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## **Введение**

Вопрос энергоносителей до сих пор является одним из важнейших в мире. Страны, менее обеспеченные газовыми ресурсами, нуждаются в дополнительном импорте из-за рубежа. В такой ситуации находится и Европа. Прогнозируется, что импорт природного газа в этом регионе будет только увеличиваться. В 2025 году в Европу будет поставлено, предположительно, 81% природного газа (по сравнению с 58% в 2005 году)[[1]](#footnote-2).

Газовый рынок, в отличие от нефтяного, имеет региональный характер, во многом из-за сложности вопроса транспортировки углеводородов. Во второй половине XX века между Европой и Россией сложились устойчивые каналы поставок газа в виде трубопроводных сетей. Именно поэтому вопрос диверсификации поставок газа является достаточно проблематичным.

По данным, основанным на оценках ОПЕК, опубликованных в ежегодном Статистическом бюллетене (Annual Statistical Bulletin 2018), Российская Федерация обладает запасами природного газа в 50,617 трлн куб. м, входя в тройку лидеров вместе с Ираном и Катаром[[2]](#footnote-3).

ПАО «Газпром» занимает в Российской Федерации монопольные позиции на экспорт углеводородов, а также фактически на внутреннюю трубопроводную сеть, контролируя магистрали. Другие российские компании- производители газа, особенно Новатэк, Роснефть и Лукойл, расширяют свое присутствие на европейском газовом рынке, однако их доля на сегодняшний день крайне мала[[3]](#footnote-4). Основные поставки в Европейский союз из Российской Федерации осуществляются посредствам «Газпрома». Именно поэтому в рамках данного исследования основное внимание фокусируется на крупных проектах данной компании.

Актуальность данного исследования заключается в том, что, энергетика- это проблема, которая тесно связана с понятием «суверенитета» государства и с обеспечением его интересов. Энергетика является необходимым условием для выживания и стабильного развития любой экономики. Именно поэтому этот сектор вызывает особое внимание у государств, в том числе и Европейского союза. Несмотря на все новые появляющиеся источники энергоресурсов, аналогов недорогому российскому сырью на сегодняшний момент в Европе найти пока сложно. Однако перед Российской Федерацией встают новые проблемы, касающиеся удержания существующих позиций в Европейском союзе и сохранение доверия между партнерами, ведь для российского экспорта адекватной замены рынка ЕС пока не имеется. Таким образом, на сегодняшний момент актуально, проанализировав историю взаимоотношений и существующие проекты между сторонами, поиск взаимовыгодного решения для дальнейшей нормализации делового климата.

Объектом исследования Выпускной квалификационной работы выступает рынок природного газа стран Европейского союза.

Предметом исследования является динамика деятельности ПАО «Газпром» на европейском рынке природного газа: его роль и место в существующей системе экспорта в данный регион.

Целью данного исследования является рассмотрение процесса трансформации экспортного потенциала Российской Федерации на рынке природного газа Европейского союза.

Для достижения поставленной цели Выпускной квалификационной работы сформулированы следующие задачи:

* Рассмотреть в исторической ретроспективе проблему поставки газа в страны Европы;
* Проследить основные сценарии развития и текущие тенденции на современном европейском газовом рынке;
* Оценить степени воздействия российско - германских отношений для современных проектов «Газпрома» с европейскими партнерами;
* Выявить роль «Третьего энергетического пакета» Европейского союза на деятельность российской компании «Газпром», в рамках кейса строительства трубопровода «Южный поток»;
* Рассмотреть возможности продолжения строительства третей и четвертой ниток газопровода «Северный поток»;
* Выявить возможные перспективы поставки ПАО «Газпром» российского газа на южном направлении ЕС в рамках новой конкурентной среды.

Теоретической и методологический основой исследования являются объективность и историзм. Обзор становления европейского рынка газа и завоевание позиций на нем ПАО «Газпром» требует применения методов историко-генетического анализа. Помимо этого, историко - социологический метод необходим для того, чтобы, обрисовывая существующие реалии конкурентного газового рынке Европы, предопределить основные корректировки деятельности на европейском направлении ПАО «Газпром».

Данная работа во многом строится на обработке первоисточников информации (например, Годовые отчеты компании, маркетинговая стратегия и тд.). За счет использования самых разнообразных групп источников и сопоставления различных точек зрения ученых на данный вопрос достигается объективность исследования. Именно поэтому мною применяется метод изучения документов (факторного анализа, обобщения, группировки и пр.)

В рамках данной работы автором были проанализированы следующие основные источники. Во-первых, это официальные документы, которые можно разделить на следующие подгруппы. К первой подгруппе можно отнести те документы, которые позволяют оценить степень регулирования энергетического сектора в Российской Федерации, например, ФЗ «Об экспорте газа»[[4]](#footnote-5). Ко второй- документы, так называемого «Третьего энергетического пакета» Европейского союза (Газовая директива ЕС[[5]](#footnote-6), Электроэнергетическая директива ЕС[[6]](#footnote-7), Регламент о доступе к газовым сетям[[7]](#footnote-8), Регламент о доступе к электроэнергетическим сетям[[8]](#footnote-9), Регламент об Агентстве по сотрудничеству регулирующих органов[[9]](#footnote-10)), а также «Зеленые книги» Европейского союза (2006[[10]](#footnote-11) и 2013[[11]](#footnote-12) гг.), которые формулируют основные направления европейской политики, в контексте энергетической безопасности. К третей подгруппе относятся основные нормативно-правовые акты Федеративной Республики Германия, касающиеся вопросов новой политики страны в области энергетики, так называемого «Энергетического поворота» (Энергетическая концепция 2010 г.[[12]](#footnote-13) и Положение о доступе к сетям газоснабжения[[13]](#footnote-14)). Во-вторых, статистические данные об основных экономических показателях, в рамках хозяйственной деятельности компании «Газпром» (квартальные[[14]](#footnote-15) и годовые[[15]](#footnote-16) отчеты ПАО «Газпром», а также его дочерних компаний[[16]](#footnote-17)), а также о маркетинговой стратегии[[17]](#footnote-18), запасах природного газа, как в России (данные OPEC[[18]](#footnote-19) и «Газпром»[[19]](#footnote-20)), так и в некоторых других странах (например, в Норвегии[[20]](#footnote-21) и Азербайджане[[21]](#footnote-22)) и ключевой информации, касающейся различных способов транспортировки природного газа в Европейский союз (например, «Турецкий поток»[[22]](#footnote-23), СПГ[[23]](#footnote-24), ТАНАП[[24]](#footnote-25)). В-третьих, пресс-релизы с главного сайта «Газпрома»[[25]](#footnote-26) и его партнеров[[26]](#footnote-27) для отслеживания последних изменений в договоренностях. В-четвертых, аналитические отчеты, которые также условно можно разделить на следующие подгруппы: сценарии развития рынка природного газа (BP[[27]](#footnote-28), Международного энергетического агенства[[28]](#footnote-29)), отчеты Европейской Комиссии, касающиеся проекта «Северный поток-2»[[29]](#footnote-30) и Энергетического союза[[30]](#footnote-31), а также анализ, проведенный как российскими государственными структурами[[31]](#footnote-32), так и зарубежными международными компаниями[[32]](#footnote-33). В-пятых, для прогнозирования возможных сценариев развития российско-германских отношений в области энергетики необходимо было изучить предвыборные программы основных немецких партий (ХДС/ХСС[[33]](#footnote-34), «Зеленых»[[34]](#footnote-35), СвДП[[35]](#footnote-36)). В-шестых, это интервью[[36]](#footnote-37) и стенограммы публичных выступлений: для понимания отношений между США и ЕС в области экспорта СПГ были рассмотрены совместные заявления сторон[[37]](#footnote-38). В-седьмых, данные немецких- Deutsche Welle[[38]](#footnote-39), Die Zeit[[39]](#footnote-40), Handelsblatt[[40]](#footnote-41); британских- Financial Times[[41]](#footnote-42); американских- Bloomberg[[42]](#footnote-43), CBS[[43]](#footnote-44); российских- «Ведомости»[[44]](#footnote-45), Коммерсант[[45]](#footnote-46), РБК[[46]](#footnote-47) периодических изданий, в которых содержалась информация об основных этапах реализации совместных проектов в области трубопроводного газа и СПГ.

Чтобы раскрыть все аспекты предложенной темы, была изучена основная литература, посвященная данной проблематике. В первую очередь, это статьи, касающиеся энергетической безопасности Европейского союза. Существует несколько мнений на этот счет: негативная (то есть обвинения «Газпрома» в прямой угрозе энергетической безопасности Европы), которую отстаивают Лучиани Г.[[47]](#footnote-48) , Рассел М. В. [[48]](#footnote-49), Бланк Ст. и Ким Й.[[49]](#footnote-50), а также более нейтральный подход (то есть объективное изложение фактов, без резких оценок), представителями которого являются работы Романовой Т.А.[[50]](#footnote-51), Хейнриха А.[[51]](#footnote-52), Пирога Р.[[52]](#footnote-53) Далее, это статьи, которые описывают негативное влияние «Третьего энергетического пакета» на российские проекты новых трубопроводов (Гудков И.В.[[53]](#footnote-54) и Комлев С.[[54]](#footnote-55)). Кроме того, статьи, в которых рассматриваются перспективы России на новом направлении СПГ (Романова Т. А.[[55]](#footnote-56), Шадурский А. [[56]](#footnote-57)), а также роль американского СПГ на европейском рынке природного газа- Тсафос Н.[[57]](#footnote-58) Помимо прочего, статьи об актуальном состоянии российско-германских отношений (Белов В.[[58]](#footnote-59), Тренин Д.[[59]](#footnote-60)); об основных направлениях деятельности «Газпрома» на европейском рынке ( Булаев С.[[60]](#footnote-61), Загашвили В.[[61]](#footnote-62), Нешич Б.[[62]](#footnote-63)). В историческом контексте вопрос экспорта природного газа рассматривали: Сагерс М.[[63]](#footnote-64) и Карпов В.[[64]](#footnote-65) Во-вторых, это монографии, которые описывают становление экспортного направления из России в Европейский союз (работы Стерн Дж. П. о развитии газовой отрасли в России до 1990 года[[65]](#footnote-66), а также о последствиях распада Советского Союза для ЕС[[66]](#footnote-67), книга Зыгаря М., Панюшкина В. о становлении «Газпрома» в качестве государственной компании в Российской Федерации[[67]](#footnote-68) и Густова С. В., Соколова А. Р., Митюрина Д. В. об основных этапах развития газовой отрасли начиная с конца XIX века[[68]](#footnote-69), Дж. Перовича о сотрудничестве в области энергетики между СССР и Европой во время Холодной войны[[69]](#footnote-70)); раскрывают аспекты новой «зеленой политики» в ФРГ (работа Клауса-Дитриха Маубаха об «Энергетическом повороте»[[70]](#footnote-71), книга Седых C.В., Зарицкого Б.Е. об особенностях энергетической политики страны[[71]](#footnote-72)), а также основные характеристики политики, проводимой ФРГ (Белов В.Б. - анализ деятельности немецкого правительства за 2018 год[[72]](#footnote-73), Меден Н.К.[[73]](#footnote-74) и Супян Н.В.[[74]](#footnote-75) - об основных положениях двусторонних российско-германских отношений области энергетики); работы Арбатовой Н.К., Кокеева А.М.[[75]](#footnote-76), а также Громыко А., Носова М.[[76]](#footnote-77) о современных тенденциях, прослеживающихся в Европейском союзе; работы Райс К., Зегард А[[77]](#footnote-78). и Мейси А. Бос, Б.А.[[78]](#footnote-79) о политических рисках, возникающих в рамках сотрудничества в области энергетики.

Таким образом, можно констатировать высокую степень изученности исторических аспектов экспортной деятельности СССР/Российской Федерации природного газа, а также геополитических моментов, связанных с вопросами высокой зависимости Европейского союза от поставок российского газа. В последнее время исследователи выражают особое внимание сжиженному природному газу. В целом, стоит отметить достаточно стабильный интерес к вопросу энергоресурсов в научной литературе. Поэтому научная новизна работы заключается в том, что в виду постоянно обновляющегося информационного потока, производится наиболее приближенный к сегодняшнему дню анализ рынка природного газа в Европейском союзе. Более того, делается акцент на решениях, которые может предложить «Газпром» в ответ на действия своих основных конкурентов в регионе. Помимо прочего, используются новые источники (последние данные отчетов компании), которые не имели пока широкого применения в научном обороте.

Некоторые фрагменты работ прошли апробацию на научных конференциях. Так, тема российско-германских отношений в контексте реализации проектов «Северный поток» и «Северный поток-2» была рассмотрена в рамках Шестой Всероссийской студенческой научной конференции «Россия в глобальном мире: новые вызовы и возможности», а вопрос влияния энергетической безопасности ЕС на российские проекты газопроводов - в рамках Седьмой Всероссийской студенческой научной конференции «Россия в глобальном мире: новые вызовы и возможности».

## **Глава 1. Европейское направление в энергетической политике: от СССР к Российской Федерации**

## **1.1 Газовые проекты СССР и их результаты**

Богатые природные ресурсы оказали существенное влияние на становление газовой отрасли в России. Темпы развития менялись от этапа к этапу.

Первый этап (с середины 1811-х до начала 1920-х гг.) характеризовался слабым участием государства в процессе развития нефтегазовой промышленности. Стоит отметить, что именно в Петербурге инженер П. Г. Соболевский создал первый аппарат по производству искусственного газа. В 1835 году была официально зарегистрирована первая российская газовая компания[[79]](#footnote-80). Шел постепенный процесс газификации страны: появились первые газовые фонари сначала в Санкт-Петербурге и Москве, потом к концу XIX в. в Киеве, Харькове, Ростове-на-Дону, Одессе, Риге, Вильно, Твери и Казани; а также началось использование газа для нужд промышленности (варки стекла, закалки металла, опалки тканей)[[80]](#footnote-81).

Второй этап (1920-е- начало 1950-х гг.) немного внимания уделял развитию газовой отрасли. Основные энергетические нужды страны в эпоху индустриализации и Второй мировой войны покрывались углем и нефтью. Газ воспринимался как «побочный продукт» при добыче нефти. Однако, в 1944 году начались незначительные поставки газа из Советского Союза в Европу (в основном, в Польшу)[[81]](#footnote-82).

Третий этап (середина 1950-х- конец 1980-х) представляет собой период стремительного роста газового сектора. Во многом это было вызвано форсированной добычей нефти и газа в нефтегазовом бассейне в Западной Сибири.

Н.С. Хрущев и Л.И. Брежнев уделяли особое внимание роли углеводородов в экономической стратегии государства. Пятилетние планы предопределяли преимущественное развитие газовой отрасли как одной из «определяющих технический прогресс в народном хозяйстве»[[82]](#footnote-83).

С образованием и становлением Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) Советский Союз стал основным источником минерального сырья для экономик Восточного блока. Для решения задачи стремительно увеличивающейся добычи нефти и газа необходимо было вводить новые сырьевые районы или повышать энергетическую эффективность уже существующих. Западно-Сибирская низменность была принята в качестве крупнейшей газоносной провинцией страны (уже в начале 70-х гг. сосредоточено более 60% запасов газа СССР)[[83]](#footnote-84).

Для дальнейшего повышения роли природного газа в экономике СССР было принято решение о выделении газового хозяйства из состава Миннефтепрома СССР в самостоятельную отрасль. К 1970-у году доля природного газа в топливном балансе страны резко выросла до 20%[[84]](#footnote-85).

В 1960-х гг. проходили одни из первых переговоров между СССР и Италией о поставках природного газа. Результатом стало заключение договора по газу между странами в 1969 году[[85]](#footnote-86). Сделка длительностью в 20 лет подразумевала поставку 6 млрд. куб. м. газа в год. Начало поставок было запланировано через три года после подписания контракта, однако в действительности это произошло лишь в 1974 году. В свою очередь, СССР смог получить кредит в 200 млн. долларов на покупку итальянских труб и оборудования для газовой промышленности[[86]](#footnote-87).

Через год по трубопроводам «Дружба» и «Братство» (Уренгой-Помары-Ужгород) советский газ начал поставляться в Чехословакию[[87]](#footnote-88). В 1968 году советское объединение «Союзнефтеэкспорт» и компания Osterreichische Mineralolverwaltung OMV подписали договор на поставку природного газа из СССР в Австрию[[88]](#footnote-89).

В 1968 году Советский Союз подписал газовое соглашение с ГДР, а в 1969 году начались переговоры по поставкам газа в ФРГ по сделке «газ—трубы» (обмен труб и оборудования на поставки газа). В 1970 г. Сделка была заключена. Первыми покупателями являлись компании Ruhrgas и Verbundnetz Gas[[89]](#footnote-90). Таким образом, к 1973 году начались поставки природного газа из Советского Союза в Западную и Восточную Германию.

К 1975 году были заключены контракты с Болгарией, Венгрией, Финляндией, Италией и Францией. Таким образом, Советский Союз увеличил экспорт газа в Западную Европу почти втрое. В 1978 году начались поставки природного газа в Югославию, а в 1979 году — в Румынию[[90]](#footnote-91).

В 1980-1990-х гг. начинается новый этап в развитии газового комплекса. Новые либеральные реформы изменили организационно-правовые формы предприятий, атаке из отношения между собой и государством.

В 1989 году советские министерства нефтяной промышленности, газовой промышленности и нефтепереработки были реорганизованы и объединены, чтобы создать единое министерство нефтяной и газовой промышленности. Были разработаны планы по созданию одной государственной компании для нефтяной промышленности «Лукойл» и еще одной для газовой промышленности - «Газпром». План для газовой промышленности был реализован в течение нескольких недель, и почти весь персонал министерства сменил руководство новой компанией, что означало преемственность кадров с советских времен. «Газпром» стал ответственным за все предприятия, непосредственно занимающиеся добычей, переработкой, транспортировкой и хранением природного газа. Таким образом, «Газпром» обладал монополией на добычу, транспортировку и экспорт природного газа. Экспорт контролировался через экспортное подразделение «Газпрома» «Газэкспорт» - ранее «Союзгазэкспорт» - и различные совместные маркетинговые компании во всех странах, в которые экспортируется российский природный газ[[91]](#footnote-92).

Благодаря инвестициям, полученным СССР в течение последних 15–20 лет, Россия в 1990-е годы смогла сохранить свою газодобывающую промышленность и систему транспортировки[[92]](#footnote-93). Конечно, после распада в 1991 году Советского Союза постукоммунистическая Россия столкнулась со сложным «наследием прошлого»[[93]](#footnote-94), которое сформировалось в результате советской экономической политики и под воздействием тенденций того периода. Казалось, что страна может быть обречена на, так называемое «ресурсное проклятье», так как объем нефти и газа к началу 2000-х годов составлял до половины общего объема экспорта[[94]](#footnote-95). Однако немного позднее России удалось немного исправить ситуацию, хотя о полном отсутствии «ресурсного проклятья» в отношении российской экономики сказать невозможно[[95]](#footnote-96).

Очень остро встал вопрос о транзите газа, а сама система трубопроводов осталась без четкого управления. Основная проблема заключалась в том, что части трубопроводной системы бывшего СССР теперь находились в собственности новых независимых государств. Таким образом, сложившаяся система требовала нового управления, новой системы контрактов и соглашений между владельцами различных участков трубопроводов, что является достаточно сложным процессом. Тем не менее, окончание Холодной войны и распад СССР в определенной степени прекратили на некоторое время опасения стран Европейского союза относительно стабильности и гарантированности поставок энергии из России[[96]](#footnote-97).

К концу советской эпохи между Россией и Европой развилась торговля газом на более чем 100 млрд. кубометров в год[[97]](#footnote-98). В социалистические времена рынки российского экспорта газа обычно можно было разделить на страны с централизованно планируемой экономикой, т.е. торговую зону Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) и мировой рынок- прежде всего Западную Европу, накладывающую определенные технические ограничения, так как отсутствовала экспортная инфраструктура для поставок газа на данные рынки[[98]](#footnote-99). Более того, эти рынки характеризовались разными договорными отношениями и платежами. Так, страны Центральной и Восточной Европы получали газ по долгосрочным межправительственным «компенсационным соглашениям» в качестве оплаты за участие в строительстве объектов газовой инфраструктуры в пределах СССР. Более того, данный вид соглашений подразумевал пересмотр ежегодно цен, а торговля велась на основе рубля иди бартера. Страны, относящиеся к западному миру, напротив, закупали газ по долгосрочным (25-летним) контрактам, которые включали в себя высокий уровень обязательств «бери или плати»[[99]](#footnote-100).

В постсоциалистические времена страны Центральной Европы в значительной степени адаптировались к формальным и неформальным правилам западноевропейской рыночной экономики и теперь являются частью мирового рынка. Добыча в газовой промышленности за эти годы мало увеличилась. Рост российского газового сектора был затруднен из-за стареющих месторождений, почти монопольного господства над отраслью со стороны «Газпрома», государственного регулирования и недостаточных экспортных трубопроводов[[100]](#footnote-101).

Одной из основных проблем стал также транзит газа через территорию Украины, так как основной российский экспорт в Западную Европу проходил через территорию этой страны. До конца 1990-х годов транзит по трубопроводам советских времен в Украине составлял более 90% поставок российского газа в Европу, и даже в 2011 году около 70% проходило через Украину[[101]](#footnote-102).

Тем самым Украина оказалась с достаточно сильной переговорной позицией на переговорах, так как у России на тот момент не было адекватной альтернативы для маршрута. Между Россией и Украиной были заключены несколько пакетных сделок, которые включали в себя положения разного характера: от использования военно-морской базы в Севастополе до поставок газа и использования трубопроводов. Таким образом, Украина смогла выторговать для себя льготную цену на газ. Однако проблемы экономического характера в Украине часто не позволяли ей заплатить даже по этой низкой цене. Более того в Украине начала меняться политическая повестка на анти-российскую. Это привело в «Газпроме» к формированию новой стратегии создания альтернативных маршрутов поставки газа в обход Украины.

В 1990-е года «Газпром» разработал новую стратегию продажи газа в Европу. Традиционный метод продаж в советское время состоял в том, чтобы продавать «до границы» страны-импортера, при этом «Газпром» не участвовал в транспортировке или маркетинге газа. Тем самым они лишались значительной доли прибыли, получаемой на рынке сбыта. Таким образом, в октябре 1990 года было создано совместное предприятие «Газпрома» и немецкой компании Wintershall, которая впоследствии построила крупные трубопроводы (MIDAL и STEGAL) в Германии и создала маркетинговую компанию Wingas, а также торговую компанию WIEH, которая действовала и в других странах Европы[[102]](#footnote-103).

После этого «Газпром» начал применять подобную модель и в других европейский странах. Российская компания проявила значительную гибкость при заключении соглашений о совместных предприятиях, занимая до 50%, а иногда и до 25%. Общий принцип деятельности новых организаций заключался в то, что новая организация должна нести ответственность за любые дополнительные объемы, которые продаются сверх долгосрочных контрактов. «Газпром», в свою очередь, следил за соблюдением этих правил[[103]](#footnote-104).

В 2002 годы была построена еще одна ветка газопровода через Румынию, которая позволила транспортировать российский газ через Украину и Молдавию в Балканские страны и Турцию[[104]](#footnote-105).

В 1994 году началось строительство газопровода «Ямал-Европа» общей протяженностью боле 2 тыс. км., который проходит по территории России, Беларуси, Польши и Германии. В 2001 году через данную газопроводную систему начались поставки в Нидерланды. К 2006 году с введением последней компрессорной станции в эксплуатацию газопровод вышел на проектную мощность в 33 млрд куб. м в год[[105]](#footnote-106). Этот трубопровод позволил «Газпрому» уменьшить зависимость от транзита газа через Украину. Однако и этот вариант маршрута был достаточно уязвимым, так как Беларусь также стремилась использовать свое преимущество как страна-транзитер, а отношения с Польшей не были теплыми.

Таким образом, к началу 2000-х гг. сложилась определенная система по экспорту природного газа из Российской Федерации в страны Европейского союза. Объем поставок со временем увеличивался, хотя еще в середине XX века природный газ был практически не представлен в качестве источника получения энергии в структуре мирового топливно-энергетического баланса. Европейский союз позволил России занять определенную нишу на энергетическом рынке, в том числе и в вопросах инфраструктуры[[106]](#footnote-107).

Распад СССР привел к новым трудностям в экспорте из-за стран-транзитеров. Эти новые проблемы, с которыми руководство компании «Газпром» и Российской Федерации столкнулось, пришлось решать в новом тысячелетии за счет строительства новых трубопроводов и инвестирования в новые проекты.

## **1.2 Современные тенденции на европейском газовом рынке и их последствия для ПАО «Газпром»**

Согласно Международному энергетическому агентству, «Россия остается крупнейшим в мире экспортером газа, поскольку она открывает новые маршруты на азиатские рынки, но все более интегрированный европейский энергетический рынок предоставляет покупателям больше возможностей для поставок газа»[[107]](#footnote-108). Энергетика является неотъемлемой частью национальной экономики, покрывая 40% государственных доходов, поэтому Россия полностью привержена расширению нефтегазовой деятельности в будущем[[108]](#footnote-109). Газ является одной из основных статей экспорта Российской Федерации. Экспорт природного газа в январе-декабре 2018 г. увеличился к 2017 г. на 10,5 млрд. долл. США. Рост обуславливается увеличением, как контрактных цен на природный газ – на 22,5 %, так и физических объемов поставок - на 3,7 %[[109]](#footnote-110).

Конечно, увеличение доли ветровой и солнечной фотоэлектрической энергии в энергосистемах снижает использование газовых мощностей в Европе, а модернизация существующих построек также помогает снизить потребление газа для отопления. Тем не менее газовая инфраструктура продолжает играть жизненно важную роль, особенно зимой в обеспечении теплом и в бесперебойном электроснабжении. К 2040 году низкоуглеродные технологии, основанные на возобновляемых источниках энергии и природном газе, обеспечат более 80% роста мирового спроса[[110]](#footnote-111).

Объемы мировой торговли газом продолжают расти. Это обуславливается сланцевой революцией в Соединенных Штатах и ростом доли на рынке сжиженного природного газа (СПГ). В результате газ сегодня более доступен для различных участников рынка и более чувствителен к краткосрочным изменениям спроса и предложения по регионам[[111]](#footnote-112). В этом скрывается основная опасность для российских компаний и энергетической политики страны в целом[[112]](#footnote-113).

Согласно сценарию Международного энергетического агентства, доля природного газа в структуре энергопотребления в Европе увеличиться на 3% к 2040 году (и составит 28%). Регион Европы является лидером по чистому импорту газа, к 2024 году показатели могут достигнуть 400 млрд.куб.м., после чего пойдет небольшое замедление и спад в 2030-х гг. Китай может стать крупнейшей страной-импортером газа к 2040 году, приблизившись по показателям чистого импорта уровня Европейского союза[[113]](#footnote-114).

Нефтегазовая компания British Petroleum (BP) также публикует свои возможные сценарии развития энергетического рынка. Они прогнозируют усиление конкуренции между СПГ и трубопроводным газом. В сценарии «инопланетянин» добыча газа в Европе снижается на 40%, что приводит к увеличению зависимости Европы от импорта примерно до трех четвертей в 2040 году[[114]](#footnote-115). Существующая инфраструктура Европы означает, что она способна существенно увеличить свой импорт СПГ или трубопроводного газа, особенно из России. Большая простота транспортировки означает, что трубопроводный газ имеет заметное ценовое преимущество перед СПГ. Основное ограничение трубопроводного импорта является озабоченность зависимостью Европы от России в отношении газа. В сценарии BP развитие глобально интегрированного газового рынка ослабляет эти опасения, позволяя России немного увеличить свою долю в европейском спросе на газ[[115]](#footnote-116).

Таким образом, Российская Федерация обеспечила себе место на газовом рынке Европейского союза на ближайшие 30 лет. Конечно, существующие сценарии развития не являются истиной. Они скорее исследуют возможные последствия различных суждений и предположений, рассматривая серию экспериментов «что если». Сценарии учитывают лишь малую часть неопределенности, окружающей энергетические рынки до 2040 года, они не дают исчерпывающего описания всех возможных будущих результатов. Тем не менее, сценарии крайне важны для проведения государствами и компаниями определенной политики, а также способствуют вложениям долгосрочным инвестициям в отрасли.

«Газпром» является одной из крупнейших нефтегазовых компаний мира по величине запасов, объемам добычи и рыночной капитализации.

Доля в российских запасах составляет 72%, а в мировых- 17%. Чистая выручка компании от продажи газа составляет 3 340,6 млрд руб, а от продажи услуг по его транспортировке- 236,1 млрд руб, что составляет более половины от всей чистой выручки от продаж Группы «Газпром»[[116]](#footnote-117). «Газпром» имеет долю в 68% в российской добыче газа.

По состоянию на 31 декабря 2017 года на территории России запасы углеводородов Группы «Газпром» по категориям A+B1+C1 (по российской классификации) составили 35 355,4 млрд куб. м природного газа, 1 595,6 млн т газового конденсата[[117]](#footnote-118).

Европейский рынок газа имеет весомый вклад в данные показатели. Европейские страны являются одними из основных потребителей российского газа уже более 40 лет. Предрасположенность к закупке газа в Европе сложилась благодаря внутренней и внешней разветвленной газопроводной сети[[118]](#footnote-119). Страны, которые имеют развитую газовую инфраструктуру более склонны закупать его, нежели иной источник топлива.

«Газпром» является крупнейшим экспортером природного газа на европейский рынок. Так, из стран Европы не потребляют российский газ только Бельгия, Ирландия, Исландия, Испания, Кипр, Мальта, Норвегия, Португалия, Черногория и Швеция[[119]](#footnote-120). Тем самым «Газпром» покрывает долю 34,2 % в обеспечении потреблении газа странами европейского дальнего зарубежья.

«Газпром» вступает в стратегические партнерские отношения с ведущими западными газовыми компаниями, чтобы получить доступ к новым рынкам и новым источникам финансирования. Это средство привлечения иностранных компаний, которые имеют собственный доступ к кредитам по более доступным ставкам. В долгосрочном сотрудничестве российская компания доказала, что является надежным партнером. В Германии «Газпром» сотрудничает с Ruhrgas и BASF / Wintershall, в Италии - с Eni. Компания также сотрудничает с международной группой Royal Dutch / Shell[[120]](#footnote-121).

В течение 2017 года Группа «Газпром» продала 242,0 млрд кубометров газа в Европу (включая экспорт из России и продажи газа, приобретенного Группой за рубежом). Чистая выручка от реализации газа (за вычетом акцизов и таможенных пошлин) составила 2221,2 млрд рублей. В третьем квартале 2018 года отмечается рекордно высокие показатели экспорта газа в Европу (он увеличился на 6,7% г / г до 185,4 млрд куб.), а добыча газа увеличилась на 7,2% г/ г до 365 млрд куб.[[121]](#footnote-122)

Основными целями «Газпрома» на европейском рынке являются сохранение лидерских позиций, обеспечение надежных поставок газа и повышение эффективности его маркетинговой деятельности[[122]](#footnote-123). Деятельность компании подкрепляется долгосрочными контрактами с ценами, привязанными к нефти, и условиями «бери или плати» (take-or-pay). Компания также использует новые формы торговли, основанные на краткосрочных и среднесрочных продажах, операциях свопа и спотовых контрактах[[123]](#footnote-124). В настоящее время портфель подписанных долгосрочных контрактов «Газпрома» предусматривает продажу газа в Европу в объеме, превышающем 4 триллиона кубометров за период контракта[[124]](#footnote-125).

Основой экспортной стратегии компании «Газпром» является «единый экспортный канал». Согласно Федеральному Закону РФ «Об экспорте газа», (Ст.3): «Исключительное право на экспорт газа природного в газообразном состоянии предоставляется организации - собственнику единой системы газоснабжения или ее дочернему обществу, в уставном капитале которого доля участия организации - собственника единой системы газоснабжения составляет сто процентов»[[125]](#footnote-126), то есть «Газпром» имеет исключительное право экспортировать газ по своим газопроводам, а также проводить скоординированную политику производства и маркетинга и служит дополнительной юридической гарантией надежного экспорта газа из России.

«Газпром» также реализует комплекс мер, направленных на повышение надежности поставок своего газа европейским потребителям: систематические усилия по сокращению мощностей по транспортировке газа, оптимизации и перераспределению контрактных мощностей, заключению сделок подкачки, смягчению прерываний потока и других аварийных ситуаций, а также использование объектов подземного хранения газа (ПХГ) в Европе[[126]](#footnote-127).

Одним из самых главных вызовов для России и «Газпрома» в частности является тенденция на замещение обычных трубопроводных поставок на поставки сжиженного природного газа (СПГ).

Сжиженный природный газ -это природный газ, преимущественно метан, который преобразуется в жидкую форму для удобства хранения и транспортировки. Процесс сжижения включает охлаждение газа до -162 ° C и удаление определенных примесей, таких как пыль и углекислый газ. Как жидкость, СПГ занимает примерно в 600 раз меньше объема, чем газ при стандартном атмосферном давлении[[127]](#footnote-128). Это позволяет транспортировать газ на большие расстояния без использования трубопроводов, как правило, на специально спроектированных судах или автоцистернах. Когда он достигает конечного пункта назначения, он обычно регазифицируется и распределяется по газовым сетям - точно так же, как газ из трубопроводов. СПГ также все чаще используется в качестве альтернативного топлива для судов и грузовых автомобилей.

В Европейском союзе в 2017 году данный вид поставок уже вышел на третье место с долей рынка в 11,61% (47,4 млрд. куб. м.), вслед за Норвегией с долей в 27,28% (111,5 млрд. куб. м.) и Россией с долей в 40,32% (164,8% млрд. куб. м.)[[128]](#footnote-129). По данным второго квартала 2018 года, СПГ сохранил за собой третье место и увеличил свою долю на рынке до 14% (Россия- до 46%)[[129]](#footnote-130).

Основными поставщиками СПГ в Европейский союз являются Катар, Алжир и Нигерия. Сейчас на рынке появляются новые игроки, в том числе Австралия и США[[130]](#footnote-131). Согласно совместному заявлению Европейского союза и США, импорт сжиженного природного газа (СПГ) из США продолжает расти, увеличившись на 181%[[131]](#footnote-132). Еще в июле 2018 года в рамках встречи Жан-Клода Юнкера и Дональда Трампа в Вашингтоне стороны договорились об укреплении стратегического сотрудничества в области энергетики, поэтому на 2 мая 2019 года было запланировано проведение в Брюсселе форума Энергетического совета[[132]](#footnote-133).

В итоге, форум собрал около 400 участников из США и ЕС, в том числе министра энергетики США Рика Перри и комиссара по энергетике и климату Мигеля Ариас Каньете. Основная цель данной инициативы заключалась в поощрении деловых контактов и содействии дальнейшему распространению СПГ по конкурентоспособным ценам в ЕС. Официальные лица США и Европы выразили заинтересованность в увеличении объемов импорта СПГ в ЕС. Они подчеркнули, что ключевым фактором, способствующим этому процессу, является развитие инфраструктуры по обе стороны Атлантики. Кроме того, лидеры бизнеса изучили различные аспекты торговли СПГ[[133]](#footnote-134).

На данный момент доля США в СПГ составляет 12,6% в 2019 году, и США являются третьим по величине поставщиком СПГ в Европе[[134]](#footnote-135). Экспортная цена американского сжиженного природного газа с каждым годом уменьшается (с 2014 года цена упала в 3,3 раза)[[135]](#footnote-136). Европейский союз готов и дальше наращивать потребление СПГ из Соединенных Штатов, однако европейская сторона делает небольшую оговорку, касающуюся нормальных рыночных условий и конкурентноспособных цен на сжиженный газ. В любом случае, подобная активность позволит экспортерам США и дальше развивать европейское направление партнерства, а Европейскому союзу обеспечит диверсификацию поставок природного газа[[136]](#footnote-137). В настоящее время законодательство США все еще требует предварительного разрешения регулирующих органов для экспорта сжиженного природного газа в Европу[[137]](#footnote-138).

Однако Европейский союз софинансировал совместные проекты США и ЕС в области инфраструктуры на сумму более 656 миллионов евро. Так, в рамках совместной работы уже были построены терминалы СПГ в Италии, Литве, Франции, Польше, Мальте и Греции; в процессе строительства находятся объекты в Хорватии и Испании; в процессе проектировки- Кипр, Швеция, Ирландия, Польша Греция[[138]](#footnote-139). Тем самым стороны еще раз подтвердили свою приверженность к развитию морских портовых городов в Европе. Это значительно увеличит возможности для импорта СПГ в Европейском союзе.

ПАО «Газпром» пока еще не занял прочные позиции в данном сегмента, однако поставки уже осуществляются в такие европейские страны как Испания, Польша и Чехия[[139]](#footnote-140).

«Балтик СПГ» - это завод по сжижению природного газа в Ленинградской области, потенциальными целевыми партнерами которого могут стать в том числе и страны Европы в районах Балтийского и Северного морей. Его годовая мощность составит 10 миллионов тонн[[140]](#footnote-141). Идея строительства подобного проекта возникла еще в 2006 году, а его стоимость оценивалась в 3,7 млрд. долларов, а планируемая мощность была в два раза меньше. Однако ввиду того, что более приоритетными проектами в области СПГ были признаны Ямал, Владивосток, Штокманн и Сахалин II, он был заморожен[[141]](#footnote-142).

В 2013 году «Газпром» объявляет о «принципиально новом проекте СПГ»[[142]](#footnote-143). Новый проект ориентирован на разные объемы поставок СПГ, а также будет располагаться в непосредственной близости от европейских потребителей.

В июне 2013 года «Газпром» и Ленинградская область подписали Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве в отношении проекта завода СПГ, а спустря 3 года «Газпром» и британо-голландская нефтегазовая компания Shell подписали Меморандум о взаимопонимании по «Балтик СПГ»[[143]](#footnote-144). Документ отражает приверженность сторон изучению перспектив совместных усилий в рамках проекта.

В июне 2017 года «Газпром» и Shell подписали соглашение о создании совместного предприятия. В документе описывается концепция совместного предприятия, которое обеспечит финансирование и выполнит проектирование, строительство и эксплуатацию завода СПГ в Ленинградской области. Стороны также подписали рамочное соглашение о совместных исследованиях для проведения технико-экономических обоснований для проекта «Балтик СПГ»[[144]](#footnote-145).

Под Санкт-Петербургом «Газпром» и «Русгаздобыча» готовят к реализации проект строительства газохимического комплекса. Общая стоимость проекта пока оценивается в 20 млрд долларов, так как необходимо проводит модернизацию системы магистральных газопроводов[[145]](#footnote-146). Данный комплекс в Усть-Луге включает в себя газоперерабатывающий завод мощностью до 45 млрд куб. м газа в год. (крупнейший в стране). Переработку планируется совместить с производством этилена и полиэтилена (около 1,5 млн т в год), этим займется «Русгаздобыча». Очищенный от примесей метан предполагается поставлять для сжижения на «Балтик СПГ» (10 млн т, или 14–15 млрд куб. м газа) и на экспорт по газопроводу «Северный поток – 2»[[146]](#footnote-147).

Однако 10 апреля 2019 года председатель концерна Shell в России Седрик Кремерс заявил, что «Мы приняли решение прекратить участие[[147]](#footnote-148)» в проекте «Газпрома» «Балтийский СПГ». Это было сделано после заявлений компании «Газпром» в конце марта о новой окончательной концепции реализации проекта «Балтийский СПГ», в которой не указывается Shell в качестве партнера.

Несомненно, выход Shell из проекта приведет к цепочке последствий. В первую очередь, это скажется на технологиях по сжижению газа. Shell теперь не планирует предоставлять свою технологию. Выходом из данной ситуации может послужить замена на аналоговую- от Linde. Еще одной проблемой может стать финансирование. Компании «Газпром» теперь придется искать более 700 млрд руб. на строительство не только «Балтийского СПГ», но и большого комплекса, который объединяет в себе сжижение и переработку газа[[148]](#footnote-149). Однако, стоит отметить, что председатель концерна Shell в России Седрик Кремерс также отметил, что прекращение участия в проекте «не окажет влияния на другие совместные проекты с «Газпромом», реализуемые в рамках стратегического партнерства, созданного двумя компаниями в 2015 г.»[[149]](#footnote-150).

Стоит отметить, что регион Балтийского моря является относительно новым. Ключевым барьером в данном регионе являются отсутствие сотрудничества между государствами-членами ЕС и желание почти каждой страны региона извлечь выгоду из собственной СПГ инфраструктуры[[150]](#footnote-151). Таким образом, нынешняя стратегия России предполагает значительное увеличение производства СПГ.

Существует несколько фактов, которые имеют важное значение для продвижения России на рынке СПГ:

Во-первых, СПГ не должен конкурировать с российским трубопроводным газом. Тем самым, Россия будет стремиться поддерживать долгосрочные контракты на трубопроводный газ в Европе, адаптируя их к новым обстоятельствам[[151]](#footnote-152). СПГ на европейском направлении в основном предполагается для экспорта в те страны, которые не имеют доступа к российскому трубопроводному;

Во-вторых, технологии СПГ перестраивают российскую экспортную стратегию, что дало другим крупным компаниям, таким как Роснефть и Новатэк получить определенную независимость от «Газпрома» в доступе на экспортные рынки[[152]](#footnote-153);

В-третьих, СПГ минимизировал практически любые транзитные риска[[153]](#footnote-154).

На данный момент ни Норвегия, ни Алжир, ни глобальный рынок СПГ не смогут полностью компенсировать дефицит поставок газа в Европейский союз, а сам рынок СПГ носит циклический характер. Он варьируется между рынком покупателей (предложение выше, чем спрос, а цены низкие), как ожидается до начала 2020-х годов, и рынком продавцов (спрос превышает предложение, а цены высокие), который ожидается после 2020-х гг.

Таким образом, «Газпром» занимает и в среднесрочной перспективе будет занимать значительное место в экспорте природного газа Европейскому союзу. Новые тенденции влияют на положении компании на рынке, заставляя вносить изменения в привычный «образ действия». Тем самым компания начинает пересматривать свой привычный подход к ценообразованию, предоставляя скидки по изначально установленным ценам, а также идти на уступки по объемам контрактов, заключенных на условиях «бери или плати».

В среднесрочной перспективе «Газпром» начнет более активно вступать в конкуренцию в сегменте рынка СПГ. При этом компания будет продолжать в большей степени транспортировку природного газа, используя существующую инфраструктуру по средствам трубопроводных сетей. Именно поэтому российской компании предстоит оптимизировать свою стратегию на Европейском направлении экспорта природного газа для того, чтобы сохранить свои позиции на этом рынке.

Итак, благодаря «советскому наследию» и некоторым управленческим решениям внутри компании «Газпром» Российская Федерация смогла сохранить свою газовую промышленность и начать проработку стратегии на дальнейшее наращивание экспортного потенциала. Газовый рынок сильно изменился с начала 2000-х годов. Подобная динамика создавала как возможности, так и ограничения для «Газпрома». Российская компания смогла занять большую нишу на рынке природного газа Европейского союза. Однако новые вызовы создают стимулы для пересмотра существующей стратегии.

## **Глава 2. Основные направления участия группы компаний «Газпром» в укреплении позиций Российской Федерации в Европе до 2014 года**

## **2.1 Проект «Северный поток» как фактор развития российско-германских отношений**

На сегодняшний день энергетика является одной из важнейших составляющих как внутренней, так и внешней политики любого государства. Германия, как одна из крупнейших стран западной Европы, обладающая развитой и прочной экономикой, не является исключением и уделяет значительное внимание развитию своей энергетической политики.

В основе энергетической политики Германии лежит концепция «Энергетический поворот» (Energiewende). Этот термин был впервые предложен еще в 1980 году Институтом прикладной экологии, расположенном в городе Фрайбург-им-Брайсгау[[154]](#footnote-155). По сути, он является последовательным движением государства к устойчивому обеспечению энергией за счет возобновляемых источников, одновременно с отказом от использования ископаемого топлива[[155]](#footnote-156). То есть это фундаментальная смена курса энергообеспечения.

В рамках планирования и реализации политики «Энергетического поворота» учитываются как экологический, так и экономический факторы. Кроме того, особую важность здесь играет надежность обеспечения электроэнергией[[156]](#footnote-157). В частности, вопрос времени- электросеть должны иметь возможность производить электроэнергию в тот момент, когда это требуется, ведь процесс получения энергии из возобновляемых источников мы не всегда может спрогнозировать и контролировать. Так, в «Энергетической концепции 2050» прописано, что Германии необходимо обеспечить высокую степень надежности и экономическую жизнеспособность энергообеспечения, а также эффективную защиту окружающей среды[[157]](#footnote-158).

По мнению С.В.Седых и Б.Е.Зарицкого в Германи существует, так называемый, «энергополитический целевой треугольник», который является определяющим для энергетической политики страны[[158]](#footnote-159). Суть заключается в том, что для разных министерств в Германии основная цель «Энергетического поворота» трактуется по-разному. Так, министерство экономики и энергетики ФРГ ставит во главу угла вопрос о ценовой доступности, федеральное министерство окружающей среды, охраны природы, строительства и безопасности ядерных реакторов на первом месте располагает экологический фактор, а для министерства иностранных дел в приоритете находится надежность энегообеспечения[[159]](#footnote-160). Формирование новой модели энергетического рынка привело к изменениям в структуре газового экспорта: создаются новые механизмы торговли газом, а также происходит изменение роли и компетенций ведущих игроков[[160]](#footnote-161).

Именно поэтому для проведения разумной политики «Газпрому» стало необходимо обращать внимание на новые тенденции в области энергетики Германии, чтобы более гибко реагировать на спрос.

После распада Советского Союза возникла проблема с поставками газа в европейские страны из-за стран-транзитеров, в первую очередь это касалось Украины[[161]](#footnote-162). «Газпром» продавал газ Украине по цене, намного ниже той, по которой они продавали в Западную Европу. Так, например, до 2006 года Украина платила за российский газ 50-80 долларов за 1000 кубометров, в то время как Европа в среднем почти в 2 раза больше[[162]](#footnote-163). Несмотря на это Украина не могла регулярно платить, поэтому с украинской стороны появлялись большие долги. Периодически это приводило к кризисам в 2006 году и в 2009 году, что означало остановку транзита газа через территорию Украины и, как следствие, европейские потребители (особенно на Балканах, в Болгарии и Словакии) недополучали российский газ.

В 2006 году он был коротким и длился всего четыре дня с 1 по 4 января. В Европейском союзе, несмотря на разъяснения с российской стороны, кризис способствовал восприятию России как ненадежного поставщика, а, следовательно, вновь появились предложения о необходимости обеспечения внешних энергетических отношений как экономическими, так и политическими инструментами[[163]](#footnote-164).

В 2009 году кризис продлился с 1 по 21 января. Оба перебоя с поставкой газа случились в январе, так как контракт на поставку в Украину заканчивается 31 декабря каждого года, если соглашения по новому контракту нет, то поставки прекращаются с 1 января (при условии, что спрос на газ зимой самый высокий). Кризис 2009 года был настолько серьезным, что подорвал доверие европейских потребителей к надежности «Газпрома» как поставщика[[164]](#footnote-165). Именно с этого момент страны Европейского союза начинают активно искать альтернативные пути поставок газа и, как следствие, уменьшить свою зависимость от поставок из России[[165]](#footnote-166).

Германия была и остается крупнейшим покупателем российского природного газа. На 2017 год компания «Газпром» осуществила общий объем поставок на территорию страны на 53,44 млрд куб. м (по сравнению с 49,83 млрд куб. м в 2016 г.)[[166]](#footnote-167). Именно поэтому для ФРГ важно найти надежный и безопасный способ транспортировки газа. И такой выход правительство страны видит в успешной реализации проектов «Северный поток» и «Северный поток-2».

В случае Германии мантра «Изменение через сближение» (Wandel Durch Annäherung) или новый лозунг модернизационного партнерства, еще до 1989 года привела к тому, что Германия стала основной опорой ГДР и ее главного иностранного банкира, как морально, так и стратегически[[167]](#footnote-168). И те интересы в немецком бизнесе и правительстве, которые строили свои деловые отношения с Россией, не привели, в конечном итоге, к полной «вестернизации» или модернизации России. Конечно, здесь также работают коммерческие мотивы, которые играют огромную, если не критическую роль во внешней политике Германии[[168]](#footnote-169).

В начале XXI века Россия, опираясь на потенциал, производственные и деловые связи «Газпрома», проводит комплекс внешнеполитических шагов, направленных, в том числе, и на сближение с ФРГ. Поступательно развивается сотрудничество между «Газпромом» и немецкими энергетическими компаниями- от простой торговли природным газом стороны переходят к крупным совместным инвестиционным проектам[[169]](#footnote-170).

Одним из ключевых российско-немецких проектов стало строительство газопровода «Северный поток», который представляет собой принципиально новый маршрут экспорта российского газа в Европу в обход стран-транзитеров - Беларуси, Польши и Украины, и с выходом на сухопутную территорию ЕС в ФРГ. Его реализация важна для обеих сторон.

История проекта «Северный поток» началась еще в конце 90-х гг. ХХ в. В 1997 году был основан первый консорциум North Transgas Oy, основной целью которого являлось изучение возможностей транспортировки газа из России в Европу. Оптимальным был выбран маршрут через Балтийское море. В декабре 2000 года решением Европейской комиссии проекту был присвоен статус TEN (Трансъевропейские сети), который был подтвержден в 2006 году. Это означало, что «Северный поток» является одним из ключевых для обеспечения устойчивого развития и энергобезопасности Европы. В 2005 году создается консорциум Nord Stream (с 2006 г. — Nord Stream AG), который стал оператором проекта. Данное предприятие находится в совместном ведении нескольких компаний: 51% принадлежит «Газпрому», Wintershall и E.ON имеют по 15,5%, Gasunie и ENGIE — по 9%[[170]](#footnote-171). Они внесли 7,4 млрд евро в «Северный поток» (30% бюджета), остальные 70% были предоставлены на основе проектного финансирования международными коммерческими банками[[171]](#footnote-172). В 2009 г. российская сторона выступила с предложением Германии, с тем чтобы она стала эксклюзивным дистрибьютором российского газа на рынке Европы, но немецкое руководство на тот момент оказалось не готово принять это предложение. В Германии полагали, что подобное усиление их позиций может привести к недовольству других членов Европейского союза, в особенности стран Центральной и Восточной Европы, ведь теперь энергетические выгоды смогли бы получить в основном страны Западной. Это привело бы к обвинениям Германии в том, что она «много на себя берет»[[172]](#footnote-173).

Строительство газопровода началось в апреле 2010 года после завершения всех необходимых экологических исследований, планирования и оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) вдоль всего маршрута газопровода. В 2011–2012 годах было закончено строительство двух ниток и уже была начата их эксплуатация[[173]](#footnote-174). Общая транспортировочная способность «Северного потока» составляет 55 млрд куб. м в год.

Стоит отметить, что в 2010 году в Германии вышла новая концепция в области энергетики об экологически чистом, надежном и доступном энергоснабжении в стране. В рамках этого документа Федеральное правительство отметило важность поддержания конкуренция на газовом рынке и заключения «прозрачных» сделок[[174]](#footnote-175). В рамках данной инициативы в 2012 году было создано Агентство прозрачности рынка для оптовой продажи электроэнергии и газа[[175]](#footnote-176), которое занимается сбором и анализом данных, относящихся, в том числе и к газовому рынку, для выявления потенциальных нарушений в ценообразовании. Более того, новое положение о доступе к сетям газоснабжения (Указ о доступе к газовым сетям - GasNZV) создал улучшенные условия для конкуренции на рынке[[176]](#footnote-177).

В целом, стоит отметить, что доля газа в энергетике ФРГ медленно снижается в абсолютных числах. Тем не менее, реализация проекта «Северный поток» играет важную роль в поисках точек соприкосновения между Германией и Россией. На сегодняшний момент, учитывая введенные санкции, сотрудничество в экономической области остается одним из важнейших инструментов поддержания и развития двусторонних отношений. Для российской стороны «Северный поток» имеет важное геополитическое значение. Это не только долгосрочный совместный бизнес-проект, но и некая «европеизация лица» российской политики. Строительство «Северного потока» способствовало существенному обновлению обветшалых советских газотранспортных мощностей, что способствовало развитию внутрироссийской инфраструктуры. Привлечение ряда известных и влиятельных европейцев к работе в этих компаниях и закрепление интересов ряда крупных европейских компаний и российского государства в лице Группы компаний «Газпром» на долгосрочную перспективу совместным бизнес-проектом. Для немецкой стороны он имеет ключевое значение для обеспечения энергобезопасности страны, а также развития контактов с Россией в кризисный период. Сотрудничество немецких газовых компаний с «Газпромом» отличается готовностью немецкой стороны к компромиссам и отсутствием очень резкой критики по вопросам политики российской компании[[177]](#footnote-178).

Однако стоит обратить внимание на тот факт, что даже если произойдет улучшение в российско-германских отношениях, это вовсе не означает, что Германия сразу же заменит свои новые возобновляемые источники энергии обратно на российский газ. Такой исход событий крайне маловероятен. Тем не менее, надежность энергоснабжения для Германии, рассматриваемая в двух аспектах (геополитическом и техническом), может быть обеспечена в некоторой степени проектами российской компании «Газпром». Особенно в виду того, что в Германии прослеживается намерение проводить энергетическую политику свободную от идеологических пристрастий и руководствуясь рыночными принципами.

## **2.2 Проект газопровода «Южный поток» и энергетическая безопасность Европейского союза**

«Южный поток» планировался как еще один шаг для реализации стратегии «Газпрома» по диверсификации маршрутов поставок российского природного газа в Европу. Газопровод «Южный поток» рассматривался в качестве конкурента активно обсуждаемому в Европейском союзе трубопроводу Набукко, который должен был соединить месторождения в Туркмении и Азербайджане со странами ЕС (прежде всего с Австрией и Германией)[[178]](#footnote-179). Но 17 апреля 2014 года Европарламент принял резолюцию, в которой призвал Россию отказаться от строительства газопровода в виду его несоответствия «Третьему энергопакету». Однако рынок Восточной и Центральной Европы природного газа до сих пор особенно важен в силу его географической близости к России. Российское «голубое топливо» обеспечивает больше половины газопотребления данного региона. По данным на 2017 г., «Газпром Экспорт» реализовал на этом рынке 36,3 млрд куб. м газа[[179]](#footnote-180).

История газопровода «Южный поток» начинается в июне 2007 году, когда российская компания «Газпром» и итальянский нефтегазовый концерн ENI заключили соответствующий меморандум в Риме. Уже в ноябре того же года обе стороны подписали дополнительны документ, который допускал участие в проекте и других стран[[180]](#footnote-181). Далее шел длительный согласовательный процесс, так как стороны ссылались на возможность отказа от проекта ввиду пересмотров стоимости и параметров проекта. Изначальный план предполагал лишь расширение существующего российско-турецкого газопровода «Голубой поток» путем его продления до Стамбула, а затем через территорию Греции в страны Южной Европы. Однако при обсуждении данного проекта турецкая сторона не поддержала данную российскую инициативу. Именно поэтому России пришлось искать другие варианты.

Новое технологическое решение подразумевало строительство двух основных участков потока. Первым является «морской» маршрут, который должен был пролегать по дну Черного моря от компрессорной станции «Русская» (недалеко от российского города Анапа) через территориальные воды Турции до города Варна в Болгарии. На данном отрезке, проект был представлен четырьмя нитками трубопровода, длинной в 931 км[[181]](#footnote-182). Второй участок должен был стать «сухопутным». В рамках основного маршрута, газопровод должен был последовательно пройти по территории Болгарии, Сербии, Венгрии и Словении к северной части Италии. Кроме того, обсуждалась возможность строительство ветки в Австрию (через Сербию), а также отдельных отводов в Хорватию и в Боснию и Герцеговину (а именно, в Республику Сербскую). Общая планируемая для газопровода должна была составить 2400 км. В начале октября 2011 года завершилась разработка технико-экономического обоснования проекта. В итоге, предполагаемая стоимость остановилась на сумме в 16 млрд евро (однако, к 2014 году эта сумма составляла уже 23,5 млрд евро)[[182]](#footnote-183). Ввод в эксплуатацию первой нитки «морского» маршрута «Южного потока» планировался на конец 2015 года, а начало поставок на I квартал 2016 года. К 2018-му году газопровод должен был выйти на полную производительную мощность в 63 млрд кубометров в год. В декабре 2012 года был дан торжественный старт строительству газопровода «Южный поток» на площадке компрессорной станции «Русская»[[183]](#footnote-184).

Однако уже осенью 2013 года Европейская комиссия начала антимонопольное расследование в отношении проекта газопровода «Южный поток». По их мнению, он противоречил нормам «Третьего энергопакета» Европейского союза, принятого в 2009 году с целью «улучшения функционирования внутреннего энергетического рынка и решения структурных проблем»[[184]](#footnote-185). Согласно этому документу, собственникам расположенных в Европейском союзе трубопроводов не могут быть компании, занимающиеся добычей газа. Они должны продавать свои активы или передавать управление трубопроводами. Предполагается, что один поставщик может использовать не более 50% трубопроводных мощностей, остальное должно выставляться на аукцион.

В январе 2014 г. Россия и Европейская комиссия рамках совместной рабочей группы начали доработку межправительственных соглашений между Россией и странами ЕС - партнерами «Южному потоку». Европейский комиссар по энергетике Г. Эттингер заявил: «Еврокомиссия не может смириться с тем, что некоторые государства ЕС подписали с Россией соглашения о строительстве газопровода, в которых нарушается совместно принятое европейское право. Я призываю страны ЕС отложить проект до тех пор, пока он не будет соответствовать европейскому праву. Тот, кто продолжит предпринимать действия, должен будет считаться с последствиями»[[185]](#footnote-186).

Уже в июне 2014 года Европейская комиссия объявила о своем решении приостановить реализацию газопровода «Южный поток» в нескольких странах Европейского союза, в первую очередь, это коснулось Болгарии, которую обвинили еще и в «нарушением европейских правил проведения тендеров на строительство инфраструктурных проектов». Более того, говорилось о том, что диверсификация приведет к большей прозрачности цен, контрактов и процедур закупок (это в особенности касалось Болгарии и Сербии). Всемирный банк и Европейский банк реконструкции и развития неоднократно указывали на повсеместную коррупцию в энергетическом секторе южного региона.

В августе того же года Министерство экономики и энергетики Болгарии распорядилось приостановить все действия по проекту, пока он не будет отвечать требованиям Европейской комиссии[[186]](#footnote-187). На тот момент проект пока никто не думал прекращать. Так, А.Б.Миллер заявлял: «Запретить нам строить «Южный поток» никто не может, поэтому строительство будет продолжено»[[187]](#footnote-188). Стоит отметить, что российская сторона получила разрешение от соответствующих инстанций в Нидерландах.

Одной из причин отказа от «Южного потока» считается именно новая европейская политика в области энергетической безопасности- путь к созданию единой европейской энергетической сети на основе системы планирования, которая имеет национальный и общеевропейский уровень. Основы данной политики уже были сформулированы в, так называемой, «Зеленой книге» или «Европейской стратегии устойчивой, конкурентоспособной и безопасной энергетики», принятой Европейской комиссией 29 ноября 2000 года: «Если Европа хочет достичь своих экономических, социальных и экологических целей, она должна решить основные связанные с энергетикой проблемы, такие как растущая зависимость от импорта энергоносителей, нестабильные цены на нефть и газ, изменение климата, растущий спрос и барьеры на пути к полностью конкурентному внутреннему энергетическому рынку»[[188]](#footnote-189). В 2013 году была принята новая «Зеленая книга» с планом развития до 2030 года. Основная идея данного документа заключается в том, чтобы, опираясь на предыдущий опыт, улучшишь существовавшие до этого положения и интегрировать их в современные реалии. Новые цели должны учитывать международную остановку и стимулировать более активную деятельность в области климата на мировом уровне[[189]](#footnote-190).

Уже упоминаемый, «Третий пакет» состоит из нескольких документов: Газовая директива ЕС[[190]](#footnote-191), Электроэнергетическая директива ЕС[[191]](#footnote-192), Регламент о доступе к газовым сетям[[192]](#footnote-193), Регламент о доступе к электроэнергетическим сетям[[193]](#footnote-194), Регламент об Агентстве по сотрудничеству регулирующих органов[[194]](#footnote-195). Стоит отметить, что они обязательны для государств-членов ЕС в вопросах, касающихся срока и требуемого результата, при этом формы и методы достижения результата оставлены на усмотрение самих государств. Для частных лиц последствия порождают уже имплементирующие акты национального законодательства. Также был учрежден специальный орган- Агентство взаимодействия энергетических регуляторов (Agency for the Cooperation of Energy Regulators, ACER), которое заменило собою действующие до этого ERGEG и CEER.

Наиболее дискуссионными положениями «Третьего энергопакета» считаются вопросы разъединение вертикально интегрированных предприятий, с целью «лишения собственника системы транспортировки фактических возможностей и коммерческих стимулов для дискриминации не аффилированных с ним компаний (третьих лиц)»[[195]](#footnote-196), а также оговорки о третьих странах, заключающейся в том, что подконтрольные иностранцам операторы систем транспортировки могут быть сертифицированы лишь в том случае, если докажут, что их сертификация не повлечет риск для надежности поставок (однако не было дано четкого определения «надежности поставок и критериев доказательств).

В качестве держателя LT-контрактов и поставщика «Газпром» увидел по крайней мере, три риска, связанных с системным изменением модели на рынке энергоресурсов Европейского союза: ограничения в имущественных и операционных правах, а также риск потери доходов из-за корректировок модели ценообразования[[196]](#footnote-197).

Таким образом, Россия полагает, что «принятие Третьего пакета <…> существенно ограничивает деятельность российских энергетических компаний в ЕС, прямо затрагивая их интересы»[[197]](#footnote-198). Особенно остро для Российской Федерации вопрос встал в 2011 году, когда проект-конкурент «Южного потока» – газопровод TAP, который пройдет из Азербайджана через Турцию в Европейский союз– обратился за разрешением быть исключенным из норм «третьего энергопакета», и в начале 2013 года такое разрешение получил. Именно поэтому вопросы о политической мотивированности тех или иных решений имеют место быть[[198]](#footnote-199). Из-за отмены реализации «Южного потока» компания «Газпром» понесла финансовые потери и получила ряд исков на арбитражное разбирательство.

Конечно, реализация «Южного потока» смогла бы принести Болгарии некоторые плюсы, например, позволила бы расширить поток инвестиций, создать новые рабочие места, более низкую цену на газ, а также финансовые выгоды от его транзита[[199]](#footnote-200).

В 2018 году Болгария снова начинает говорить с российской стороной о возобновлении проекта «Южный поток». По словам президента Болгарии Румена Радева, его страна заинтересована в том, чтобы стать «энергетическим центром в Юго-Восточной Европе», то есть стать государством, распределяющим природный газ. «Что касается поставок газа из России, то я считаю, что Болгария нуждается в прямых поставках российского газа через Черное море. Назовем это «Болгарским потоком»[[200]](#footnote-201). Однако Россия пока с осторожностью воспринимает данное предложение, так как во многом именно Болгария в 2014 году положила конец проекту газопровода.

Таким образом, на примере газопровода «Южный поток» можно проследить влияние новой энергетической политики Европейского союза на подобного рода проекты. Новые европейские стандарты заставили искать другие возможности реализации. Южное направление поставок газа приобретает все большую значимость, особенно ввиду растущей конкуренции «Газпрома» с другими крупными потенциальными экспортерами природного газа.

Можно заключить, что подобного рода совместные проекты крайне важны для Российской Федерации, учитывая сложную экономическую ситуацию из-за введенных санкций. Сотрудничество в сфере энергетики является важным шагом в развитии и поддержании как двухсторонних, так и многосторонних отношений со странами Европы. Для российской стороны подобные проекты имеют важное геополитическое значение. Это не только долгосрочный совместный бизнес-проект, но и некая «европеизация лица» российской политики. Строительство подобного рода газопроводов способствует обновлению обветшалых советских газотранспортных мощностей и дальнейшему развитию внутрироссийской инфраструктуры.

Кейс «Южного потока» и новой европейской энергетической политики очень важен в виду подобных проблем, с которыми сейчас сталкивается российская компания «Газпром» в рамках процесса реализации «Северного потока-2».

## **Глава 3. Новая европейская стратегия «Газпрома» в условиях меняющейся экономической, политической и правовой среды.**

## **3.1 Проект газопровода «Северный поток-2»: перспективы развития и реализации**

В 2012 году Россия и Германия, оценив предварительные результаты технико-экономических исследований, приняли решение о целесообразности строительства третьей и четвертой ниток газопровода, так называемый газопровод «Северный поток-2»[[201]](#footnote-202).

Весьма важной для «Газпрома» стала сделка (в условиях сохранения жесткой позиции ЕС по третьему энергетическому пакету) по дальнейшему обмену активами со своим стратегическим партнером — компанией BASF. «Газпром» в 2011 году смог убедить компанию BASF войти в число партнеров проекта «Южный поток», в котором она получила 15%. Это дало возможность «Газпрому» шанс выйти на рынок конечных потребителей газа[[202]](#footnote-203). В середине ноября 2012 года было подписано базовое соглашение по обмену равноценными активами. Оно также предусматривает совместное освоение двух участков ачимовских отложений Уренгойского газоконденсатного месторождения в Западной Сибири. Wintershall (дочерняя компания группы BASF) получает 25% плюс одну акцию на этих участках с опцией увеличения долевого участия на обеих газоконденсатных залежах до 50% и, в свою очередь, полностью передаст своему российскому партнеру долевое участие в совместных предприятиях по торговле и хранению газа. К ним относится 50%-я доля участия в компаниях по сбыту природного газа Wingas, Wintershall Erdgashandelshaus Berlin — WIEH и Wintershall Erdgashandelshaus Zug — WIEE, включая их доли в подземных хранилищах газа в немецких Редене и Йемгуме, в австрийском Хайдахе, а также компания по хранению газа Astora. Помимо этого, «Газпрому» передается 50% в капитале Wintershall Nordsee, которая осуществляет разведку и добычу нефти и газа в южной части Северного моря (Голландия, Великобритания, Дания)[[203]](#footnote-204).

Идея «Северного потока-2» во многом возникла в России из-за блокировки работ по «Южному потоку» и отсутствия продвижения по «Турецкому потоку»[[204]](#footnote-205). В самой Германии до сих пор нет однозначного мнения на этот счет.

24 сентября 2017 года состоялись девятнадцатые выборы в Бундестаг. Консервативный союз ХДС/ХСС (33%) и СДПГ (20,5%) получили одни из самых худших результатов в истории партий. Избиратели поддержали малые партии, среди которых правая националистическая партия «Альтернатива для Германии» (12,6%), либеральная Свободная демократическая партия Германии (10,7%) и «Зеленые» (8,9%)[[205]](#footnote-206). Такие результаты выборов не позволили Ангеле Меркель получить необходимое большинство в парламенте, что поставило новую проблему- создание правящей коалиции. «Большая коалиция», управлявшая страной с 2013 по 2017 год, могла бы снова стать выходом из ситуации. Однако после неудачных выборов в сентябре СДПГ взяла на себя роль оппозиции и не вступила в коалиционные переговоры. Альтернативой могла бы стать «Ямайка» (ХДС/ХСС, СвДП, «Зеленые»). Коалиционные переговоры по «Ямайке» не дали никаких результатов из-за разных взглядов партий, в том числе и на энергетическую политику ФРГ. Партия «Зеленых» выступает за использование только возобновляемых источников энергии, которая не загрязняет окружающую среду[[206]](#footnote-207). Партия СвДП также выступают за «чистую энергию», безопасность поставок, либерализацию внутреннего энергетического рынка. Основные направления в данной политике могут разрабатываться совместно в рамках Европейского союза[[207]](#footnote-208). Политика ХДС/ХСС (как правящего блока) шла в разрез с программными положениями партий-партнеров по коалиции[[208]](#footnote-209). Если бы «Ямайская коалиция» сложилась, то ни о какой реализации проекта «Северный поток-2» не могло бы идти и речи.

Однако с провалом «Ямайской коалиции» и созданием «Большой коалиции» с СДПГ идея «Северного потока-2» снова жива. Определенную роль в этом сыграл и экс-канцлер ФРГ Герхард Шредер. И. Сечин, говоря о нем, особо подчеркивал: «Вклад, который привносит Шредер в расширение российско-германского сотрудничества <...> осознанный шаг <...> осознанная позиция, основанная на понимании стратегической важности такого сотрудничества для долгосрочного и устойчивого развития экономики Германии»[[209]](#footnote-210).

В декабре 2005 года Г. Шредер возглавил оператора Северо- Европейского газопровода (СЕГ), переименованного позже в «Северный поток» — North European Gas Pipeline Company (NEGPC). На критику в адрес подобного решения Г. Шредер отвечал: «Снабжение газом в Европе — это наш общий интерес всех европейских государств, а не односторонний интерес России. Потому что нам нужен российский газ, а России нужно обеспечить свой экспорт. Таким образом, мы абсолютно зависим друг от друга. Это взаимный проект, это взаимозависимость, а не односторонняя зависимость»[[210]](#footnote-211).

Изначально предполагалось, что поставки газа по «Северному потоку- 2» будут обеспечены добычей на Бованенковском месторождении на полуострове Ямал. Для транспортировки «Газпром» строит цепочку новых газопроводов на маршруте Бованенково – Ухта – Грязовец – Торжок. Новые технологии, используемые при строительстве, а также короткое транспортное плечо способствуют значительному снижению себестоимости транзита газа в Европу[[211]](#footnote-212). Более того, газоперерабатывающий завод в Усть-Луге также даст дополнительные мощности для нового газопровода.

В 2015 году в Германии разгорелся скандал с участием Deutsche Bank о «подозрительных сделках» на сумму более 4 миллиардов долларов, а также дополнительных 6 миллиардов долларов в зеркальных сделках, связанных с российским банком[[212]](#footnote-213). Считается, что активы некоторых из рассматриваемых счетов в Deutsche Bank принадлежали близким соратникам президента России Владимира Путина. Deutsche Bank был оштрафован на $2,5 млрд в апреле регуляторами США и Великобритании за попытки манипулирования средневзвешенной процентной ставкой кредитования на лондонском межбанковском рынке (LIBOR). Это самый крупный штраф, выплаченный Deutsche Bank за все время. Федеральное ведомство по надзору за финансовым сектором Германии (Bafin) не нашло доказательств того, что крупнейший банк страны Deutsche Bank занимался в России отмыванием денег[[213]](#footnote-214). Однако данный инцидент привел к обвинениям немецких компаний в «нежелании соблюдать базовые стандарты деловой этики, что явно является крахом индивидуальной морали, а также указывает на более глубокий духовный кризис, а не просто институциональный»[[214]](#footnote-215). Взаимное доверие между сторонами начало падать[[215]](#footnote-216).

В 2016 году Г. Шредер стал главой управляющего совета «Северного потока-2», являющегося компанией-оператором третьей и четвертой нитей газопровода между Россией и Германией по дну Балтийского моря. А в октябре 2017 года он возглавил совет директоров «Роснефти». Такое решение вновь вызвало недовольство его политических оппонентов. Канцлер ФРГ Ангела Меркель, не одобрив подобное действие, заявила: «Так не поступают»[[216]](#footnote-217). Г. Шредер отказался от положенного ему вознаграждения в $500 000 за работу в совете. Однако, скорее всего, это связано с желанием сохранить отношения со своими однопартийцами по СДПГ и пресечь попытки противников вновь критиковать его за то, что он получает деньги от России. Несмотря на то, что Г. Шредер не занимает сейчас никаких официальных постов в партии, его мнение все еще имеет определенный вес. Подтверждением этому может служить его выступление на партийном съезде СДПГ в Дортмунде в июне 2017 года[[217]](#footnote-218).

Критика проекта «Северный поток-2» идет со стороны некоторых стран Европейского союза (Польши, Латвии, Литвы и т. д.) и США. Один из аргументов, который приводят противники нового газопровода, заключается в том, что таким образом Россия пытается еще больше дестабилизировать положение дел в Украине, ведь введение в эксплуатацию новых ниток в обход ее территории приведет к падению ВВП почти на 3%, что может привести к экономическому коллапсу[[218]](#footnote-219). Еще одним поводом для критики является несоответствие проекта, по мнению некоторых стран, стратегическим целям Энергетического союза, в частности, создание наиболее разнообразных источников энергии[[219]](#footnote-220). При успешной реализации проекта «Северный поток-2» российская компания «Газпром» на 20% увеличит свою долю на рынке в одной только Германии. Комиссар Европейского союза по вопросам энергетики Мигель Ариас Каньете дополняет: «Новые трубопроводы не только повысят зависимость от одного поставщика, но и ограничат выбор транспортных путей»[[220]](#footnote-221). Около 80% российского газового импорта смогут проходить через Балтийское море.

2 августа 2017 года в США был принят Закон «О противостоянии противникам Америки посредством санкций» (CAATSA), который предусматривал противодействий реализации строительства трубопровода «Северный поток-2», а также предполагал введение экстерриториальных санкций против компаний, которые участвуют в этом проекте[[221]](#footnote-222). В связи с этим резко выросли риски экономического сотрудничества с Россией. Однако даже подобные угрозы санкциями США против немецких компаний, участвующих в проекте (Uniper SE и Wintershall AG), не подорвали решимости немецкой стороны. Более того, Германия не согласна с некоторыми положениям проводимой администрацией Д.Трампа политикой[[222]](#footnote-223).

Поэтому ФРГ, несмотря на подобные заявления, все-таки дала свое согласие на строительство новых веток газопровода. Германия продолжает настаивать на том, что «Северный поток-2» формально является чисто коммерческим проектом. С поддержкой выступают не только руководители заинтересованных компаний (например, Wintershall), но и высшее руководство страны. Руководитель дочерней компании BASF Марио Мерен заявил: «Настало время «разморозить» отношения с Россией»[[223]](#footnote-224). Проект имеет больше общего с геологией, чем с геополитикой. К тому же российская сторона заверила своих немецких партнеров в том, что она намерена в дальнейшем пользоваться услугами транзита газа через территорию Украины и после введения в эксплуатацию «Северного потока-2» в 2019 году[[224]](#footnote-225).

Германия планирует продолжить «Северный поток-2» магистралью «Европейский соединительный газопровод» – EUGAL (Europäische Gas-Anbindungsleitung), которые уже строится немецкой газотранспортной компанией Gascade Gas- transport. Данная компания является совместным предприятием российского «Газпрома» и немецкого BASF/Wintershall. Его протяженность составит 485 км по маршруту из Грайфсвальда на юг по территории трёх восточногерманских земель ФРГ до границы с Чехией в районе Дойчнойдорфа, далее через чешскую территорию российский газ проследует до хранилища Баумгартен на территории Австрии. Суммарная мощность трубопровода в год составит 51 млрд куб. м.[[225]](#footnote-226)

Конечно, национальные власти ФРГ должны действовать в соответствии с законодательством ЕС и международными соглашениями. Уже в феврале 2019 года в парламенте ЕС состоялись слушания по этой теме. В течение нескольких месяцев предпринимается попытка изменить существующую директиву ЕС, чтобы применить ее к «Северному потоку-2».

Комитет Европейского парламента по промышленности и энергетике ожидаемо поддержал изменение газовой директивы ЕС. Основная цель поправок заключается в улучшении функционирования энергетического рынка ЕС и в повышении солидарности между государствами-члена[[226]](#footnote-227). Новые правила Третьего энергопакета могут распространиться и на «Северный поток-2». Более того, некоторые депутаты выступили с предложением об ужесточении ряда параметров для нового газопровода. Однако Европарламенту необходимо получить одобрение Совета ЕС, который весьма скептично относится к данному законопроекту. «ЕС не обладает юрисдикцией для распространения требований энергетического законодательства <...> на трубопроводы, пересекающие исключительную экономическую зону государств-членов», — заявили представители юридической службы Совета[[227]](#footnote-228). По сути, это будет являться нарушением статей 56 и 58 Конвенции ООН о морском праве[[228]](#footnote-229). Европейская комиссия планирует принять поправки до конца 2018 года. Однако и там мнения расходятся — из 34 опубликованных Комиссией отзывов только в 12 нет возражений против ускоренного утверждения проектов поправок[[229]](#footnote-230).

Если правила Третьего энергопакета будут распространены на газопровод «Северный поток-2», то потребуется создание независимого оператора для проекта, согласование с регулятором тарифов на прокачку по нему, обеспечение доступа других поставщиков[[230]](#footnote-231). Конечно, это не помешает реализации (при получении всех необходимых соглашений от партнеров), однако значительно затруднит эффективное функционирование, что приведет к вынужденному транзиту газа через территорию Украины[[231]](#footnote-232).

К концу 2018 года Германия, Швеция, Финляндия и Россия предоставили все необходимые разрешения на строительство газопровода «Северный поток-2». На сегодняшний день по дну Балтийского моря уложено около 830 км труб — порядка 34% от общей протяженности газопровода. Финансирование было получено от европейских энергетических компаний в соответствии с существующими соглашениями[[232]](#footnote-233).

В начале февраля 2019 года в отношениях между Германией и Францией появились разногласия. Так, министерство иностранных дел Франции заявило, что поддержит предложенные ЕС поправки, которые относятся к будущему «Северного потока-2»[[233]](#footnote-234). Без поддержки Франции Германия имеет на своей стороне только Нидерланды, Бельгию, Австрию, Болгарию и Венгрию (потенциальные бенефициары российских трубопроводных проектов). Однако Германии и Франции удалось достичь компромисса, который позволил Берлину остаться ведущим переговорщиком с Россией по газопроводу.

Тем не менее Европейский парламент принял резолюцию, призывающую остановить проект «Северный поток-2», и документ поддержали 402 законодателя. В общей сложности 163 парламентария проголосовали против резолюции, а 83 депутата воздержались. Резолюция, которая является обязательной и была введена латвийским депутатом в марте 2019 года, также призывает к введению новых санкций против России и ограничить доступ Москвы к финансам и технологиям, а также не рассматривать страну как стратегического партнера[[234]](#footnote-235).

Однако, стоит отметить, что у основных конкурентов «Газпрома» на газовом рынке Европейского союза тоже есть определенные проблемы. Одним из основных источников газа для Европейского союза являлись Нидерланды. Месторождение Гронинген входит в число 10 крупнейших газовых месторождений в мире, а в недрах Нидерландов находятся сотни небольших газовых месторождений. Однако запасы нефти ограничены, несмотря на 48 открытых месторождений. Количество доказанных запасов природного газа в данной стране в последние годы сокращается из-за многолетней значительной добычи. Тем не менее, Нидерланды являются крупнейшим производителем природного газа в Европейском Союзе[[235]](#footnote-236). Большая часть торговли природным газом в Нидерландах происходит через трубопроводную торговлю, однако предусмотрена возможность транспортировки и СПГ. Одним из основных импортеров нидерландского газа является Германия.

В последние годы потребление природного газа в Нидерландах снижается. Объем экспорта в декабре 2017 года был зафиксирован на уровне 48 017 000 куб. м, при предыдущем показателе в 56 597 000 куб. м за декабрь 2016 года. Национальное статистическое управление Нидерландов CBS сообщило, что в 2017 году Нидерланды впервые импортировали больше газа, чем добыли[[236]](#footnote-237).

9 января 2019 года Верховный суд Нидерландов сообщил о принятии к рассмотрению 26 исков от региональных властей и частных лиц с требованием досрочно прекратить добычу газа на месторождении Гронинген. Основная причина заключается в не очень сильных, но регулярных землетрясениях, которые наносят существенный ущерб близлежащим домам и постройкам. Ущерб оценивается в сумму, превышающую один миллиард евро[[237]](#footnote-238). Правительство Нидерландов сразу сократило лимит добычи на Гронингене до 19,4 млрд куб. м в год (что почти в 2 раза меньше лимита 2013 года). К 2030 году добыча может быть вообще остановлена. Однако более половины всего газа Нидерландов добывается на Гронингене.

Еще одним важным поставщиком газа в Европу является Норвегия. В 2017 году она является третим поставщиком природного газа в мире, причем на нефтегазовый сектор приходится более 40% экспортных доходов Норвегии и более 15% валового внутреннего продукта страны. На 1 января 2018 года, Норвегия имела 63 триллиона кубических футов (Tcf) доказанных запасов природного газа[[238]](#footnote-239). Норвегия экспортиртирует около 96% от всей своей добычи природного газа в страны Европейского союза через обширную инфраструктуру экспортных трубопроводов Норвегии[[239]](#footnote-240).

Норвежский директорат нефти (NPD) 10 января 2019 года опубликовал прогноз развития газовой отрасли Норвегии до 2022 года. Интересным является сокращение, по сравнению с подобным прогнозом 2018 года, почти на 2 млрд куб. м показателей роста экспорта. Так, согласно последнему прогнозу ожидается рост экспорта газа с 119,3 млрд куб. м в 2018 г. до 121,4 млрд в 2022 г., а, согласно прошлогоднему отчету, на тот же 2022 год был 123,1 млрд куб. м[[240]](#footnote-241). Однако после 2022 года Норвегия будет делать ставку на разведку шельфа Баренцева моря, так как все большее значение в перспективе 2030 года будет иметь добыча на еще не открытых месторождениях[[241]](#footnote-242).

Таким образом, у «Газпрома» появляется некоторое преимущество перед своими конкурентами. В частности, Германия уже сегодня использует аргумент закрытия месторождения в Гронингене для продвижения российского проекта «Северный поток-2»[[242]](#footnote-243). Несмотря на критику со стороны некоторых стран Европейского союза и США, Германия продолжает настаивать на строительстве трубопровода. В данном случае, Германия исходит из своей реальной потребности в энергетических ресурсах. Однако российской стороне необходимо учитывать политические интересы Германии и отказаться от планов полного прекращения газового транзита через территорию Украины[[243]](#footnote-244).

В среднесрочной перспективе трубопровод «Северный поток-2» выгоден для ФРГ, однако в последствие «Газпрому» придется столкнуться с новыми проблемами, которые будут заключаться в конкурировании с менее энергозатратными технологиями и возможными новыми источниками энергии. Предполагается, что к концу 2019 года должны быть закончены работы на морских участках «Северного потока-2», а также достигнуты договоренности с представителями Украины об условиях транзита российского газа в Европейский союз.

## **3.2 «Турецкий поток» - новый маршрут экспорта газа в Южную и Юго-Восточную Европу**

1 декабря 2014 года Президент Российской Федерации В.В.Путин на пресс-конференции в Анкаре объявил, что «Россия в нынешних условиях не может продолжать реализацию данного проекта [Южного потока]»[[244]](#footnote-245). Вместе с тем, был анонсирован новый проект «Турецкий поток», реализуемый совместно с Турцией.

Новый проект должен соединить газотранспортную систему Турции с российскими запасами газа и наладить поставки топлива, в первую очередь, в Турцию, а затем в Южную и Юго-Восточную Европу и гарантировать поставки в регион в размере 31,5 млрд м3 газа.[[245]](#footnote-246)

«Турецкий поток» предполагает строительство компанией South Stream Transport B.V. морского участка, состоящего из двух параллельных ниток газопровода длиной более 930 км, проходящих по дну Черного моря. Начальной точкой отправки газа морским путем является российский города Анапа, а конечной- турецкий населенный пункт Кыйыкёй, располагающийся в 100 км. западнее Стамбула. На территории самой Турции будет построен дополнительный газопровод для соединения морского участка с существующей газотранспортной системой Турции у города Люлебургаз, а затем будет продлен до границы с Европейским союзом[[246]](#footnote-247).

Этот проект уже в меньшей степени рассчитан на Европу, так как из двух веток газопровода, только одна идет в сторону стран Южной и Юго-Восточной Европы[[247]](#footnote-248). В какие именно страны Европы будет поставляться газ пока точно не известно. А.Б. Миллер пока заявил о том, что Болгарией, Сербией и Венгрией были приняты «решения о развитии национальных газотранспортных сетей, которые соответствуют действующему энергетическому законодательству ЕС»[[248]](#footnote-249). Таим образом, в начале 2020 года газ по второй нитке «Турецкого потока» может пойти через эти три страны.

18 июня 2015 года министр энергетики Российской Федерации Александр Новак и министр производственной реконструкции, окружающей среды и энергетики Греции Панайотис Лафазанис подписали Меморандум о сотрудничестве по строительству и эксплуатации трубопровода «Турецкий поток» на территории Греции.[[249]](#footnote-250) Этому предшествовал целый ряд встреч, касающихся поиска «взаимовыгодных условий» строительства для обеих стран. Так, «Газпром» гарантировал только лишь прокачку газа по территории стран-участниц (кредитование на создание инфраструктуры). Греция, в свою очередь, хотела получить от Российской Федерации государственный кредит, а деньги возвращать за счет транзита газа[[250]](#footnote-251). Согласие «Газпрома» на финансирование строительства трубопровода заметно улучшило взгляд европейский партнеров на «Турецкий поток».

Таким образом, реализация проекта «Турецкий поток» осуществляется за счет российской компании «Газпром». Инвестиции в строительство оцениваются в €7 млрд. В 2017 году компания инвестировала в проект свыше €1 млрд (93 млрд рублей), в 2018 году - €2,3 млрд (182,4 млрд рублей)[[251]](#footnote-252).

В декабре 2016 года South Stream Transport B.V. и Allseas Group S.A. подписали контракт на строительство первой нити морского участка газопровода «Турецкий поток» с возможностью прокладки дополнительной. Спустя пару месяцев был подписан еще один контракт на строительство второй нитки[[252]](#footnote-253).

Само строительство газопровода началось 7 мая 2017 года у побережья России, а уже месяц спустя началась прокладка глубоководного участка. В июле 2018 года начались прибрежные работы на территории Турции[[253]](#footnote-254). 19 ноября 2018 года строительные работы морского участка газопровода были завершены. «Газпром» и Турция пришли к соглашению о строительстве наземного участка второй нитки «Турецкого потока»[[254]](#footnote-255).

«Турецкий поток» вызвал негативное отношение Европейского союза. По словам А. Пол- политический аналитик European Policy Centre (EPC), «политические деятели ЕС всерьёз не обсуждают «Турецкий поток». Они рассматривают его как отчаянную попытку России заставить ЕС пересмотреть условия для «Южного потока», равно как и санкции», наложенные из-за конфликта России с Украиной»[[255]](#footnote-256).

В то время как Россия пыталась диверсифицировать трубопроводы в Западную Европу, Европейский союз пытался продвигать другие проекты, которые позволили бы экспортировать газ с юго-востока. Потенциальными партнерами могли стать три страны: Азербайджан, где были открыты значительные запасы газа; Иран, который обладает одними из самых больших запасов газа в мире; Ирак, где имеются потенциально доступные ресурсы газа для экспорта в Европу.

Фактически, идея проекта трубопровода для поставки иранского газа в Европу существует уже как минимум последние тридцать лет. Однако основная трудность заключается в том, что политические отношения между Европейским союзом и Ираном, особенно за последние 15 лет, стали напряженными из-за ядерной программы страны[[256]](#footnote-257).

В течение некоторого времени, засматривалась возможность приобретения газа из Туркменистана (трубопровод, пересекающий Каспийское море, затем по территории Турции и оттуда в направлении Европы). Однако это очень протяженный трубопровод, что делает его строительство и обслуживание очень дорогим. Поэтому несмотря на широкую политическую поддержку данного проекта, экономическая составляющая ставила под вопрос его реализацию[[257]](#footnote-258). Более того, рассматривалась возможность поставок газа из Ирака[[258]](#footnote-259). Однако события в регионе делают данный маршрут небезопасным.

Таким образом, одним из самых приоритетных для Европейского союза стал проект Южного газового коридора, который состоит из трех газопроводов: Трансанатолийского газопровода (TANAP), Южно-Кавказский трубопровод (SCP) и Трансадриатический трубопроводом (TAP), который протянется от турецко-греческой границы по северной части Греции, пересечет Албанию и Адриатическое море и достигнет берегов Италии. Ожидается, что поставки азербайджанского газа в Европу в объеме 10 млрд кубометров в год начнутся в 2020 году[[259]](#footnote-260). Этот проект призван диверсифицировать маршруты и источники энергопоставок в ЕС и пройти в обход Российской Федерации[[260]](#footnote-261).

Строительство Южного газового коридора столкнулось с рядом проблем, основной из которых является возможное отсутствие достаточной сырьевой базы. Доказанные запасы азербайджанского месторождения «Шах Дениз» составляют 1,2 триллиона кубометров газа и 240 миллионов тонн конденсата[[261]](#footnote-262). В то время как суммарные запасы только месторождений полуострова Ямал в России насчитывают 26,5 трлн куб. м газа, 1,6 млрд тонн газового конденсата[[262]](#footnote-263). Конечно, дополнительными источниками газа могли бы стать месторождения Туркмении (запасы оцениваются от 13 до 21 трлн. куб. м газа) или Ирана (около 33,5 трлн. куб. м газа). Однако подключение этих стран к европейским проектам сталкивается с некоторыми трудностями, в частности, война в Сирии и огромная роль Китая в препятствовании экспорту газа в ЕС из Центральной Азии[[263]](#footnote-264).

По мнению Джакомо Лучиани (Институт политических исследований Париж), «Турецкий поток» является инструментом «Газпрома», позволяющий наполнить турецкий рынок газом и довести цену в будущем на турецком газовом хабе до таких низких уровней, что альтернативный импорт из Азербайджана, Ирана или Ирака может быть серьезно подорван»[[264]](#footnote-265). Однако, стоит отметить, что и для «Газпрома» это будет дорогостоящей стратегией, и в конечном итоге она будет выгодна европейским потребителям, предлагая доступ к дешевому газу в турецком хабе.

В Европе существует мнение, что если Турция станет чрезмерно зависимой от российского газа, то Россия сможет оказывать на нее давление, с целью «замораживания» проектов TANAP-TAP и заблокировать намерения SGC по интеграции центральноазиатских производителей газа с европейскими рынками[[265]](#footnote-266). Это приведет к некоторой «маргенализации» Азербайджана, ограничит его доступ к ключевым рынкам и возможности продвижения в Европу. Стоит отметить, что Азербайджан за последнее десятилетие сильно продвинулся в том, чтобы стать настоящим игроком на энергетических рынках Балкан и установить прочные коммерческие связи с европейскими энергетическими рынками[[266]](#footnote-267).

Лоббирование Евросоюзом «Южного газового коридора», привело к тому, что газ из TANAP в его на данный момент полном объёме – 10 млрд куб. м в год – уже полностью законтрактован потребителями в Юго-Восточной Европе.[[267]](#footnote-268) Уже летом 2018 года газопровод TANAP из Азербайджана в Турцию был торжественно запущен[[268]](#footnote-269).

В марте 2019 года министр горного дела и энергетики Сербии Александр Антич заявил о том, что Правительство решение о строительстве газопровода, который должен пройти через территорию страны от Болгарии до Венгрии. Данный газопровод будет являться продолжением «Турецкого потока» и практически повторяет путь газопровода «Южный поток». Заказчиком строительства газопровода в Сербии выступила компания Gastrans d.o.o. Novi Sad, 51% которой принадлежит «Газпрому», а 49% — «Сербиягазу». Протяженность данного участка составит 400 км, а мощность — 13,88 млрд куб. м в год[[269]](#footnote-270).

Одним из основных поставщиков в европейские южные страны также является Алжир– одна из крупнейших нефтегазодобывающих стран Северной Африки. Основная часть экспортируемого природного газа из Алжира в Европу идет по двум газопроводам- TransMed и Магриб-Европа. Танкеры СПГ также доставляют небольшую часть[[270]](#footnote-271).

В связи с последними событиями, происходящими в Алжире (тысячи молодых алжирцев вышли на улицы из-за недовольства восьмидесятилетним президентом, находившимся у власти 20 лет, и слабой экономикой, которая не создает достаточно рабочих мест), появилось мнение о возможном сбое газовых поставок из Алжира. Однако, несмотря на политический кризис экспорт энергоносителей не был прерван. По мнению аналитика Energy Aspects Риккардо Фабиани, это произошло потому, что «подавляющее большинство нефтегазовых объектов расположено в отдаленных малонаселенных районах, вдали от городских центров <…>»[[271]](#footnote-272).

Однако в данном случае озабоченность вызывает заявление министра энергетики Алжира Мустафы Гитони в конце декабря 2018 года о том, что для поддержания поставок газа в Европу на нынешнем уровне вызывает в стране некоторые трудности. Экспорт газа в 2022 году может оказаться под вопросом. Министр заявил: «Нам хватит только на наши внутренние нужды»[[272]](#footnote-273). Сейчас страна добывает 130 млрд куб. м и половину потребляет сама.

Итак, из-за неудач со строительством «Южного потока» российской стороной был анонсирован «Турецкий поток». На сегодняшний момент перспективные для Европейского союза страны для сотрудничества, такие как Иран и Ирак, пока не могут стать полноценными партнерами в виду больших политических разногласий и, как следствие, не могут гарантировать полную безопасность транспортировки и подачи природного газа в Европу. «Газпром», таким образом, снова получает шанс на заключение контрактов с южными европейскими странами на экспорт природного газа, благодаря поставкам по трубопроводу «Турецкий поток».

Европа в ближайшем будущем может опять столкнуться с проблемой нехватки энергоресурсов. Основные страны экспортеры природного газа как на северном, так и на южном направлении начинают испытывают определенные трудности с обеспечением все возрастающих потребностей в газе развитых стран. Именно поэтому проекты «Газпрома» («Турецкий поток» и «Северный поток-2) сейчас снова могут стать крайне актуальными для европейского потребителя, так как в краткосрочной перспективе аналогов российскому трубопроводному газу найти трудно.

## **Заключение**

Сложившаяся еще с советского времени трубопроводная система транспортировки газа во многом предопределила сегодняшнее положение российской компании «Газпром» на рынке природного газа Европейского союза. Активная разработка месторождений в Российской Федерации послужила огромным толчком и возможностью для дальнейшего наращивания экспортного потенциала в европейские государства.

Конечно, с распадом Советского Союза у Российской Федерации как страны экспортера появились новые вызовы, в частности, проблема транзита природного газа через территорию бывших советских республик. Последующая политика «Газпрома» была направлена на устранение данной проблемы, в том числе, путем строительства новых трубопроводов в обход стран-транзитеров (проект «Северный поток» и «Северный поток-2», «Южный поток»/«Турецкий поток»).

«Голубое топливо» является достаточно экологичным источником энергии, именно поэтому оно так ценится западными партнерами. Более того, «Газпром» предлагал и предлагает достаточно низкую цену, что является несомненным конкурентным преимуществом на рынке. Крупные трубопроводные проекты такие как, например, «Северный поток», привели к более тесному сотрудничеству европейских и российских компаний.

После событий 2014 года вопрос экспорта газа в Европу приобрел новое измерение. Европейский союз осудил российские действия в Крыму и, следовательно, не стремиться увеличивать долю российских компаний в импорте газа. На сегодняшний момент зависимость Европы от газа из Российской Федерации рассматривается как опасная, которая ограничивает европейские возможности во внешней политики. Именно поэтому в Европейском союзе хотят изменить данную ситуацию, стараясь инвестировать в новые инфраструктуры проекты, которые позволят стать менее зависимыми от России.

Однако, осознавая существующие риски, российская сторона, параллельно, начала усиливать свою деятельность по сохранению и дальнейшему расширению своего доступа к европейскому рынку, так как он является одним из важнейших рынков для России и ее газового экспорта.

Стоит отметить, что у Европейского союза есть определенные риски, связанные с обеспечением энергетической безопасности. Так, например, добыча на Гронингене и поставки из Алжира могут практически полностью прекратиться, а в Норвегии не смогут открыть новых значительных месторождений природного газа. Тем самым Европа столкнется с проблемой быстрого сокращения собственной добычи. Если реализуются худшие для Европейского союза сценарии, то потребность ЕС в импорте из других источников возрастет. Расчет европейских стран на поставки с юго-востока (например, из Азербайджана) также может не оправдать себя из-за нехватки мощностей для полного обеспечения возможного дефицита в поставках природного газа. Такое положение на рынке природного газа сделает его еще более привлекательным для стран, экспортирующих природный газ.

Тем самым на рынке газа Европейского союза могут увеличить свое присутствие страны-экспортеры СПГ (в первую очередь, что касается поставок из США). СПГ, вероятно, сможет обеспечить значительной рост спроса на природный газ, так как он обеспечивает определенные маневренность, гибкость в вопросе транспортировки и диверсификации рисков.

Однако, это шанс и для Российской Федерации. «Газпром», имея избыток производственных мощностей, сможет, при наличии договоренностей, нарастить свой экспорт в Европейский союз (в том числе, за счет «Северного потока-2», а также российского СПГ).

В то же самое время не нужно исключать и политику Европейского союза на уменьшение доли газа в общем энергетическом балансе. В первую очередь речь идет о развитии энергосберегающих технологий и поддержке внедрения возобновляемых источников энергии. Однако и здесь существуют определенные проблемы. Зачастую невозможно использовать энергию только возобновляемых источников, так как некоторые из них относятся к классу неконтролируемых (например, солнечная и ветряная энергии), а выработанную электроэнергию крайне трудно хранить. Электросеть должна иметь возможность производить электроэнергию в тот момент, когда это требуется.

Тем не менее, «Газпром» до сих пор занимает одно из лидирующих мест по поставкам природного газа в Европу. Российская компания пока готова адаптироваться к изменяющимся реалиям ведения бизнеса, прибегая к различным стратегиям - от сохранения нынешней до перехода на спотовые цены и даже до демпинга. Конечно, какой-либо значительный рост в потреблении Европейским союзом российского газа невозможен при отсутствии политического доверия. «Газпрому» необходимо продолжать поддерживать прагматические отношения с основными партнерами в ЕС для того, чтобы не давать повода для еще более агрессивной политики в вопросе диверсификации поставок природного газа.
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