

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Остапченко Марии Сергеевны на тему: «Выход Великобритании из Европейского союза как результат особого положения Соединенного Королевства в процессе европейской интеграции.»

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Проблема Брекзита сейчас является одной из главных в европейской политике, поэтому актуальность данной темы
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Цель и задачи исследования сформулированы корректно и взаимосвязано.
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18)	5	Источниковая база представляется достаточной
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19)	5	В список литературы включены основные научно-исследовательские проблемы по данной теме.
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	5	Методы исследования соответствуют поставленной цели и задачам
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Результаты ВКР соответствуют цели и задачам
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	4	Текст в основном оформлен по правилам, но в ряде мест небрежно, сказывалась спешка.
8.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Студент ответственно относился к написанию ВКР в течение всего учебного года.
<b>Средняя оценка:</b>		5	

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

--	--

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:
3. Рекомендованная оценка: «Отлично»

«3» июня 2019 г.

*Профессор, заведующий Кафедрой европейских исследований СПбГУ*



*/Худолей Константин Константинович/*