

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Орловой Марии Николаевны на тему: «Эволюция торгово-экономических отношений между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой в период 2014-2019 годов».

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18)	5	В работе использован широкий круг источников (в том числе и на китайском языке)
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19)	4	В ВКР можно было задействовать большее число исследований по российско-китайским отношениям (написанных как экономистами, так и политологами). Обзор литературы во Введении затрагивает лишь небольшую часть использованной литературы.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²		
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	4	Выводы, в целом, соответствуют поставленной цели, но некоторые из них носят общий характер.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	4	Есть небольшие замечания по оформлению сносок, в тексте встречаются многочисленные опечатки

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

			и стилистические ошибки.
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
Средняя оценка:		4,6	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Автор поставила перед собой амбициозную задачу, связанную с исследованием эволюции российско-китайского торгово-экономического сотрудничества в контексте влияния внешних факторов. Это безусловное достоинство работы предопределило и ряд ее недостатков, связанных с тем, что многие вопросы не получили глубокого освещения. Некоторые из внешних факторов были рассмотрены достаточно фрагментарно (например, это касается эволюции российско-китайского партнерства до 2014 г. и особенностей современного экономического развития России и КНР). Как следствие, автору не всегда удается убедительно доказать влияние «внешних факторов» на динамику российско-китайского экономического взаимодействия. В то же время другие выводы (к примеру, о влиянии американо-китайской «торговой войны» на перспективы сотрудничества России и КНР) представляются оригинальными и обоснованными. Также автором точно выявлены ключевые тенденции российско-китайского торгово-экономического сотрудничества и подчеркнут его неоднозначный характер. Несмотря на замечания, ВКР М.Н. Орловой является самостоятельным исследованием и отвечает необходимым требованиям.

3. **Рекомендованная оценка: отлично**

8 июня 2019 г.

*К.и.н., доцент кафедры американских исследований
СПбГУ Федоров Николай Викторович*