

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Мкртчян Яна Арменовна.

на тему: Стратегия городов в области международного сотрудничества и их влияния на имидж государств (на примере Парижа, Лондона , Женева)

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично	Актуальность темы обусловлена ростом международной активности крупных городов.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Отлично	Цель и задачи сформулированы правильно
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18)	отлично	Автор использовал широкий круг источников, вполне достаточный для раскрытия данной темы.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19)	отлично	Автор использовал имеющуюся научно-исследовательскую литературу, которая не велика и поэтому новизна исследования заслуживает особого одобрения.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично	Вопросы теории и методологии рассмотрены очень подробно.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	Результаты , полученные в ВКР, в основном соответствуют поставленным целям и задачам
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	отлично	Текст оформлен по правилам
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	В течении работы над ВКР студент подходил к делу очень серьезно и

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

			ответственно.
Средняя оценка:		отлично	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Предлагаю оценить работу на «отлично» и особо отметить высокое качество.

3. Рекомендованная оценка: отлично

«30» мая 2019 г.

Доктор исторических наук, профессор



К.К. Худoley