

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы бакалавриата СПбГУ по направлению «Международные отношения»

МИРОНОВА Игоря Андреевича

на тему: «ПРОКСИФИКАЦИЯ СИРИЙСКОГО КОНФЛИКТА В КОНТЕКСТЕ ИРАНО-АМЕРИКАНСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ»

1. Оценка качества работы:

| № п. п. | Критерии оценки (проверяемые компетенции) | Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹ | Комментарии к оценке |
|---------|---|---|---|
| 1. | Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24) | отлично | Актуальность выбранной проблемы не вызывает сомнений. Динамика сирийского конфликта является одновременно результатом и фактором современного макро-противостояния между Соединенными Штатами и Ираном в ближневосточном регионе. |
| 2. | Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24) | отлично | Цель и задачи исследования сформулированы корректно. Поставленные во введении задачи адекватно конкретизируют заявленную цель и структурируют исследовательский процесс. Структура работы логично вытекает из поставленных задач. |
| 3. | Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18) | отлично/хорошо | Эмпирическая база исследования включает в себя как документальные, так и нарративные первичные источники, в т.ч. результаты проведенного автором интервью с одним из бывших офицеров движения Хезболла. Однако источниковая база имеет явный перекос в сторону американских правительственных документов, документальные первоисточники с иранской стороны (даже переводные) практически не используются. |
| 4. | Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19) | отлично/хорошо | Автору удалось привлечь разнообразную научную литературу по теме исследования как на русском, так и на английском языках. Однако представленный во введении обзор научной литературы носит очень схематичный и усеченный характер – упомянуты лишь единичные работы по отдельным аспектам, что не дает увидеть полную картину степени научной разработанности проблемы. |
| 5. | Соответствие методов исследования поставленной цели и | не оценивается | Те методологические подходы, которые использованы в работе и указаны во введении, являются лишь общенаучными, а не специальными методами. Поэтому оценить |

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

| | | | |
|------------------------|--|----------------|---|
| | задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ² | | работу по данному критерию не представляется возможным. |
| 6. | Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | отлично | Результаты ВКР в полной мере соответствуют поставленной цели и задачам. Автору удается показать не только то, какие государственные и негосударственные акторы использовались Вашингтоном и Тегераном (а также другими внешними силами) в их сирийской политике, но и изменение этих подходов во времени. |
| 7. | Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21) | отлично/хорошо | Оформление работы соответствует основным требованиям и принятым стандартам. Есть замечания к оформлению библиографических описаний в сносках и списке литературы (отход от правил и отсутствие единообразия в оформлении). |
| 8. | Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | хорошо | Основательная и активная работа соискателя с научным руководителем велась лишь на завершающем этапе перед сдачей работы. |
| Средняя оценка: | | 4,7 (отлично) | |

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: В целом представленная работа является самостоятельным завершённым исследованием, посвященным актуальной и острой проблеме современных международных отношений на Ближнем Востоке. Оно соответствует основным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам на уровне бакалавриата, и – при условии успешной защиты – заслуживает высокой положительной оценки, а ее автор – присуждения степени бакалавра по направлению 41.03.05 «Международные отношения».

3. Рекомендованная оценка: отлично.

7 июня 2019 г.

к.п.н., доцент кафедры американских исследований СПбГУ

Д.С. Голубев

Голубев Денис Сергеевич

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.