

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Мигуша Егора Вячеславовича на тему: «Антиамериканизм крайне правых в Италии и Франции на современном этапе»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Актуальность темы исследования определяется подъёмом правого популизма в Европе на современном этапе. Российская дипломатия пытается развивать сотрудничество с европейскими популистами, стремясь ослабить трансатлантический консенсус, в основе которого лежит идея сдерживания Москвы. Таким образом, актуализируется задача выявления целесообразности для России противопоставления себя Соединённым Штатам с целью снискать поддержку популистских сил в Европе.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	В работе присутствует некий «крен в историю вопроса», что иногда отвлекает читателя (и самого автора) от исследования актуальных современных процессов
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18)	4	Список источников мог быть дополнен за счёт официальных заявлений представителей крайне правых сил Италии и

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			Франции по актуальным вопросам внешней политики США, ЕС и НАТО, которые характеризовали степень анти-американских настроений на практике
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19)	4	Автор почти не характеризует многочисленные работы о природе и причинах европейского анти-американизма, различные подходы к его определению и изучению.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	5	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	5	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Следует отметить стремление студента к сотрудничеству с научным руководителем, обсуждение ключевых идей исследования. Студент не шёл проторенной дорогой, которая позволила бы реконструировать события по работам предшественников (ввиду того что такие работы довольно редки и мало представлены в России). Информация на разных языках кропотливо собиралась по крупицам, изучалась и анализировалась.
Средняя оценка:		4,75	

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Представленная работа является довольно редким исследованием на актуальную сегодня тему, практическая значимость результатов которого не вызывает сомнений.
3. **Рекомендованная оценка: «отлично»**

«11» июня 2019 г.

*Доцент кафедры
американских исследований*



Богуславская Ю.К.