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## Введение

**Актуальность темы исследования.** Данная работа посвященаантиамериканизму крайне правых движений в Италии и Франции. Антиамериканизм как реакция на установление политического доминирования США среди западных государств, безусловно, не является исключительно итальянским и французским явлением. Антиамериканизм, согласно определению российского исследователя, Б. Дубина, — это­­­­ ­­ выражение негативных установок в отношении экономической и политической системы США, американского образа жизни и особенностей культуры, отношений с другими странами, которые переносятся на страну и общество в целом, а нередко и на характер народа, язык, тип человека.[[1]](#footnote-1)

Крайне правые обладают рядом общих характеристик: во-первых, это антиэлитизм, выражающийся в протесте против разрастающейся бюрократии и увеличивающегося разрыва между гражданами и чиновниками; во-вторых, забота о сохранении в полной мере национальной идентичности и национального суверенитета; в-третьих, стремление к построению единой Европы на основании межгосударственного сотрудничества и принципа субсидиарности; в-четвёртых, несогласие с наднациональным (либеральным) подходом в иммиграционной политике, выступление с антииммигрантских позиций.[[2]](#footnote-2)

В исследовании проводится анализ программ ряда крайне правых партий выбранных европейских стран: итальянских «Лиги Севера», «Братьев Италии», «Новой Силы» («Форца Нуова»), «Каза Паунд» (CasaPound) и французского «Национального Объединения». Именно эти политические силы имеют наибольший политический вес на современном этапе политического развития Франции и Италии. Данные партии относят к крайне правому спектру ввиду их антииммиграционной, антиглобалистской направленности, национализма, евроскептицизма и консерватизма. Одной из основных характерных черт идейно-политических установок исследуемых крайне правых партий является открытия критика США в экономическом, политическом, социальном и культурном измерениях, и противопоставление собственных национальных традиций американскому универсализму.

В настоящее время актуальность темы роста популярности крайне правых партий довольно высока. Это обусловлено особым положением, которое занимают крайне правые силы в Западной Европе, где либеральная парадигма является главенствующей в политической жизни: зачастую они оказывают сильнейшее воздействие на политические процессы в странах Запада. В целом ряде европейских государств крайне правые партии и движения являются несистемными игроками, третьей по значимости силой после «правых» и «левых», чьи радикальные заявления резко противоречит либеральной риторике.

Актуальность исследования крайне правого движения обусловлена также обострением глобальных вызовов и проблем современности. Тот факт, что глобализация несет за собой не только позитивные, но и негативные последствия становится очевидным на фоне долгового и мигра­ционного кризисов в Европе, размывания государственных границ, роста международного терроризма. Данные тенденции привели к кризису современного европейского общества, разочарованию отдельных групп населения в либеральном порядке и породили благодатную почву для роста националистических настроений. Масштабная европейская интеграция также привела к множеству отрицательных итогов, включая экономические проблемы, связанные с созданием Еврозоны и повышением уровня безработицы, кризис национальной государственности, рост сепаратизма и т.д. В таких условиях радикальные движения стремительно набирают популярность, и Италия и Франция представляют собой наглядный пример такой тенденции. Исследуемые крайне правые силы исторически имели существенную поддержку среди населения и сумели занять устойчивое положение на политической арене данных стран. Рост популярности таких движений обусловлен тем, что, в отличие от толерантных либеральных деятелей и партий, они не боятся поднимать острые социальные, экономические и политические темы, используя при этом жесткую и даже радикальную риторику. Такие партии, как «Национальное Объединение», «Братья Италии» и «Лига Севера», представлены в муниципальных и центральных органах исполнительной власти своих стран. Показателен и тот факт, что данные политические движения признаны на национальном и общеевропейском уровне. Более того, в 2018 г. Лига Севера в коалиции с Движением пяти звезд сформировала новое итальянское правительство, что является свидетельством роста популярности правых партий на политической арене Италии[[3]](#footnote-3). Выборы 2017 г. во Франции продемонстрировали ту же тенденцию, когда Марин Ле Пен, глава Национального Объединения, заняла 2-е место в первом туре выборов с 21,43% голосов, побив рекорд своего отца, который в 2002 г. получил 16,86% голосов. И хотя во втором туре Ле Пен уступила Э. Макрону, тем не менее, она показала очень высокий результат для «несистемного» кандидата — 33,9%.[[4]](#footnote-4) Данные события свидетельствуют о том, что, несмотря на радикальную риторику, такие движения вызывают симпатии в рассмотренных в рамках данной работы странах Западной Европы. Это вызвано, прежде всего, неконтролируемым притоком мигрантов, пик которого пришелся на 2015 г., и нарастанием недовольства этим явлением в европейском обществе. Показательными являются также выборы в Европейский парламент 2019 года, на которых во Франции партия Ле Пен одержала победу, набрав  23,31% голосов, а в Италии лидировала Лига Севера с 34% голосов, удвоив свои результаты с предыдущих выборов.[[5]](#footnote-5)

Актуальность исследования антиамериканизма крайне правых движений в Западной Европе обусловлена значительными трениями в отношениях между США и Европейским союзом, вызванными целым рядом причин. Во-первых, противоречивая и провокационная политика американского президента Д. Трампа и многократное нарушение Соединенными Штатами норм международного права подорвали доверие между сторонами, что привело к стремлению ЕС проводить более независимую политику. Во-вторых, вследствие игнорирования Соединенными Штатами интересов европейских стран и проведения агрессивной политики на Ближнем Востоке Европейский Союз столкнулся с масштабными и труднопреодолимыми вызовами, такими как рост международного терроризма и миграционный кризис. Эти события вызвали критику США в европейском обществе и также повлияли на рост популярности крайне правых партий. Таким образом, приведенные тенденции обуславливают актуальность исследуемой в данной работе темы. Примером также могут быть недавно прошедшие выборы в Европейский парламент на которых «Лига Севера» заняла первое место от Италии, набрав 34,3%, «Братья итальянцы» удвоили свой предыдущий результат, набрав 6,5%. Один из лидеров «Лиги Севера» М.Сальвини прокомментировал прошедшие выборы следующим высказыванием: «Европа меняется»[[6]](#footnote-6). В свою очередь коллеги Сальвини из Франции, представители «Национального объединения», также оказались победителями в своей стране, набрав 23,3%.[[7]](#footnote-7)

**Объектом** данного исследования являются крайне правые политические силы Италии и Франции (итальянские «Лига Севера», «Братья Италии», «Новая Сила» («Форца Нуова»), «Каза Паунд» (CasaPound) и французское «Национальное Объединение»).

**Предметом** исследования служит антиамериканизм в идеологиях приведенных крайне правых сил Италии и Франции.

**Цель работы**: выявить роль антиамериканизма в политике крайне правых сил Италии и Франции на современном этапе. А также выявить различия во внешнеполитических программах крайне правых партий.

Для достижения данной цели были решены следующие **задачи исследования**:

1. Определить истоки антиамериканизма в Италии и во Франции;
2. Исследовать историю и развитие итальянского и французского крайне правого движения;
3. Проследить эволюцию идеологии «Национального Объединения» Франции и развитие в ней идеи антиамериканизма;
4. Исследовать зарождение, развитие и взгляды на США таких итальянских движений, как «Лига Севера», «Братья Италии», «Новая Сила» и «Каза Паунд».

**Методологическая база.** В основу исследования был положен принцип историзма, позволяющий проследить развитие крайне правых идей и антиамериканизма в исторической ретроспективе. В ходе исследования применялись следующие общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция. Автор обратился также к использованию следующих методов: **историко-сравнительный (компаративистский)**, примененный, во-первых, при проведении сравнения условий зарождения и развития антиамериканизма в Италии и Франции, что позволило выявить особенности, присущие каждой из стран, во-вторых, в процессе исследования генезиса крайне правого движения в данных странах, и, в-третьих, при сопоставлении современной идеологии и положения в политической жизни итальянских и французских крайне правых сил; и **сравнительный**, использованный при сопоставлении и сравнении современных идей крайне правых политических сил в Италии и Франции.

**Источниковую базу** исследования составил комплекс разнообразных источников на русском, английском, французском и итальянском языках. Необходимо выделить следующие группы источников:

1. Труды итальянских и французских философов правого толка: Книга Ю. Эволы «Языческий империализм»[[8]](#footnote-8) становится основой традиционалистской мысли крайне правых движений в Италии, их политическим манифестом, и оказывает огромное влияние на развитие крайне правого движения в целом, превращая ее автора в ключевую фигуру для итальянских фашистов. Работа Жоржа Сореля «Размышления о насилии»[[9]](#footnote-9) (1906 г.) пролила свет на условия формирования французского национализма в условиях подъема революционного движения в 1900-е гг.
2. Программы партий: Особую роль при написании данной работы сыграло изучение программ таких партий, как «Лига Севера»[[10]](#footnote-10) и «Национальное Объединение»[[11]](#footnote-11). Необходимо выделить Программу партии «Национальное объединение» за 2019 год, в которой была отражена новая цель партии: увеличение влияния в рамках Европейского союза, получение большего контроля над бюджетом и экономикой организации. Таким образом, произошел отход движения в сторону популизма. В то же время «Лиги Севера» сохранила евроскептические положения в своей программе 2018 г.
3. Интервью с руководителями исследуемых крайне правых партий и другими политическими деятелями: Большую роль в понимании эволюции идеологии «Национального Объединения» сыграло интервью Марин Ле Пен, посвященное движению «Alerte démocratie». В нем глава партии подтвердила приверженность крайне правым взглядам и, одновременно с этим, популистским идеям.[[12]](#footnote-12)
4. Материалы, публикуемые исследуемыми партиями, способствовали осознанию преемственности идей прародителей крайне правого движения и современными партиями такого толка, как в случае с отсылкой к теориям Юлиуса Эволы на сайте Лиги Севера.[[13]](#footnote-13)
5. Материалы СМИ: Существенным вкладом в работу стали материалы СМИ, в том числе итальянских изданий La Repubblica и Politico, которые подробно освещали изменения в партийной системе Италии в XXI веке.[[14]](#footnote-14) Кроме того, французское издание Le Monde оказалось значимым подспорьем в процессе поиска информации о выборах во Франции в 2017 году[[15]](#footnote-15).
6. Стенограммы заседаний Сената Италии[[16]](#footnote-16).

**Степень научной изученности проблемы.**  Проблема роста популярности крайне правых движений в Италии и Франции и их антиамериканизма привлекает внимание исследователей. Публикации по данной теме представлены достаточно широко на русском, английском, итальянском и французском языках, к ним относятся исследования политологов, социологов, научные труды политических деятелей и исследователей в области антиамериканизма и зарождения и становления правых сил в Европе.

**Работы по антиамериканизму**. Необходимо отметить такие работы, как: монографию Б. Дубина «Антиамериканизм в Европе после Второй мировой войны»[[17]](#footnote-17), в которой дается определение антиамериканизму и проводится анализ появления данной идеологической установки в сознании европейцев во второй половине XX века, статья В. Иноземцева «Одержимость антиамериканизмом. Ее действие, ее причины, ее нецелесообразность»[[18]](#footnote-18), в которой автор исследует конструктивность антиамериканизма как идеологии, публикацию С. Мейнера «Антиамериканизм во Франции»[[19]](#footnote-19), в которой автором была предпринята попытка проследить основные тенденции развития антиамериканизма во французской истории. Также для определения отдельных характеристик антиамериканизма исследуемых стран важны работы А. Тесты и Дж. Армстронга «Слова и действия. Итальянский ультра и неофашизм»[[20]](#footnote-20) и Р. Дж. Соуси «Природа фашизма во Франции»[[21]](#footnote-21). Авторы данных трудов прослеживают увеличение влияния Соединенных Штатов на Европу и растущее недовольство этим процессом в Европе. Кроме того, необходимо выделить работу В. Кузнецовой «Национальный Фронт во Франции», так как в ней автор прослеживает отождествление в идеологии французских правых мультикультурализма, подвергшегося критике со стороны данного движения, с американским либеральным порядком. Центральной работой для исследования современного французского антиамериканизма является книга Г. Фая «Всемирный переворот. Эссе о новом американском империализме».[[22]](#footnote-22) Стоит отметить книгу «Империя» А. Негри и М. Хардта[[23]](#footnote-23), которая представляет собой подтверждение сохранения антиамериканских настроений в современном итальянском обществе и предоставила благодатную почву для обострения споров относительно современной американской политики в интеллектуальных кругах. Статья российских исследователей С. Барбакова и А. Воронцова «Империя» А. Негри и М. Хардта»[[24]](#footnote-24) важна с точки зрения критического осмысление данной книги и ее основных идей, так как авторы выделяют основные понятия и аспекты современного антиамериканизма в Европе. Стоит отметить, что большая часть работ посвящена антиамериканизму в общем, а работ по влиянию данной идейной установки на идеологию и политику крайне правых движений и партий очень мало.

**Работы по крайне правым идеологиям и партиям.** Говоря о работах, анализирующих крайне правую идеологию в целом, нужно выделить следующие труды: статью М. Тарки «Национализм и фашизм», в которой автор дает определение указанным идеологиям, публикацию А. Бенуа «Юлиус Эвола, радикальный реакционер и метафизик, занимающийся политикой», в которой автор с критической позиции анализирует основные аспекты идеологии итальянского фашизма, и статью Тарасенко С.Р. «Динамика отношений крайне правых партий ЕС к процессам европейской интеграции»[[25]](#footnote-25), в которой проводится исследование идеологии крайне правых партий на современном этапе. Кроме того, ключевой работой для изучения идеологии «новых правых» является работа Д. Бурия «Пространство Европы в системе взглядов «новых правых»[[26]](#footnote-26). В статье Б. Кайзера «Еврофашизм и буржуазный упадок»[[27]](#footnote-27) представлен генезис европейских ультраправых идей и движений, приведены причины зарождения антиамериканских настроений в послевоенной Европе, а также исследованы идеи и установки основных теоретиков французского фашизма — Пьера Дрие Ла Рошеля и Мориса Барреса. Стоит выделить работу А. Маммонне о европейском фашизме 1950-х гг.[[28]](#footnote-28), в которой автор изучает причины и последствия развития крайне правых настроений в Европе во второй половине XX в.

Что касается работ об отдельных партиях, степень изученности данного вопроса зависит от конкретной партии. Так, по «Национальному Фронту» существует большое количество русскоязычных публикаций, в том числе упомянутая статья В. Кузнецовой «Национальный Фронт во Франции»[[29]](#footnote-29), посвященная анализу идейно-политических установок партии на разных этапах ее деятельности. Также стоит отметить публикацию И. С. Новоженовой «Франция: Национальный Фронт и проблемы иммиграции»[[30]](#footnote-30), в которой исследуется проблема причины роста популярности Национального Фронта в контексте исторических событий во Франции. Гораздо меньшее количество работ можно найти по итальянским крайне правым партиям. Необходимо отметить публикацию Т. Джонса «Фашистское движение, которое вернуло Муссолини в массы»[[31]](#footnote-31) о причинах создания и популярности движения «Каза Паунд» и статью А. Момильяно «Вернем было величие папскому государству», посвященную программным установкам партии «Форца Нуова».[[32]](#footnote-32) Статья Ф. Маисани «Ален де Бенуа в Милане с депутатом Сальвини» проводит четкое разграничение между идеями итальянской «Лиги Севера» и французских «новых правых», подчеркивая неоднородность современных крайне правых движений.[[33]](#footnote-33) Публикации российских исследователей, например, С. Р. Тарасенко «Динамика отношений крайне правых партий ЕС к процессам европейской интеграции» сосредотачиваются в основном на евроскептицизме и регионализме «Лиги Севера» [[34]](#footnote-34). Таким образом, необходимо отметить, что итальянские крайне правые партии слабо представлены в отечественных научных работах.

**История Италии и Франции.** Что касается историографии Италии и Франции, она представлена достаточно широко. Нужно выделить статью А. Большакова «Государство д’Аннунцио: опыт аристократического анархизма на республиканской почве», в которой представлена история Фиумского конфликта и проведет анализ ее последствий, научный труд К. Салариса «Фестиваль революции. Художники и либертарианцы с Д’Аннунцио в Фиуме»[[35]](#footnote-35), посвященный тем же событиям, и работу Б. Кайзера «Еврофашизм и буржуазный упадок»[[36]](#footnote-36), автор которой изучает развитие националистического и фашистского движения в Италии и Франции, опираясь на исторический контекст XX в.

**Научная новизна исследования.** В данной работе в сравнительной перспективе исследованы идеологии крайне правых сил Италии и Франции с целью определения в них роли и места идей антиамериканизма. Кроме того, прослежено влияние на данные силы идей философов крайне правого толка, получивших распространение в Европе в 30-е годы. Определенным элементом научной новизны можно считать обращение к современным источникам, характеризующим взгляды и деятельность крайне правых сил Италии и Франции.

**Структура работы**: данная работа состоит из введения, трех глав, одиннадцати параграфов, заключения и списка источников и литературы.

**Во введении** автор обосновывает актуальность изучаемой проблемы, обозначает цель и задачи данной работы, дает характеристику использованной источниковой базы и литературы. Также во введении автор определяет объект и предмет исследования, обозначает методы, использовавшиеся при написании работы.

**В первой главе** анализируются истоки происхождения крайне правого движения во Франции и Италии, условия его формирования, политические взгляды его основных теоретиков, обозначаются причины зарождения антиамериканизма в исследуемых странах. Подробно рассматриваются характерные черты французских и итальянских крайне правых сил.

**Во второй** главе автор анализирует эволюцию крайне правого антиамериканизма во Франции и берет за основу партию «Национальное Объединение» («Национальный Фронт») и французских «новых правых».

**В третьей главе** исследуется эволюция крайне правого движения в Италии и его основных идеологических установок. Для полноты анализа в данной главе также анализируется послевоенная история итальянских крайне правых сил, появление новых правых партий в 1990-е и 2000-е, основные аспекты их политической деятельности.

**В заключении** автор подводит итоги работы, формулирует основные выводы и результаты проведенного исследования.

## Глава 1. Истоки крайне правых идей в Италии и Франции и место в них антиамериканизма

# 1.1. Антиамериканизм в Италии

Антиамериканизм является индикатором кризиса внутри общества, вызванного болезненными издержками либерально-демократической трансформации, которую в начале XX века пережили многие европейские государства. Италия, как и другие европейские державы, оказалась на распутье: чтобы утвердиться в послевоенной Европе в качестве сверхдержавы, ей необходимо было разрешить внутрисоциальные противоречия – наследство всего исторического развития государства, - которые не были преодолены при объединении Италии.

Интеллектуальные круги Италии по-разному осмысливали сложившуюся ситуацию и предлагали различные пути преодоления внутриполитического кризиса. В данном случае, следует отметить таких крупных фигур, как Б. Кроче, Дж. Джентиле и А. Грамши, политическая философия которых вышла далеко за пределы Италии и нашла почитателей во многих как в революционных, так и довольно умеренных политических объединениях. [[37]](#footnote-37)

После Первой мировой войны роль США в мире и в Европе существенно усилилась, многие радикальные режимы вступили в конфликт с межвоенной Версальско-Вашингтонской системой международных отношений. Несмотря на то, что Италия оказалась среди победителей, положение в стране было революционным, что и привело к победе праворадикальных сил. Однако помимо ультраправых существовала и левая радикальная оппозиция, и левая революционная угроза. На протяжении двадцатого века оба этих крайних политических течения по-разному смотрели на доминантную роль США. Несмотря на падение фашистского режима после Второй мировой войны, конфликт идей не прекратился. В 60-е и 70-е годы в итальянском обществе часто звучали заявления о террористической активности обеих сторон. Помимо этого, в Италии даже готовился праворадикальный переворот, который, однако, не был реализован. Также Италия была местом конфликта в период Холодной войны между двумя сверхдержавами: коммунисты, соответственно, получали крупную финансовую поддержку из СССР, в то время как противостоящие им силы получали финансирование со стороны США.

После прихода к власти партии Б. Муссолини конфликт в интеллектуальных и общественно-политических кругах лишь обострился. Три главных вышеупомянутых интеллектуала встали по разные стороны баррикад. После Второй мировой войны философия Дж. Джентиле, поддерживавшего Б. Муссолини и являвшегося одним из авторов фашистской доктрины, оказалась невостребованной на долгие годы, и лишь спустя десятилетия о нем вспомнит итальянский философ и политик А. Негри.[[38]](#footnote-38)

Во второй половине двадцатого века философско-политические концепции, разработанные Б. Кроче и А. Грамши, завоевали известную популярность в научных кругах. К Б. Кроче апеллировали преимущественно умеренно левые и центристские силы, которые, как правило, выступали за европейский и проамериканский курс развития страны, в то время как последователи А. Грамши ориентировались на Советский Союз, а впоследствии и на идеи европейских левых, в частности, на концепции еврокоммунизма, которые стали особо популярными после событий 1968 года. Одним из таких известных последователей А. Грамши в культурной среде был поэт и режиссер Пьер Паоло Пазолини, автор многих фильмов, раскрывающих острые социальные проблемы, и статей, посвященных проблеме глобализации. Необратимые процессы глобализации и американизации итальянского общества волновали Пазолини: по его мнению, Италия находилась под новым, но не менее беспощадным гнетом — буржуазным, - под воздействием которого общество неумолимо приходит к культурной и нравственной деградации, и новая мораль диктуется логикой консьюмеризма. Дерзкие политические высказывания Пазолини наталкивались, как того и стоило ожидать, на резкое неприятие со стороны правительства и ультраправых групп. Стоит отметить, что многие культурные и экономические проблемы, о которых писал П. Пазолини, сохраняют свою актуальность и по сей день.[[39]](#footnote-39)

Радикально оппозиционную сторону занял также и Антонио Негри, автор «Империи» — труда, в котором критикуется современная политика НАТО, ООН и США в отношении остального мира. С его точки зрения, подобные организации представляют собой тип империи, которая является неизбежным результатом развития общества модерна и которая связана со всемирным капиталом. [[40]](#footnote-40)[[41]](#footnote-41)

Наряду с А. Негри и П. Пазолини, пересмотром современного положения Италии в мире занимается также Джорджо Агамбен, который, стоя на тех же левых антиглобалистских и антиамериканистских позициях, совмещает в риторике и консервативные взгляды. Так, по его мнению, выбор английского языка в качестве lingua franca не может рассматриваться как нейтральный язык межнационального общения, а, наоборот, несет в себе определенную идеологию, и эта идеология вовсе не способствует равноправному взаимодействию и кооперации народов.[[42]](#footnote-42)

Говоря о современной ситуации, необходимо отметить, что на недавних выборах в Италии довольно большой процент заняли евроскептики, которые подвергают сомнению деятельность не только ЕС и НАТО, но и прочих организаций. Их взгляды в отношении США, НАТО и роли Италии в современном мире заметно отличаются, однако проблемы, заданные итальянскими философами еще в начале века, остаются актуальными, так как без них абсолютно невозможно рассмотреть и понять будущее итало-американских отношений по ряду сценариев. Важно отметить, что Италия является одним из государств-основателей НАТО и ЕС[[43]](#footnote-43). После Второй мировой войны Италия последовательно руководствовалась евроатлантической моделью развития, и в стране при этом также последовательно выражалась оппозиционная точка зрения, которую условно можно назвать антиамериканской.

# 1.2. Истоки антиамериканизма крайне правых в Италии

Говоря о корнях антиамериканизма праворадикальных сил в Италии, необходимо проследить генезис возникновения данных идей, рассмотрев тезисы основных представителей крайне правого движения XX века.

При рассмотрении первых антиамериканских высказываний со стороны политиков крайне правого фланга в Италии необходимо обратиться к международному конфликту, связанному со статусом спорной территории Гориция. Лидером Фиуманской авантюры был Габриель д’Аннунцио, видный политический деятель и литератор международного масштаба. В 1919 году д’Аннунцио вместе с различными вооруженными группами националистической и одновременно синдикалистской направленности захватил город Фиуме, установив независимое государство, которое признал Советский Союз, но Г. д’Аннунцио не был удовлетворен результатом. На него была оказано как международное давление, так и давление со стороны Итальянского государства. Однако д’Аннунцио, некоторое время сохраняя власть, смог осуществить несколько инновационных действий, которые предопределили судьбу крайне правого движения в Италии. Помимо уникальной конституции, оформленной им в соавторстве с видным синдикалистом Алчесте де Амбрисом, впервые комбинировавшей республиканские, синдикалистские и националистические идеи, в Фиуме также была попытка основать Lega di Fiume («Лигу Фиуме»). Данный проект должен был выйти далеко за пределы их новообразованного государства, «Лига» должна была стать противовесом Лиги Наций, предложенной Вудро Вильсоном, в которой интеллектуалы Фиуме видели коррумпированный и империалистический статус-кво государств, не учитывающих интересы многих итальянцев. Таким образом, д’Аннунцио стремился осуществить попытку отвоевать право у несправедливо вытесненных народов, в частности итальянцев и ирландцев, чьи территориальные амбиции не были воплощены. Государство д’Аннунцио признало независимость Ирландии раньше Соединенного Королевства. Тем не менее, ирредентистским стремлениям под началом д’Аннунцио не удалось сбыться: он был выдворен из города, а Вильсон стал арбитром в итало-югославском конфликте и вместе с Великобританией и Францией признал город независимым государством. Из-за подобных вмешательств в Италии возникли антиамериканистские настроения, а имя Вильсона стало ругательством (figlio di Wilson). Габриель д'Аннунцио же стал национальным героем, чьи действия и бескомпромиссные военные операции вызывали восторг у итальянцев. Таким образом, Ф. Т. Маринетти и Б. Муссолини смогли в лишний раз убедиться в том, что революционный националистический подход, бросающий вызов международному сообществу, будет поддержан населением. По итогу, к 1924 году Фиуме был аннексирован Итальянским королевством уже под руководством Б. Муссолини.[[44]](#footnote-44)[[45]](#footnote-45)[[46]](#footnote-46) В то же время, помимо Г. д’Аннунцио, активизировались и итальянские футуристы, которые в 1918 году образовали «Партию футуристов» — это разновидность крайне правого дискурса с собственными авангардистскими программными репликами, такими как общегосударственное воспитание молодежи в военных организациях, отмена брака, но при этом — взращивание патриотизма среди населения с культом молодости и молодежи. Данные установки были частично приняты Национальной фашистской партией, а частично пересмотрены. Все эти интерпретации впоследствии были использованы различными группами и партиями на протяжении ХХ века.[[47]](#footnote-47) Чтобы обозначить разницу между ними, стоит отметить, что движение, возглавляемое Габриелем д’Аннунцио, было республиканским, аристократическим, воспевающим традиции Древнего Рима, а футуристы, оставаясь республиканцами, считали д’Аннунцио ретроградной фигурой, не соответствующей современному миру, не понимающей индустриальной гонки и важности эстетизации рабочей жизни.[[48]](#footnote-48) Муссолини вместе с Дж. Джентиле в итоге пришли к социальному консерватизму, который комбинировал мифическое прошлое с мифическим будущим, используя разработки идейных предшественников. Д'Аннунцио, в свою очередь, считал фашизм плебейской копией его идей и до своей смерти в 1938 году рассматривался как возможный оппонент с правого фланга.[[49]](#footnote-49)

Джулио Чезаре Андреа (1898—1974) родился в Риме в аристократической семье. Уже с раннего возраста его захватили традиционалистские идеи, однако, как он сам пишет, в отличие от других традиционалистов, которые, скорее, тяготели к интеллектуальному постижению мира и восточным практикам этого постижения. Его устремления касались активного образа действий — «кшатрийского», - сочетающегося с трансцендентальным восприятием реальности. Окончив Римский университет, разорвав связи с академическим миром, он занялся изобразительным искусством и поэзией. В своих начинаниях Эвола был довольно успешен. Завязав знакомство с основателем футуризма Томазо Маринетти, Эвола участвует в футуристических выставках. Однако вскоре он разочаровывается в футуризме, посчитав его чересчур реакционным, и примыкает к лагерю дадаистов. Дадаизм напрямую восходит к футуризму, и, возможно, доводит его до предела в своем нигилизме. Стоит отметить, что Маринетти, как и многие футуристы, которые, как полагают некоторые, создали «матрицу» раннего фашизма, также участвовал в политической жизни страны.[[50]](#footnote-50) Тристан Тцара, основатель дадаизма, задумывал свое движение как протест против буржуазно-милитаристского порядка, ужасающие результаты которого проявились в ходе Первой мировой войны.[[51]](#footnote-51) В то же самое время футуристы воспевали войну и видели в ней «очистительную» энергию. В 20-е годы Эвола усердно занимается философией и ведет переписку с Дж. Джентиле и Бенедетто Кроче. В 30-е годы он активно занимается изучением Востока, философией Лао Цзы и религиозно-мистическими учениями Древней Индии. Главным вдохновителем и учителем Эволы можно по праву признать Рене Генона — французского философа-традиционалиста.[[52]](#footnote-52)

Таким образом, стоит отметить, что Юлиус Эвола является ключевой фигурой европейского традиционализма начала XX в., критическая мысль которого касалась, прежде всего, идеологии либерализма и в целом эпохи модерна. Формальная сторона его критики довольно специфична, но, однако, типична для традиционалистов: она ведется с точки зрения представления о сущности восточной религиозности. В противовес либеральной идеологии, исходящей от англо-саксонского мира, Эвола видит свой идеал в подлинном аристократизме, воплощенном в традиционализм. Элитизм Эволы определяется как качественное превосходство правящей элиты - «арья» - от всей остальной части общества. Западное же общество потребления, и в особенности, ее элита, противопоставляется древнеиндийской аристократической доктрине нестяжательства и ориентации на метафизические ценности и духовные практики. Традиция, по мнению Ю. Эволы, является спасительным средством от «посюсторонности» мышления современного «массового» человека Запада[[53]](#footnote-53).

Переходя к рассмотрению политических проблем, Ю. Эвола активно критикует идеи научного прогресса и демократии, которые он отождествляет с англосаксонской моделью, в частности, утверждая, что либерализм — это воплощение вседозволенности и господства частного интереса в противовес традиционно-национальному. Унифицированное мировое право не позволяет воплощать в жизнь подлинную законность: англо-саксонские народы, в конечном счете, пришли «к такой универсальности», которая «суммирует индивидуумов, уничтожая их различия», а на современном этапе склоняются к тому, чтобы «уничтожить разделение и привилегии наций» и предоставить им «одинаковый ранг в анонимном универсализме Лиги Наций».[[54]](#footnote-54) Неудивительно, что данный принцип отвергался Ю. Эволой — сторонником иерархии и социального неравенства. Строгая социальная иерархия, по мнению итальянского политического философа, обладает главным преимуществом: она эффективно организует внутреннюю структуру общества и обеспечивает этическое поведение людей. Нация как объединяющее понятие должно исходить из представления о внутренне присущих и наследуемых признаках национальности. [[55]](#footnote-55)

Подводя итоги Второй мировой войны как времени начала нового мирового порядка, он пишет, что бывшие империи Европы потеряли свои заморские территории и отныне должны заискивать перед США в страхе за свою безопасность. Кроме того, такая огромная часть Азии, как Китай, пришла к коммунистическому режиму. Отсюда шансы на успех третьего пути безвозвратно поблекли.

С внешней стороны американское общество, по мнению Ю. Эволы, представляет собой «общество масок», где за видимыми чертами скрывается бесформенность мышления. Индивидуализм и личность, считает философ, говорят о разных вещах: первое относится к бесформенному количеству, а второе — к качеству и иерархии. По его мнению, американское общество является обществом индивидуалистов и стремится распространить свой индивидуализм на весь мир. Как и его учитель Генон, Эвола считает Америку крайним Западом, который вобрал в себя все европейские пороки, значительно умножив их число. С его точки зрения, мнимый прогресс современной цивилизации может оказаться духовным упадком, как, например, механическая жизнь американцев. В особенности примечательно их представление о собственном «Я», становление и развитие которого протекает исключительно на уровне существования, а типичный американец, по мнению Эволы, это весельчак и конформист, от рождения без изысков. В эссе «Американская цивилизация» отдельная глава посвящена американской этике социального поведения. Он обращает внимание на то, что американские женщины зачастую фригидны и крайне материалистичны. По данным, на которые опирается Эвола, около 75 процентов американок не испытывают сексуального удовлетворения, которое они компенсирует за счет тщеславия, карьеры и занятий спортом. Также Эвола обращает внимание на большое количество разводов, которое является следствием того образа жизни, которое одобряется самим обществом, приводя в аргумент то, что для американского суда разводы уже давно стали очень частой практикой. Также Эвола пишет о проблеме американизации европейского общества, а в особенности, европейского медиа. По мнению Эволы, для послевоенной Италии существовало две опасности – американизация и коммунизм. Из этих двух опасностей первейшей стала американизация, так как она стремится к изменению мировоззрения, традиции, и фактически приводит к деградации и борьбе нации против самой себя. Отсюда для Италии возникает проблема идентичности, которая решается всеобщей пропагандой стиля жизни «делай, что хочешь».[[56]](#footnote-56)

Явный успех американской пропаганды произошел от того, что она спасла от мнимой коммунистической угрозы. Как раз следуя подобной цели спасения, итальянские СМИ и общество постоянно оглядываются на США и принимают все то, что считается там актуальным, в качестве основы для выработки своих ценностных ориентиров.

Помимо этого, Эвола критикует американский экономический порядок. В этой системе человек рассматривается исключительно как функция производства. С точки зрения Эволы, социализм появился вследствие недостатка человеческого фактора в экономической модели капитализма. Разрешить эту проблему получилось следующим образом: предприниматели обращались к социологическим исследованиям и различным организациям при предприятиях, чтобы в дальнейшем иметь представление о потребностях человека в целях создания для него видимости удовлетворения потребностей. Однако на деле это отношение, по мнению философа, в основе своей несет стремление ввести рабочего в заблуждение, так как реальной свободы тот не получает.[[57]](#footnote-57)

Рассматривая политический строй Америки, Эвола замечал, что демократии в Америке как таковой нет. Подобно американским предприятиям, американская демократия имеет пирамидальную структуру и строгую иерархию. На деле Америкой правит олигархат под маской демократии и с мифом об американской мечте.[[58]](#footnote-58)

Стоит отметить, что идеи Ю. Эволы легли в основу создания таких современных крайне правых партий Европы, как «Лига Севера», «Братья Италии», «Каза Паунд», «Форца Нуова» (Италия) и «Национальное Объединение» (Франция).[[59]](#footnote-59)

Необходимо обратиться к критическим статьям об Эволе, чтобы проследить эволюцию крайне правой идеологии и антиамериканизма от 1930-х гг. до сего дня, например, к критическому анализу французского философа и идеолога новых правых Алену де Бенуа. Одной из ключевых проблем интерпретации работ Эволы, по мнению Алена де Бенуа, является фрагментарность рассмотренных вопросов. По мнению де Бенуа, Эвола изучает лишь то, что ему интересно. Работа его имеет под собой свод метафизических сведений и непоследовательность политологической мысли. Он редко упоминает классиков общественной мысли, лишь изредка оглядываясь на Макиавелли и Руссо. Также в работах Эволы не существует цельного экономического анализа: для Эволы данная сфера вторична. Эвола всего лишь рассматривает историю как последовательную инволюцию.[[60]](#footnote-60)

Однако главным критиком Эволы можно назвать известного итальянского писателя, эссеиста и семиолога Умберто Эко. В своей книге «Пять эссе на тему этики», в главе «О признаках ур-фашизма» (примечательно, что «УР» - это название газеты Эволы, выходившей в 1920-х гг.) он разбирает, что же представляет собой фашизм. Примечательно, что У. Эко выявляет различия между разными проявлениями правого радикализма (Э. Паунд, А. Салазара, Б. Муссолини, Ю. Эволы). Эко называет Эволу «наивнейшим теоретическим источником» новых правых в Италии. По его мнению, Эвола, как и другие фашисты, склонен к смешению идей, связыванию, например, святого Грааля, протоколов сионских мудрецов и алхимию с сакральностью Римской империи. Подобным образом, считает Эко, поступают и лидеры движения New Age, которое по своей сути такое же синкретичное, как и итальянский традиционализм. Кроме того, Эко указывает на то, что даже идеи Грамши, Местра и Генона, таких разных по взглядам мыслителей, пользуются успехом у «новых правых» с целью пополнения теории.[[61]](#footnote-61)

Таким образом, крайне правые движения в Италии во многом появились под знаменателем политического и экономического кризиса по итогу Первой мировой войны. Ситуация с захватом г. Фиуме д’Анунцио и последовавший за ним рост популярности националистических сил продемонстрировали, что социальные конфликты не были разрешены. Итальянских националистов не удовлетворял сложившийся на мировой арене статус-кво: Италия стремилась увеличить свое политическое влияние в Европе и в мире. В межвоенный период для целого ряда стран континентальной Европы возникает стратегическая необходимость в консолидации, сил, которые сформировали бы Единую Европу, дабы отразить угрозу как со стороны коммунистического блока, так и со стороны сильно увеличивший вес на мировой арене Америки.

Стоит еще раз отметить, что данные проблемы политической жизни Италии также интересовали главного идеолога итальянского традиционализма Юлиуса Эволу, вокруг идей которого концентрировалось крайне правое движение Италии в 1930-е годы. Ю. Эволу отличает резкая критика американизации общества, политики и культуры США, которая легла в основу последующих политических установок итальянских крайне правых, в том числе руководящей фашистской партии. Отдельные взгляды Ю. Эволы подвергаются критике «новыми правыми» и более современными итальянскими философами, но в то же время они остаются ядром крайне правой идеологии в современной Италии.

# 1.3. Антиамериканизм во Франции

Франция имеет продолжительную историю антиамериканизма, проявившегося в различных формах. На протяжении истории франко-американские отношения не всегда складывались легко и просто. В большинстве случаев Франция оказывалась проигравшей стороной: это и потеря Луизианы и Мексики, это и разочарование в американской изоляционистской политике после Первой Мировой войны, а также недовольство по поводу американского вмешательства во внутренние дела Европы (в частности, во Францию) после Второй мировой войны.

Поэтому во Франции долгое время формировались критические чувства по отношению не только к США, но и к американцам и американскому образу жизни. Пристальное внимание и критика особенно ярко выражена в культурной жизни, в частности, во французской литературе. Об «американизации» Франции во второй половине XIX века писал Шарль Бодлер. Бодлер не был сторонником данного процесса, более того, именитый поэт был сторонником Жозефа Местра, традиционалиста-консерватора, который в своих трудах был критически настроен к США и либеральным идеям в целом. И Местр, и Бодлер боялись прогресса, который в каком-то плане становится созвучен понятию современности. Затем, уже в первой половине двадцатого века, в 20-е и 30-е гг., когда Франция находилась в непростом экономическом и социальном положении, появляется целый ряд произведений, посвящённых антиамериканизму. Примером может послужить фундаментальный для французской литературы роман Луи-Фердинанда Селина «Путешествие на край ночи». В данном произведении автор описывает США как оплот консьюмеризма, пошлости и жестокости. [[62]](#footnote-62)

Со временем передовую роль в развитии идей антиамериканизма в литературе занимают сторонники левых взглядов, например, Жан-Поль Сартр. Он принимал активное участие в политическом процессе, выражая симпатию коммунистическим движениям, которые, как известно, всегда находились в идеологическом противоборстве с США.

Однако к концу ХХ века появляются самые разнообразные и нередко полярные взгляды как на Америку, так и на феномен американизации. Например, французский философ Бодрийяр в своём труде «Америка» (1986 г.) пишет о том, что Америка есть современность и модернизация, неприятие Америке значит неприятие современности[[63]](#footnote-63). Другим взглядом является воинствующий антиамериканизм, представленный «новыми правыми» и их националистической, почвенной, расистской критикой (Ален Де Бенуа).[[64]](#footnote-64)

Представленные литературные идеи шли в ногу со временем и отвечали на те или иные социальные вызовы в стране, причем зачастую эти полярные взгляды на Америку согласовывались с существовавшими политическими силами. Стоит отметить, что антиамериканизм во Франции является настолько широким явлением, что охватывает и культуру, и политику (причем не только с крайних позиций), и журналистику.

К вышеупомянутому можно добавить еще ряд пунктов основной критики США во Франции:

*Социальная критика*. Часто для дискредитации США, во Франции фокусируются на социальном порядке и на ценностях, превалирующих среди американского населения, чтобы показать, что американское общество фундаментально неравное, жестокое, лицемерное и чрезмерно религиозное. Это все противопоставляется идеализированному представлению о французских ценностях, которые, как полагается, формируют образ французского общества (Свобода, Равенство, Братство и отсутствие предубеждений).

*Историческое наследие*. Этот тип антиамериканизма часто ссылается на неудачные опыты запоздалой американской помощи, и отсюда США характеризуются как партнер, которому не стоит доверять. Зачастую в качестве примера переосмысляются такие события, как Вторая Мировая Война, Битва при Дьенбьенфу и Суэцкий канал. Сторонники данного типа антиамериканизма выступают за то, чтобы Франция самостоятельно обеспечивала собственную сохранность без расчета на «американскую милость».

*Сторонники суверенитета*. Данный тип антиамериканизма можно соотнести с голлизмом, целью которого является сохранение Франции как великого игрока на мировой арене, имеющего не только военную, но и политическую, и экономическую независимость.

*Либеральная критика*. Данная критика фокусируется на американской торговле, окружающей среде, правах человека и на проводимой внешней политике (особенно на Ближнем Востоке). Таким образом, данный тип антиамериканизма ставит под сомнение авторитетность США как примера для подражания и партнера.

*Критика со стороны исламской общины*. Ввиду того, что во Франции проживает довольно крупная община мусульман, многие из них придерживаются мнения о том, что действия США по отношению к Ирану, Палестине и ряду других мусульманских стран Ближнего Востока, являются ничем иным, как «крестовым походом».[[65]](#footnote-65)

Несмотря на явную критику, существуют также и исследования, которые оправдывают преимущества американизации для страны. Например, известный политик Жан-Франсуа Ревель был одним из критиков антиамериканизма. По его мнению, антиамериканизм в Европе носит сугубо идеологический характер, который также является принципом внешней политики для европейских держав. В своих трудах Ревель оспаривает бытующие мнение о несовершенстве американского общества, приводя такие примеры, как снижение роста преступности в 90-е годы по сравнению с Францией, более эффективно действующую по сравнению с ЕС демократическую систему, а глобализацию Ревель интерпретирует как либерально-капиталистический продукт западного мира, а вовсе не как путь, ведущий к подчинению США. Оценивая историю двадцатого века, Ревель пишет, что страны Европы — виновники многих трагических событий, поскольку именно в них зародились два самых «ужасных» режима. А США, в свою очередь, наоборот, неизменно сохранили ценности западноевропейской культуры.[[66]](#footnote-66)

Таким образом, на протяжении всего XX века можно проследить активное развитие антиамериканизма во Франции, выраженного как в политическом измерении, так и в культуре данной страны. Такое движение зародилось на фоне усиливающегося французского национализма, связанного с колоссальными переменами во внутренней и неудачами во внешней политике страны на протяжении всего двадцатого столетия и усилением влияния США в Европе с 1950-х годов.

# 1. 4. Истоки крайне правых во Франции в начале XX века

Эпоха после Первой мировой войны становится для Франции временем значительного ослабления, нарастают социальные и экономические противоречия в Третьей республике, начинаются поиски альтернативного пути развития, многие французские политики черпают вдохновение из националистических и революционных идей, подобные идеи «правого переворота» национал-синдикалистской направленности в то же самое время развиваются в соседних странах (Италии и Испании). Для рассмотрения генезиса крайне правых во Франции необходимо остановиться на нескольких наиболее видных представителях данного движения в этой стране, которые и сформулировали идеи крайне правого спектра, который жив и по сей день.

Пьер Дрие Ла Рошель – известный французский писатель и политик, по мнению целого ряда авторов, являвшийся одним из основных вдохновителей крайне правых политических движений. Его литературная деятельность безотрывно была связана с политикой страны. Как и многие другие интеллектуалы тех лет (20-х — 30-х годов), он метался во взглядах от крайне левых до крайне правых политических платформ. Еще с 1922 года Дрие стремился синтезировать эти противоборствующие идеологии, опору и фундамент будущего строя он видел в сближении националистических и синдикалистских учений. На молодого Дрие значительное влияние оказали Морис Баррес, Шарль Моррас, Жорж Сорель и философия Фридриха Ницше. Он восхищался Моррасом и его движением «Аксион Франсэз», но в тоже время он критиковал его за его привязанность к прошлому, к его пассеистским умозаключениям: по мнению последнего, если Францию вернуть к монархистскому порядку, к Франции дореволюционной, то тогда все встанет на свои места. В свою очередь Дрие Ла Рошель являлся человеком модерна, он считал неуместным использование давно канувших в летах социальных конструкций, которые не коррелировали с объективным настоящим.[[67]](#footnote-67) Например, концепции Морраса не учитывали роль индустрии и производства, также как не предполагали существование нового человеческого вида буржуа, нацеленного на потребление. Тем не менее, влияние Ш. Морраса, одной из ключевых фигур в истории французских крайне правых, необходимо рассмотреть подробнее.

Шарль Моррас (1868 — 1952) — политик и писатель, лидер праворадикальной монархической организации «Аксион Франсэз» (AF). Моррас является крупным теоретиком, чьи труды повлияли не только на будущие поколения крайне правых во Франции, но и на другие романские страны. В особенности идеями Морраса пользовались режимы Ф. Франко в Испании и А. Салазара в Португалии. AF никогда не были лидирующей силой во Франции, но ещё начиная с 1910-х годов на них стали обращать внимание как на некоторую антиреспубликанскую силу, которая консолидировала вокруг себя реваншистов, праворадикальных католиков, традиционалистов и антипарламентаристов. Моррас игнорировал французскую революцию и не видел в ней социального феномена. По его мнению, современность — это всего лишь плохое управление. Вернувшись к монархическому строю, или куда более, обратив взор к греко-римскому идеалу, Моррас воспевал французский дух, утверждал романское господство народов над германскими «варварами». Политик активно выступал за реванш, за элитизм, за французскую гегемонию. AF располагала собственной военизированной организацией, издательством, а их платформа также выступала за итало-французский союз с Б. Муссолини.[[68]](#footnote-68) Во многом эстетика Шарля Морраса исходил из литературных работ другого именитого французского националиста — писателя Мориса Барреса.[[69]](#footnote-69)

Морис Баррес, в отличие от Морраса считал, что Франция уже достигла величия, ей нужно лишь законсервировать свои достижения. Много у Барреса написано на тему регионализма: согласно его точке зрения, проблемы молодого человека начинаются тогда, когда он переезжает в Париж и теряет связь со своей природой, со своей почвой. По его мнению, страшно было бы утратить региональное многообразие французов, это разнообразие необходимо сохранить, и лучше всего этого удастся достигнуть с помощью монархии. Барреса называли молодежным духовном лидером, писавшим теоретические эссе на актуальные проблемы: в разгар трудностей в парламенте — о парламенте, во время буланжистских настроениях — о реваншизме. Несмотря на эгоизм и аристократизм, Барреса ассоциировали с народом и толпой, таким образом, его по праву можно назвать предвестником национализма, который интегрировал различные идеологии и одновременно обращался к разным социальным группам «как к своим». Многие члены «Аксион Франсэз» были на стороне маршала Петена, который с уважением относился к Моррасу и в то же время находился в тесных связях с режимом Виши, и тем самым дискредитировали движение. В 1944 году партия была распущена, правда затем возобновлена. Движение существует по сей день, представляет собой малочисленную организацию достаточно маргинальных крайне правых неомонархистов. Примером политической активности движения может послужить его участие в недавних событиях, связанных с демонстрациями «желтых жилетов».[[70]](#footnote-70)

Третьим политическим ориентиром Пьера Дрие Ла Рошелля является Жорж Сорель. Жорж Сорель – известный французский философ, теоретик синдикализма. Его работы значительно повлияли как на французских, так и на итальянских революционеров. В своих работах Сорель критиковал современное французское общество: «лишённая связности совокупность граждан», «общество пассивных потребителей».[[71]](#footnote-71) Сорель критиковал также все виды социализма, но не капитализм, этот же взгляд разделял и Ла Рошель. Под влиянием Сореля, Ла Рошель разработал концепцию, в которой рассмотрел четыре вида капитализма (европейский либерализм, американский сверхлиберализм, советский государственный соц. капитализм и итальянский фашизм), после чего пришел к выводу что либеральный капитализм должен быть уничтожен, так как либеральная версия капитализма связана с «ненавистными буржуа». Ла Рошель не был против капитализма он не отрицал капитализм, способствующий производству, он был против буржуазии. Таким образом, Ла Рошель выбрал модель итальянского корпоративизма, что и подвело его к мысли о слиянии идей революционного консерватизма с революционным синдикализмом. Помимо Сореля к подобным идеям также обращался Жорж Валуа, который в своем политическом движении «Cercle Proudhon» синтезировал идеи Сореля и Морраса, а затем сформировал партию «La Faisceau». Несмотря на национал-синдикализм и фашистские аффилиации в 20-е годы, в 30-е годы Валуа все больше тяготел к левым и даже предпринял попытку вступить во французскую секцию Рабочего Интернационала. Во время режима Виши он участвовал в движении сопротивления.[[72]](#footnote-72)

Другим важным этапом в политической жизни Ла Рошеля стало его участие в Parti populaire francais (PPF), движении, которое Дрие неоднократно покидал и возвращался. Parti populaire francais (Французская Народная партия) была основана в 1936 году, преимущественно бывшими коммунистами, у некоторых из которых был опыт работы на видных деятелей Коминтерна. Лидерами этого движения были Жак Дорио и Виктор Бартелами, который в будущем стал одним из основателей «Национального фронта». Идеология Жака Дорио базировалась на идеях неосоциализма (neo-socialisme). Схожие экономические идеи корпоративного государства в то же время были представлены партией «Союз» Жана Жореса, члены которой также начинали с крайне левых позиций, а потом перешли на сторону крайне правого политического спектра, в особенности во время режима Виши. В 40-е годы на основе партии было образовано «Национально—народное объединение», которое конкурировало за власть со старыми праворадикальными консерваторами Петена, а также и с движением PPF Дорио. Ла Рошель тяготел к PPF из-за их критики старых монархистов (старых правых), тех, которых также было принято называть «Camelots du Roi» («королевские зазывалы»). Таким образом, с помощью платформы PPF удалось вступить в диспут с «Аксион Франсэз», в особенности раскритиковать их попытки повернуть время вспять, реставрировать монархию. Монархист не может быть человеком модерна, так считал Ла Рошель, а лишь человек модерна может совладать с новыми, более сложными вызовами XX века. Изначально движение Дорио ориентировалось на Италию, выступая с лозунгом «Ни Берлина, ни Москвы». [[73]](#footnote-73)

В 1934 году в Швейцарии прошел фашистский конгресс, который стремился создать новую Европу, «Европу благосостояния, свободы и безопасности», появилась попытка создания Соединенных Штатов Европы на основе сторонников третьей позиции. Эти инициативы соответствовали взглядам Ла Рошеля и его политическим идеалам, а именно утверждению доминирования Европы над остальным миром: «Европа может объединиться только на основе полного равноправия наций и учета региональных особенностей и, таким образом, снова стать центром мира, восстановив былое величие».[[74]](#footnote-74) Основой будущего союза должна была стать борьба с коммунистической угрозой и капиталистическим эгоизмом. В Соединенные Штаты Европы, по задумке создателей, должны были войти Франция, Австрия, Швейцария, Ирландия, Испания, Италия, Германия, Бельгия, Греция, Норвегия, Нидерланды, Румыния. В будущем Дрие писал: «Перед лицом нашего союза: Азия, Америка, Африка превратятся в пыль». [[75]](#footnote-75)

Таким образом, Франция становится одним из центров формирования крайне правого движения в Европе, основы которого разрабатывают такие политики и писатели, как Шарль Моррас, Морис Баррес, Жорж Сорель и Пьер Дрие Ла Рошель. Последний. как уже было отмечено, является наиболее значимой фигурой в истории французских правых 1920х—1930х гг., разрабатывает концепции обновления Франции и Европы в целом и развивает бурную деятельность во «Французской Народной партии», которая впоследствии окажет большое влияние на создание «Национально—народного объединения» (второй по масштабу коллаборационистской партии Франции во времена Второй мировой войны) и «Национального фронта».

Подводя итоги, можно прийти к выводу о том, что крайне правые группы как в Италии, так и во Франции во многом появились под общим знаменателем политического и экономического кризиса по итогу Первой мировой войны. Несмотря на то, что обе державы оказались среди победителей, социальные конфликты не были преодолены. Итальянским и французским националистам сложившийся статус-кво в международной политике казался неприемлемым: оба государства стремились увеличить свое политическое влияние в Европе и в мире. В межвоенный период для целого ряда стран континентальной Европы возникает стратегическая необходимость в консолидации сил, которые сформировали бы Единую Европу, дабы отразить угрозу как со стороны коммунистического блока, так и со стороны сильно увеличивший вес на мировой арене Америки. К данным проблемам обращаются как французские, так и итальянские авторы. Юлиус Эвола и Дрие Ла Рошель предлагают на панъевропейской основе создать единый блок обновленной, сильной и независимой Европы, которая противостояла бы американской буржуазной культуре и советской пролетарской России. Эти концепты в дальнейшем использовались и последующими крайне правыми силами при формулировании внешнеполитической повестки. Важно отметить, что, возможно, неудача построения вроде бы схожих проектов связана с различным видением внутренней политики и положения стран в будущем альянсе. Иными словами, крайне правые политики и их внешнеполитические концепты не являлись однородными внутри французской и итальянской политики. Во Франции — по причине плюрализма партий от традиционалистской монархистской национал-консервативной направленности превосходства латинского мира до модернизма правого республиканства и единой Европы равноправных наций. В Италии же, несмотря на руководящую роль фашистской партии, стоит отметить, что даже в ней не было выработано единой стратегии и идеологии: итальянская политика полагалась на прагматичные обстоятельства. Таким образом, в обоих государствах в разное время доминировали идеи разных политиков.

## Глава 2. Антиамериканизм в идеологии крайне правых во Франции

## 2.1. National Front

Французский правый экстремизм имеет долгую историю, но, тем не менее, вторжение «Национального Фронта» в политическую жизнь Франции, скорее является явлением аномальным, нежели закономерным. В период Пятой республики (с 1958 г.), проблема правого экстремизма не создавала серьезных прецедентов вплоть до 80-х годов. Несмотря на это, Жан-Мари Ле Пен, основатель французского «Фронта», сумел привлечь на свою сторону крупный электорат, тем самым сумев по-новому организовать политический климат. «Национальный фронт» был основан в 1972 году, и за основу своей партии и ее идеологии Ле Пен взял Итальянское социальное движение. Партия Ле Пена изначально выступала за защиту французской нации, продвигала антииммиграционные и антиисламские позиции, которые не пользовались популярностью в 1970-е годы. Однако с 1980-х проблема североафриканской миграции во Францию обострилась, и риторика Национального Фронта стала привлекать патриотически настроенный электорат. Пик успеха партии в XX в. пришелся на 1985 год, когда Ле Пен получил на выборах в Национальное собрание в 1986 году 35 мест. Антиамериканизм партии Ле Пена проявлялся как одна из черт антиглобализма и был выражен в стремлении Франции проводить более независимую политику, защищать французские традиции и культуру от влияния извне, в том числе и от американизации. Американская модель мультикультурализма, по мнению бывшего лидера партии, не подходит Франции, где велика роль национальной идентичности, и, следовательно, натурализация мигрантов необходима. [[76]](#footnote-76) При этом Ле Пен подчеркивал, что не считает какую-либо нацию превосходящей все остальные в мире, и отрицал таким образом обвинения в расизме: по его мнению, каждый народ имеет право на защиту себя и своих ценностей.[[77]](#footnote-77)

Американский социолог Даниел Белл предполагает, что возникновение правых националистических сил напрямую связано с долгим правлением левых сил во Франции в 80-е годы. Правительство Миттерана было самым долгим правлением левых со времен Французской революции. Несмотря на то, что Франция - это страна, хранящая славу Великой революции, она, тем не менее, является довольно консервативным государством, в котором преимущественно правили центристские или правоцентристские политические силы. Поэтому, возможно, что долгое пребывание левых, в ходе правления которых проводилась политика, направленная на модернизацию в социальной сфере, тем самым спровоцировало ультраправые силы, в которых нашли утешение многие французы.[[78]](#footnote-78)

В 1990-е и 2000-е Front National стал главной силой, критикующей евроинтеграцию во Франции, вместо этого предлагалось сохранить границы каждого народа Европы, но создать общее культурное измерение. Кроме того, в 1990-е г. Ле Пен активно критикует внешнюю политику США, призывая прекратить страдания людей и, соответственно, американские военные операции.[[79]](#footnote-79) Вплоть до 2011 руководством партией занимался ее непосредственный основатель, затем он передал пост лидера своей дочери. 2014 год стал следующим наиболее успешным периодом для партии, когда фронт завоевал 24 места в Европарламенте, сформировав фракцию «Европа наций и свобод» совместно с итальянской «Лигой Севера», а также австрийскими, нидерландскими, румынскими и польскими крайне правыми силами.[[80]](#footnote-80) Через год Ле Пен был исключен из партии за антисемитские высказывания[[81]](#footnote-81). После ухода из «Национального Фронта» Жана-Мари Ле Пена, риторика партии значительно смягчилась, произошло сближение по духу с правыми центристами и отказ от идеи выхода из Европейского Союза. Символическое обновление произошло 1 июня 2018 года, когда партия изменила название на «Национальное объединение». [[82]](#footnote-82)

Теперь же лидером Rassemblement national является Марин Ле Пен, чья кампания 2017 года оказалась историческим моментом для французской политической системы: впервые кандидат от правой националистический партии получил такой высокий процент поддержки среди населения. Ее успех превзошел даже достижения Жана-Мари Ле Пена, но, тем не менее, не позволил ей победить на выборах. На президентских выборах Ле Пен позиционировали как несистемного кандидата, настроенного против сложившегося порядка в Европе. Риторика и заявления Ле Пен вызвали ряд негодований в либеральных СМИ, критика распространялась не только на ее взгляды по внутренней политике, но и на внешние связи. Особенно острой была реакция на встречи с Владимиром Путиным и Дональдом Трампом.[[83]](#footnote-83) Программные установки Национального Объединения в области ужесточения требований по получению французского гражданства и прекращения дальнейшей миграции из неевропейских стран получили широкую поддержку среди населения в контексте Миграционного кризиса 2015 г.[[84]](#footnote-84) Помимо этого, партия стала нацеливаться на расширение электората, выдвигая протекционистские требования, в том числе по защите мелких предпринимателей и среднего бизнеса. Популярность партии была проанализирована профессором университета Оттавы, Дэниэлем Стокемером. В своем исследовании автор выделяет следующие пункты, которые привели к успеху Национальный Фронт после того, как руководящие полномочия перешли Марин Ле Пен:

1) Отход от экстремальных высказываний в сторону более приемлемого и при этом доступного для масс политического языка;

2) Лучшее освещение миграционного сюжета;

3) Привлекательный популизм, отвечающий на запросы населения. [[85]](#footnote-85)

Крупным успехом для Национального Объединения стали выборы в Европейский Парламент 2019 года, по итогам которых партия набрала рекордные 23% голосов, выйдя на первое место среди остальных французских кандидатов. Итоги данного события демонстрирую рост популярности партии, произошедший под влиянием смягчения риторики и обновления движения после установления лидерства Марин Ле Пен и президентских выборов 2017 года.[[86]](#footnote-86)

Таким образом, «Национальное объединение», изначально достаточно радикальное по своим идеям, стало отходить от такой риторики в пользу популизма и большего внимания к актуальным проблемам, например, миграционному кризису. Однако основные взгляды (евроскептицизм, национализм, антиглобализм) сохранились, получив значительную поддержку населения в 2017 году, из чего можно сделать вывод, что крайне правые идеи завоевывают все большее внимание на политической арене Франции на фоне огромного количества внешних проблем, но недостаточно масштабное, чтобы обеспечить победу «НО» на столь высоком уровне. Что касается антиамериканизма, он сохраняется в отношениях с американскими либеральными демократами, в то время как националистические и протекционистские идеи республиканцев оказываются близки современной политики Марин Ле Пен. Несмотря на значительные перемены в программе, «НО» остается активным критиком либерального политического дискурса, выступая против мультикультурализма и за протекционизм.

# 2.2. «Новые правые» Франции

«Новые правые» – политическое движение, возникшее во Франции под эгидой организации GRECE. Данная организация была основана европейскими интеллектуалами (преимущественно из Франции, Италии и Бельгии) как ответ на революцию 1968 и на новых левых, чьи идеи стали преобладать в интеллектуальных кругах. GRECE было непосредственно связано с ведущими крайне правыми европейскими партиями. Национальный фронт и Итальянское социальное движение использовали модернизированную демократизированную повестку, заданную движением. Мастодонтами сего движения были Робер Стойкерс, Джорджо Локки, Ален Де Бенуа и Гийом Фай. Целью аналитического центра являлось создание обновленной Европы от Лиссабона до Владивостока, которая бы послужила новым центром силы. Каждый из них посвятил американской угрозе отдельное эссе: «Американский враг» у Р. Стойкерса, у Д. Локки и А. Бенуа — «Плохой американец» и, наконец, «Всемирный переворот» у Гийома Фая, чей труд является одним из самых развернутых эссе о внешнеполитическом видении «новых правых» США и будущего политического курса.

Гийом Фай, политолог и журналист, является одним из главных представителей французских «новых правых». Его эссе об американском империализме определили взгляд французских крайне правых на целый ряд актуальных проблем: в чем заключается различие нового и старого американского империализма, нестабильность ныне существующего международного порядка, проблемы американской гегемонии, роль Франции в построении Европы будущего. Гийом Фай является исключительным примером аутентичного европейского национализма, который базируется на этноплюрализме, археофутуризме и идее единой Европы.

Гийом Фай, в идейном смысле, является прямым последователем трех знаменитых итальянских ученых и мыслителей: Вильфредо Парето (философ, автор работ о социальной стратификации, один из вдохновителей Муссолини), Филиппо Томаззо Маринетти (один из разработчиков футуризма) и Джулио Андреа Эвола (писатель-традиционалист). Его идеи о массах и элитах, о соединение архаичности с современностью открыто отсылают к трудам вышеупомянутых авторов. Для того чтобы конкретнее осветить проблемы и директивы, заявленные Файем в его работах, стоит подробнее обратиться к нескольким текстам.

«Эссе о новом американском империализме» было написано в 2004 году. Автор охарактеризовал эту книгу многообещающими словами: «Эта книга представляет интерес как для атлантистов, так и для антиамериканистов». Фай начинает свой разбор с того, что внешнеполитическая модель США во время президентства Дж. Буша младшего приняла окончательный, абсолютно новый и крайне опасный для мирового сообщества характер. По его мнению, процесс трансформации американского империализма произошел после распада СССР, тогда, когда исчез реальный соперник в биполярном мире. По итогу холодной войны США вообразили себя Римской империей, стремясь к мировому господству и обосновывая тем самым Новый Американский Империализм (НАИ). В трудах видных неоконсервативных деятелей тех лет (например, З. Бжезинский)[[87]](#footnote-87), часто сравнивают США с современной Римской империей, отводя США ту же историческую миссию. Проводимые параллели с неоконсервативной повесткой являются верными: именно с этим направлением ведется основная полемика. По мнению Фая, американский эстеблишмент на тот момент времени не прибегнул ни к идеям Фукуямы с его концом истории, ни к работам Киссинджера с его историзмом, мировым порядком и балансом сил, ни к Хантингтону с цивилизационной консолидацией Запада. Сам Фай считает крамольный антиамериканизм, как и слепой атлантизм, равнозначной угрозой для Европы. По его мнению, мир не стремится к единству, а делится на США и его вассалов и остальной мир. Отныне США не лидер, а жандарм, и это реальная угроза. Тем не менее, американофилы, равно как и американофобы, подрывают позитивную почву для возможного маневрирования, выделяя ложные угрозы. Что же касается США, Фай не видит в них опасности как таковой, он видит опасность в новом внешнеполитическом курсе американского истеблишмента. Фай выступает за союзные отношения США и с Европой, и с Россией, аргументируя это тем, что он сторонник большого этнополитического (а не геополитического) союза, основанного на некотором балансе сил. Однако для осуществления подобных союзов требуется новая, более сложная конфигурация сил, которая пока еще не достигнута. Бессистемность, вызванная американским архаичным политическим курсом, является одной из ключевых проблем.

Фай подробно разбирает неуклюжесть НАИ. По его мнению, опасность действий США заключается в переоценке собственных сил, что доказывают, по мнению Фая, неудачные или, по крайней мере, сомнительно успешные военные компании в Сербии Афганистане и Ираке. Подробно разбирая внешнеполитическую концепцию США, Фай отмечает в ней множество противоречий. Теория морального предназначения сочетается с доктриной силы как источника права, единственным источником которого и является США. Изоляционизм соседствует с правом на вмешательство; новая автаркия и ультра-либерализм закреплены в одной концепции. По мнению автора, НАИ базируется на трех принципах: неравные двусторонние отношения, теория ущербного суверенитета и снижение роли международного права. Эти три принципа и являются главной доказательной базой деструктивной политики США. В особенности он критикует концепцию ущербности. Это концепция подрывает фундаментальные основы международного сотрудничества и международного права, США позиционируют себя назначенным, единственным и конечным источником права. Тем самым США заменяют собой и ООН, и НАТО. США спокойно могут отправить страну в черный список, сделать ее изгоем. Главным кошмаром для НАИ является евроинтеграция в рамках пояса Париж—Берлин—Москва. Главным рычагом давления против этого возможного союза становятся страны третьего мира, которые, порой находясь в вассальном положении, становятся орудием для ослабления Европы (скорее всего, имеется в виду миграционный кризис, вызванный чередой конфликтов на Ближнем Востоке с участием США).

Говоря о концепции ущербности, автор отсылает к высказыванию Р.Хааса: это государства, представляющие угрозу своим авторитарным режимом, распространением терроризма и пр. Под эти категории, по мнению Г. Фая, легко может попасть каждое государство, если того захочет заказчик. Он подчеркивает, что подобные действия являются отказом от собственных принципов Соединенных Штатов, учрежденных в 1919 году. Таким образом, США используют модель поведения во многом схожую с колониальными европейскими державами до Первой мировой войны. Подобные архаические действия подрывают принципы превентивной войны и ведут к плохому стратегическому планированию в делах Соединенных Штатов. Автор подчеркивает, что, если и сравнивать США с Римом, то только с Римом периода упадка.

Фай все же отмечает, что и в США имеются критики НАИ, среди которых особенно выделяется Уильям Уолфорт. Согласно концепции Уолфорта, Соединенные Штаты все же будут вынуждены консолидироваться с остальными державами.

Однако автор предостерегает нас от опального антиамериканизма, отмечая, что среди многих радикальных антиамериканистов много американофилов, которые намеренно дискредитируют критику в сторону США, специально создавая ряд безумных прецедентов и маргинальных практик. Фай подытоживает: «США - наш главный противник, а не главный враг» [[88]](#footnote-88). Основная же угроза исходит от миграционного лобби, из-за которого Европе, прежде всего, нелегко проводить конструктивную политику. Для того чтобы понять действия американской политики, нужно осознавать их пуританскую, теократическую, провиденциалистскую сущность.

Говоря о международном порядке, который по итогу хотят выстроить американцы, проводя политику НАИ, стоит отметить, что они не против создания всеобщего единого государства при условии, что это государство будет обособленным субъектом, который будет полностью подчиняться политической воли США.

Рассматривая ныне имеющийся пример столкновения между Францией и США по поводу международной политики, автор приводит пример Иракской компании. Тогда Франция стала идеологическим врагом США. По мнению Фая, США пренебрегает Советом Безопасности ООН, считая его несправедливым по отношению к помощи США институтом. Соединенные Штаты, прежде всего, не довольны равенством с другими участниками, для американцев «сила выше права». Подобное поведение Фай рассматривает как проявление слабости: «Запугивание обозначает, что США слабеет». США чужды проводимые Францией правомерные обращения к международному праву и мировому сообществу, США считает, что другие страны не могут дирижировать заданными ими процессами. США стремятся быть похожими на Британскую империю, но они все более напоминают СССР брежневского периода отсутствием хитрости и планирования.

Таким образом, американцы пользуются методом опережающей самозащиты вместо сдерживания. Это политика расточительства в ущерб гражданам США. По мнению Фая, настоящий американский националист обязан быть критиком НАИ. Фай одобрительно отзывается о Бьюкенене, чьи палео-консервативные воззрения он находит наиболее подходящими для США.

Тема НАИ непосредственно связана с Ближним Востоком, как и говорилось раннее, данный регион является передовой повесткой как для США, так и для Европейских стран. Разбирая политику США, говоря о шизофрении сверхдержавы, Фай замечает ее наглядные примеры именно в политике на Ближнем Востоке, где местные жители воспринимают США ровно так, как США воспринимает весь остальной мир, а именно — фундаменталисткие начала Соединенных Штатов о «демократизации» воспринимаются ближневосточными режимами не иначе как религиозная война.[[89]](#footnote-89)

Новые правые, как было упомянуто выше, были неразрывно связаны с европейской политикой: некоторые участники ГРЕСЕ, а затем и европейской синергии, были действующими политическими фигурами. Например, Жильбер Сенсир, будучи президентом ГРЕСЕ, был также и политическим функционером при Ле Пен. Еще в 1990-х годах были подробно сформулированы ориентиры крайне правой политики, которые в дальнейшем пусть и не последовательно, но были приняты некоторыми парламентскими силами Европы. Подобно своим коллегам, Сенсир разделяет Запад и Европу на разные понятия, и, более того, провозглашает западную модель американизированного общества главной угрозой. По мнению Сенсира, современная Америка является угрозой не только для Европы, но и для всего мира. Сенсир совместно со Стойкерсом также призывал к переориентации на ближневосточном направлении и формированию союза с Ираном. Европейская синергия как продолжение ГРЕСЕ предполагала Европейский союз, основанный на принципах нового национализма, единой Европы и социально—ориентированной экономики «рейнского типа». Проводя ревизию прошлого, подобно Морассу, «новые правые» критикуют Французскую революцию, указывая на то, что индивидуалистские идеи просвещения обеспечили невозможность воплощения здоровых социалистических идей. Напротив, если бы социализм следовал заветам европейских романтиков, шел по органическому, здоровому, а не механистическому пути, то общество достигло бы социального благополучия. Для «новых правых», в отличие от старых французских националистов (Морраса и Барреса), союз Франции с Германией является необходимым и первостепенным. По их мнению, Франция и Германия — это ядро, к которому должны присоединиться все остальные европейские государства. Вместо конца истории Фукуямы ими предлагается мысль о новом плюрализме. Столкновение цивилизаций воспринималось ими как всеобщая реакция на современный порядок, который необходимо преодолеть. В том числе за счет союза между Россией и Европой, который представляет общий интерес для всего индоевропейского мира. Несмотря на многолетние усилия лоббирования вышеупомянутых идей, французские антиамериканисты не добились значительных успехов на политической арене Франции. Несмотря на то, что на последних выборах Марин Ле Пен поддерживали около одной трети избирателей, выиграть выборы ее политической платформе не удалось. Возможно, это произошло вследствие все еще недостаточно хорошо продуманной предвыборной повестки.[[90]](#footnote-90)

Так, например, французские антиамериканисты на выборах 2017 г. столкнулись с преобладанием противоположных настроений в обществе. Известный французский политический деятель, бывший член Национального фронта Жюльен Рошеди в недавнем интервью высказался о причинах победы Э. Макрона и кризисе популизма во Франции. С его точки зрения, Э. Макрон как проевропейский и проамериканский кандидат привлек к себе сторонников, продвигая позитивную оценку положения дел в стране, провозглашая принципы «обновления», «весны», «юности». Поэтому призывы Макрона к тому, что Франция «может победить» и «мы можем хорошо жить», были куда более убедительны для электората, чем пессимистичная программа Ле Пен, в которой было слишком много «не» и «против». Таким образом, правые не предлагали взамен понятной альтернативы. К тому же, Ле Пен была атакована со всех сторон системы — от финансовой элиты до СМИ, которые единогласно выразили поддержку курсу Макрона. Данный факт свидетельствует о том, что проамериканские взгляды все еще находят достаточную поддержку среди французов, в то время как французские националисты по-прежнему не обладают достаточными средствами для прихода к власти. Для этого, как представляется Рошеди, «Национальному фронту» необходимо ввести в дискурс позитивную повестку. Однако, скорее всего, даже это им не поможет. Также Рошеди настроен скептически в отношении Меланшона, который вряд ли может заручиться парламентским большинством.[[91]](#footnote-91) Во Франции в настоящее время происходит раскол на «левых» и «правых», и с так называемыми «левыми» политическими силами — все, от социалистов до республиканцев. Для них также предпочтительнее кандидатура Макрона и сотрудничество с ним. Ален де Бенуа, напротив, придерживается мнения, что по итогам президентской гонки во Франции можно сказать, что наступил конец эпохи «левых и правых». Существует, по его мнению, исключительно столкновение элит и народа. C этих же позиций выступал и Национальный фронт, и сама Ле Пен, позиционировавшая себя в качестве кандидата «от народа», который «освободит народ Франции от надменных элит». Макрон, безусловно, ориентировался на предпринимательские круги, рассматривающие Францию как удачный старт-ап.[[92]](#footnote-92)

Таким образом, можно заключить, что второй этап выборов явно представлял собой арену соперничества между идеями глобализации проамериканского толка и идеями антиглобалисткого панъевропеизма. Очевидно, что во Франции преобладают идеи продолжения трансатлантического развития Европы и Франции в том числе. Следовательно, антиамериканизм во Франции занимает важное место в политической повестке дня. Несмотря на переменный успех правых и левых сил, противостояние продолжается, и выборы 2017 г. это подтверждают. [[93]](#footnote-93)

Антиамериканизм французских крайне правых партий проявляется в отрицании мультикультурализма и антиглобализме. «Национальное Объединение», критикуя на протяжении всего своего существования либеральный дискурс Соединенных Штатов, тем не менее, ведет активное взаимодействие с Республиканской Партией США ввиду близости идейно-политических установок. Таким образом, антиамериканизм как одно из измерений антиглобализма играет большую роль в риторике крайне правых французских сил.

## Глава 3. Антиамериканизм в идеологии крайне правых в Италии

# 3.1. Послевоенная история итальянских правых

После окончания Второй мировой войны и начала объединения Европы, итальянские интеллектуалы неофашистского толка, несмотря на поражение Италии в войне, пропагандировали идею создания единой Европы на корпоративистских началах, что, по их мнению, единственно способно было бы заложить прочный фундамент под общеевропейский рынок. Так, итальянский ученый Эрнесто Масси в то время заявлял: «Европейская экономика нуждается в корпоративистском основании и в европейском подходе, нежели американском или британском».[[94]](#footnote-94)

Послевоенные неофашистские движение в Европе осознавали, насколько радикально изменился расклад сил в международных отношениях. В 1950-е гг. итальянские радикалы собирались в Риме, чтобы обсудить происходящие политические процессы в Италии и Европе, выдвигавшиеся и постепенно воплощавшиеся в жизнь проекты объединения европейских государств, а также для того, чтобы предложить свой собственный панъевропейский проект. При этом они, в целом, шли в ногу с другими европейскими радикально правыми движениями, разделяя с ними такие задачи, как отход от сложившегося представления о профашистских радикалах, как членах уличных бригад, а также разработка новой рабочей доктрины, цельной и тщательно проработанной – такой, каким им представлялся, например, корпус работ Юлиуса Эволы. Более того, для большинства послевоенных радикалов единственно возможным путем представлялась разработка идей, связанных наднациональным европейским уровнем, а не бывших популярными концепций «крови и почвы». Здесь стоит упомянуть о важной неофашисткой организации, созданной на волне подобных настроений — «Итальянском социальном движении» (Movimento Sociale Italiano), впоследствии ставшим национально-консервативной политической партией «Национальные правые» (Destra Nazionale), просуществовавшей с 1946 по 1995 г.

Образование биполярной системы с двумя полюсами силы, одинаково неприязненными для итальянских неофашистов, подтолкнуло их к поиску «третьего» пути. Они не могли полностью поддерживать европейскую политику США, которых они называли «захватчиками», а также американизацию европейского общества. Общее неприятие повсеместного распространения американской культуры и непомерного политического влияния объединяло ряды итальянских и французских неофашистских и радикально правых движений. Однако еще большее отвращение данные группы питали к социально-политическому строю Советского Союза и коммунистам.

В соответствии с риторикой итальянских и французских радикалов, две страны страдали от общего для многих других государств режима, правление которого осуществляется иностранцами (regime dello straniero). Однако, как они полагали, национальная независимость европейских держав могла быть достигнута и обеспечена посредством создания сильного европейского сообщества.[[95]](#footnote-95)

Таким образом, «Итальянское социальное движение» встает в авангарде итальянского и европейского неофашизма на более чем 30 лет и становится впоследствии образцом для других радикально правых партий и движений, например, «Национального фронта» во Франции.

Однако в 1950-е гг. внутри данного политического движения происходили серьезные брожения: некоторые из его членов придерживались прямо противоположных взглядов. Так в рядах организации были те, кто поддерживал Атлантический альянс во главе с США, руководствуясь сугубо антикоммунистической логикой, а также и те, кто, поддерживая призывы Ю. Эволы к радикализму, встал на путь безусловного отрицания сложившегося международно-политического порядка. Следуя за мыслью Ю. Эволы, они понимали необходимость изменения прежней фашистской доктрины на нечто менее осязаемое, то есть фашизм должен отныне стать лишь главной идейной составляющей, универсальной философско-политической идеей для строительства панъевропейского союза.

Стоит отметить, что панъевропейские чаяния не были новы для итальянских и французских радикалов. Они видели в своих устремлениях преемственность от идей профашистских интеллектуалов 1930-1940-х гг., ратовавших за установление братских отношений между западноевропейскими народами. С этой точки зрения, Эвола был важнейшим, но не единственным автором, на которого они опирались. Другими идеологами для них стали французский писатель и публицист Пьер Дриё ла Рошель, из итальянцев — Эуженио Косельски и Алверо Гравелли, и такие крупные организации, как Centre International d’Etudes Fascistes (CINEF) в Лозанне, и Comitati d’Azione per l’Universalita di Roma.

В 1950-х гг. правоэкстремистская молодежь собиралась также вокруг журнала «Империум», активнейшим автором которого стал Пино Раути. Журнал продвигал идеи, по содержанию более радикальные, чем те, которые отстаивало Итальянское социальное движение. Их идеология была подчеркнуто элитарной и революционной по духу. Авторы журнала отвергали демократический путь развития и вместо него ратовали за идею универсальной империи Рима, т. е. новой федеративной Европы, которую бы возглавила Италия.

Юлиус Эвола, со своей стороны, поддерживал журнал и его молодых активистов, став их своего рода духовным наставником и идейным вдохновителем. При этом стоит отметить, что на философа в то время ориентировались не только итальянские радикалы, но также и многие другие праворадикальные движения далеко за пределами Италии. Поддержка журнала со стороны Ю. Эволы обуславливалась его намерениями создать небольшую группу интеллектуалов, состоящих исключительно из «l’uomo differinziato» — людей другого порядка, которым претит современность и которые выступают за воссоздание строго иерархических и органических отношений внутри общества, причем такого общества, которое по своему строю был бы прямо противоположным англо-саксонской модели государственности. С их точки зрения, крайне негативной по отношению к наследию эпохи Просвещения и позитивизму, либерализм, затем демократизм, затем социализм, радикализм и, в конце концов, коммунизм и большевизм представляют собой одно и то же явление упадка, корни которого лежат в рационализме. В схожем русле писал и сам Эвола: «иллюзия до сих пор заключается в том, что либеральная демократия является якобы антитезой коммунизма, и что за ней стоят прогрессивные силы»[[96]](#footnote-96) . Именно поэтому Европе угрожает риск попасть под давление американской системы, которая и сама, по сути, является тем же декадансом, что и Советский Союз. Отсюда активисты видели выход в развитии особого «третьего» пути – пути независимой Европы, основанной на традиции, и теоретические разработки Эволы подходили для этого как нельзя кстати: «Условием для подлинного европейского союза должна стать сильная идея, тесно связывающая воедино весь европейский народ. Некоторые полагают, что национальное государство может стать моделью для будущей объединенной европейской нации… Этот взгляд не подходит. Принцип европейского единения – духовный и наднациональный … Организация Европейской империи будет возвышаться над ее составными частями, быть европейцем должно представляться чем-то совершенно отличным от бытия итальянцем, шотландцем или венгром…».[[97]](#footnote-97)

# 3.2. Итальянское социальное движение и феномен Джорджо Альмиранте

Джорджо Альмиранте является ключевой фигурой итальянских системных ультраправых и многолетним лидером Итальянского социального движения, который смог превратить небольшую ультраправую группу в парламентскую партию, собиравшую в лучшие времена голоса трех миллионов избирателей. Свое отношение к парламентаризму Альмиранте высказал в Палате депутатов в 1971 году: «С этой демократией, как она понимается сейчас, Итальянское социальное движение находится в открытой полемике. Мы не признаем, что демократическая парламентская система в том виде, в котором она есть сейчас, отвечает потребностям страны, и хотя все признают, что существует кризис демократической и парламентской системы, никто не признает, что этот кризис имеет начало в том факте, что все общественные силы, профсоюзные силы, силы труда, в современной системе, обречены оставаться вне государства или объединяться против государства». Эти слова напоминают одну из знаменитых фраз Муссолини: «Все в государстве, ничего вне государства». Альмиранте, подобно Муссолини, рассматривал профсоюзы в качестве альтернативных рычагов власти, к которым он, прежде всего, и обращался. Таким образом, с его точки зрения, государство является средством эффективного развития национального производства. В границах государства, понимаемого Альмиранте, происходит примирение между властью и свободой. Он утверждал: «Мне не стыдно, что мы ностальгируем по империи, но мы не империалисты, мечтающие об итальянской или европейской империи, мы националисты, но национализм создал вас всех, даже социалистов». Также Альмиранте последовательно выступал против этнонационализма, ратуя за социальное примирение.[[98]](#footnote-98)

Взгляды Альмиранте, как представляется, схожи с идеями Джентиле и довольно существенно разнятся с Эволой, поэтому можно сказать, что ультраправая мысль могла принимать различные формы, хотя зачастую представители одного и того же движения могли совмещать идеи, не обращая внимания на их прямо противоположный друг другу смысл.

Последователи идей Эволы нашлись, как и в Европе, так и в США. После Второй Мировой Войны в Италии появилось много неофашистских организаций, которые считали Эволу идейным вдохновителем. Таким образом, он стал тем же, кем были Маркузе и Негри для левой молодежи.[[99]](#footnote-99) Его взгляды успешно использовались итальянскими и французскими праворадикальными антиамериканистами, а также впоследствии американскими традиционалистами и альт-райтами. Так, его работы широко пропагандировались в крупном периодическом издании «Défense de l’Occident», основанном в 1951 г. Морисом Бардешом, который стал культовой фигурой среди молодых французских радикалов. Двух из них стоит упомянуть: Франсуа Дюпра, ставший виднейшим интеллектуалом радикального толка, и Ален де Бенуа, главный идеолог крупного политического движения «новые правые», теоретическими разработками которого пользовалась французская партия «Национальный фронт».[[100]](#footnote-100)

Кроме того, стоит отметить, что Итальянское социальное движение стало образцом для созданной в 1972 г. французской партии «Национальный фронт». Ее глава Жан—Мари Ле Пен скопировал триколор итальянского движения и начал откровенную националистическую пропаганду, выступая за традиционные устои общества и авторитарную структуру.

В 1970-е года фашистское движение в Италии приобрело хаотический характер, осознав противоречия различных течений фашизма, и ИСД начала терять популярность вслед за созданием большого количества других партий. На протяжении 80-х годов партия постепенно отходила в сторону консервативно-либерального движения, но к концу десятилетия, в 1988 г., умирают Альмиранте и Ромуальди, последние лидеры итальянского фашизма, и в ИСД начинаются кризисные явления, которые обостряются с распадом СССР и потерей одного из главных идеологических столпов – антикоммунизма.

В партийной системе Италии в 1992 году произошли существенные трансформации. Главная партия-гегемон ХДП, участвовавшая во всех правительствах с 1946 г., была внезапно распущена, и образовавшиеся на ее месте партии получили незначительный вес. В это же время старая коммунистическая партия также была распущена и образована новая. Таким образом, старые партийно-политические структуры уступали место новым движениям.

# 3.3. Национальный Альянс

Итальянское социальное движение после длительного кризиса в 1995 году было преобразовано в «Национальный Альянс». Лидер движения Джанфранко Фини в прошлом положительно высказывался об итальянском фашизме, называя Муссолини «величайшим политиком двадцатого века».[[101]](#footnote-101) На состоявшемся в Фиуджи съезде члены партии открыто осудили расизм и антисемитизм, однако о фашизме попросту умолчали, и лишь в 2003 г., когда скандальный политик открыто отказался от своих предыдущих заявлений, партия высказалась против всех форм фашистской идеологии. После заявлений Джанфранко Фини из нее вышли наиболее радикальные члены, но партийное руководство настаивало на отказе от фашистской идеологии, так как это было необходимо для получения большей поддержки на выборах. В результате произошло слияние в 2009 г. Национального Альянса с движением С. Берлускони «Вперед, Италия!» и создание новой партии «Народ свободы». Из тех, кто продолжал поддерживать фашистскую идеологию, была создана группировка под руководством Пино Раути, которая пользовалась в 2000-х все меньше и меньше популярностью среди итальянцев пока не изжила себя.[[102]](#footnote-102)

Несмотря на то, что Джанфранко Фини ушел с авансцены политической жизни Италии, стоит отметить, что его национал—консервативные идеи по—прежнему используются ныне активными политическими платформами, такими как «Братья Италии» и «Лига Севера». Фини прошел многолетний стаж профессионального политика, удачно себя зарекомендовав как функционера в правительстве Берлускони, занимая должность Министра иностранных дел. Во внешней политике «Национальный Альянс» выступал за сближение с США на почве НАТО, за поддержку Израиля на Ближнем Востоке и за евроинтеграцию, учитывающую, прежде всего, национальные интересы. Во внутренней политике Фини ассоциировался с теократическими консервативными силами, для которых семья и религия являются фундаментальными ценностями общественной жизни.

Учитывая весомый статус Джанфранко Фини, стоит рассмотреть его высказывание по поводу современных правых в Италии. Фини говорит буквально следующее: «За исключением толстовок, Сальвини – персонаж из старой Лиги. Они хотят порвать с Брюсселем. Моя идея правой политики идет в прямо противоположном направлении. Проблема не в евро. Проблема в том, что у нас общая монетарная политика, а не однородная фискальная политика. Мы должны двигаться в сторону правых Соединенных Штатов Европы».[[103]](#footnote-103) Таким образом, Фини с представителями Лиги занимает во многом общую, но одновременно и различную позицию. Обе политические силы используют правую риторику и схожие механизмы, но Фини и Сальвини различны в вопросах федеральной политики и политики по отношению к ЕС. Если Фини скорее сторонник реформ ЕС, то Сальвини скорее сторонник альтернативного сотрудничества по средствам проекта «Европа наций».

# 3.4. Форца Нуова и CasaPound

«Форца Нуова» — относительно новая партия, основанная в 1997 году. Родоначальником партии является Роберто Фиоре, традиционалист, антиамериканист и пропагандист идей Эволы. Идеология партии зиждется на радикальном национализме, католическом традиционализме и итальянском фашизме. С философской точки зрения, партия ориентируется на идеи Юлиуса Эволы, Пино Раути и Джорджио Альмиранте. В отличие от Итальянского Социального Движения, партия крайне негативно относится к демократии. Партия считает необходимым вернуться к фашистскому корпоративизму, восстановить конкордат с Ватиканом, увеличить государственную поддержку семьи и бороться с миграцией.[[104]](#footnote-104) В период с 2004 по 2009 они даже находились в Европарламенте, участвуя в коалиции с Алессандрой Муссолини (внучкой Б. Муссолини).

Несмотря на схожую ориентацию на идеи Эволы и диктатуры, движение «CasaPound» довольно сильно отличается от «Форца Нуова».[[105]](#footnote-105) «CasaPound» – общественное движение, основанное в 2003 году музыкантом Джанлукой Йанноне и названное в честь известного американского поэта Эзры Паунда, горячего сторонника фашистской Италии. Можно сказать, что это движение в целом является чем-то совершенно новым и непонятным для итальянского общества, представляя собой сообщество, выходящее за рамки политического и восходящее к «метаполитическому». Движение следует лозунгу Джованни Джентиле: «прежде всего тотальная концепция жизни».[[106]](#footnote-106) Однако некоторым исследователям представляется, что «Каза Паунд» — это, скорее, «хипстерское пространство музыкального сообщества, нежели традиционное движение чернорубашечников».[[107]](#footnote-107) Движение берет свое начало с основания бара почитателей Муссолини, и сами участники описывали себя в первые дни политической активности как «художников-ситуационалистов, пытающихся разбудить людей». Вскоре группа начала организовывать рок-концерты, открыла тату-салон, а также спортивную секцию. Таким образом, занятое ими здание стало свободным пространством для членов данной организации, в котором они могли проводить свободное время.[[108]](#footnote-108) Тем не менее, со временем «Каза Паунд» стала проявлять больше политической активности. В своей экономической повестке движение выступало за левые социальные доктрины, ренационализацию банковского сектора, здравоохранения, транспорта и энергетики, также обращая внимание и на жилищный вопрос, проблему минимальной заработной платы и т. д. В целом, движение строится на определенном синкретизме влияний, принимая много нестандартных для ультраправого движения идей, например, учения Антонио Грамши, в особенности его теорию культурной гегемонии. Более того, «Каза Паунд» называет себя не фашистской организацией, а «экстремистским высоким центром». Так движение с неприятием отзывается о расовых законах, принятых в Италии в 1938 г., считая их принципиально ошибочными. Их здание украшено именами Гомера, Маяковского, Брэдбери, Ницше, Керуака, Гельдерлина, Генона, что указывает на то, что движение создало вокруг себя особое культурное пространство.[[109]](#footnote-109)

Существует мнение, что предыдущий мэр Рима (2008-2013), а также министр сельского хозяйства (2001-2006) Джованни Алеманно намеренно не препятствовал деятельности маргинальной молодежи правого толка. Алеманно, супруг дочери Пино Раути (последователя Эволы), на протяжении своей карьеры занимал посты в разных политических партиях — от Итальянского социального движения, Национального Альянса до Братьев Италии.[[110]](#footnote-110)

Итак, ультраправое прошлое в Италии является не таким далеким, как могло бы показаться. Даже коалиция Берлускони имела определенные связи с Итальянским Социальным Движением: отцы лидеров партии Ди Майо и Ди Баттиста состояли в ИСД так же, как и многие члены правительства Берлускони. В настоящее время крайне правые партии Италии продолжают развиваться, используя традиционные идеи Эволы и принимая новые концепции и форматы, как в случае с «Каза Паунд».

# 3.5 Лига Севера и Братья Италии

На сегодняшний день «Лига Севера» и «Братья Италии», несомненно, являются самыми сильными движениями правого толка. И то и другое движение стоит на позиции евроскептицизма и национал-консерватизма. Лига Севера осуществляет международное сотрудничество с французским «Национальным объединением». Идеология партий, скорее, даже напоминает французских новых правых, как например, в защите общей для них идеи этноплюрализма. Данная идея, наиболее последовательно разработана в работах Алена Де Бенуа, одного из лидеров французских «новых правых», которые, как известно, восходят к философии Эволы и Карла Шмитта. Идея этноплюрализма и «больших пространств» используется также Ричардом Спенсером и Стивом Бенноном, американскими альт-райтами и сторонниками Identitarian movement.[[111]](#footnote-111) National Policy Institute – это мозговой центр Ричарда Спенсера, который активно работал во время выборной кампании Трампа, выступая с крайне правой позиции. Интересно, что движение приглашало Алена де Бенуа для проведения лекций, а его книги в последнее время завоевывают все большую аудиторию среди американских правых.[[112]](#footnote-112)

Таким образом, сегодняшние сторонники подобных идей по обе стороны Атлантики акцентирует внимание на проблемах миграции, глобализма и национального суверенитета. Так М. Сальвини (лидер Лиги Севера), Дж. Мелони (Братья Италии) и Д. Трамп, по мнению А. де Бенуа, являются настоящим народным вызовом против сил глобалистов. С его точки зрения, глобалисты, глобальные финансовые элиты стремятся размыть государственные границы, а вместе с ними и стереть идентичность народов. Приведенные имена представляют «народных кандидатов», которые ближе народным массам по ряду причин. Люди разочаровались в классической полемике умеренных правых и умеренных левых, которые проводят безрезультатную и неразличимую политику для более широких слоев населения, в то время как «народные кандидаты», в отличие от оппонентов, используют в своей риторике терминологически доступные понятия, ясные и близкие всем цели и задачи регионального масштаба, а не глобального. [[113]](#footnote-113)

«Лига Севера» является одним из самых оригинальных представителей правого движения на современной политической арене в целом. Важно отметить также критику НАТО со стороны «Лиги Севера» во время Войны в Заливе и интервенции в Косово. «Лига Севера» последовательно занимала пацифистскую позицию, а также то, что принято называть «environmental position»; в культурном же плане Лига придерживается «падуанского национализма» (само движение зародилось на регионалистском противопоставлении Севера и Юга Италии). Так, по мнению Лиги, север страны является носителем кельтской культуры, которая диаметрально противоположна «ленивой» средиземноморской культуре юга Италии. Символом движения является Альберто да Джуссано, исторический деятель, представитель партии гвельфов, поднявший восстание против Фридриха Барбароссы. Обращение к столь далекому итальянскому прошлому, а именно средневековью, напоминает приемы, аналогичные рассуждениям Ю. Эволы.[[114]](#footnote-114)

В отличие от регионалистской «Лиги», «Братья Италии» позиционируют себя как общеитальянскую партию. Несомненно, «Лига» осуществила недавний «ребрендинг», перестав быть Лигой исключительно Севера. Но несмотря на неожиданные результаты в различных частях стран партию по-прежнему ассоциируют с Севером Италии. В то время как «Братья Италии» всегда себя позиционировали как общенациональную политическую силу, успехом же они пользовались в основном в центральном регионе страны. Партия «Братья Италии» выступает против международных торговых договоров, которые, по их мнению, ущемляли бы права итальянских производителей, против евробюрократии, считая, что современные институты наднационального управление неэффективны, партия убеждена в необходимости перемен внутри Европы, причем перемен в консервативном ключе. «Братья Италии» и их лидер Джорджия Мелони активно симпатизируют Дональду Трампу и Республиканской партии, например, участвуя в Конгрессе консерваторов, проводимом в Вашингтоне. Напротив, Джорджия Мелони безжалостно критикуют левоцентристскую силу Партию демократов, близкую по идеологии и программе с американскими демократами. Таким образом, можно заключить, что это партия может являть собой как проамериканскую, так и антиамериканистскую силу в зависимости от того, с какой именно американской политической силой Италии приходится иметь дело.[[115]](#footnote-115)

Итак, Братья Италии и Лига Севера представляют собой наиболее сильные и популярные правые движения в современной Италии. Их программа, во многом основанная на теориях именитых итальянских крайне правых, таких как Ю. Эвола, Джорджо Альмиранте и прочих. Партии сосредоточены на проблемах миграции, антиглобализме и этноплюрализме, это роднит их с французскими крайне правыми, также использующих схожие концепции. «Лига» и партия Марин Ле Пен состоят в одном и том же политическом объединении ­— в «Движении за Европу наций и свобод» (Movement pour l’Europe des nation et libertes). На выборах в Европейский Парламент 2019 года обе партии победили в своих странах с рекордным количеством голосов, при этом «Лига Севера» удвоила результат с прошлых выборов.[[116]](#footnote-116)

Таким образом, на протяжении XX века существовало большое количество движений и партий, которые развивали крайне правые идеи в Италии, и на сегодняшний день в стране существует целое множество партий крайне правого толка — от довольно маргинальных, таких как «Форца Нуова», до умеренных национал — консервативных, таких как «Братья Италии» и «Лига Севера». Существует явная преемственность у современных политических движений по отношению к предыдущим политическим платформам и идеологам. Например, идеи Ю. Эволы составляют в той или иной степени основу идеологии большинства крайне правых партий Италии, которые концентрируются на общих проблемах глобализма, миграции, антиамериканизма, критикуют спекулятивную демократию и евроинтеграцию. Кроме того, учения Ю. Эволы и Итальянское социальное движение составляют общее прошлое для французских и итальянских ультраправых, связи между которыми активно развиваются и сейчас. Крайне правые силы не теряют популярность, что убедительно доказывают парламентские выборы 2018 года в Италии. Примечательно то, что «Братья Италии» и «Лига» состоят в коалиции вместе с партией Берлускони «Вперед, Италия!», несмотря на то, что все три партии состоят в различных трех международных объединениях: «Братья Италии» -Альянс консерваторов и реформистов, «Лига Севера» - Движение за Европу наций и свобод, а «Вперед, Италия!» входит в Европейскую народную партию. Это позволяет как умеренно правым, так и крайне правым, находясь в едином блоке, удачно маневрировать на международной арене, тем самым охватывая максимальное количество возможных сторонников, а также используя разные методы сотрудничества.

Говоря о том, чем является итальянский национализм крайне правых сегодняшнего дня, то можно вспомнить высказывание известного исследователя в этой области Марко Тарки, по мнению которого: «Нация — это не фиксированная хронологическиточка отсчета, она развивается в ритме истерической динамики и приспосабливается ко всем экономическим и социальным изменением жизни, которые несет с собой процесс модернизации..., следовательно, нужно понимать национализм как двоякую идеологию. Он проявляет себя то с консервативной, то среволюционной стороны... Национализм, как в типичном случае современная, а не обязательно антисовременная, идеология выполняет свою самую трудную функцию именно в то время, когда процесс социально-политической модернизации по западному образцу достигает высшей точки своей интенсивности».[[117]](#footnote-117) Данное определение сохраняет свою актуальность и по сей день. Деятели крайне правого спектра используют как левую, так и правую риторику, как демократические, так и авторитарные пассажи, провозглашая ценность личности и сознавая ее ответственность перед общественной жизнью. Крайне правые остаются очень сложным гибридом и политическим хамелеоном, который атакует с самых неожиданных направлений. Удачно смешивая протекционизм, антиглобализм и традиционализм, и даже порой экологизм, такие партии как «Лига Севера» и «Братья Италии» сильно преуспевают.

## Заключение

В данной работе были определены истоки антиамериканизма в Италии и во Франции: они берут свою началу в эпоху экономического и политического кризиса, наступившего после Первой мировой войны. Обе страны столкнулись с внутренними социальными противоречиями, которые вылились в рост националистических настроений. Так французских и итальянских правых не удовлетворял расклад сил на мировой арене после Первой мировой войны, и они стремились к повышению роли своих стран в международном измерении. В 1920—30 гг. происходит расцвет европейского национализма, и его ключевыми фигурами становятся Юлиус Эвола в Италии и Пьер Дрие Ла Рошель во Франции. Кроме того, период между двумя мировыми войнами характеризовался нарастанием влияния коммунистического движения и, одновременно с этим, усилением США. Многие идеологи правого движения, в том числе и Ю. Эвола и Ла Рошель, видели выход из сложившейся ситуации в объединении Европы с целью противостояния буржуазной Америке и пролетарскому Советскому Союзу, что в дальнейшем становится основой политики крайне правых в исследуемых странах. Однако такая концепция терпит неудачу, ввиду разнонаправленности политических требований и установок и неоднородности правых партий в Италии и Франции.

После Второй мировой войны Европа сталкивается с постоянным давлением со стороны США, что способствует росту критических настроений по отношению к культуре, идеологии и либеральному порядку, продвигаемых Штатами. Итальянское социальное движение, основанное в 1946 г., отвергало сложившийся послевоенный миропорядок и американский либеральный дискурс, и впоследствии повлияло на создание французского «Национального Фронта» Ле Пена. Таким образом, крайне правые движения Италии и Франции имели тесную историческую связь, ряд общих идей и одинаковые источники политических воззрений.

За время своего существования идеология «Национального Фронта» прошла через значительные изменения: после того, как пост главы партии заняла Марин Ле Пен, ее риторика стала менее радикальной, а политические установки стали отвечать требованиям широких масс. В том числе был принят тезис о сохранении членства в Европейском союзе при расширении собственного влияния в данной организации.

В Италии правые партии представлены гораздо шире, от национал-консервативной «Лиги Севера» до неофашистского общественного движения Каза Паунд. Важным итогом анализа исследуемых сил стало то, что данные партии не изменяли евроскептицизму и выступали с жесткой критикой американской политики. Характерной чертой «Лиги Севера» и «Братьев Италии» стала популистская политика, направленная на привлечение наибольшего числа сторонников не только внутри страны, но и на международной арене. Стоит отметить и тот факт, что «Национальное Объединение» и «Лига Севера» образуют крайне правую фракцию «Европа Наций и Свобод» в Европараламенте, выступая с критикой Евросоюза и евроинтеграции и там.

При этом, следует отметить, что роль антиамериканизма в идеологических повестках крайне правых политических движений в Италии и Франции трансформировалась. На сегодняшний день, антиамериканизма в его исходном понимании придерживаются лишь некоторые радикальные политические движения Италии, такие как «Каза Паунд» и «Новая сила». В то же самое время, крайне-правые политические партии, имеющие парламентское представительство, уже не исключают возможности сотрудничества с Соединенными Штатами. Более того, как «Лига Севера» в Италии, так и “Национальный объединение” во Франции успешно сотрудничают с представителями консервативной части американского истеблишмента. Наибольшей степени сотрудничества с американскими консервативными элитами удалось достичь «Братьям итальянцам», идеологическую повестку которых сегодня следует рассматривать как фактически проамериканскую.

Таким образом, в ходе исследования истории развития крайне правого движения Франции и Италии было выяснено, что, после распада СССР и потери одного из идейных противников, исследуемые силы сосредотачиваются на общих проблемах противостоянии либеральному дискурсу Соединенных Штатов, глобализации, миграции и евроинтеграции. Характерной чертой и французского, и итальянского антиамериканизма становится его направленность против спекулятивной демократии и демократических сил США, всеобщей унификации по американскому стандарту. При этом сохраняются хорошие отношения с американскими республиканцами, которые ратуют за те же идеи — протекционизма и национализма.
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