**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Мачнева Кирилла Евгеньевича**

**на тему: ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА В СТРУКТУРАХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ, ПРАКТИКА ВНЕДРЕНИЯ**

1. **Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** **п. п.** | **Критерии оценки**(проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:** * отлично (5)
* хорошо (4)
* удовлетворительно (3)
* неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-1)
 | **Комментарии к оценке**  |
| 1. | **Актуальность проблематики** (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24) | * отлично (5)
 |  |
| 2. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач** (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24) | * отлично (5)
 |  |
| 3. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**(ОКБ-18, ПК-13, ПК-18) | * отлично (5)
 |  |
| 4. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы**  (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19) | * отлично (5)
 |  |
| 5. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам** (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) [[2]](#footnote-2) | * отлично (5)
 |  |
| 6. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**(ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | * отлично (5)
 |  |
| 7. | **Качество оформления текста** (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21) | * отлично (4)
 | Работа в целом содержит мелкие недочеты, которые не снижают общего впечатления. |
| 8. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | * отлично (5)
 |  |
| **Средняя оценка:** | * отлично (5)
 |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК: В целом работа выполнена на достаточно высоком уровне. За год работы дипломант продемонстрировал не только самостоятельность в разработке темы, достаточно оригинальной и междисциплинарной, но и постарался разработать оригинальный подход к изложению своих выводов. Этот подход требует и оригинального отношения к оценке и анализу выводов автора.**
2. **Работа получилась практикоориентированной, нацеленной на решение конкретной задачи на стыке сфер международных отношений, управления государственной организацией и кадровой политикой. Авторский подход к оценке кадрового ресурса организации, хотя и тяготеет к "западным стандартам", очевидно, на взгляд научного руководителя, имеет значительный потенциал.**
3. **Рекомендованная оценка: отлично**

 **«31» мая 2019 г.**

 ***доцент, к.п.н., Леви Д.А.***

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-1)
2. Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов. [↑](#footnote-ref-2)