

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Мартыновой Дарьи Андреевны на тему: «Сотрудничество Китая с Россией и ЕАЭС в рамках Экономического пояса Шелкового пути».

1. Оценка качества работы:

| № п. п. | Критерии оценки (проверяемые компетенции) | Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹ | Комментарии к оценке |
|------------------------|--|---|----------------------|
| 1. | Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24) | 5 | |
| 2. | Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24) | 5 | |
| 3. | Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18) | 5 | |
| 4. | Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19) | 5 | |
| 5. | Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ² | | |
| 6. | Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | 5 | |
| 7. | Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21) | 5 | |
| 8. | Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | 5 | |
| Средняя оценка: | | 5 | |

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** ВКР Д.А. Мартыновой посвящена актуальной теме. Несмотря на то, что проблемы евразийской интеграции и инициативы Пояса и Пути в последнее время вызывают повышенный интерес у российских и зарубежных исследователей, Д.А. Мартынова смогла предложить оригинальный взгляд на данные вопросы и придти в итоге к четким, лаконичным и обоснованным выводам. Автор анализирует сотрудничество Китая с Россией и ЕАЭС в формате

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

ЭПШП, подчеркивает связь между этими двумя направлениями взаимодействия и в то же время – принципиальные различия, обусловленные помимо всего прочего и особенностями китайской инициативы. Также особое внимание привлекает анализ автором инициативы Пояс и Путь с точки зрения классических и современных подходов к теории международных отношений, выдвинутых китайскими мыслителями.

В то же время автор мог бы уделить больше внимания особенностям содержания ЭПШП, а также закономерностям современного российско-китайского партнерства, которые во многом и обусловили возможность сотрудничества России и ЕАЭС с КНР в контексте ЭПШП. Данное замечание не носит, впрочем, принципиального характера и не влияет на качество работы.

ВКР Д.А. Мартыновой является самостоятельным исследованием, отвечающим всем необходимым требованиям.

3. Рекомендованная оценка: отлично

«3» июня 2019 г.



*К.и.н., доцент кафедры американских исследований
СПбГУ Федоров Николай Викторович*