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# Введение

*Актуальность* данного исследования заключается в том, что, во-первых, на сегодняшний день Китай является одним из ключевых стратегических партнеров России на политической арене, и активное двустороннее сотрудничество является крайне важной частью внешней политики России, получившей название «поворота на Восток». Во-вторых, Евразийский экономический союз рассматривается не только как флагманский интеграционный проект России на постсоветском пространстве, но и как значимый внешнеполитический проект в условиях нестабильных отношений со странами Запада, поэтому любые изменения, касающиеся союза, имеют важное значение для России. В-третьих, Экономический пояс Шелкового пути и в целом инициатива «Пояса и Пути», выдвинутая Китаем, по причине своей масштабности и серьезного экономического влияния в случае успешной реализации несет в себе, с одной стороны, определенные перспективы, с другой стороны, вызовы для России и стран ЕАЭС. Наконец, вопрос сопряжение ЕАЭС и ЭПШП является предметом активной дискуссии на разных уровнях, однако достигнутые соглашения по данному вопросу не дают понимания того, как и на каких условиях будет происходить интеграция международной организации и инициативы, состоящей из множества более мелких проектов, хотя и представляет интерес для обеих сторон. Это позволяет говорить о сохраняющейся и возрастающей актуальности данного вопроса для исследования и прогнозирования.

*Цель* исследования: выявить влияние сотрудничества в рамках проекта Экономического пояса Шелкового пути на двусторонние отношения России и Китая, отношения Китая и Евразийского экономического союза и спрогнозировать возможные дальнейшие шаги в развитии отношений Китая с Россией и ЕАЭС в рамках ЭПШП.

Для достижения поставленной цели необходимы следующие *исследовательские задачи*:

1. Выявить теоретическую составляющую инициативы «Пояса и Пути», основываясь на традиционных китайских философских и политических идеях и современной концепции сообщества единой судьбы человечества.
2. Дать прогноз предполагаемых действий Китая для развития отношений со странами по маршруту ЭПШП, основанный на анализе традиций китайской политической мысли.
3. Выделить интересы, перспективы и вызовы для России от участия в ЭПШП с точки зрения российских и китайских экспертов и проанализировать взаимодействие России и Китая в рамках ЭПШП на современном этапе.
4. Сравнить проект Большого Евразийского партнерства и инициативы «Пояса и Пути».
5. Выявить перспективы и проблемы сопряжения ЕАЭС и ЭПШП.
6. Изучить достижения ЕАЭС в международной деятельности и выявить особенности.

*Объектом* исследования является процесс развития отношений Китая с Россией и ЕАЭС в контексте сотрудничества для реализации Экономического пояса Шелкового пути.

*Предметом* исследования выступает сотрудничество Китая с Россией и ЕАЭС в экономической, политической и культурной сфере в рамках Экономического пояса Шелкового пути.

*Научная новизна* определяется следующим:

* В исследовании привлечены источники на китайском языке, которые ранее не использовались в работах российских исследователей, а также литература на китайском языке, отражающая мнение китайского экспертного сообщества о существующих перспективах и вызовах для России при реализации ЭПШП.
* Произведен сравнительный анализ двух инициатив – «Большого Евразийского партнерства», предложенной Россией, и «Пояса и Пути», предложенной Китаем, и сделан вывод о вероятности пересечения интересов двух стран на евразийском пространстве.
* Исследованы основные концепции международных отношений «с китайской спецификой» и сделаны выводы о возможности влияния традиционных философских моделей на современную внешнюю политику Китая и видение миропорядка, которые нашли выражение в том числе в инициативе Пояса и Пути.

Исследование осуществлено с использованием положений *геополитической парадигмы* как способа рассматривать влияние пространства и расположения на международные отношения и *теории критической геополитики* при анализе дискурса экспертных сообществ стран ЕАЭС и Китая.

*Методологию* исследования составили общенаучные и политологические методы.

*Системный подход*, как основной общенаучный метод исследования, необходим для рассмотрения таких систем как интеграционное объединение ЕАЭС с рядом взаимосвязанных элементов со своей иерархией и крупного внешнеполитического и внешнеэкономического проекта ЭПШП, связанного не только с Китаем, но и с постоянно увеличивающимся количеством стран-партнеров в качестве единого целого, а также для анализа их взаимодействия, в том числе на уровне отдельных элементов.

Такие политологические методы как *сравнительно-институциональный* *метод* и *структурно-функциональный анализ* необходимы для прогнозирования путей сопряжения проекта ЭПШП и ЕАЭС, поскольку каждый из них имеет разную структуру и политические институты. Также важно учитывать, что Китай ведет двусторонние переговоры со странами-участницами ЕАЭС, что делает вопрос политических институтов еще более комплексным.

Часть исследования посвящена изучению влияния классических китайских философских и политических практик и теорий на современную внешнюю политику КНР и процесс принятия политических решений. В этой связи анализируются идеи древних китайских мыслителей и их интерпретации в представлении современных китайских политологов. *Дискурс анализ* позволяет уловить связь между древними учениями и современными теориями, возникающими в китайской научной среде, и сделать вывод о возможности влияния традиционных идей на современные процессы. *Цивилизационный подход* необходим для рассмотрения национально-культурной специфики политической жизни.

*Степень научной разработанности* темы можно назвать, с одной стороны, высокой, поскольку затрагиваются росийско-китайские отношения, долгое время занимающие одно из центральных мест в исследованиях российских экспертов. Но с другой стороны, процессы, связанные с развитием ЭПШП, очень активны, постоянно происходят изменения, что также связанно с отсутствием дорожных карт и новыми переменными во внешнеполитических отношениях Китая, что позволяет смотреть на вопрос сотрудничества Китая с Россией и ЕАЭС в рамка ЭПШП под новым углом.

Исследованию основных концепций международных отношений с «китайской спецификой» посвящены работы российского исследователя Е.Н. Грачикова («Китайская теория международных отношений. Становление национальной школы», «Китайская школа международных отношений: право на методологическое самосознание»), которые стали основой для выявления традиционных философских и политических идей, которые могут оказывать влияние на современное внешнеполитическое мышление китайских лидеров. Кроме того, в работе использовались исследования немецкого специалиста по политическим наукам Восточной Азии и Китая Неле Нёссельт «Есть ли китайская школа МО?» («Is There a “Chinese School” of IR?»), работа Барри Бузана и Вань Цзянли «Английская и китайская школы международных отношений: сравнения и уроки» («The English and Chinese Schools of International Relations: Comparisons and Lessons»).

Исследованию интересов и вызовов для России при реализации Экономического пояса Шелкового пути посвящены работы востоковедов С.А. Луконина («Экономический пояс Шелкового пути: риски и возможности для России») и С.Г. Лузянина («Экономический пояс Шелкового пути: модель 2015 года», «Россия-Китай-Центральная Азия: транспортные и энергетические интересы»). Изученные работы достаточно полно осветили перспективы и вызовы для России, которые выделяет российское экспертное сообщество. Это позволило определить, как развивающееся в рамках ЭПШП российско-китайское сотрудничество подтверждает или опровергает надежды и опасения российских экспертов. Конкретные достижения данного сотрудничества отражены в Национальном докладе «Пояс и Путь» (“一带一路”沿线国家五通指数报告 - Belt and Road” National Report), а также в материалах новостного источника Xinhuanet.

Вопрос евразийской интеграции и перспектив сопряжения ЕАЭС и ЭПШП анализируются в работе исследователей В.Н. Конышева и М.Л. Лагутиной «Возможно ли сопряжение российской и китайской моделей интеграции в Евразии?», а также в работе казахстанского эксперта М.М. Шибутова «Сопряжение ЕАЭС и Китая: возможно ли?». Работы предоставляют подробный анализ ситуации в процессе формирования евразийской интеграции и проблемах сопряжения ЕАЭС и ЭПШП, но постоянные изменения в этих процессах не уменьшают актуальности новых исследования в этой области под новыми углами.

Наиболее важными *источниками* стали «Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Китайской Народной Республикой, с другой стороны» и «Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути», а также заявление В.В. Путина на ПМЭФ в 2016 году. Анализ совместного заявления РФ и КНР и соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве позволяет проследить достижения в процессе сопряжения ЕАЭС и ЭПШП. Заявление В.В. Путина на ПМЭФ-2016 является на данный момент одним из немногих источников для понимания идеи большого Евразийского партнерства, которую российская сторона выдвигает как предложение о создании более широкого контура евразийской интеграции, что включает в себя сопряжение ЕАЭС и ЭПШП. Кроме того, важное значение для исследования составили данные по сотрудничеству Китая с Россией и ЕАЭС, представленные в Национальном докладе «Пояс и Путь» (“一带一路”沿线国家五通指数报告 - Belt and Road” National Report),

*Хронологические рамки* исследования охватывают период *с 2013 года по настоящее время*. В 2013 году председателем КНР Си Цзиньпином впервые была озвучена инициатива, названная позднее инициативой Пояса и Пути. С этого момента начались активные обсуждения и исследования китайской инициативы, включая развитие российско-китайских отношений в ее рамках, а также перспективы развития Пояса и Пути и взаимодействия с другими организациями, в частности с ЕАЭС, появившейся в 2015 году.

*Структура* исследования состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Во введении приводится обоснование актуальность выбранной темы, формулируется цель и задачи исследования, дается характеристика научной новизны исследования, описываются методологические основы работы и проводится анализ степени научной разработанности темы.

Первая глава «Теоретическая составляющая инициативы «Пояс и путь»» выявляет теоретическую базу инициативы и проанализирует перспективы ее развития, а также ракурс дальнейших отношений Китая с партнерами по проекту ЭПШП.

Во второй главе «Практическое измерение ЭПШП. Взаимодействие с Россией» выявляются интересы и вызовы для России при реализации ЭПШП, а также анализируются достижения сотрудничества России и Китая в рамках ЭПШП.

В третьей главе «Перспективы сопряжения ЕАЭС и ЭПШП» отражена международная деятельность ЕАЭС, приведен сравнительный анализ проекта Большого Евразийского партнерства и инициативы Пояса и Пути, а также представлены выводы о перспективах сопряжения ЕАЭС и ЭПШП.

В заключении формулируются основные выводы исследования.

# Глава 1. Теоретическая составляющая инициативы Пояса и Пути

Инициатива Пояса и Пути, ставшая фокусом внешней политики КНР и охватывающая территорию целого континента Евразия не может существовать без серьезной теоретической основы. Цель данной главы – выявить теоретическую базу инициативы и проанализировать перспективы ее развития, а также ракурс дальнейших отношений Китая с партнерами по проекту Экономического пояса Шелкового пути.

* 1. **Китайская теория международных отношений с точки зрения влияния на современную политику КНР**

Возрастающее влияние Китая в политической и экономической сферах объясняет повышенный интерес к современным ТМО как со стороны самого Китая, так и со стороны других акторов. Для Китая – восходящей державы - важно определить свою позицию в мире и формировать внешнюю политику со своей спецификой, учитывая потенциальные действия и реакции других держав. Для других акторов нужно понимать, в рамках каких мировоззрений Китай планирует строить долгосрочные отношения со своими партнерами и как может отвечать на вызовы и угрозы, какие теоретические и стратегические дискуссии движут политической мыслью в Китае и влияют на процесс принятия политических решений.

Значимая роль Китая в современном мире, так же, как и ряда других быстро развивающихся азиатских стран ведет к желанию или даже необходимости развивать собственные (не-западные) теории международных отношений и видение мирового устройства, с азиатской, в частности китайской, спецификой, привлекая обширные философско-исторические традиции, уходящие корнями в историю.

Складывавшиеся на протяжении нескольких тысячелетий китайской истории политические и философские традиции и практики дают основания полагать, что на современном этапе развития не-западные теоретики, в том числе китайские, не только отойдут от заимствования западных теорий, но и сформулируют самостоятельные теории, которые смогут стать универсальными и сформируют китайскую школу ТМО. Тем не менее, нашей целью не является анализ целостности и самостоятельности китайской ТМО. Для нас важно выделить основные идеи, берущие начало в традиционном китайском обществе, которые могут найти свое отражение в современных политических реалиях.

Исследователи не-западных теорий и особенно «китайской школы» отмечают, что самостоятельной китайской школы ТМО еще не существует или она находится на начальном уровне развития и не признана. Однако среди китайских ученых уже сложилось понимание того, что западные теории не могут в полной мере объяснить феномен Востока в мировой политике, и Китая, в частности[[1]](#footnote-1). Поскольку в фокусе большинства исследований находятся вопросы, касающиеся непосредственно формирования китайской национальной школы ТМО или развития не-западных теорий в целом, мы считаем целесообразным сосредоточить внимание на тех работах, которые изучают исторические и культурные основы современных китайских теорий.

Наиболее полезной в данном контексте является статья Е.Н. Грачикова «Китайская теория международных отношений. Становление национальной школы». В данной статье Е.Н. Грачиков говорит об активных поисках источника для развития собственных идей, которые могут значительно обогатить существующую ТМО. Таким источником стала китайская культура, «сделавшая китайцев такими, какие они есть сегодня»[[2]](#footnote-2). Е.Н. Грачиков описывает три основных направления китайской школы ТМО: реализм, неолиберализм и конструктивизм, а также три современны концепта организации мирового политического пространства, которые были предложены «главами» перечисленных направлений – Янь Сюэтуном, Чжао Тиняном и Цинь Яцином. Все три концепта основаны на очень древней философской и политической мысли Китая. В основе концептов лежит гипотеза о том, что современная мировая неопределенность схожа с ситуацией в период политической раздробленности Китая на заре формирования ханьской династии, а принципы и формы взаимоотношения акторов в период раздробленности были отражением сути конфуцианской цивилизации, поэтому сейчас эти принципы могут стать идейно-политической основой формируемого Китаем пространства, а традиционные китайские ценности могут стать глобальными, заняв место американских[[3]](#footnote-3).

Известный китайский ученый-международник Янь Сюэтун на основе исследования идей древних китайских мыслителей эпохи Воюющих царств (476 – 221 до н.э.) развил «теорию морального реализма», основная проблема которой заключается в вопросе смещения центра мировой силы и вероятности того, что поднимающаяся держава КНР сможет заменить существующего мирового лидера США. Сторонник реализма в ТМО Янь Суэтун считает, что мировая система должна быть иерархической. Иерархия объясняет различные обязанности субъектов в рамках международной системы. Мыслители эпохи Воюющих царств выделяли три типа иерархии: гуманную власть – высшую форму правления, основанную на нравственности – ядре политической власти, гегемонию – межгосударственное господство, базирующееся на стратегическом преобладании, тиранию – низшую форму правления с опорой на военную силу. Таким образом, для поддержания стабильного международного порядка необходимы как материальная, так и моральная силы. Янь Сюэтун утверждает, в древности естественной была вера в гуманную власть как в высшую форму господства, однако ее сложно применить на практике, так как даже в современном мире преобладает борьба за гегемонию. В своей работе от 2012 года ученый утверждает, что Китаю следует стремиться к мировому лидерству и уделять больше внимания формированию союзов, поскольку если сформированный сильным государством блок станет лидировать на мировой арене, ведущее государство в этом блоке станет гегемоном. Янь Сюэтун считает стратегически важным создание альянсов с такими странами, как Россия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, Пакистан, Бангладеш, Мьянма, Камбоджа, Лаос и КНДР[[4]](#footnote-4). Стоит отметить, что выдвинутая в 2013 году инициатива Пояса и Пути подразумевает включение всех перечисленных стран в транспортные коридоры.

Таким образом, можно выделить следующие традиционные концепты, которые, по мнению Янь Сюэтуна, должны лежать в основе современного миропорядка: иерархичность мировой системы и соответствующее разделение обязанностей между субъектами; гуманная власть, основанная и черпающая легитимность из нравственности; равные по значимости материальные и моральные силы для поддержания мировой стабильности.

Система «Тянься» (天下 дословно – под небом) является переосмысленной известным китайским философом и политологом Чжао Тиняном китайской традиционной системой мироустройства, существовавшей в период династии Чжоу (1046-221 до н.э.). Анализируя древние практики, Чжао Тинян ищет подходящую модель глобального управления. В основе системы Тянься лежали три главных идеи: отказ от гегемонии и принуждения в пользу общепризнанной мировой системы; институциональные механизмы выгодны всем странам; гармония между всеми народами и государствами. Таким образом система отражала «мироцелостность» - единство в многообразии. Чжао Тинян акцентирует внимание на востребованности данной системы сегодня, поскольку глобализация привела к тому, что политика отражает интересы национальных государств и обречена на провал. В основе системы «Тянься» лежит высоко оцененный самим Конфуцием принцип организации государства и мировой системы на примере *семейных отношений*. В идеальном типе семьи собственные интересы сведены к минимуму, что в конечном счете создает атмосферу гармонии. Если перенести принципы отношений внутри семьи на организацию отношений внутри социума, в результате сложится гармоничное общество, где никто не ставит свои интересы превыше других. Важно отметить, что принцип семейных отношений применялся для всех социальных групп традиционного китайского общества, в том числе на уровне государства, не отделяя мораль личности от морали государства. «Тянься» подразумевает целостную систему, благодаря чему не возникает дихотомии между «собой» и «другими». Еще один важный принцип системы «Тянься» - принцип включенности – позволял каждому индивиду принимать участие в мировых делах, исключая какую-либо дискриминацию. Следовательно, принципы системы «Тянься», по мнению Чжао Тиняна, наилучшим образом могут заменить не подходящую современному миру систему империи или гегемонии, основанных на принуждении[[5]](#footnote-5).

Таким образом, система «Тянься» заключает в себе гармонию как основную ценность, принцип семейных отношений для построения гармоничного общества и мира в целом, принцип включенности и отсутствие дискриминации.

Наконец, третьим подходом к развитию ТМО с китайской спецификой считают «теорию отношений», предложенную экспертом-международником, проректором Дипломатической академии Китая Цинь Яцином. Фактически, автор стремится объяснить динамику современной мировой политики, объединяя западные международные теории и китайское культурное мышление, практику и мировоззрение. В китайской культурной и интеллектуальной традиции ключевым понятием являются «отношения». В соответствии концепции взаимоотношений инь-янь, происходит процесс гармонизации, так как противоположные полюсы не являются конфликтными, но способны к гармоничному синтезу, благодаря чему появляются новые и более универсальные формы взаимодействия различных по своей природе культур, институтов, норм и т.д. Таким образом, «теория отношений» предлагает новый взгляд на управление и глобальное управление, которое на данный момент основывается на четком следовании международным правилам и их реализации. Цинь Яцин предлагает культурное измерение в процессе глобального управления, делая акцент на тысячелетних практиках развития культурно ориентированного поведения, в результате чего управление должно рассматриваться как процесс балансировки отношений в манере взаимности, доверия и развития общего понимания норм и морали[[6]](#footnote-6).

Таким образом, «теория отношений» Цинь Яцина предлагает форму глобального управления по образу инь-янь, когда противоположности гармонично взаимодействуют и рождают новые более совершенные формы. Важно отметить, вопрос взаимодействия противоположных полюсов (например, Восток-Запад) и появления новых взаимно включенных норм и институтов является актуальным для инициативы Пояса и Пути, маршруты которой охватывают огромную территорию.

Отдельного внимания заслуживает анализ названия инициативы. В 2015 году английское (и русское) название «Один пояс, один путь» (One belt, one road) было изменено на «Инициатива Пояса и Пути» (Belt and Road Initiative). Это произошло, во-первых, из-за неверной трактовки названия на английском, поскольку в этом языке использование формулировки «один…, один…,» (one…, one…,) является противопоставлением или указанием на конкретный объект. В китайском «один» обозначает абстрактный объект, который может быть и во множественном числе, а формулировка «один…, один…,» подразумевает абстрактные «пояса и пути»[[7]](#footnote-7). Во-вторых, переименование позволило сместить акценты и подчеркнуть отсутствие главенствующей роли Китая в осуществлении инициативы. Данная причина будет подробнее рассмотрена в главе 3.

Однако китайское название инициативы осталось неизменным – «Один пояс, один путь» (一带一路 yi dai yi lu). Согласно традиционной китайской философии даосизма и космогонической теории Лао-цзы, «один» порождает «два», «два» порождает «три», «три» порождает бесчисленное множество. Первоисточник порождает инь (негативное начало) и ян (позитивное начало), инь и ян рождают новые объекты. С этой точки зрения «Один пояс, один путь» и «Пояса и Пути» одновременно противоположны и едины и могут преобразовываться из одного в другое[[8]](#footnote-8).

Таким образом, название инициативы также имеет глубокий смысл, уходящий корнями в традиционные религиозно-философские учения. Тем не менее, широкая внешнеполитическая направленность инициативы приводит к необходимости изменять переводы в соответствии с особенностями восприятия названия на других языках.

Богатая традиционная культура, сложившаяся за долгую историю китайской цивилизации, предоставляет обширную базу для формирования внешнеполитической стратегии глобального управления и определения места Китая в современном мире. Особое значение традиционные концепты имеют для глобальных проектов, которые занимают главное место во внешнем и внутреннем политическом курсе Китая. К таким проектам относится не только инициатива Пояса и Пути, но и концепция «единой судьбы человечества».

* 1. **Концепция «сообщества единой судьбы человечества» как идеологическая основа инициативы Пояса и Пути**

Российский исследователь А.В. Семенов отмечает, что концепция единой судьбы человечества появилась в ответ на возникшую необходимость определить и привести в соответствие место и роль Китая в мире, его внешнеполитические и внешнеэкономические цели. Идея «сообщества единой судьбы» разрабатывалась и ранее, однако именно при Си Цзиньпине стала ядром внешнеполитической стратегии. Концепция была поставлена в один ряд с инициативой Пояса и Пути, которая, кроме того, является *практической* апробацией концепции сообщества единой судьбы человечества[[9]](#footnote-9).

Концепция была признана всеми странами-членами ООН и впервые вошла в резолюцию ООН о "Социальном аспекте Нового партнерства в интересах развития Африки" от 10 февраля 2017 года. Включение концепции в резолюцию ООН считают важным вкладом Китая в глобальное управление[[10]](#footnote-10).

Объединение понятий «судьба» и «сообщество» создает хорошо продуманный и структурированный внешнеполитический дискурс, основу которого ряд китайских исследователей видят в традиционной китайской культуре.

На наш взгляд, в концепции единой судьбы прослеживаются ранее изложенные идеи миропорядка в рамках системы «Тянься» и теории гуманной власти. Отличительными характеристиками сообщества единой судьбы человечества являются: длительный мир, всеобщая безопасность, совместное процветание, открытость и инклюзивность, чистота и красота.

Исследователи вопроса о взаимосвязи традиционной культуры и современной политики А.В. Бояркина, В.Ф. Печерица и С.А. Мефодьева также отмечают, что в основе концепции единой судьбы лежит гармоничное существование мира в рамках системы «Тянься». Исследователи считают, что доктрина единой судьбы подходит любой стране мира, и для ее воплощения правительства должны быть гармоничными и социально ориентированными, а общество честным и заслуживающим доверия. Такие отношения приведут ко всеобщей гармонии и восприятии мира как большой семьи, в соответствии с конфуцианскими ценностями. Из этого следует, что реализация инициативы Пояса и Пути как стремление возродить древний Шелковый путь является практической попыткой создания идеального сообщества, которое способствует расширению экономических, торговых и культурных связей Китая в узком смысле, а также влияет на глобальное социально-экономическое развитие в широком смысле. Инициатива Пояса и Пути выступает основой для становления Китая как мировой экономической державы и построения сообщества единой судьбы человечества. При этом Китай предлагает мирный путь кооперации и поиска консенсуса, многостороннего сотрудничества и взаимной выгоды в рамках устойчивого развития и принципов ООН[[11]](#footnote-11).

Таким образом, концепция единой судьбы человечества представляет китайскую модель миропорядка, основывающуюся на сотрудничестве и взаимном выигрыше, идейные истоки которой уходят к традиционным представлениям и концептам гармоничного устройства мира в системе «Тянься». Культурные традиции встроены в отвечающую требованием современного мира концепцию, которая имеет основания стать важной частью глобального управления.

Анализируя провозглашенную Китаем концепцию единой судьбы человечества становится возможным предположить, что Китай тем самым в той или иной мере создает формат отношений со своими партнерами. Принципы сотрудничества и взаимной выгоды, принципы сосуществования и устойчивого развития, совместного процветания и другие дают основания предполагать, что дипломатические отношения с другими странами Китай будет стремиться выстаивать в таком же ключе. Однако важно отметить, что концепция не затрагивает такие важные аспекты китайской культуры как иерархичность (отец и сын, старший и младший, руководитель и подчиненный и т.д), почитание старших (данный аспект имеет отношение и к «возрасту» государства или цивилизации), статус и положение, но все они присутствуют в традиционных мировоззрениях, что до сих пор оказывает влияние, например, на переговорный процесс с китайскими партнерами. Нам кажется логичным предположение о том, что в процессе взаимодействия с представителями разных государств, объединений и т.д. китайские культурные традиции будут иметь значение, выраженные, например, в так называемом китайском национальном переговорном стиле. Вероятно, не всегда, по крайней мере с точки зрения китайцев, переговоры будут происходить на уровне равноправных партнеров.

Кроме того, учитывая стремление Китая к балансу отношений и гармонии, которой легче добиться в более узком кругу или двусторонних договорах, мы предполагаем, что Китай будет отдавать предпочтение договоренностям с отдельными партнерами, а не группой, что имеет крайне важное значение в вопросе реализации инициативы Пояса и Пути.

Практическое взаимодействие Китая с некоторыми странами-партнерами по Поясу и Пути будет рассмотрено в следующих главах.

# Глава 2. Взаимодействие Китая и России в рамках ЭПШП

С момента провозглашения инициативы Пояса и Пути в 2013 году российские и зарубежные эксперты исследовали, насколько перспективной реализация инициативы окажется для России, а также, с какими вызовами ей придется столкнуться. Развитие российско-китайских отношений в рамках ЭПШП на современном этапе уже может подтвердить или опровергнуть часть опасений или перспективность сотрудничества.

Рассмотрение вопроса интересов и вызовов для России от инициативы Пояса и Пути нужно начинать с анализа интересов России в Центральной Азии и Евразийском экономическом союзе, поскольку географически именно в этом регионе могут пересекаться экономические и политические интересы России и Китая в рамках ЭПШП.

## **2.1 Интересы России в Центральной Азии и ЕАЭС**

Центральная Азия является значительной частью постсоветского пространства и частью евразийского пространства, где в настоящее время происходят активные процессы экономической интеграции. При этом исторически сложившиеся интересы России в регионе Центральной Азии по-прежнему имеют большое значение для внешней политики России. К основным интересам России можно отнести:

* сохранение стабильности и безопасности в регионе;
* сотрудничество в энергетической сфере;
* сохранение каналов связи и стратегических комплексов;
* сохранение, укрепление и признание ключевой роли России в данном регионе[[12]](#footnote-12).

При этом влияние России в регионе снижается, как уменьшаются и достижения мягкой силы времен Советского Союза – молодое население государств Центральной Азии уже не так хорошо знает русский язык, явно заметны тенденции политической, экономической и культурной ориентации на западные страны и Китай.

В этой связи особое значение приобретает появившийся вместо упраздненного ЕврАзЭС в 2015 году Евразийский экономический союз (ЕАЭС), созданный в целях всесторонней кооперации, модернизации, повышения конкурентоспособности национальных экономик и повышения уровня жизни граждан[[13]](#footnote-13). Основные экономические интересы России видятся в создании общего рынка товаров и услуг, который позволит увеличить экспорт в страны Союза. Несмотря на то, что ЕАЭС позиционируется исключительно как экономическая организация, несомненно, есть и геополитическая заинтересованность, обусловленная сложными отношениями с Западом, а также необходимостью сохранить влияние на постсоветском пространстве и окружить себя союзными государствами. Кроме того, ЕАЭС играет важную роль в долгосрочных внешнеполитических планах России о расширении евразийской интеграции, что будет рассмотрено в следующей главе.

Важность ЕАЭС закреплена в Концепции внешней политики РФ 2016 года. В главе IV Региональные приоритеты внешней политики Российской Федерации в пункте 52 отмечено, что укрепление отношений и расширение интеграции внутри ЕАЭС со странами-партнерами является ключевой задачей России. В пункте 82 отмечается важность равноправного экономического партнерства таких объединений как АСЕАН, ШОС и ЕАЭС[[14]](#footnote-14).

Из этого следует, что ЕАЭС позволяет России не только поддерживать и развивать отношения со своими партнерами по Союзу, но также выходить на международный уровень в качестве представителя международной организации, что в ряде случаев улучшает переговорные позиции и повышает значимость актора в мировой экономике.

## **2.2 Экономический пояс Шелкового пути: интересы России**

Обратимся к вопросу об интересах и перспективах России в рамках Экономического пояса Шелкового пути.

На глобальном уровне у России и Китая появилось больше точек совпадения интересов, чем до недавнего времени на региональном уровне. Значение России для китайского проекта достаточно высоко за счет ее географического положения – сухопутное соединение Китая с Европой в обход территории России представляется географически нерациональным[[15]](#footnote-15).

Внутрирегиональные противоречия в странах Центральной Азии ставят под сомнение безопасность перевозимых грузов по маршруту ЭПШП. Время на оформление товаров на таможне также является трудно решаемой проблемой в среднесрочной перспективе. При этом маршрут через Казахстан и Россию (с выходом в Европу через Беларусь или Санкт-Петербург) является наиболее удобным и безопасным на данном этапе. Поэтому некоторые российские эксперты, в их числе С.А. Луконин, придерживаются мнения, что основная ветка ЭПШП будет проходить по маршруту Китай-Казахстан-Россия-Беларусь-Восточная Европа. Реализация остальных маршрутов проекта в связи с проблемами безопасности в регионе будет проходить с ограничениями[[16]](#footnote-16).

В совместном заявлении Российской Федерации и Китайской Народной Республики о новом этапе отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия 20 мая 2014 подчеркивается важность инициативы Китая по формированию «экономического пояса Шелкового пути» и высоко оценивается готовность Китая учитывать интересы России в ходе разработки и реализации проекта. В целях поиска путей возможного сопряжения ЕАЭС и ЭПШП стороны намерены углублять сотрудничество между компетентными ведомствами. Сотрудничество в деле строительства ЭПШП придает новый импульс сотрудничеству между Китаем и Россией[[17]](#footnote-17).

В мае 2015 года лидерами России и Китая было подписано совместное заявление о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и проекта «Экономический пояс Шелкового пути». По словам президента России В.В. Путина, сопряжение проектов ЕАЭС и "Шелкового пути" «означает выход на новый уровень партнерства, и, по сути, подразумевает общее экономическое пространство на континенте. Проекты ЕАЭС и "Шелкового пути" могут гармонично дополнять друг друга»[[18]](#footnote-18).

Таким образом, среди основных интересов и перспектив для России в реализации проекта Экономического пояса Шелкового можно выделить следующие:

* Модернизация путей железнодорожного сообщения;
* Создание высокотехнологичной транзитно-транспортной системы и максимальное использование уже имеющейся;
* Перспектива проведения основной ветки ЭПШП через территорию России в первую очередь, как наиболее рационального и безопасного маршрута в ближайшей перспективе;
* Возможностьиспользования транзитно-транспортной системы в интересах торгового сотрудничества России со странами ЕАЭС, ЕС и Китаем;
* Расширение партнерства России и Китая, создание единого экономического пространства на континенте;
* Возможность интеграции проектов ЭПШП и ЕАЭС.

## **2.3 Вызовы для России**

При реализации проекта Экономического пояса Шелкового пути Россия может столкнуться с определенными проблемами и вызовами.

Российский исследователь С.А. Луконин выделяет следующие возможные вызовы и угрозы для России:

* Россия впервые выступает в роли второго игрока, в то время как Китай стремится более жестко отстаивать свои экономические интересы;
* Учитывая географическую направленность маршрута Шелкового пути, в зонах российских стратегических интересов (страны Центральной Азии и Восточной Европы) может усилиться конкуренция российского и китайского бизнеса;
* Если основная железнодорожная ветка Шелкового пути будет проходить по российской территории через Оренбург или Челябинск, то большую часть транзитных платежей будет получать Казахстан;
* В случае использования китайского капитала, подразумевается также закупка китайского оборудования, тогда российская промышленность не будет принимать участие в проекте;
* Возможности сопряжения ЕАЭС и ЭПШП неясны, механизмы практической работы по объединению проектов не разработаны;
* Новой площадкой для столкновения российских и китайских интересов может стать Азиатский банк инфраструктурных инвестиций. Китай обладает 26% голосов, занимая первое место, в то время как Россия с 5,93% голосов занимает третье место. Таким образом, все основные решения могут быть блокированы Китаем[[19]](#footnote-19).

Среди других возможных проблем исследователи выделяют:

* Неготовность Китая инвестировать в модернизацию российских железных дорог на российских условиях. Для России было бы выгодно получать льготные кредиты для модернизации железных дорог с использованием российских технологий, а для Пекина важнее задействовать собственные производственные и инженерные возможности;
* Россия – необходимый, но не главный и не единственный маршрут для КНР. Сейчас Китай активно инвестирует в строительство казахстанского и пакистанского коридора, а также в восточно-европейское направление (маршрут через страны Центральной Азии). В случае создания других коридоров, ЭПШП будет серьезным конкурентом Транссиба и БАМа[[20]](#footnote-20).

Что касается последнего пункта, практика показывает нерациональность использования путей в обход России.В 2016 году по соглашению с Китаем Украина отправила поезд в Казахстан через Азербайджан и Грузию, минуя территорию России, хотя затратность такого маршрута выше. После этого Украина отправила товарный состав до Китая, но поезд был заполнен только наполовину и прибыл в Китай с задержкой, весь путь занял 15 суток. В Китае состав простоял несколько месяцев и вернулся пустым из-за отсутствия заказов. Поезд из Украины следовал по части транспортного коридора Европа-Кавказ-Азия ТРАСЕКА. В связи с большим количеством таможенных границ и паромных переправ по пути следования маршрута, стоимость перевозки грузов по ТРАСЕКА в 2-3 раза дороже, чем транспортировка через Транссибирскую магистраль. После этих неудачных попыток Китай стал развивать новые маршруты в рамках ЭПШП. Так в 2017 году поезд из Китая прибыл в Лондон, проделав путь через территорию Казахстана, России, Белоруссии и Польши[[21]](#footnote-21).

Таким образом, у России существуют определенные интересы в реализации проекта ЭПШП.Перспектива развития путей железнодорожного сообщения и транзитно-транспортной системы отвечает интересам России, так же, как и возможность создания единого экономического пространства на континенте. Но важно учитывать, что Китай намерен участвовать в развитии инфраструктуры других стран-участников проекта ЭПШП, только привлекая китайские технологии и китайских рабочих, что, идет в разрез с интересами не только России, но и других стран. Кроме того, возможности сопряжения ЕАЭС и ЭПШП вызывают серьезные сомнения у многих российских экспертов.

## **2.4 Взаимодействие России и Китая в рамках Экономического пояса Шелкового пути**

Современный этап взаимодействия России и Китая в рамках ЭПШП интересует не только российских, но и китайских экспертов.

Китайский исследователь Ван Веньфен [Wang Wenfeng] положительно оценивает современный этап развития российско-китайских отношений, подчеркивая основные вехи взаимодействия двух стран. Во-первых, Россия и Китай – постоянные члены Совета Безопасности ООН, являются развивающими странами и входят в состав формата БРИКС. Во-вторых, страны установили всеобъемлющее стратегическое партнерство, разделяющее общие международные и региональные проблемы, преимущества и потребности. Наконец, страны поддерживают высокий уровень координации и сотрудничества, благодаря фиксированному механизму обмена происходит регулярное взаимодействие на высшем уровне. Китай и Россия имеют высокий уровень политического и стратегического взаимодействия[[22]](#footnote-22).

Благодаря импульсу инициативы «Один пояс, один путь» и многоуровневому взаимодействию Китай и Россия совершили новые прорывы в достижении взаимосвязи и функциональной совместимости.

1. Запущены проекты сооружения моста через Амур Тунцзян-Нижнеленинское и строительство канатной дороги в провинции Хэйлунцзян.

2. Особого внимания заслуживает строительство высокоскоростной железнодорожной магистрали между Москвой и Казанью. В 2015 году был подписан меморандум, в соответствии с которым, ВСМ будет строиться по китайским технологиям при участии российских компаний. Железная дорога будет иметь протяженность 770 километров, путь займет всего 3,5 часа от Москвы до Казани. ВСМ Москва-Казань является приоритетной частью проекта Евразийского высокосортного транспортного коридора Москва-Пекин, а также важным шагом в создании высокоскоростного европейско-азиатского транспортного коридора[[23]](#footnote-23). По словам главы министерства транспорта Евгения Дитриха, первые этапы строительства ВСМ должны начаться в 2019 году[[24]](#footnote-24).

В марте 2019 года появилось сообщение о том, проект высокоскоростной железной дороги Москва-Казань не получил окончательного одобрения президента В.В. Путина. На рассмотрении находятся разные варианты, среди них ВСМ Москва-Петербург или скоростная автодорога Москва-Нижний Новгород[[25]](#footnote-25). В апреле стало известно, что проект не отменен, но отложен на неопределенный срок[[26]](#footnote-26). Таким образом, строительство ВСМ «Евразия» до Пекина, частью которой должен был являться участок Москва-Казань, становится еще более отдаленной перспективой.

В июле 2017 года Россия и Китай достигли консенсуса в отношении создания «Ледяного шелкового пути». «Ледяной шелковый путь» пересечет Полярный круг и соединит морские пути трех экономических центров в Северной Америке, Восточной Азии и Западной Европе.

В декабре 2017 года российско-китайский проект «Ямал-СПГ» запустил первую линию по производству сжиженного природного газа. Проект «Ямал-СПГ» является первым крупным проектом за рубежом, реализованным после того, как Китай выдвинул инициативу «Один пояс, один путь». После завершения строительства Китай может получить 4 млн. тонн сжиженного газа. Строительство проекта «Ямал-СПГ» открыло арктические водные пути для успешной транспортировки по Северному Ледовитому океану, что стало важной опорой для реализации стратегии «Ледяной шелковый путь»[[27]](#footnote-27).

Китайский исследователь Ли Синь [Li Xin] сообщает, что процесс построения транспортного коридора Китай-Монголия-Россия полностью согласован. Это один из шести транспортных коридоров, которые планируется построить в рамках «Пояса и Пути». Коридор Китай-Монголия-Россия будет способствовать наращиванию сотрудничества трех стран в международных грузоперевозках и в значительной степени способствовать строительству и развитию их транспортной инфраструктуры[[28]](#footnote-28).

Российский исследователь Н.С. Стародубцева отмечает мероприятия, проводимые Китаем совместно с другими странами в сфере культуры и искусства в рамках инициативы «Один пояс, один путь». Для поощрения художников к творческому отражению концепции Пояса и Пути Государственная художественная галерея Китая в 2014 году запустила пятилетний арт-проект. Выставки проходят в Китае и в странах-партнерах. Например, в 2017 году в Пекине была организована выставка шедевров русской масляной живописи «Голос реки Волги». Целью подобных выставок является преодоление времени и пространства с помощью искусства, объединить разные народы и наглядно продемонстрировать историю древнего Шелкового пути. Вопросы российско-китайского взаимодействия в сфере искусства обсуждались на Санкт-Петербургском международном культурном форуме 2016 года, и в итоге Московский академический театр им. Маяковского, театр «Современник» и еще 5 российских театров заключили соглашение с китайской стороной о вступлении в Международную театральную лигу «Шелковый путь». Наконец, определенных успехов удалось добиться в сфере кинематографии. В рамках проекта в области кино и телевидения «Шелковый путь» и соответствующего международного форума Китай подписал соглашения о совместной съемке фильмов с более чем 20 странами. Первый совместный фильм был снят с Россией. Премьера фильма «Тайна Печати дракона: путешествие в Китай» ожидается весной 2019 года[[29]](#footnote-29).

Таким образом, двустороннее взаимодействие России и Китая в рамках проекта Экономический пояс Шелкового пути происходит в различных сферах и становится более интенсивным.

На данный момент сотрудничество двух стран в рамках проекта показывает заинтересованность Китая в партнерстве с Россией, это доказывают первые успешные шаги в реализации российско-китайского проекта «Ямал-СПГ» и перспективы «Ледяного Шелкового пути». Кроме того, достигнутые договоренности о строительстве транспортного коридора Китай-Монголия-Россия являются важным гарантом вовлеченности России в проект ЭПШП. Не менее важным является активное развитие гуманитарной сферы. Сотрудничество в сфере культуры активно обсуждается на высоком уровне, а конкретные результаты деятельности в области искусства и кинематографии уже доступны гражданам России, Китая и других стран.

Данные достижения в определенной мере доказывают, что такие опасения российской стороны как строительство транспортных коридоров в обход России уже не состоятельны. Во-вторых, наблюдается явная заинтересованность Китая взаимодействовать с Россией по разным направлениям, причем взаимосвязанность проектов «Ямал-СПГ» и «Ледяного Шелкового пути» закладывает основу для долгосрочного сотрудничества двух стран. Китайские эксперты отмечают высокую политическую значимость России для реализации ЭПШП. Важно отметить и практическую значимость России для реализации ЭПШП, так как альтернативные транзитно-транспортные пути в обход ее территории значительно уступают в скорости и превышают цену транспортировки, чем в случае использования, например, Транссибирской магистрали.

С другой стороны, в период почти пятилетнего (2013-2018) взаимодействия стран после провозглашения инициативы Пояса и Пути по-прежнему не были сформированы механизмы сопряжения ЭПШП и ЕАЭС, что сохраняет одну из основных угроз для России – конкуренцию ЭПШП и ЕАЭС. Неизменной остается угроза конкуренции в Центральной Азии и возрастающее влияние Китая в регионе.

Таким образом, современный этап развития российско-китайского взаимодействия показывает неоднозначность проекта ЭПШП для России. Можно предположить, что такое положение вещей стало одной из причин выдвижения Россией проекта Большого Евразийского партнерства, что будет подробно рассмотрено в следующей главе.

Показательным является различное отношение российских и китайских экспертов к вопросу взаимодействия двух стран в рамках ЭПШП. Российские исследователи выделяют как перспективы для России, так и широкий спектр вызовов и проблем, с которыми Россия может столкнуться. В то же время китайские эксперты вместо обсуждения потенциальных рисков для других участников ЭПШП фокусируются на уже достигнутых результатах реализации инициативы и дальнейших перспективах, что не вызывает удивления, поскольку для Китая, как инициатора, реализация Пояса и Пути позволит решить целый ряд внешних и внутренних социально-экономических задач, поэтому для Китая крайне важно привлекать новых участников и налаживать взаимодействие с партнерами.

Различия во взглядах экспертного сообщества на эту тему очевидны, поэтому, по нашему мнению, именно анализ развития сотрудничества двух стран в динамике позволяет выявить позитивные и негативные сдвиги.

# Глава 3. Перспективы сопряжения Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути

Перспектива сопряжения ЕАЭС и ЭПШП является одним из ключевых интересов России для участия в инициативе Пояса и Пути. Однако сопряжение вызывает ряд сложностей различного характера, которые будут проанализированы в данной главе.

## **3.1 «Инициатива Пояса и Пути» и Большое Евразийское партнерство**

*Пояс и Путь*

*«Инициатива Пояса и Пути»* – это первый глобальный проект, выдвинутый Китаем, который включает взаимодействие не только в Азиатско-Тихоокеанском регионе, но и сотрудничество со странами Евразии, Африки и даже Латинской Америки (по состоянию на 2019 год[[30]](#footnote-30)). Инициатива объединяет два проекта – сухопутный «Экономический Пояс Шелкового пути» и «Морской Шелковый путь 21-го века». В 2016 году было принято решение переименовать инициативу «Один пояс, один путь» в «Инициативу Пояса и Пути», тем самым делая акцент на том, что предлагаемая концепция не является проектом одной наиболее заинтересованной страны, которая могла бы руководить процессом и брать на себя ответственность за осуществление проекта. Напротив, китайская сторона подчеркивает открытость инициативы и широкие перспективы для всех участников. Иными словами, Китай позиционирует себя исключительно как инициатора или автора, но происходить создание Пояса и Пути должно только при участии всех заинтересованных стран. При этом инициатива Пояса и Пути занимает крайне важное место во внешнеэкономическом и внешнеполитическом курсе Китая.

В 2016 году был принят 13-й пятилетний план экономического и социального развития Китайской Народной Республики. Согласно 11 части «Всестороннее открытие» и главе 51 «Продвижение вперед с инициативой «Пояс и Путь», в период с 2016 по 2020 года Китай ставит перед собой цели развития двусторонней и многосторонней кооперации, укрепления сотрудничества с международными финансовыми организациями и содействия строительству экономических коридоров Китай-Монголия-Россия, Китай-Центральная Азия-Западная Азия, Китай-Индокитай, Китай-Пакистан и Бангладеш-Китай-Индия-Мьянма, а также нового азиатско-европейского трансконтинентального моста[[31]](#footnote-31).

Согласно официальному документу «Видения и действия, направленные на продвижение совместного строительства "Экономического пояса Шелкового пути" и "Морского Шелкового пути 21-го века"», инициатива Пояса и Пути включает политическую координацию, взаимосвязь инфраструктуры, либерализацию торговли, свободное движение капиталов и укрепление взаимопонимания между народами[[32]](#footnote-32).

Важно отметить, что характер инициативы выражается также в отсутствии конкретного плана по реализации Пояса и Пути. Несмотря на большое количество документов, появившихся с момента первого представления инициативы в 2013 году, все они отличаются общими характеристиками открытости и создания лучшего будущего совместными усилиями. Подчеркивается необходимость двустороннего и многостороннего сотрудничества, в том числе раскрывая функции «Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС), Китай-АСЕАН (формат «10+1»), Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), Форума «Азия-Европа», Диалога по сотрудничеству в Азии (ДСА), Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), Форума китайско-арабского сотрудничества и других современных многосторонних организаций сотрудничества[[33]](#footnote-33). На данный момент наиболее эффективным является двустороннее сотрудничество Китая с отдельными странами-партерами по инициативе Пояса и Пути[[34]](#footnote-34).

Даже на современном этапе – спустя 5 лет после провозглашения инициативы «Один пояс, один путь» - нет четких планов по реализации инициативы в целом и ее отдельных проектов Экономического пояса Шелкового пути и Морского шелкового пути 21-го века. Фактически работа выражается в конкретных проектах производства или развития инфраструктуры в отдельных странах, которые объединяют под общим названием инициативы Пояса и Пути.

На основе вышесказанного можно сделать вывод, что основным механизмом, который Китай хочет задействовать для реализации целей либерализации торговли, свободного движения капиталов, укрепления взаимосвязи народов и развития двусторонней и многосторонней кооперации, является строительство или развитие уже существующих транспортных коридоров, которые свяжут Китай с Европой и Африкой.

*Большое Евразийское партнерство*

Идея большого Евразийского партнерства (БЕП) была предложена В.В. Путиным в 2015 году в Послании Федеральному собранию. Идея заключалась в создании широкого экономического партнерства ЕАЭС, ШОС, АСЕАН[[35]](#footnote-35). В 2016 году на Петербургском экономическом форуме идея «большой Евразии» была сформулирована президентом России как формат более широкого интеграционного взаимодействия в Евразии, включая такие страны как Китай, Индию, Пакистан, Иран, страны СНГ и другие государства и объединения. Этот широкий интеграционный контур позволит ускорить процесс технологического развития и решить крупные технологические задачи в сотрудничестве с новыми участниками. Первые шаги в создании «большой Евразии» В.В. Путин видит в переговорах с Китаем о создании всеобъемлющего торгово-экономического партнёрства в Евразии с участием государств ЕАЭС и Китая. Кроме того, формирование широкого евразийского контура может опираться на двусторонние и многосторонние торговые соглашения со всеми заинтересованными сторонами. Помимо этого, необходимо унифицировать и упростить «регулирование в области отраслевого сотрудничества и инвестиций, а также нетарифных мер технического, фитосанитарного регулирования, таможенного администрирования, защиты прав интеллектуальной собственности, в дальнейшем постепенно двигаться к снижению, а затем и отмене тарифных ограничений»[[36]](#footnote-36). Отмечается, что проект большого Евразийского партнерства открыт для Европы, взаимодействие может быть взаимовыгодным. Как отметил первый вице-премьер РФ И. Шувалов на полях Восточного экономического форума, большое Евразийское партнерство не является противопоставлением Транстихоокеанскому и Трансатлантическому партнерству. В рамки «большой Евразии» также входит взаимодействие с Сингапуром, Вьетнамом, Индонезией[[37]](#footnote-37). К вопросу создания большого Евразийского партнерства В.В. Путин вернулся в октябре 2016 года на заседании Валдайского клуба, отметив, что уже ведутся переговоры в формате «5+1» с Китаем о сопряжении проекта Экономического пояса Шелкового пути и Евразийского экономического союза[[38]](#footnote-38).

Таким образом, идея «большой Евразии» или большое Евразийское партнерство рассматривается как возможность расширить сотрудничество целого ряда стран, создавая более широкий контур евразийской интеграции. ЕАЭС при этом, с российской точки зрения, выступает в качестве одного из центров формирования этого контура.

Идея большого Евразийского партнерства появилась в ответ на целый ряд изменений на мировой арене: ухудшение отношений России и Запада и «поворот на Восток», обеспокоенность России снижением авторитета ВТО и появлением новых региональных объединений, создание в 2015 году крайне важного для внешней политики России Евразийского экономического союза и необходимость его развития и продвижения[[39]](#footnote-39). Немаловажную роль сыграла предложенная Китаем инициатива Пояса и Пути, впервые озвученная в 2013 году, а в 2015 году закрепленная в официальных документах. Инициатива и в частности проект Экономического пояса Шелкового пути могли рассматриваться (и до сих пор рассматривается некоторыми экспертами) как конкурирующий проект для ЕАЭС и потенциальную угрозу России в Центральной Азии. Однако решение о сопряжении ЕАЭС и ЭПШП стало оптимальной возможностью для устойчивого экономического развития и расширения евразийской интеграции.

В сложном процессе сопряжения ЕАЭС и ЭПШП было достигнуто 2 официальных соглашения: 8 мая 2015 года Россия и Китай заявили о сотрудничестве по сопряжению строительства ЕАЭС и ЭПШП и начале переговоров по заключению соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР, которое было подписано 17 мая 2018 года на Астанинском экономическом форуме.

Совместное заявление о сотрудничестве по сопряжению ЕАЭС и ЭПШП 2015 года было сделано от лица Китая и России и содержит общие положения о расширении торгово-инвестиционного взаимодействия, содействии взаимному инвестированию, развитии производственной кооперации, укреплении взаимосвязанности в сферах логистики и транспортной инфраструктуры[[40]](#footnote-40). Более подробных шагов о сопряжении двух инициатив в заявлении не содержится, так как основной целью совместного заявления следует считать подготовительную работу для последующего соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве, осуществляемую в рамках регулярных встреч глав правительств и при активной работе министерств иностранных дел двух стран.

Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и Китаем было подписано в 2018 году всеми участниками ЕАЭС и Китаем и затрагивает различные аспекты торгово-экономических отношений и шаги по углублению сотрудничества, в том числе: совместную работу по устранению излишних технических барьеров в торговле, различные аспекты санитарных и фитосанитарных норм, таможенное сотрудничество и упрощение процедур торговли, вопросы интеллектуальной собственности и электронной торговли, меры предупреждения и пресечения антиконкурентных практик, которые влияют на торговое и инвестиционное сотрудничество[[41]](#footnote-41). Таким образом, соглашение классифицируется как непреференциальное, так как затрагивает в основном вопросы административных процедур и правового регулирования и облегчает торговые операции, но не затрагивает таможенный режим и пошлины на ввоз товаров.

На данный момент только непреференциальное соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве в определенной степени регулирует процесс сопряжения ЕАЭС и ЭПШП. Как было отмечено ранее, сопряжение ЕАЭС и ЭПШП в России рассматривается как часть построения большого Евразийского партнерства при участии китайского Пояса и Пути. Однако, поскольку идея большой Евразии представлена как интеграция интеграций, без определения более конкретных задач помимо стремления сотрудничать с инициативой Китая, довольно сложно проводить сравнительный анализ двух инициатив и выявлять различия в видении интеграции Евразии. Основным камнем преткновения видится желание России сделать ЕАЭС центром широкого экономического партнерства в Евразии и очень вероятное несогласие Китая со столь явной конкуренцией своей инициативе Пояса и Пути.

Для России проект большого Евразийского партнерства должен стать гарантом того, что Китай с Экономическим поясом Шелкового пути не станет серьезным конкурентом в Центральной Азии и не помешает развитию крайне важного для России Евразийского экономического союза, а напротив, станет партнером в построении широкой евразийской интеграции.

Первые задачи построения БЕП, обозначенные президентом Путиным, уже достигнуты, но дальнейшие шаги пока непонятны, а говорить о больших достижениях в создании широкого интеграционного контура еще рано.

Не только возможное соперничество за роль центра интеграции в Евразии, но и разный уровень экономического развития, а также разница в восприятии китайской инициативы среди стран ЕАЭС играет важную роль в вопросе сотрудничества с Поясом и Путем, создании большой Евразии, сопряжении ЕАЭС и ЭПШП.

## **3.2 Экономическое сотрудничество стран ЕАЭС с Китаем**

В вопросе перспектив сопряжения Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути экономическое сотрудничество, очевидно, должно играть одну из ключевых ролей. Проанализируем торговое и инвестиционное сотрудничество Китая с каждой из стран союза для понимания уровня экономического взаимодействия стран на современном этапе.

Обратимся к данным, которые приводит казахстанский политический эксперт М.М. Шибутов. Страны ЕАЭС экспортируют в Китай в основном сырье, в значительно меньших объемах – технологическую продукцию. На 2017 год доля стран ЕАЭС в импорте Китая и доля Китая в импорте стран ЕАЭС выглядит следующим образом[[42]](#footnote-42):

Таблица 1. Таблица 2.

Доля стран ЕАЭС в импорте Китая, % Доля Китая в импорте стран ЕАЭС, %

|  |  |
| --- | --- |
| Россия | 2,11 |
| Казахстан | 0,31 |
| Белоруссия | 0,02 |
| Киргизия | 0,005 |
| Армения | 0,007 |
| ЕАЭС | 2,46 |

|  |  |
| --- | --- |
| Россия | 21,20 |
| Казахстан | 15,99 |
| Белоруссия | 6,73 |
| Киргизия | 33, 47 |
| Армения | 11,75 |
| ЕАЭС | 19, 28 |

Таблица 3. Доля Китая в экспорте стран ЕАЭС, %

|  |  |
| --- | --- |
| Россия | 10,83 |
| Казахстан | 11,95 |
| Белоруссия | 1,92 |
| Киргизия | 5,44 |
| Армения | 6,03 |
| ЕАЭС | 10,46 |

Товарооборот Китая с ЕАЭС в 2017 году составил 102 млрд. долл.

Для сравнения, с США – 657 млрд. долл., с Германией - 213 млрд., с Австралией – 116 млрд., с Францией – 77 млрд, с Индией – 65 млрд[[43]](#footnote-43).

В 2018 году товарооборот Китая с наиболее крупными торговыми партнерами из ЕАЭС – Россией и Казахстаном – выглядит следующим образом:

Россия

* Товарооборот с Китаем составил 108 млрд. долл., что на 24,51% больше показателя 2017 г. и в целом больше всего товарооборота с ЕАЭС за 2017 г.
* Доля Китая в импорте России составила 21,92% против 21,20% в 2017 г. (1 место в 2018 и 2017 гг.)
* Доля Китая в экспорте России в 2018 году составила 12,46% против 10,83% в 2017 г. (1 место в 2018 и 2017 гг.)
* Сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере 3,8 млрд. долл. В 2017 г. оно было отрицательным в размере 9,1 млрд. долл.[[44]](#footnote-44)

Казахстан

* Товарооборот с Китаем составил 11,6 млрд. долл., что на 10% больше показателя 2017 г.
* Доля Китая в экспорте Казахстана составила 10,3%, что на 1,65% ниже показателя 2017 г.
* Доля Китая в импорте Казахстана составила 16,5%, что на 0,51% выше показателя 2017 г.
* Сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере 888 млн. долл. В 2017 г. Оно также было положительным в размере 1 млн. долл. [[45]](#footnote-45)

Таким образом, можно сделать ряд выводов:

1. Торговля России и Китая в целом достаточно устойчива, в 2018 году сложилось положительное торговое сальдо, товарооборот достиг рекордных 108 млрд. долл.
2. ЕАЭС имеет отрицательный торговый баланс с Китаем.
3. Значительного объема торговли с Китаем нет ни у стран ЕАЭС по отдельности (по итогам 2018 г. только Россия продемонстрировала серьезный прирост в товарообороте и экспорте), ни у ЕАЭС в целом.
4. ЕАЭС, представляющий экономический союз 5 стран, пока не может конкурировать с более крупными торговыми партнерами Китая из-за своей сравнительно небольшой экономической величины.

Экономические основы сопряжения ЕАЭС с китайской инициативой, таким образом, вызывают некоторые сомнения.

Проблемы сопряжения ЕАЭС с ЭПШП также могут возникнуть из-за различного понимания целей и выгод от ЭПШП внутри самого ЕАЭС.

## **3.4 ЭПШП: двусторонние проекты со странами ЕАЭС**

Китай активно продвигает двустороннее сотрудничество со странами ЕАЭС в обход необходимости сопряжения со всеми странами союза.

Казахстан и Китай в рамках активного двустороннего взаимодействия реализуют производственные проекты, предусмотренные китайской инициативой Пояса и Пути и казахстанской программой экономического развития «Нурлы Жол» («Светлый путь»), появившейся в 2014 году и во многом пересекающейся с китайской инициативой. На 2018 год между странами достигнуты договоренности о 51 проекте в сфере производственных мощностей, из них 17 проектов стоимостью 12 млрд. долларов уже запущены или близки к запуску. Для развития двустороннего сотрудничества в 2016 году был создан китайско-казахстанский фонд сотрудничества в сфере производственных мощностей при участии Фонда Шелкового пути, а в 2018 году в Казахстане ратифицировали соглашение «… об освобождении от налогообложения отдельных видов дохода китайско-казахстанского фонда сотрудничества производственных мощностей, осуществляющего прямые инвестиции в Казахстан». Развитие сотрудничества в сфере производственных мощностей сопровождается ростом торговли и инвестиций: в 2018 году объем двусторонней торговли составил 19,88 млрд долларов, что на 10,47% выше, чем в 2017 году. Прямые инвестиции КНР в нефинансовые сферы экономики Казахстана достигли 394 млн долларов, увеличившись на 118,89%[[46]](#footnote-46).

Сотрудничество Белоруссии и Китая в рамках инициативы Пояса и Пути выражается в создании в Белоруссии китайско-белорусского индустриального парка «Великий камень». Указ о создании китайско-белорусского Индустриального парка появился в 2012 году еще до объявления инициативы «Один пояс, один путь», однако сейчас считается частью сотрудничества в рамках Пояса и Пути. Парк расположен вблизи аэропорта, железнодорожных путей, транснациональной автомобильной магистрали Берлин-Москва[[47]](#footnote-47). К последним достижениям китайско-белорусского сотрудничества можно отнеси подписание ряда соглашений в преддверии рабочего визита президента А.Г Лукашенко в Пекин на форум Пояса и Пути. Новым резидентом индустриального парка стала китайская электротехнологическая компания, еще одна китайская компания подписала соглашение о намерении стать резидентом «Великого камня»[[48]](#footnote-48). Также в рамках встречи президента Белоруссии и председателя КНР была утверждена Концепция проведения Форума по региональному развитию и сотрудничеству в рамках инициативы «Пояс и путь». Форум пройдет в индустриальном парке 2 июля. Его основная тематика – «[Открытый парк  «Великий камень» - пример глобальных возможностей](https://industrialpark.by/forum-2019/o-forume.html)». Кроме того, было подписано межправительственное соглашение о международных автомобильных перевозках пассажиров и грузов[[49]](#footnote-49).

Активное взаимодействие Казахстана и Китая, Белоруссии и Китая в рамках Пояса и Пути, с одной стороны, подтверждает приведенное ранее предположение об отдаваемом Китаем предпочтении двустороннему сотрудничеству, а не взаимодействию с объединением нескольких государств, с другой стороны, демонстрирует готовность и стран ЕАЭС выстраивать двусторонние отношения с Китаем, которые, очевидно, больше отвечают их национальным интересам.

Активное двустороннее сотрудничество с Китаем не в рамках ЕАЭС подтверждает опасения, что внутри Евразийского экономического союза существуют разнящиеся представления о выгодной кооперации с Китаем. Как отмечает российский исследователь И.Ю. Зуенко на основе анализа российских и казахстанских экспертных материалов, в казахстанском дискурсе преобладает понимание Экономического пояса Шелкового пути как *транспортного проекта,* в то время как российская сторона делает акцент на *геополитической составляющей* ЭПШП. Казахстан активно продвигает двустороннее сотрудничество с Китаем, чтобы оставаться равноправным участником переговорного процесса, а не сторонним наблюдателем российско-китайских отношений. При этом российские эксперты отмечают, что подписание торгово-экономического соглашения между ЕАЭС и Китаем не является тем достижением, на котором интеграцию с инициативой Пояса и Пути можно считать завершенной. В частности, по словам эксперта Валдайского клуба Т. В. Бордачёва, «несвязные и нескоординированные национальные линии взаимодействия с Пекином» несут в себе угрозу сопряжению и всей евразийской интеграции[[50]](#footnote-50). Значительные различия в восприятии китайских инициатив в России и Казахстане, по мнению автора, обусловлены наличием у России претензии на роль лидера в интеграционных объединениях на евразийском пространстве. Перспективы сопряжения ЕАЭС и ЭПШП позволили России оставить опасения о конкуренции для своего флагманского проекта в Евразии, а также переосмыслить идеи большой Евразии, которая позволит России сохранять роль лидера в процессе евразийской интеграции. В Казахстане, напротив, инициативу Пояса и Пути воспринимают как возможность развития инфраструктурных проектов на базе двусторонних отношений, поэтому Казахстан стремится активно развивать сотрудничество с Китаем по узкой национальной линии[[51]](#footnote-51).

Такое положение дел ставит под угрозу перспективы сопряжения ЕАЭС и ЭПШП или создания большого Евразийского партнерства, поскольку не только Казахстан, но и Белоруссия, как было отмечено выше, делают ставку на двустороннюю кооперацию.

Тем не менее, официальные позиции стран ЕАЭС и Китая заключаются в готовности к сопряжению ЕАЭС и ЭПШП. Какие механизмы сопряжения возможны?

## **3.5 Возможные механизмы сопряжения**

Одним извозможных механизмов сопряжения является создание зоны свободной торговли между ЕАЭС и Китаем.

Именно о такой форме сотрудничества настойчиво говорит китайская сторона, настаивая на необходимости повысить уровень взаимного сотрудничества, тем самым косвенно указывая на неудовлетворительный для Китая уровень сотрудничества с ЕАЭС. Посол Китая в России Ли Хуэй обратил внимание на необходимость оптимизировать торговую среду между инициативой Пояса и Пути и ЕАЭС, заявив, что «стороны могут продолжать работать над состыковкой системы, законодательных норм в области бизнеса и тем самым создавать благоприятную среду для торгово-экономических контактов»[[52]](#footnote-52). Очевидно, что одного непреференциального соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве для Китая недостаточно.

Однако в современных условиях создание ЗСТ с Китаем вызывает опасения у экспертов из ЕАЭС. По словам министра по торговле Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) В. Никишиной, бизнесу стран ЕАЭС на текущий момент невыгодно открытие рынков для Китая. Одна из причин данного вопроса – неоднородность экономик стран ЕАЭС. «Поэтому требуется оценить выгоды и риски для каждого из государств-членов, причем в разрезе секторов и отраслей, а в ряде случаев – в разрезе конкретных товаров»[[53]](#footnote-53).

Еще одну причину неготовности стран ЕАЭС к созданию полноценной ЗСТ с Китаем выделяют российские исследователи В.Н. Конышев и М.Л. Лагутина: в торговом обороте стран ЕАЭС с Китаем превалирует схема «ресурсы за промышленную продукцию», что не дает возможности странам ЕАЭС расширить рынок сбыта за счет открытия китайского рынка, но позволит Китаю еще больше укрепить свои позиции и стимулировать китайскую промышленность[[54]](#footnote-54). Это подтверждают и приведенные ранее данные – ЕАЭС имеет отрицательный торговый баланс с Китаем.

Экономист В. Холодков придерживается мнения, что создание ЗСТ между ЕАЭС и Китаем все же в перспективе возможно, но только при условии «фактора изъятий» наиболее чувствительных товаров для промышленности и сельского хозяйства ЕАЭС. При этом каждая из стран ЕАЭС должна сама определять список таких изъятий[[55]](#footnote-55).

В.Н. Конышев и М.Л. Лагутина выделяют другую возможную форму экономического партнерства – развитии инфраструктуры и системы транспортных коридоров Евразии в рамках спряжения ЕАЭС и ЭПШП. Основой этого сотрудничества может стать потенциал России обеспечить большой объем транзитных перевозок, соединяя Европу и Азию за счет уже имеющихся транспортных коммуникаций, в том числе Транссибирская магистраль, Северный широтный ход, магистраль «Белкомур»[[56]](#footnote-56). Однако быть задействованной в инициативе Пояса и Пути только в качестве страны-транзитера недостаточно для России и ее внешнеполитических интересов.

В сопряжении ЕАЭС и ЭПШП присутствует также и методическая проблема, которая заключается в разных уровнях «сопрягаемых» объектов – ЕАЭС является международной экономической организацией, обладающей международной правосубъектностью, в то время как Экономический пояс Шелкового пути является частью инициативы, которая не имеет четкого плана реализации. В мировой практике еще не было примеров подобных примеров, поэтому механизмы сопряжения, применяемые к ЕАЭС и ЭПШП, будут новым этапом в развитии интеграционных процессов. Но это не упрощает вопрос, стоящий перед ЕАЭС и Китаем.

Мы предполагаем, что основное внимание после подписания соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве будет уделено определению конкретных проектов, которые позволят сблизить ЕАЭС с ЭПШП. В 2017 году ЕЭК сформировала список проектов, которые будут реализованы странами ЕАЭС для поддержания формирования ЭПШП. Из них 39 связаны со строительством и модернизацией дорог, созданием транспортно-логистических центров и развитием ключевых транспортных узлов[[57]](#footnote-57).

Таким образом, механизмы сопряжения ЕАЭС и ЭПШП все же существуют, и одним из самых очевидных является создание ЗСТ, хотя данный шаг вызывает очень много опасений у экспертов и стран ЕАЭС. Другой вариант может основываться на использовании и развитии уже существующей инфраструктуры и строительстве новых транспортных коридоров. Исходя из основной цели ЭПШП – соединить Китай с Европой – развитие инфраструктурных объектов будет происходить обязательно, но в долгосрочной перспективе, а Китай желает видеть результаты сближения ЕАЭС и ЭПШП в ближайшее время, предпочтительно в формате ЗСТ.

Сопряжение ЕАЭС с ЭПШП не является единственным направлением международной деятельности Союза. ЕАЭС взаимодействует с широким кругом внешних акторов. Возможно в дальнейшем опыт сотрудничества с другими государствами и организациями может быть применен в вопросе спряжения ЕАЭС и ЭПШП.

## **3.6 Взаимодействие ЕАЭС с внешними акторами**

В соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе то 29 мая 2014 года, «союз является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью» [[58]](#footnote-58). Следовательно, ЕАЭС может быть субъектом международных отношений, международного права и вступать в отношения не только со странами-членами, но и с третьими государствами, международными организациями и интеграционными объединениями.

Международное сотрудничество ЕАЭС осуществляется по широкому географическому спектру: СНГ, АТР, Ближний Восток, Северная Африка, Европа, Латинская Америка и ряд международных организаций[[59]](#footnote-59).

Взаимодействие и сотрудничество происходит в форме заключения меморандума о сотрудничестве и взаимопонимания, направленного на устранение барьеров в торговле; в форме непреференциального торгового соглашения для создания единой правовой базы и институциональных рамок, а также в форме подписания соглашения о зоне свободной торговли для снижения и полного исчезновения таможенных пошлин на ряд товаров. Кроме того, государства и организации, желающие сотрудничать с ЕАЭС могут получить статус государства-наблюдателя или стать полноправным членом[[60]](#footnote-60).

К 2018 году достигнуты следующие результаты:

* Заключены меморандумы о сотрудничестве с Монголией, Южной Кореей, Сингапуром, Фарерскими островами, Грецией, Молдовой, Иорданией, Марокко, Кубой, Колумбией, Эквадором, Перу, Боливией, Чили.
* С 2017 года Молдова является государством-наблюдателем при ЕАЭС.
* Планируются соглашения о зонах свободной торговли с Сербией, Египтом, Израилем, Индией и Сингапуром.
* В 2018 году с Ираном подписано временное соглашение, ведущее к образованию зоны свободной торговли. В течение первого полугодия после подписания временного соглашения торговый оборот ЕАЭС и Ирана вырос на 24%.
* В 2015 году заключено полноформатное соглашение о зоне свободной торговли с Вьетнамом, охватывающее все направления торгово-экономического сотрудничества ЕАЭС и Вьетнама.
* В 2018 году ЕАЭС и Китай подписали Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве. Это еще один шаг для создания нормативной базы для торговли между странами Союза и Китая, а также для сопряжения ЕАЭС и ЭПШП[[61]](#footnote-61).

Важно отметить заинтересованность широкого круга стран в сотрудничестве с ЕАЭС, нашедшую отражение в подписании меморандумов о сотрудничестве. Однако данные меморандумы носят общий и декларативный характер, не учитывающий специфику каждой отельной страны, например, значительную удаленность ряда государств (страны Андского сообщества).

Что касается соглашения торговли с Вьетнамом, то с одной стороны, его можно рассматривать как первое достижение в становлении ЕАЭС как международного игрока – подписание соглашения о ЗСТ с Вьетнамом вывело союз на международный уровень за пределами постсоветского пространства. Кроме того, сделан шаг в процессе создания Большого Евразийского партнерства и углубления сотрудничества с АСЕАН. С другой стороны, как отмечают эксперты, сотрудничество ЕАЭС и Вьетнама имеет скорее не экономическую, а политическую основу, в частности, двустороннее российско-вьетнамское взаимодействие, вышедшее после подписания соглашения на новый уровень[[62]](#footnote-62). Помимо этого, по итогам первого года работы зоны свободной торговли на долю России приходится 90% торговли между Вьетнамом и странами ЕАЭС[[63]](#footnote-63), что говорит, в первую очередь, о высоком уровне развития именно двустороннего торгового сотрудничества.

Таким образом, ЕАЭС стремится к активному наращиванию международного сотрудничества и расширению потенциала взаимодействия со странами Европы, АТР, Северной Африки, СНГ, Ближнего Востока, Латинской Америки, но при этом большинство заключаемых соглашений носят непреференциальный характер, что позволяет говорить лишь о начальных этапах международного сотрудничества ЕАЭС. Тем не менее, статус международного субъекта ЕАЭС подтвержден, перспективы дальнейшего международного сотрудничества обозначены.

Сопряжение ЕАЭС и ЭПШП активно обсуждается на высшем уровне с 2015 года, их взаимодействие даже заложено в проект расширения евразийской интеграции «Большая Евразия», но фактические достижения ограничиваются подписанием непреференциального соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве. Отсутствие конкретных стратегий по взаимодействию и совместному развитию интеграции на евразийском пространстве также не способствует формированию конкретных действий по сопряжению. Также этому не способствуют и двусторонние проекты, осуществляемые Китаем и странами ЕАЭС вне объединения. Несмотря на существующие варианты сопряжения ЕАЭС и ЭПШП, они не могут в полной мере удовлетворить все стороны. Опыт сотрудничества ЕАЭС с другими внешними акторами на данном этапе не предлагает механизмов сопряжения, так же, как и мировая практика еще не знает случаев сопряжения международного объединения и инициативы, состоящей из большого количества более мелких проектов.

# Заключение

В результате исследования авторы пришли к следующим выводам.

Теоретическая составляющая инициативы Пояса и Пути уходит корнями в традиционные философские и политические концепты, которые на протяжении веков формировали понимание мироустройства, внутри- и межгосударственных отношений. Конфуцианские идеалы семейных отношений и традиционное понимание устройства мира с гармонией как основной ценностью лежат в основе системы «Тянься», во многом ставшей основой для современной концепции «сообщества единой судьбы человечества», которая не только занимает важное место во внутреннем и внешнеполитическом курсе Китая, но и прямо связана с инициативой Пояса и Пути. Концепция единой судьбы человечества представляет китайскую модель миропорядка, основывающуюся на сотрудничестве и взаимном выигрыше, а инициатива Пояса и Пути является ее практической апробацией. Исходя из принципов сотрудничества и взаимной выгоды, сосуществования, устойчивого развития и совместного процветания, которые провозглашают концепция единой судьбы и инициатива Пояса и Пути, можно предположить, что отношения с партнерами по Поясу и Пути Китай будет выстраивать в этом же ключе. Однако другие важные аспекты китайской культуры, например, иерархичность и почитание старших, не затронутые в концепции судьбы человечества, оказывают не менее важное влияние на выстраивание отношений с внешними акторами. Также следует учитывать национальные интересы Китая. Поэтому вероятно, что не всегда, по крайней мере с точки зрения китайцев, переговоры будут происходить на уровне равноправных партнеров.

Кроме того, учитывая стремление Китая к балансу отношений и гармонии, которой легче добиться в более узком кругу или двусторонних договорах, возможно Китай будет отдавать предпочтение договоренностям с отдельными партнерами, а не группой, что имеет крайне важное значение в вопросе реализации инициативы Пояса и Пути.

Подтверждения этому можно найти развитии двусторонних отношений Китая с партнерами по Поясу и Пути. В частности, отношения с Россией развиваются достаточно активно и по разным направлениям, хотя российские эксперты настороженно относятся к Экономическому поясу Шелкового пути и выделяют ряд вызовов, с которыми может столкнуться Россия. К основным проблемам относятся возрастающее влияние Китая в мире и в Центральной Азии, столкновение китайских интересов с ЕАЭС, неясность механизмов сопряжения ЕАЭС и ЭПШП, второстепенная роль России в данной инициативе и возможность строительства новых маршрутов в обход России.

Несмотря на ряд потенциальных проблем, такие перспективы как возможность развития ииспользования транзитно-транспортной системы в интересах торгового сотрудничества России со странами ЕАЭС, ЕС и Китаем, углубления партнерства России и Китая и расширения евразийской интеграции, в том числе, за счет сопряжения ЕАЭС и ЭПШП привели к тому, что российское руководство выразило поддержку китайской инициативе, страны начали сотрудничество в рамках ЭПШП. На данный момент достигнуты следующие результаты: во-первых, достигнут консенсус в отношении создания «Ледяного шелкового пути», который пересечет Полярный круг и соединит морские пути трех экономических центров в Северной Америке, Восточной Азии и Западной Европе. Во-вторых, в декабре 2017 года российско-китайский проект «Ямал-СПГ» запустил первую линию по производству сжиженного природного газа. Строительство проекта «Ямал-СПГ» открыло арктические водные пути для успешной транспортировки по Северному Ледовитому океану, что стало важной опорой для реализации стратегии «Ледяной шелковый путь». В-третьих, полностью согласован процесс построения транспортного коридора Китай-Монголия-Россия. Наконец, в рамках инициативы Пояса и Пути Китай проводит мероприятия в сфере культуры и искусства, а также организует совместные проекты в сфере кинематографии и театрального искусства, в том числе в России.

Ряд достижений современного этапа двустороннего взаимодействия доказывает, что часть опасений российских экспертов не оправдалась. Россия играет важную роль в практической реализации инициативы в силу своего географического положения и уже существующей транзитно-транспортной системы. Маршруты, которые сейчас могли бы связать Китай с Европой минуя территорию России, имеют минимум два существенных недостатка - более высокую стоимость и затратность по времени.

Помимо практической значимости России не стоит забывать и о политической роли. Китайские эксперты отмечают важность России как партнера в реализации ЭПШП в том числе и в силу того, что территория Центральной Азии находится в сфере национальных интересов России. Не менее важную роль играет ЕАЭС – флагманский проект России на постсоветском пространстве для развития евразийской интеграции. В 2016 году Россия выдвинула свою концепцию «Большого Евразийского партнерства» для расширения контура евразийской интеграции за счет привлечения новых участников и развития кооперации между странами евразийского пространства. В основе концепции лежит сопряжение ЕАЭС и ЭПШП как первого шага к созданию единого пространства «большой Евразии». Само появление концепции говорит о стремлении России не терять своих позиций в интеграционных процессах в Центральной Азии, а также о готовности к активному сотрудничеству с другими проектами и инициативами.

По этому направлению удалось достичь результата: в 2015 году Россия и Китай сделали совместное заявление о сотрудничестве по сопряжению ЕАЭС и ЭПШП, в 2018 году ЕАЭС и Китай подписали непреференциальное соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве. Таким образом, действия по сопряжению ЕАЭС и ЭПШП происходят, но в основном на высшем уровне.

Другие значимые практические достижения в сопряжении на данный момент отсутствуют, и одной из причин является методологическая проблема – ЭПШП представляет собой часть инициативы, которая реализуется в различных проектах, в то время как ЕАЭС является международной организацией. Механизмы сопряжения двух разных по своей сути инициатив еще предстоит найти. К возможным вариантам можно отнести создание зоны свободной торговли между Китаем и ЕАЭС, использование уже имеющейся и активное развитие инфраструктуры, и строительство новых коридоров, которые соединят Китай и страны ЕАЭС с Европой. Каждый из этих вариантов имеет свои недостатки: с одной стороны, рынок ЕАЭС не готов к созданию ЗСТ с более экономически развитым партнером, с другой стороны, развитие инфраструктуры является долгосрочным планом, который Китай планирует постепенно выполнять примерно до 2049 года, но практическая выгода и достижения нужны Китаю уже сейчас.

В определенной степени именно поэтому Китай развивает *двусторонние* связи с Россией, Белоруссией, Казахстаном, в меньшей степени с Арменией и Киргизией в рамках инициативы Пояса и Пути. С одной стороны, сказывается желание Китая разными способами преодолевать сложности в процессе реализации ЭПШП, стремление к гармоничному развитию отношений с внешними акторами, чего гораздо проще добиться в двустороннем сотрудничестве. С другой стороны, важную роль играет тот факт, что характер Пояса и Пути как инициативы, только предложенной Китаем, но реализуемой многими странами в условиях взаимной выгоды, не подразумевает конкретных проектов или дорожных карт. Это вызывает недопонимание и разночтения у партнеров Китая, в частности, внутри ЕАЭС, что не способствует ни перспективам сопряжения ЕАЭС и ЭПШП, ни укреплению евразийской интеграции.

Тем не менее, отсутствие удовлетворяющих все стороны механизмов сопряжения не означает, что ситуация останется неизменной. ЕАЭС необходимо развивать конкурентоспособность внутреннего рынка, а также повышать уровень интеграции внутри объединения и налаживать взаимодействие с другими внешними акторами помимо Китая. Таким образом развитие евразийской интеграции внутри ЕАЭС приведет к усилению интеграционных процессов на более широком пространстве, что выгодно и Китаю, который с помощью инициативы Пояса и Пути окружает себя поясом стран-союзников.

Что касается перспектив развития отношений Китая с Россией и ЕАЭС в рамках ЭПШП, во-первых, практическая значимость России для реализации инициативы высока, что означает углубление двусторонних отношений, в основном в сфере инфраструктуры. Во-вторых, сопряжение Экономического пояса Шелкового пути с ЕАЭС, хотя и не в ближнесрочной перспективе, будет тем шагом, без которого полноценная реализация инициативы Пояса и Пути затруднительна.

Таким образом, цель исследования достигнута – выявлено влияние сотрудничества в рамках ЭПШП на двусторонние отношения Китая с Россией и ЕАЭС.

Важно отметить, что инициатива Пояса и Пути стала первой инициативой Китая, имеющей не только региональное, но и *глобальное* значение. Но для ее реализации необходимо активная вовлеченность всех заинтересованных стран и объединений. В зависимости от числа партнеров по Поясу и Пути увеличиваются и шансы на достижение результата. Помимо целей взаимовыгодного экономического развития всех участников и повышения уровня жизни людей, инициатива должна помочь Китаю решить целый ряд проблем, в том числе замедляющийся рост экономики. Самый быстрый сухопутный маршрут к европейскому рынку сбыта лежит через страны Центральной Азии, в том числе и стран-членов ЕАЭС. Это позволяет предполагать, что, несмотря на возникающие трудности в вопросах реализации ЭПШП, взаимодействие Китая с Россией и ЕАЭС будет постепенно увеличиваться.
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