**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Лозоватор Полины Евгеньевны на тему: Роль Британского совета во внешней политике Великобритании на современном этапе.**

1. **Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п. п.** | **Критерии оценки**  (проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:**   * отлично (5) * хорошо (4) * удовлетворительно (3) * неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-1) | **Комментарии к оценке** |
| 1. | **Актуальность проблематики** (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24) | Отлично | Деятельность Британского Совета – классика публичной дипломатии, которая будет актуальна всегда, т.к. является примером тонкой и «умной» дипломатии, возможно, за исключением премьерства Терезы Мэй. С другой стороны, это типичный пример современных нравов в публичной дипломатии Запада. |
| 2. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач**  (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24) | Отлично |  |
| 3. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**  (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18) | Отлично | Автор привлекла доступные документальные материалы периодической печати, британского парламента, Британского совета. |
| 4. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы**  (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19) | Отлично | Автор привлекла широкий круг научной литературы по теме ВКР |
| 5. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам** (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) [[2]](#footnote-2) | Отлично |  |
| 6. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**  (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | Отлично |  |
| 7. | **Качество оформления текста**  (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21) | Отлично |  |
| 8. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | Отлично | Автор упорно работала над темой ВКР в течении 4 лет обучения в бакалавриате, проявила трудолюбие, вдумчивость и надежность в работе. |
| **Средняя оценка:** | | Отлично | |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Лозоватор П.Е. проявила себя способным исследователем проблемы, представила обоснованные выводы и обобщения, работа имеет большое практическое и теоретическое значение и заслуживает присвоение степени бакалавра по направлению «Международные отношения»
2. **Рекомендованная оценка: Отлично с отличием.**

**«6» июня 2019 г.**

***Зав. кафедрой международных***

***гуманитарных связей факультета международных***

***отношений СПбГУ, профессор Фокин В.И.***

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-1)
2. Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов. [↑](#footnote-ref-2)