

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»
ИВАНОВА Артема Андреевича
на тему «Взаимоотношения Социалистической Республики Вьетнам и Республики Корея на современном этапе (временные рамки: 2011-2017 годы)»

1. Оценка качества работы:

№ п.п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18)	3	Низкая разработанность источниковой базы. Отсутствует критика источников.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19)	5	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	-	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	4	Присутствуют отдельные недочеты в оформлении текста.
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	4	Недостаточная ответственность и дисциплинированность в период работы над ВКР.
Средняя оценка:		4	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Выпускная квалификационная работа обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» ИВАНОВА Артема Андреевича на тему «Взаимоотношения Социалистической Республики Вьетнам и Республики Корея на современном этапе (временные рамки: 2011-2017 годы)» является самостоятельным оригинальным исследованием. В работе присутствуют некоторые недостатки, в частности низкая степень разработанности источниковой базы, а также отсутствие критики приведенных источников. Также, в тексте работы достаточно много грамматических и стилистических ошибок.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

Приведенные недочеты ВКР являются прямым следствием недостаточной ответственности студента в период работы над ВКР. Однако, в остальном представленная работа выполнена на хорошем уровне и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР на соискание степени бакалавра Санкт-Петербургского государственного университета.

3. Рекомендованная оценка: «ХОРОШО»

«07» июня 2019 г.

Ковш А.В., к.и.н.,
доцент кафедры американских исследований
Факультета международных отношений
Санкт-Петербургского государственного университета

