

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Ермоленко Вероники Сергеевны на тему: «Политика администрации Дональда Трампа в отношении стран «северного треугольника» (Сальвадор, Гватемала, Гондурас)»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Страны «северного треугольника» не обладают значительным весом в международных отношениях, однако социально-экономические процессы в этих странах и, как следствие, миграция из них способны оказывать существенное влияние на внутривнутриполитическую повестку дня США и даже на расстановку политических сил в этой стране. В свою очередь, внешняя и даже внутренняя политика администрации Д. Трампа может в значительной мере влиять на их дальнейшее развитие.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18)	5	Список источников, включая сообщения информационных агентств, довольно разнообразен и насчитывает 96 наименований, что довольно много для ВКР. Следует отметить стремление автора не только реконструировать ситуацию на основе имеющихся исследований, но и изучать оригинальные

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			источники
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19)	5	Список литературы включает более 90 наименований, несмотря на то, что данной теме в нашей стране посвящено не так много работ. Особо стоит отметить, что автор обратился к более ранним исследованиям по теме.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	5	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	4	Присутствуют примеры некорректного оформления справочного аппарата и т.п.
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
Средняя оценка:		4,875	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Представленная работа несколько превышает по объёму большинство ВКР, однако это является следствием стремления автора докопаться до сути изучаемых им явлений и процессов, составить самостоятельную точку зрения в отношении тех сюжетов, которые высоко политизированы в США. Ещё одним достоинством работы, с нашей точки зрения, является попытка взглянуть на ситуацию не только со стороны Соединённых Штатов, но и принимая перспективу непосредственно стран «северного треугольника», что потребовало довольно детального изучения их истории и современных проблем.

3. **Рекомендованная оценка: «отлично»**

«11» июня 2019 г.

*Доцент кафедры
американских исследований*



Богуславская Ю.К.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.