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**Введение**

 Миграционные процессы наиболее характерны для современной ситуации в международном обществе. Люди, получившие возможность перемещаться между странами и континентами, используют миграцию для создания более комфортных или выгодных условий жизни. Существует определенная категория лиц, вынужденных к эмиграции со своей родины. Человек, оставивший место своего жительства по причине какого-либо бедствия, становится беженцем. Современная история знает немалое количество конфликтов не только внутренних, но и международных. Миграционные потоки, во многом вызванные активизацией военных действий в Сирии, Афганистане, Ираке и других странах после 2011 года, сформировали миграционный кризис, затронувший многие европейские государства. Германия является страной, принимающей значительную часть беженцев. В работе рассматриваются внутриполитические аспекты развития немецкого государства в условиях возникшей миграционной проблемы.

 Рассматриваемый период с 2013 по 2019 годы характеризуется для Германии ростом миграционных потоков на территорию страны. С 2013 по 2015 годы происходит постепенное увеличение количества заявлений о политическом убежище. С 2015 года зафиксировано наибольшее количество прибывших иностранцев, которое достигло своего исторического максимума. Данный этап стал высшей точкой развития миграционного кризиса в Федеративной Республике Германии, однако, уже с середины 2016 года прослеживается планомерное снижение количества заявлений на политическое убежище, стабилизируется ситуация на границах.

 **Актуальность** данного исследования обуславливается рядом факторов. Во-первых, Германия, как одна из наиболее активно развивающихся стран в Европейском Союзе, на своем примере способна продемонстрировать способы урегулирования миграционной проблемы путем проведения законодательных реформ, установления ограничений по приему беженцев и осуществления социальной политики интеграции. Опыт Германии будет полезен, как для самой страны в целях предотвращения подобных ситуаций, так и для остальных стран Европейского Союза, сталкивающихся с подобными проблемами. Во-вторых, решение миграционного вопроса для Германии носит принципиальный характер, поскольку государство должно сохранять социально-экономический баланс внутри общества, без которого реализация дальнейших планов правительства не представляется возможной.

 **Степень изученности темы**. Вопросы развития Германии в условиях активизации миграционных потоков находятся в фокусе внимания зарубежных и отечественных ученых. В ежегодных докладах Института Европы Российской Академии Наук, посвященных развитию Федеративной Республики Германии, традиционно выступают В.Б. Белов[[1]](#footnote-1), Е.П. Тимошенкова[[2]](#footnote-2), Е.В. Романова[[3]](#footnote-3), Е.В. Андреев[[4]](#footnote-4), Т.С. Кондратьева[[5]](#footnote-5) и другие. Особый интерес представляют коллективные доклады Института Европы РАН под редакцией В. Белова. Серия докладов посвящена анализу внутренней системы Германии и ее изменению в условиях нарастающей проблемы беженцев.[[6]](#footnote-6) Вопросы партийных дискуссий представлены в работах А.В. Кузнецова и А.К. Камкина в сборнике «Малые партии Германии».[[7]](#footnote-7) Создание «Большой Коалиции» в 2017 году, разработка нового миграционного вектора политики страны и другие политико-экономические процессы представлены в совместной монографии «Германия 2018», являющейся одной из последних материалов, посвященных миграционной тематике в Германии.[[8]](#footnote-8)

 Обращаясь к теме политики мультикультурализма, стоит отметить публикации Л.А. Ляпиной и Т.П. Волковой. Работы посвящены теме мультикультурализма в Европе, его распространению и развитию.[[9]](#footnote-9)[[10]](#footnote-10) Одной из наиболее известных работ, затронувших тему провала политики мультикультурализма, является книга немецкого политика Тило Саррацина «Германия: самоликвидация».[[11]](#footnote-11) В своей книге автор приходит к выводу о том, что перед Германией возникла серьезная демографическая проблема, обусловленная низким процентом рождаемости, старением населения и определенной спецификой рынка труда. Именно эта книга во многом спровоцировала волну критики и обсуждений, которая привела к определенной смене курса и пересмотру политики мульти культур.

 Многие зарубежные политологи, изучая тему миграционной проблемы, обращали внимание на рынок труда, который пополняется десятками тысяч иностранных работников. Об этом писали в своих работах М. Маейр, К. Вальтер, Б. Штифтунг, затрагивая тему трудоустройства мигрантов и их дальнейшей интеграции в общество.[[12]](#footnote-12) Вопросами влияния кризиса мигрантов на рынок труда в Германии задавался и Херберт Брюкер. В своей работе автор приводит основные доводы того, что от дальнейших решений государства по разрешению вопросов беженцев зависит будущее всего немецкого общества.[[13]](#footnote-13) Штеффен Марецке в своем исследовании касательно демографической проблемы в стране, приходит к выводу о том, что государству необходимо проводить свою политику по поддержанию уровня жизни населения с учетом различий по каждой из Федеральных земель.[[14]](#footnote-14)

 Серьезный вклад в изучение проблемы беженцев в Германии внес коллектив авторов во главе с Анной Рейман. Их коллективная работа, вышедшая в 2017 году, содержит в себе полный анализ того, как развивался кризис с его самого начала в 2014 году, и описание того, каким образом проходило реформирование миграционного законодательства. Были затронуты вопросы финансирования миграционного сектора политики, а также сделаны выводы касательно дальнейшей интеграции беженцев в немецкое общество по средствам образования, а также предоставления двойного гражданства.[[15]](#footnote-15) Историю развития миграционного кризиса в Германии также затронул в своей работе Йохан Ольтмер. Автор не только провел анализ уже существующей ситуации в стране, но и сделал определенные прогнозы относительно дальнейшего развития миграционного вопроса для Германии с учетом создания новой коалиции.[[16]](#footnote-16) Детальное рассмотрение вопроса о действиях канцлера Ангелы Меркель провели в своем исследовании Э.Лоше и С. Лювенштейн. Авторы попытались найти тот самый момент в истории страны, когда поток беженцев по факту перестал находиться под контролем государства.[[17]](#footnote-17) Марина Мюнклер и Херфрид Мюнклер в своей книге «Die neuen Deutschen: Ein Land vor seiner Zukunft» показали насколько кризис беженцев повлиял на немецкое общество, разделив его на два противоположных лагеря. Авторы уделили особое внимание политическим дискуссиям по поводу миграционной политики и представили свой взгляд на то, каким образом настроения граждан Германии отразились в программах политических партий. [[18]](#footnote-18)

 **Целью** работы является определение роли миграционного вопроса во внутриполитическом развитии Германии в период с 2013 по 2019 годы.

 Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

- Изучить эволюцию законодательства Германии в миграционной сфере и выделить основные особенности.

- Изучить социально-экономические аспекты внутреннего развития страны, возникшие вследствие интенсификации миграционных процессов, а также причины перехода от политики мультикультурализма к курсу по интеграции мигрантов.

- Провести исследование программ политических партий Германии по теме миграции, сравнить позиции партий на выборах 2013 и 2017 годов с учетом развивающейся миграционной проблемы.

- Определить основные тенденции в расстановке политических сил в стране, анализируя результаты парламентских и земельных выборов.

- Сравнить позиции политических партий по вопросу разрешения миграционного кризиса

**Объектом исследования** является внутриполитическое развитие Федеративной Республикой Германии, в период с 2013 по 2019 годы.

**Предметом исследования** является миграционная проблема в Германии и ее последствия для политико-экономического развития страны.

Для проведения исследования миграционной политики Германии с 2013 по 2019 годы потребовалось прибегнуть к использованию ряда **научных методов**. Изучение динамики миграционных процессов, направленных в Европу с конца прошлого века, становится возможным путем сбора статистических данных о количестве прибывших людей, их происхождения и возраста. В работе использовался историко-социологический метод для изучения причин миграции, возникших в начале XXI века. Данный метод позволил определить основные предпосылки, вынуждающие людей перемещаться между регионами. Путем сравнительного анализа удалось определить основные причины, по которым миграционные потоки были направленны в ФРГ. Исторический анализ показал, каким образом Германия проводила миграционную политику и вводила новые поправки в законодательство до момента возникновения кризисной ситуации. Историко-социологический анализ помог определить основные тенденции в развитии партийной системы в стране. Сравнение позиций политических лидеров во время съездов партий помогло определить основные точки зрения по проблеме беженцев, сформировавшиеся в Германии в указанный период.

 **Научная новизна** определяется тем, что в оборот вводится ряд ранее не используемых источников. Кроме того, в работе анализируются наиболее современные источники, позволяющие не только создать общую характеристику миграционного кризиса с самого его начала, но и дать оценку событиям, проходящим во время данного процесса. Элементом новизны исследования является изучение внутреннего развития Германии в условиях возникновения миграционной проблемы сквозь призму наиболее проблемных моментов законодательного регулирования, партийных дискуссий, а также социально-экономических изменений, вызванных миграционным кризисом в стране.

**Источниковая база исследования** состоит из нормативно-правовых документов, заявлений официальных представителей государства, партийных указов и статистических отчетов Федеральных ведомств Германии. В работе были использованы материалы немецких изданий Deutsche Welle, Die Zeit, Spiegel, Die Welt, в которых были отражены основные позиции глав политических партий, были проведены многочисленные опросы среди населения, которые помогли сформировать основные точки зрения по вопросам проведения миграционной политики.[[19]](#footnote-19)[[20]](#footnote-20)Наиболее важными источниками являются документы, принятые Федеральным Правительством Германии в отношении регулирования миграционной сферы. К таким документам необходимо отнести Федеральный закон «об иммиграции от 30 июля 2004 года»[[21]](#footnote-21), сформировавший основные направления принятия мигрантов на территории Германии. Следующими важными документами, которые сформировали вектор политики приема иностранцев на территорию государства, были две государственные программы – «Green Card» - действовавшая с 2000 по 2004 годы, а затем «Blue Card».[[22]](#footnote-22) [[23]](#footnote-23) Оба документа вплоть до недавнего времени составляли основной свод нормативных документов для экономической миграции в Германию. Следующим важным моментом для развития миграционного законодательства не только внутри Германии, но и на Европейском уровне, было подписание Дублинских соглашений. Согласно Дублинскому регламенту, начал работу новых механизм предоставления политического убежища.[[24]](#footnote-24) С момента активизации миграционных волн, в 2014 году правительством Германии был опубликован обновленный закон о предоставлении двойного гражданства для иностранцев, проживающих в стране с 1990-го года.[[25]](#footnote-25) Невозможность на практике применять действия Дублинских соглашений способствовала формированию новых пакетов документов, по ужесточению миграционного законодательства страны.

В 2016 году был принят «Национальный план по интеграции»[[26]](#footnote-26), а уже к более масштабным федеральным проектам правительства стоит отнести «Генеральный план по миграции», принятый в 2018 году.[[27]](#footnote-27) С начала 2015 года Федеральная статистическая служба Германии публикует отчеты по миграции, происходящие после активизации военных конфликтов на Востоке, содержащие информацию о количестве прибывших мигрантов, их происхождении и возрасте.[[28]](#footnote-28) Таким образом, в сфере законодательства существует множество важных документов, новых миграционных доктрин правительства, помогающих в изучении проблемы миграции. Официальные заявление политических лидеров страны позволили сформулировать основные точки зрения по вопросу интеграции беженцев в немецкое общество. К таким заявлениям стоит отнести, в первую очередь, официальное обращение Ангелы Меркель касательно ситуации с мигрантами в 2015 году.[[29]](#footnote-29) Позиция канцлера вызвала массовое недовольство и уже к 2017 году, заявление того же политика носит совершенно иной характер.[[30]](#footnote-30) На сегодняшний момент Федеральное ведомство по делам миграции и беженцев предоставляет большое количество информации, статистических данных и социологических опросов населения касательно миграционной тематики.[[31]](#footnote-31) Детальное рассмотрение партийных документов дает возможность определить основные проблемные моменты в формировании нового курса миграционной политики.[[32]](#footnote-32) Партийные дискуссии дают возможность определить насколько популярными были те или иные предложения лидеров партий, что в конечном итоге позволяет сделать прогнозы и оценку результатов парламентских и земельных выборов в Федеративной Республике Германии.[[33]](#footnote-33) Важным дополнением было использование результатов последних выборов в Европарламент в Германии, а также итоги последних выборов в Тюригнии, Гамбурге и других землях Германии.[[34]](#footnote-34) [[35]](#footnote-35) [[36]](#footnote-36)

**Глава 1. Эволюция миграционной политики Германии в период с 2013-2019 годы.**

**1.1 Правовое регулирование миграционной политики и деятельности миграционных служб ФРГ.**

Федеративная Республика Германия всегда обладала комплексом социально-экономических особенностей, наиболее привлекательных для иммиграции. Развитая экономическая система, высокий уровень оплаты при постоянно развивающемся рынке труда, социальное обеспечение граждан и сравнительно высокий уровень благосостояния населения, исторически сформировали положительный миграционный профиль для государства. Потребность в рабочей силе способствовала развитию нормативно-правовой базы в сфере миграции страны с конца XX века. Интенсификация миграционных волн на европейскую территорию, обозначили необходимость реформирования правовой системы государства с учетом столь ощутимого увеличения числа иностранцев в стране.

Современное функционирование правовой системы Германии в миграционной сфере обеспечивается, с одной стороны, хорошо продуманными законами по принятию мигрантов, а, с другой стороны, своевременным реагированием на изменения в мировых миграционных процессах. С конца прошлого века происходило обновление правовой системы по отношению к прибывающим иностранцам. Нормативно-правовые акты, принятые более двадцати лет назад, составляют основу современного миграционного законодательства страны.

В июле 1990 года был разработан Закон о въезде и пребывании иностранцев на территории ФРГ «Закон об иностранцах»[[37]](#footnote-37). Его положения регулировали вопросы, связанные с нахождением иностранных граждан на территории Германии. Далее законодательная база только расширялась, был принят Закон об убежище (AsylVfG) 1993 года[[38]](#footnote-38) и в том же году закон о реорганизации услуг беженцам.[[39]](#footnote-39)

В эпоху глобализации иммиграционная политика Германии стала ориентироваться на привлечение квалифицированной рабочей силы. Правительством было принято решение о том, что потребность специалистов в стране можно восстановить за счет иностранных работников. С этого момента началось обновление законодательной базы с целью привлечения иностранной рабочей силы. В 2000 года в Германии была введена в действие программа «Зеленая карта» (Green Card für IT-Fachkräfte) для привлечения иностранных IT-специалистов (программистов, специалистов в области баз данных и системных исследований) из стран, не входящих в ЕС, в результате чего более 15 тыс. иностранных IT-специалистов получили разрешение на работу в ФРГ.

В июне 2012 года Германия присоединилась к программе ЕС «Синяя карта» (Blue Card)[[40]](#footnote-40) и утвердила закон, упрощающий въезд высококвалифицированных специалистов из третьих стран. Таким людям выдавалось специальное разрешение на временное пребывание в стране — «синяя карта». В данной программе по сравнению с «Зеленой картой» существенно снижен необходимый для разрешения на пребывание иностранных специалистов минимум заработной платы с 66 тыс. евро до 45 тыс. евро в год, а для отраслей экономики, имеющих нехватку кадров, — до 35 тыс. евро. Однако вводится обязательное знание немецкого языка и основ правопорядка, общественного устройства и условий жизни в ФРГ[[41]](#footnote-41).

В 2013 году Германия стала одним из участников Дублинских соглашений. Новый регламент позволял определять кто именно из стран-ЕС будет ответственным за предоставление политического убежища беженцам. Дублинские соглашения позволили странам проводить процесс депортации беженцев на территории, где были зафиксированы первые ходатайства о предоставлении политического убежища.[[42]](#footnote-42)

Изменения в миграционной сфере после 2014 года являются основной причиной для пересмотра существующих законодательных норм по принятию беженцев. Недавно сформированное коалиционное правительство принялось за разработку новых мер, призванных к ограничению потока прибывающих лиц на территорию ФРГ. Одно из первых нововведений состояло в обновлении процесса о предоставлении двойного гражданства. Согласно новому законопроекту, вступившему в силу 13 ноября 2014 года:

- От обязанности принудительного выбора освобождаются граждане, которые к моменту достижения 21-го года проживали на территории Германии в течение 8 лет. Подобное правило применяется и к тем, кто посещал немецкую школу или же имеет аттестат об окончании одного из учебных заведений в Германии. (Это может быть школа или высшее учебное заведение.)

- Освобождение от принудительного выбора может быть применено к лицу, подавшему соответствующее заявление, по которому государственные органы констатируют наличие предпосылок для возможности сохранения немецкого гражданства у заинтересованного лица еще до достижения 21-го года. Предоставленная информация должна быть подтверждена в государственном реестре или же путем предоставления официального подтверждения, например, школьного аттестата или диплома.[[43]](#footnote-43)

Возникшие споры касательно применения Дублинских соглашений на практике, стали поводом для принятия новых ограничений с целью урегулирования миграционных потоков. Первый пакет документов «Азиль I» вносил корректировки в законы, регулирующие процедуру получения статуса беженца. Спустя несколько месяцев, правительством было согласовано принятие второй части документа, вступившего в силу в конце января 2016 года. По новым правилам вводились санкции за несоблюдение требований по нахождению в специально оборудованных местах для тех, кто обратился с заявлениями об убежище. Воссоединение с семьей для мигрантов стало возможным лишь по истечению двух лет с момента нахождения лица в Германии. Начало года стало важным периодом для дальнейшего формирования курса миграции. 26 января 2016 года федеральное правительство опубликовало Национальный план по интеграции.[[44]](#footnote-44) Задачи плана по интеграции состояли из:

-Установления государственной концепции по проведению процесса интеграции мигрантов в немецкое общество.

-Количественного сокращения квоты по принятию заявлений о предоставлении убежища. Уменьшения численности прибывающих к территориям Германии беженцев.

-Повышению эффективности проводимой политики интеграции. Планируется создание центров для беженцев для прохождение образовательных программ и выполнения требований со стороны государства. (Вводится принцип «развивать и требовать»)

Достижение поставленных целей происходило путем ужесточения общего контроля на внешних границах ЕС, субсидировании стран, являющихся источниками потоков беженцев. Регулирование потоков уже внутри страны было осуществлено за счет ускорения рассмотрения заявлений на предоставление убежища. Это позволило наладить обратную отправку беженцев и избежать еще большей перегрузки в центрах ожидания.

Следующим важным шагом в урегулировании миграционного кризиса было расширение списка «безопасных стран». В 2014 г. Сербия, Босния и Македония были признаны «безопасными странами происхождения»; в 2015 г. к этому списку добавились Албания, Косово и Черногория. Согласно официальным данным, эта мера позволила сократить количество мигрантов из Балканских стран на 90%. В апреле 2016 г. в Бундесрате должно было состояться голосование по признанию безопасными странами Марокко, Алжира и Туниса.[[45]](#footnote-45)

Дальнейшее расширение списка «безопасных стран» было приостановлено до окончания земельных выборах в 2016 году. Национальный план по интеграции продолжал исполняться и началу следующего года Германию ожидал новый этап преобразований в миграционной сфере.

В марте 2017 года был создан Центр поддержки репатриации (ZUR). Он управлялся федеральным министерством внутренних дел и координировал оперативные усилия федеральных и земельных властей в области добровольного и принудительного возвращения. Кроме того, на один год была создана должность «Уполномоченного по управлению беженцами» (BFM). В 2017 году федеральное министерство внутренних дел назначило Фрэнка Юргена Вайзе, бывшего временного руководителя Федерального управления по миграции и беженцам. Усилия по подключению большего количества органов власти к базовой системе данных на основе Центрального реестра иностранных граждан (AZR), который был создан в 2016 году, продолжались в 2017 году. Это позволило осуществлять новый тип обмена личными данными на административных уровнях власти.

Миграция беженцев значительно сократилась по сравнению с двумя предыдущими годами; в 2017 году было подано в общей сложности 222 683 новых и последующих ходатайства о предоставлении убежища. В то же время было принято 603 428 решений по первым и последующим заявлениям, при этом общий уровень защиты снизился до 43,4% (в 2016 году: 62,4%).

В октябре 2018 года Коалиционным правительством Германии были согласованы новые иммиграционные законы, а в марте того же года состоялось подписание коалиционного договора под названием «Новое начало для Европы. Новая динамика для Германии. Новая солидарность для нашей страны.»[[46]](#footnote-46) Эта соглашение «придерживается принципа разделения убежища и трудовой миграции» и гарантирует, что те, кто имеет законное право требовать убежища в соответствии с немецким законодательством, все еще смогут это сделать.

Новый «закон об иммиграции квалифицированных работников», по определению, направлен на то, чтобы сохранить Германию в качестве экономического центра и защитить ее социальные системы. В дополнение к обращению к выпускникам, закон должен теперь также применяться к людям с профессиональной квалификацией - и не только к профессиям, где есть нехватка рабочих.

Иммиграционный закон по существу повторяет возможности, которые уже существуют. Уже многие годы граждане стран, не входящих в ЕС, с высшим образованием могут приехать в Германию в поисках работы. В своем годовом отчете за 2015 год Экспертный совет Немецких фондов по интеграции и миграции (SVR) отметил, что «Германия превратилась из «отстающего» в «пионера» в области политики на рынке труда, и, в результате, мало чему нужно учиться, по крайней мере, на юридически-институциональном уровне.

Для ускорения процесса предоставления убежища, в рамках законодательных программ было решено создать многофункциональные центры «ANkER», которые позволят не только ускорить принятие решений по выдаче документов для беженцев, но и способствовать скорейшему процессу возврата людей, кто по каким-либо причинам получил отказ.[[47]](#footnote-47)

Реализация пунктов «Генерального плана по миграции» стала важнейшей задачей для Большой коалиции. Создание транзитных центров на германо-австрийской границе и высылка нелегальных мигрантов осуществлялись под четким контролем Министерства внутренних дел. Следующим этапом стал стало возвращение к вопросу о привлечении высококвалифицированной рабочей силы. Коалиция возобновила работу над законопроектом об «Иммиграции квалифицированной рабочей силы». Целью закона является привлечение новых кадров из стран, не входящих в ЕС, для обеспечения дальнейшего развития экономики Германии. Закон впервые вводит определение квалифицированных специалистов, к которым теперь относятся не только люди с высшим образованием, но и со средним специальным.[[48]](#footnote-48) Законопроект направлен на экономических мигрантов, имеющих свидетельство о профессиональном образовании, признаваемом в Германии. По новому закону, иностранные работники будут проходить более быстрый и простой процесс получения документов для работы на территории страны.

Таким образом, анализ законотворческой деятельности Германии в области миграции на современном этапе демонстрирует подход законодателей, связанный, с одной стороны, с использованием международных стандартов в целях формирования законодательной базы с учетом особенностей национальной политики ФРГ, а с другой — со стремлением к унификации и выработке единой общеевропейской концепции. Основной тенденцией в реформировании нормативно-правовой базы Германии стало ужесточение правил приема беженцев. Новые законопроекты затрагивали вопросы предоставления политического убежища, сокращались сроки рассмотрения заявлений. Для сохранения контроля над потоками, были организованы транзитные центры, происходило установление контроля на границах государства. Коалиционное правительство представило несколько наиболее важных документов по миграционной сфере – Национальный план по интеграции и Генеральный план по миграции. Эти два документа в совокупности с остальными поправками формируют новую законодательную базы страны. Миграционные вызовы на время приостановили работу министерства по привлечению иностранных специалистов, однако, как мы видим сейчас данный вопрос снова появился в обсуждении новой Большой коалиции. первые нововведения для иностранных специалистов действуют уже сейчас. С точки зрения урегулирования миграционного кризиса в Германии, Федеральное правительство и ответственные службы выполнили все необходимые меры по сохранению контроля над миграционной проблемой. Новый блок законов поможет в дальнейшем избежать подобных кризисных ситуаций.

**1.2 Политика мультикультурализма немецкого общества в контексте активизации проблемы беженцев.**

Политика мультикультурализма, проводившаяся в странах Европы, была нацелена в первую очередь на представителей экономических мигрантов. Изначальная модель, которой придерживалось европейское общество, состояла в том, что прибывающие мигранты отрабатывают определенное количество времени и возвращаются обратно на родину. По этой схеме не происходило процесса интеграции, а экономические мигранты проживали в отдельно отведенных районах, где они жили по своим нормам и правилам. Термин «мультикультурализма» активно стал применяться в странах Европы с целью уравнивания прав меньшинств внутри европейского общества или создания системы «культурного плюрализма».[[49]](#footnote-49)

Изначально страны Европы выстраивали мульти культурное общество с целью насыщения рынка труда более дешевой рабочей силой. В Германии с середины XX века происходило снижение уровня рождаемости, на этом фоне привлечение мигрантов из зарубежных стран могло, с одной стороны, пополнить рынок труда в стране, чьи темпы экономического развития требовали постоянного притока рабочих. С другой стороны, нехарактерная ситуация для немецкого общества, когда вновь прибывающие иностранцы создают полиэтническое общество, становится проблемой. Стоит заметить, что изначально модель немецкого мультикультурализма развивалась из мыслей о том, что приток мигрантов – временное явление, которое требуется для реализации комплекса экономических вопросов в стране. По мнению государства, следующий этап ассимиляции не будет распространяться на всех приезжих. Лишь некоторая часть иммигрирующих продолжит свое внедрение в немецкое общество, а остальные покинут страну.[[50]](#footnote-50)

Основы к созданию мультитикультурного общества базируются на теориях Ч. Тейлора, У. Кимлики и других философов. По мнению Чарльза Тейлора, мультикультурализм представляется как борьба за признание в обществе индивидуальных особенностей человека. Человек в праве требовать равноправия групп внутри общества, признания своей оригинальности и аутентичности. Уилл Кимлика полагал, что истоками мультикультурализма является соблюдение принципов либерализма.[[51]](#footnote-51) Будучи сторонником «жесткого» мультикультурализма, Уилл выдвигал тезис о том, что в обществе необходимо поддерживать права меньшинств, которые будут пересекаться с либерально-демократические ценностями, развитыми в обществе. Таким образом будет происходить постепенное наделение правами определенных этнических групп лишь с целью уравниваниях их прав внутри общества. Кимлика полагал, что государство должно обеспечивать внешнюю защиту общества, при сохранении равноправия внутри. Однако может происходит дифференциация прав отдельных этнических групп с целью создания определенных условий для сохранения их образа жизни.[[52]](#footnote-52)

К началу XXI века в странах Европы началась волна критики политики мультикультурализма. В таких странах как Германия, Франция, Великобритания происходила либеральная критика курса политики мультикультур. Анализируя миграционное законодательство Европейских стран, можно сделать вывод о том, что нет единого пути, по которому будет проходить процесс включения мигранта в общество или же его исключения. С начала нового столетия, на Европейской зоне происходит постепенное отвержение политики мультикультур. Консервативные взгляды многих политиков предлагают переход от политики мультикультурализма к монокультуре в стране.

Немецкий курс политики мультикультурализма так и не был официально сформирован. Однако к началу 2011 года в адрес культурного курса высказались многие немецкие политики. Ангела Меркель была одной из нескольких глав государств, чьи высказывания прозвучали против проведения политики мультикультур. Кристиан Вульф на выступлении перед турецким парламентом наоборот выразил надежду на то, что люди турецкого происхождения, ныне проживающие в Германии, будут свободно говорить на немецком языке, но при этом не будут отказываться от своей культурной и религиозной идентичности. Более жестко выступил Хорст Зеехофер на одном из съездов партии, о том, что дополнительная иммиграция в Германию не решает проблемы нехватки специалистов, а лишь добавляет проблем. «Мультикультурализм в Германии мертв!» - заключил Зеехофер.[[53]](#footnote-53)

 Вышедшая в 2010 году книга Тило Саррацина «Германия- самоликвидация» стала одной из причин, активно развивающих цикл публикаций и высказываний в поддержку критики мультикультурализма. Саррацин, используя статистику, делает выводы о том, что современная демографическая ситуация в стране состоит в том, что коренное население постепенно стареет, при достаточно низком коэффициенте рождаемости происходит постоянно наплывающий поток мигрантов. Таким образом, по мнению автора, перед Германией стоит риск утраты национального культурного статуса.[[54]](#footnote-54)

«Германия: самоликвидация» является той самой книгой, автор которой смог наиболее четко обозначить острые проблемы Германии в тот период, когда в стране уровень социального напряжения только начал свой рост. Предсказывая возможность скорой гибели Германии, как национального государства, Тило Саррацин приводит ряд фактов о том, почему продолжение политики мульти культур может обернуться более серьезной трагедией для страны. Основными предпосылками к разрушению немецкого общества можно отнести возрастающий уровень безработицы, увеличивающийся разрыв между классами, определенная социальная напряженность между различными этническими группами. Недостатки системы образования, системы социального обеспечения требуют пересмотра в условиях снижающегося уровня профессиональной подготовки молодежи, а также предоставления чрезмерного количества социальных пособий для беженцев. Подводя итог, можно отметить, что книга Тило Саррацина внесла серьезный вклад в развитие темы мультикультурализма не только в Германии, но и в других странах ЕС. Это не единственный случай, когда поднимается демографический вопрос, нависший над Германией. [[55]](#footnote-55)

Публикация Хайнца Бушковского «Нойкёльн повсюду» 2012 года — это повествовательный рассказ о жизнь бургомистра одного из густонаселенных районов города. Основный посыл автора – это неудавшаяся политика интеграции мигрантов в немецкое общество. Некогда немецкий район теперь густонаселен мусульманскими семьями, живущими на социальные выплаты. Экономический анализ данного района показывает, что нежелание работать у старших слоев населения, а также отсутствие мотивации к получению образования у детей в этих семьях создает огромную экономическую нагрузку. Не стоит забывать, что помимо возрастающих экономических затрат, возрастает и преступность, которая расходится за пределы районов. [[56]](#footnote-56)

Проблема мультикультурализма, возникшая в Германии в начале XXI века состоит из нескольких причин. Во-первых, размеры социальных выплат для вновь прибывших мигрантов снижают стимул выходить на работу, получать образование и изучать немецкий язык. Всевозможные льготы создают условия для образования новых ячеек общества, не желающих контактировать с внутренней стороной немецкого общества, что в конечном итоге приводит к углублению мультикультурных споров. Второй причиной не столь успешной политики интеграции можно назвать высокий уровень политкорректности в стране. Как говорил в своей книге Т. Саррацин, политкорректность заменяет собой цензуру в стране. Вопросы, возникающие к мигрантам, становятся еще более трудно разрешимыми, так как, в первую очередь, возникает вопрос о политкорректном способе решения проблемы. В связи с тем, что комплекс внутрисоциальных проблем немецкого общества во многом остается нерешенным, происходит большее обособление мусульманской диаспоры от остального общества. Новые ячейки мигрантов, использующие свою многочисленность для волеизъявления, становятся все более сильными, что не может оставаться незамеченным со стороны государства.

Многочисленные заявления глав Европейских государств об ошибочной стратегии создания мульти культурного общества, подтверждают тот факт, что не только Германия стала жертвой мультикультурного общества.[[57]](#footnote-57) Ангела Меркель, как один из сподвижников проведения политики принятия культур, подтвердила провал проводимой концепции. Модель, которой придерживалась Германия, с середины прошлого века, не оправдала надежд. Мигранты не стали покидать страну, а наоборот, привезли в Германию свои семьи. Но при этом канцлер утверждает, что, не смотря на все проблемные аспекты миграции, Берлин все равно заинтересован в принятии рабочей силы и создания всех необходимых условий. "Мы не должны быть страной, которая создает у внешнего мира представление, что здесь не хотят видеть тех, кто не может сразу заговорить по-немецки, или не был воспитан в немецкоязычной среде", - подчеркнула Меркель.[[58]](#footnote-58)

Многие авторы, рассуждая на тему провала политики мультикультурализма в Европе, говорят о том, что излишняя либеральная позиция государства по отношению к беженцам, ставит страну в невыгодное положение. Заручившись поддержкой масс приезжих, а также лояльностью со стороны государства, мигранты начинают требовать расширения своих прав и свобод, развития их культурного ландшафта на территории страны.[[59]](#footnote-59) Таким образом развивается исламистский фундаментализм в странах Европы, который образует новые этнические группы, чьи интересы могут не совпадать с интересами государства. Политика мультикультурализма призвана бороться с конкретными вопросами, но как показывает история, выбранные концепции политики государства не обладают достаточной эффективностью. Лоббирование интересов приезжих беженцев в большинстве своем отличаются от устоявшихся традиций европейского общества.

События, связанные с активизацией миграционный потоков в Европу с начала 2014 года, ставят вопрос о разработке новых концепций интеграции мигрантов в европейское общество. После заявлений Ангелы Меркель об «открытых границах» Германии, поток беженцев оказался настолько серьезным, что немецкий парламент был вынужден в 2015 году немедленно начать процесс реформации законодательных норм для приезжих.

Новый этап интеграции беженцев в немецкое общество можно охарактеризовать, как этап открытого принятия и поддержки прибывших мигрантов в страну.[[60]](#footnote-60) На тот момент немецкое общество еще так не сильно беспокоило прибывающее количество беженцев и общий позитивный настрой, который поддерживал канцер, способствовал мирному развитию миграционного вопроса. Перед страной стояли задачи максимальной интеграции беженцев в немецкое общество по средствам предоставления новых рабочих мест, сохранения бесплатного образования, а также расширения количества учебных заведений в новых районах, где расселяли приезжих. Все эти пункты необходимо было выполнить до того момента, как в обществе может произойти смена настроения касательно проводимой политики открытых дверей. Так и произошло в новогоднюю ночь 2016 года, когда более ста немецких женщин стали жертвами домогательства со стороны мигрантов. Таким образом, с конца 2015 года немецкое общество становится наиболее критично расположенным по отношению к прибывшим мигрантам, а также по отношению к кабинету Меркель с ее политикой открытых дверей. В новых условиях Германия становится на поиск пути выхода из миграционного коллапса, образовавшегося в стране, ведь за период 2015-2016 года Германия приняла на свою территорию рекордное количество беженцев из Сирии, Афганистана и других стран.[[61]](#footnote-61) Необходимо обеспечить беженцев рабочими местами для начального регулирования миграционного вопроса, помимо этого следует уделять больше внимания образованию мигрантов, так как это является одним из наиболее эффективных способов интеграции. Анализируя общую миграционную ситуацию в Германии к 2016 году следует выделить основные направления и задачи для преодоления кризиса:

- Создание единого плана интеграции беженцев, на основе которого смогут действовать земельные власти, чье местное законодательство может быть не готово к реализации тех требований, которые посылает Берлин. Создание единой концепции позволит немецкому обществу понимать, какой политики ждать от государства и какие результаты могут быть в ближайшем будущем. От того, насколько продумана будет политика интеграции, зависит будущее построение внутренней политики страны.

- Ужесточение контроля на Европейском уровне, особенно на общих границах ЕС со странами, через которые проходят миграционный потоки. Общее усиление безопасности необходимо, в первую очередь, для сохранения общественного настроения. Германии нельзя допустить увеличения случаев преступлений и хулиганства со стороны беженцев.

- Расширение списка безопасных стран с целью облегчения процесса высылки мигрантов, получивших отказ в ходатайстве. Наиболее сложный процесс обратной высылки порой усложняется тем, что страна не входит в безопасный список. Для этого требуется подтверждение от принимающей стороны, во время ожидания которого беженцы будут находится на территории Германии.

- Сокращение количества беженцев в стране, путем депортации, а также сокращения квот по принятию новых заявлений. Необходимо количественно ограничивать возможность подачи заявок. Таким образом, в образовавшийся конкуренции побеждать будут те, кто наиболее заинтересован в условиях, которые предлагает государство для беженцев.

- Снижение социальных выплат и льгот для прибывших мигрантов. Необходимо разграничивать стартовую поддержку для только что прибывших беженцев, кто в силу незнания языка и неприспособленности к новой среде, не могут быстрым образом начать свой путь интеграции. Поддержка должна осуществляться лишь на первых этапах, когда государство заинтересовано в том, чтобы беженцы были стимулированы к дальнейшей адаптации.

Государство должно поддерживать не только прибывающих в страну, но и местную власть, которая сталкивается с принятием новых людей. Увеличение финансирования земель, а также развитие строительства социального жилья также является важным для проведения успешной политики. Немецкое общество должно придерживаться принципа о том, что беженцы должны оставаться в стране лишь при условии полной интеграции в немецкое общество.[[62]](#footnote-62) Для этого концепция интеграции разделила основной поток мигрантов на несколько частей: 1)Люди, прибывшие в страну для временной защиты. 2) Те, кто приехал в страну, но без перспективы остаться. 3) Лица, кто планирует продолжать свою жизнь в Германии.[[63]](#footnote-63) Для каждого из типов следует подбирать набор тех инструментов, которыми обладает государство. Беженцы, которые перебираются в страну на время, могут стать экономически выгодной инвестицией в будущее, так как после возвращения на родину, бывшие мигранты из Германии смогут передавать опыт, полученный в стране. Благодаря этому опыту люди смогут не только быть ценными кадрами, но и благородным примером для своих сограждан.

Следующая категория беженцев, которая планирует остаться в Германии, подвергается более внимательному отношению со стороны государства. Задача Бундесвера в создании многофункциональных интеграционных центров, которые помогут освоиться беженцами на первых этапах. Будет создан механизм, который будет следить за качеством выполняемых программ, в которые входит не только изучение языка, но и культуры страны, ее порядков и законов. Новая политика интеграции в немецкое общество начинает требовать от приезжих мигрантов исполнения обязанностей, что характерно отличает ее от предыдущей модели. Обязательные условия, закрепленные в договоре, станут основой для выращивания нового поколения, чье воспитания должно быть основано на принятии немецкой национальной культуры. Владение немецким языком выступает как один из главных факторов в этой цепочке. Мотивация для изучения языка заключается не только в получении более высокооплачиваемой работы, но и в возможности получать все те социальные и культурные блага, которыми пользуется немецкоговорящее население.

За неисполнение тех или иных пунктов договора о миграции, существует система штрафов и понижение рейтинга мигранта, от которой зависит дальнейшее прохождение программы интеграции. Система штрафов дает понять, что существуют определенные требования и обязанности, которые необходимо выполнять, чтобы быть допущенным к рынкам труда. Новая система интеграции несет в себе ужесточения отбора среди беженцев, претендующих на получения вида на жительство. Политика мультикультурализма, перешедшая в программу полной интеграции, предполагает использование монокультуры, как основы внутри немецкого общества. Это становится основной целью для преодоления миграционного кризиса в стране с точки зрения проведения политики интеграции.

По прошествии нескольких лет в условиях развивающейся миграционной проблемы, которая в Германии после событий 2015 года носит кризисный характер, следует сделать следующие выводы: на фоне мировых событий мы видим, каким образом поменялась сущность политики мультикультурализма в странах Европы. Германия, как одна из наиболее развитых стран союза, стала локомотивом развития миграционного законодательства, а вместе с этим и новой концепции политики интеграции беженцев в немецкое общество. Под влиянием изменений в законодательстве, заявлений канцера, а также ряда влиятельных политиков страны, происходило ужесточение политики принятия мигрантов. Германия прошла путь от принятия новых культур до централизованного сохранения национальной идентичности страны под угрозой самоликвидации. Процесс ассимиляции прибывающих в Германию мигрантов должен проходить централизованно. Поставленные задачи по их социализации становится одним из критериев построения нового культурного общества, способного к поддержанию общей культуры. Регулирование миграционных потоков было основной задачей Большой коалиции на протяжении нескольких лет. Внутренняя политика государства становится важной темой обсуждения внутри общества, что в своем итоге приносит новые результаты в партийной системе страны. Миграционный кризис имеет серьезное влияние на все сферы внутренней и внешней политики Германии, о чем стоит поговорить в следующих главах.

**1.3 Социально-экономические последствия миграционной проблемы для Германии.**

Интенсификация миграционных волн на территорию Европейского Союза является одной из наиболее важных тем для обсуждения внутри европейского общества. С одной стороны, участившиеся миграционный потоки связывают с активизацией военных конфликтов в Сирии. Конфликт, начавшийся в 2011 году, стал причиной для переселения более 500 тысяч сирийских граждан уже к концу 2012 года. Постепенно, к середине 2014 года проблема беженцев стала одной из наиболее серьезных в ЕС. С другой стороны, существует мнение о том, что миграционная составляющая всегда была актуальной для Европы, однако с приходом эпохи глобализации появляется новый взгляд на проблему прибывающих мигрантов.

Германия, как страна, считающаяся наиболее привлекательной, как для беженцев, нуждающихся в убежище, так и для экономических мигрантов, стала лидером по количеству принятых беженцев за 2014-2016 годы среди стран ЕС.[[64]](#footnote-64)Если рассматривать историю миграционной судьбы Германии, то в период с 1990 года страна принимала около половины всех мигрантов, прибывающих на территорию ЕС. То же самое происходило и с начала XXI века, когда ряд таких событий как вступление в ЕС 10 новых стран, мировой экономический кризис, политический кризис на Украине стали причинами повышения миграционной активности. До момента 2015 года Германия сохраняла баланс населения, с учетом того, что в период с 2013 по 2015 годы в страну прибыло значительное количество переселенцев. Политика страны заключалась в том, что немецкий рынок труда нуждается в новых высококвалифицированных специалистах, поэтому государством были предприняты все усилия, для максимального упрощения процедур по принятию новых работников. Ввиду непрекращающегося потока беженцев, из охваченных войной регионов Сирии, Ирака и Афганистана в страну в течение года въехало больше беженцев, чем граждан из стран ЕС. Как уже было сказано ранее, в стране был запущен механизм доработки миграционной законодательной базы. Необходимо было немедленно решать возникшую проблему перенаселения мигрантов.

Распределение прибывающих мигрантов в Германии осуществляется по определенным квотам. Каждая земля анализируется на предмет численности населения, объема налоговых поступлений, а также развитости инфраструктуры. Вместе с этим, Берлин высылает план по подготовке социального жилья, открытию дополнительных образовательных мест, где мигранты смогут получать знания и изучать немецкий язык. Немаловажным остается вопрос здравоохранения, так как дополнительная нагрузка на больницы не может быть рассчитана для каждого отдельного района.[[65]](#footnote-65) Анализируя статистику, можно сделать вывод о том, что наиболее популярные земли по числу поданных заявлений являются Бавария, Северный Рейн-Вестфалия и Баден-Вюртемберг.[[66]](#footnote-66) На эти три земли приходится более половины всех ходатайств. Одной из особенностей миграционной политики страны считается срок рассмотрения заявления о получении статуса беженца. По мере нарастания числа прошений, правительство изменяло сроки ожидания по получения ответа. Таким образом, в 2015 году средний срок рассмотрения заявления составил около 5 месяцев, что на 2 месяца короче, чем это было годом ранее.

Одной из тенденции политики Германии становится селективная миграция. Правительство нацелено на сохранение программ по привлечению высококвалифицированных работников. Необходимо повышать процент грамотности прибывших мигрантов, с целью снижения уровня безработицы в стране. С усугублением демографической ситуации в стране, миграция рассматривается как выход из этой проблемы. Мигрант, прибывший в Германию в трудоспособном возрасте, становится потенциальным инвестором в экономику страны и ее демографическое будущее. Однако, как показывается практика, большинство прибывающих переселенцев не обладают требующимися профессиональными навыками и умениями. Таким образом, потребность на рынке труда сохраняется, при этом уровень безработицы повышается недостаточно быстро, так как спрос на доступные категории работ, оставляет большое количество мигрантов на социальном обеспечении государства. Таким образом, к одним из последствий миграционного кризиса можно отнести проблему трудоустройства беженцев в Германии. Современная экономическая ситуация показывает, что в среднем содержание одного мигранта на территории страны стоит порядка 12 тысяч евро в год.[[67]](#footnote-67) При исследовании затрат на содержание беженцев в стране, стоит отметить тот факт, что с 2014 года Министерство финансов Федеративной Республики Германия начинает вводить дополнительную статью расходов по миграционной сфере. Во-первых, происходит распределение финансирования земель и, как было сказано ранее, каждое местное правительство получает дотации соизмеримые с затратами на содержание беженцев. Во-вторых, в бюджет закладываются деньги на проведения процесса интеграции мигрантов в немецкое общество. Это включает в себя строительство социального жилья, открытие новых центров «АNkER», создание которых было согласовано правительством. Также деньги выделяются на развитие образования для прибывающих переселенцев и на развитие инфраструктуры. Рассматривая ежегодные отчеты, составленные министерством финансов Германии, необходимо отметить, что в планах у Германии все еще остается увеличение статьи расходов на миграционную составляющую. По мере нормализации и снижения общего потока беженцев будет происходить перераспределение средств на сопутствующие статьи расходов.[[68]](#footnote-68) Основные финансовые затраты заключаются в значительных социальных выплатах, которые могут отличаться в зависимости от статуса беженца. Например, прибывающие мигранты с семьями получают дополнительное финансирование за каждого ребенка, к тому же со стороны государства выделяются пособия для оплаты жилья и коммунальных услуг. В ближайшие 3-4 года планируется выделить более 20 миллиардов евро на социальное обеспечение приезжих.[[69]](#footnote-69)

Серьезные финансовые затраты планируется восстановить в долгосрочной перспективе. Речь идет о том, что процесс интеграции беженцев в немецкое общество станет залогом к постепенному подъему уровня ВВП на душу населения. Несмотря на то, что по оценкам экспертов, выделенные на содержание мигрантов деньги, приходятся примерно на 0.2% процента от ВВП страны, уже к 2018 году темпы экономического роста стали выше за счет приезжих граждан. Таким образом, по словам экспертов Еврокомиссии, экономические аспекты миграционного кризиса во многом являются положительными для темпов роста ВВП, снижения уровня безработицы, а также общего развития рынка труда в Германии.

Выбранный путь интеграции мигрантов, не только стоит огромных экономических затрат, но и сказывается на общесоциальном настроении населения Германии. Как уже было сказано, правительство Германии выбрало новый путь по интеграции беженцев в немецкое общество. Новый лозунг «требовать и поощрять» высказанный Ангелой Меркель после выхода в свет книги Тилло Саррацина, предполагает проведение новой стратегии по интеграции, которая содержит в себе ряд социально-культурных аспектов. Во-первых, происходит создание интеграционный центров, способствующих повышению уровня знаний не только немецкого языка, но и культуры Германии в целом. Для проведения успешной политики интеграции, Германия прилагает все усилия для налаживания связи между центом и земельными властями с целью проведения централизованной политики. Проблема воссоединения беженцев с семьями также становится одной из тем для обсуждения в парламенте. В связи с тем, что большинство приезжих использовало схему для перевозки своих семей в Германию, на законодательном уровне было принято ограничение сроку, по истечению которого было возможным воссоединение с семьями. Таким образом, миграционная политика Германии строится на основе нескольких принципов:

- Развитие образования для прибывающих мигрантов и беженцев. Знание немецкого языка становится одним из важнейших требований к мигранту, так как возможность говорить на одном языке позволяет ускорить процесс интеграции. Кроме немецкого языка, для вновь прибывающих развивается система среднего и профессионального образования. Языковые и профессиональные курсы позволяют мигрантом осваивать новые профессии необходимые на рынке труда в Германии. Получение навыков способствует поднятию общего уровня грамотности и дальнейшему продвижению по социальной лестнице.

- Обеспечение новых рабочих мест. Германия всегда открыта для иностранных работников, имеющих высокую специализацию. С увеличившимся притоков мигрантов, в стране появляется проблема трудоустройства. Зачастую прибывшие потоки трудоспособных иностранцев не отвечают требованиям рынка в стране. Таким образом, в ближайшие годы будет происходить существенное расширение многих сфер деятельности в стране, которое позволит решить проблему трудоустройства беженцев.

- Сохранение культурного единообразия. После волны критики политики мультикультурализма в странах Европы, в Германии было приняты меры по поддержанию национальной политики страны. Таким образом, германская модель, по которой экономические мигранты, прибывающие в страну с целью получения финансовой выгоды должны были уехать по истечению определенного срока, однако на практике стало понятно, что новый слой населения, прибывший из заграницы все более глубоко вливается в немецкое общество. С одной стороны, это хороший знак, так как происходит сокращение дистанции между прибывшими еще недавно мигрантами из стран Третьего мира и коренным населением страны. С другой же стороны, происходит постепенное выстраивание нового этнического слоя внутри страны.

Прибывающие мигранты зачастую являются носителями исламской веры. На сегодняшний момент стало понятно, что Европа находится под угрозой исламизации. Демографическая проблема Германии ставит под удар сохранение этнического культурного состава страны. Набирающие силу этнические сообщества в Европе, проповедующие ислам, в скором времени получат больше возможностей для продвижения своих идей и ценностей в стране.[[70]](#footnote-70) Важно понимать, что речь идет возможной смене культуры внутри страны, где с одной стороны выступает коренное население, а с другой – «новое немецкое общество», состоящие из когда-либо прибывших беженцев или мигрантов. Высокий уровень толерантности немецкого общества, который воспитывался в общих европейских ценностях, становится причиной для возникновения религиозных и межэтнических конфликтов в стране. По словам политологов, Германия становится заложницей своих же гуманистических принципов. Опыт показывает, что идеалистическая модель, при которой Германия сможет обеспечить всех нуждающихся жильем, дать им возможность образовываться и открыть доступ к рынку труда – не работает. Дело не в экономических аспектах принятия беженцев к себе. Немецкая экономика достаточно развита, чтобы включение новых статей расходов по миграционной политики было для этой страны безболезненным. Проблема заключается в том, что сплоченное немецкое общество не сможет «переварить» то количество людей, прибывших с 2014 года. Массовый приток мигрантов, преимущественно, из мусульманских стран приносит с собой новую религию, веру, мировоззрение и культуру. Государству необходимо принимать необходимые меры, чтобы внутри общества не создавалось пропасти, а вслед за этим враждебного отношения друг к другу. Поддержание культурного баланса является залогом стабильности в обществе. Государство должно следить за тем, чтобы процент иностранцев в социуме не превышал средне исторических показателей.

Возвращаясь к вопросу о толерантности немецкого общества, необходимо отметить, что эта проблема становится причиной межэтнических разногласий. С углублением дифференциации социума, чему способствует не только различия между этносами, но и перераспределение ролей и функций внутри этого общества, происходит разделение культурных групп, то есть постепенный разрыв социокультурных связей. Толерантность предполагает дружелюбное и уважительное отношение к другому этносу. Это означает принятие новой культуры и уважение традиций, воспитанных внутри другого общества. Однако, стоит заметить, что этническая толерантность должна быть обоюдной. Приезжающие на новую территорию мигранты должны в первую очередь обратить внимание на те культурные и религиозные особенности, которые доминируют в обществе, принимающем их. Политика интеграции мигрантов в немецкое общество опирается на возможность принятия новой культуры со стороны приезжих. Речь идет о том, что человек со своими ценностями и убеждениями попадает в общество, открытое для него. Однако возможность полного принятия этим обществом зависит от того, насколько способен мигрант ассимилироваться. Процесс ассимиляции не предполагает полного отказа от своих корней, это лишь частичная смена определенных социальных черт человека. Немецкая модель интеграции предлагает прохождение этого процесса через изучение немецкого языка и, как следствие, ознакомление с немецкой культурой. В реальности происходит немного иначе. Прибывающие мигранты остаются на том же уровне развития с момента получения разрешения на проживание. Не происходит процесса полной интеграции. Мигранты образуют собственные общества, где есть возможность говорить на родном языке, подчиняться тем традициям и обычаям, которые были переняты с родины. Отсутствие развития внутри такого общества обусловлено рядом причин. Во-первых, по законам Германии действуют существенные социальные выплата для беженцев, не имеющих работы, а также для их семей. Условия льготного проживания, получение ежемесячных выплат создают все условия для комфортного проживания людей. Мотивация изучать язык и получать образование достаточно мала, ведь с большей долей вероятности государство найдет работу человеку, знающему немецкий язык, чем человеку без знаний. Таким образом, уровень безработицы высок: 2 миллиона 400 тысяч человек в Германии официально считаются безработными, при этом на рынке труда открыто более миллиона вакансий в 2016 году.[[71]](#footnote-71) Большинство этих вакансий предназначено для высококвалифицированных специалистов. Таким образом миграционный кризис не разрешил вопрос нехватки высококвалифицированных кадров. Уже сейчас Германия лидирует по количеству трудоустроенных иностранцев в различных сферах труда. Однако, по подсчетам Министерства финансов, лишь 4 процента от прибывающих в страну мигрантов обладают достаточными навыками и знаниями для того, чтобы занять свободные рабочие места без дополнительной подготовки и адаптации к новым бытовым и социальным условиям государства.[[72]](#footnote-72)

Проблема нехватки кадров на рынке труда в Германии обуславливается несколькими факторами, один из них – максимальное использование трудоспособного населения в стране. Германия является страной, где средний показатель рабочего времени у человека в течении жизни один из самых высоких в Европе. С учетом проблем рождаемости, страна уже не первое десятилетие проводит политику привлечения кадров из-за рубежа. Миграционные потоки, активно поступающие в страну в период с 2014 года изменили подход немцев к распределению труда. Новая стратегия заключается в равномерном распределении кадров по территории страны. Распределение рабочей силы способствует улучшению темпов экономического развития. Существует практика переподготовки кадров. Этот способ наиболее актуален к применению на вновь прибывших работников. Если по какой-либо из причин мигрант не подходит под необходимые требования, государство предоставляет возможность для получения специального образования. Важнейшим условием выступает знание немецкого языка, которое позволит получать весь объем необходимых знаний и умений.

Миграционный кризис отразился на многих сферах жизни граждан Германии. Не только экономические сложности, но и значительные социокультурные изменения произошли в стране. Образование новых гражданских институтов, межконфессиональных ячеек в обществе препровождалось укоренением социальных проблем.

Немецкое общество по-разному отнеслось к миграционной политике, проводимой кабинетом Меркель. Наиболее пиковый момент напряженности общества пришелся на конец 2015 начало 2016 года. Последующие действия бундестага были направлены в первую очередь на восстановление баланса внутри общества. Социальная политика государства была направлена на поддержку идеи монокультурализма, так как итоги прошлых лет обнаружили необходимость трансформации курса культурного развития.

 Подводя итоги социально-экономических изменений в стране, вызванных возникшей проблемой беженцев, стоит обратить внимание на то, что при столь оперативном реагировании на поступающие проблемы, правительству Германии все еще предстоит решить комплекс экономических и социальных вопросов. В экономике – перераспределение средств по Федеральным землям с целью повышения эффективности проводимой политики по интеграции. С точки зрения социальной политике, государство продолжит создавать условия скорейшей интеграции в немецкое общество для прибывших беженцев. Но не стоит забывать, что государство должно поддерживать не только иностранных граждан, но и проводить социально-экономическую политику, направленную на поддержание коренного населения, столкнувшегося с определенными издержками, возникшими в результате интенсификации миграционных потоков.

**Глава 2. Позиции политических партий в отношении формирования миграционного курса ФРГ.**

* 1. **Миграционный вопрос в программах политических партий Германии.**

Роль партий в политической жизни Германии чрезвычайно велика. В многопартийной системе партия-победитель на выборах выдвигает кандидатуру канцера, в чьих руках будет сосредоточена основная власть. Трансформация партийно-политической системы в Германии за последние два срока парламентских выборов, происходила в том числе под влиянием миграционного кризиса. Политические партии представляли различные пути совершенствования миграционного законодательства. Выстраивались новые земельные коалиции, способствовавшие образованию новых для Германии партийных союзов. Изменения, прошедшие с 2013 года, стоит рассматривать с учетом уже полученной информации о влиянии миграционной проблемы на социальные и экономические аспекты жизни государства.

 22 сентября 2013 года в Германии состоялись выборы в нижнюю палату парламента. Выборы проходили по новым правилам, которые в некоторой степени повлияли на итоговый результат. По итогам голосования, наиболее высоких показателей добился союз ХДС/ХСС, который набрал в общей сложности 41.5% голосов. Этот результат в очередной раз доказал, что федеральный канцлер Ангела Меркель является наиболее авторитетным и сильным политическим лидером среди остальных. Предсказуемость результатов голосования обусловлена тем, что за последние годы правительство Меркель проводило эффективную политику, благодаря которой страна достаточно быстро вышла из кризиса, под руководством канцлера происходило поэтапное восстановление темпов экономического развития. Многие люди стали более консервативными в своем выборе и к 2013 году интерес к политической борьбе постепенно снизился. Ангела Меркель за 8 лет создала образ сильного и влиятельного политика, с которым зачастую ассоциируют всю политическую элиту страны. На выборах 2013 года одним из наиболее известных политических деятелей среди ее соперников был Пеер Шайнбрюк, выступающий от партии СДПГ. Предвыборная программа партии уделяла социальной политике значительную роль.

Тема поднятия социальной справедливости, которая активно обсуждалась в широких массах населения, не принесла должных результатов на голосовании. Кандидатура Пеера не стала столь популярной среди граждан, как это было в случае с Меркель. Череда неудачных интервью привели к достаточно скромным результатам. По многим параметрам союз ХДС/ХСС опережал социал-демократов, что в конечном счете принесло лишь 25,7% для последних. [[73]](#footnote-73)

 Анализируя ход выборов в нижнюю палату стоит обратить внимание на новую партию под названием «Альтернатива для Германии». С момента создания в апреле 2013 года, партия заняла достаточно жесткую позицию касательно проводимой политики Меркель. Пассивный электорат стал основной поддержкой партии, однако на первых выборах это принесло лишь 4.7% голосов. Важность рассмотрения данной партии состоит в том, что именно эта партия в дальнейшем стала одной из наиболее быстро растущих в Германии. Выбранный курс, основанный на критике правящих партий, стал удачным и принес более серьезные результаты на будущих выборах. [[74]](#footnote-74) Подводя итоги голосования в 2013 году стоит отметить, что в партийной сфере сохранилось прежняя расстановка сил. Ангела Меркель, обладая наибольшим влиянием среди остальных политиков, создала эффект персонализации выборов. Люди выбирали в первую очередь человека, кто будет канцлером страны на ближайшие годы. Для партий христианско-демократического союза главной задачей было сохранения большинства за собой и с этой задачей они справились.

 Первые партийные дискуссии развернулись по вопросам предоставления двойного гражданства. Партийный блок ХДС/ХСС и СДПГ выдвинул свой вариант условий предоставления двойного гражданства, выработанный путем сложных переговоров. Однако данный план был резко принят в обществе, а также внес определенные задержки в работу правительства. Предложения, внесенные партиями «Союз 90 /Зеленые», заключались в отмене принудительного выбора гражданства. «Optionspflicht» - так называемая процедура принудительного выбора применялась к детям, проживающим и рожденным на территории Германии после начала 2000 года. В момент наступления совершеннолетия человеку необходимо было выбирать между немецким гражданством или гражданством одного из родителей иностранцев. При игнорировании решения, немецкое гражданство автоматически аннулировалось, что и вызывало серьезное недовольство у представителей мигрантов. В правительстве выступили с предложением о формировании категорий лиц, которые смогут избегать принудительного выбора. Те, кто уже столкнулся с проблемой аннулирования паспорта, смогут пройти процедуру получения без длительных ожиданий. Партия «Зеленых» предложила руководствоваться принципами гражданства нескольких государств при условии постоянного проживания на территории Германии. В парламенте предложили установить определенный срок непрерывного проживания на территории страны, по окончанию которого действие принципа о предоставлении гражданства станет ненужным. Определенный временной срок позволит облегчить процедуру выдачи гражданства, а также спрогнозировать будущие тенденции в данной сфере. Согласно переписи населения, в 2012 году в Германии проживало около полутора миллионов человек с двойным гражданством. Необходимо понимать, что вопросы предоставления двойного гражданства в первую очередь направлены на мигрантов, прибывающих из Турции. Граждане, прибывшие из США, Канады и Швейцарии автоматически получают второй паспорт. Проведенные опросы показывают, что существенная доля заявок на предоставление второго гражданства приходится на выходцев турецкого происхождения.[[75]](#footnote-75)

 Вопрос о предоставлении двойного гражданства стал одним из важнейших пунктов для партии Социал-демократов. Еще в 2000 году, возглавляя правительство, они не смогли до конца реализовать механизм второго гражданства из-за противостояния с ХДС. Из-за невозможности одержать верх одной из партии, в итоговом виде был принят закон о принудительном выборе. К обсуждению этой теме вернулись уже в ином формате, а жесткая позиция Зигмара Габриэля способствовала образованию нового обсуждения. Представители партий пришли к компромиссу, который заключался в том, что дети, рожденные и выросшие в Германии не будет принуждены к выбору гражданства. По достижению совершеннолетия со стороны государства будет признаваться гражданство нескольких государств. Формулировку нового коалиционного соглашения посчитали неточной. По этому поводу разгорелась серия споров касательно того, что понимать под термином «выросли». И если по этому поводу Союз имел четкое понимание, что окончание среднего образование в Германии является поводом для признания двух гражданств, то среди социал-демократов не нашлось общего мнения. Итоговым решением было принято понимать термин «вырос», как окончание средней школы и владение немецким языком.[[76]](#footnote-76)

 Принятие закона заняло несколько месяцев и в конечном итоге закон о гражданстве вступил в силу 13 ноября 2014 года.[[77]](#footnote-77) По этому закону лица, на момент достижения 21-го года, постоянно проживающие на территории Германии как минимум 8 лет, освобождаются от права принудительного выбора гражданства. Также вопрос о предоставлении второго гражданства может рассматриваться по заявлению заинтересованного лица. В таком случае государственные органы определяют предпосылки для одобрения второго гражданства у лиц до 21 года. В случае необходимости, человеку следует подтвердить, что он вырос в Германии, если таковой информации нет в реестрах. Итоговое решение стоит назвать компромиссом между ХДС/ХСС и социал-демократами. Союз вынужденно отступил от предложения о двенадцатилетнем проживании на территории страны, а социал-демократы, в свою очередь, не смогли полностью отменить вопрос о принудительном выборе гражданства. Новый закон подвергся критике не только со стороны оппозиции, но и части правительственных партий. Волна критики нового закона прошла в ряде немецких СМИ, а председатель турецкой общины в Германии Кенан Колах высказал свое мнение о том, что новый законопроект не освобождает людей от выбора, а наоборот усложняет процедуру принятие гражданства. Закон не предполагает полного освобождения от принудительного выбора двойного гражданства. Под действия закона попадает лишь часть иностранцев, населяющая страну. В законопроекте недостаточно четко расписана процедура подтверждения своего проживание в Германии, а также вопрос владения немецким языком.[[78]](#footnote-78)

 Одни из первых вопросов в миграционной политике, решаемых на партийных переговорах, стала тема двойного гражданства. Важно отметить, что итоговый текст законопроекта представляет собой компромисс между партиями, с поправками и предложениями от министерства внутренних дел и рекомендациями со стороны Национального контрольного совета по правовым нормам. Как уже было сказано, итоговый законопроект содержал в себе некоторое количество спорных моментов, которые еще предстояло решить. Среди сторон, критикующих принятие поправок в законодательство, выступила и «Альтернатива для Германии». Для традиционных партий Германии «АиГ» становится серьезным соперником. Выбранный курс партии по критике миграционной и интеграционной политике государства набирает популярность у избирателей. Еще во время выборов 2013 года лидеры партий стремились максимально популяризировать партию в широких массах. Новый закон о гражданстве стал одним из поводов серьезно заявить о себе.

 Обращаясь к программам политических партий Германии, особое внимание стоит уделить программе партии Альтернативы. Созданная в 2013 году, партия уже через год имела значительный политических успех на земельных выборах. Более 10% голосов партия набрала в таких землях как Саксония, Бранденбург и Тюрингии. Программа партии, характеризующаяся такими слоганами как: «АнтиЕвропа», «Антиинтеграция», «Антимиграция», стала предметом активного обсуждения. Выбранные острые вопросы, которые вызывают недовольство у населения, стали главными причинами столько стремительного подъема. Партийная программа во многом состоит из ответов на вызовы, продиктованные обществом. Реакция на эти вызовы у больших партий не столь значительна, а количество недовольного электората возрастает. Традиционные партии не имеют между собой столь серьезных различий в политических курсах, чтобы представлять альтернативу выбора. Поэтому после серии успешных выступлений на земельных выборах, а также увеличивающейся поддержки со стороны населения, Альтернатива для Германии вышла на партийное поле с четко сформированной программой и поддержкой со стороны населения. По мимо пунктов об отказе от использования евро и внесения изменений в систему европейских договоров, Альтернатива ведет достаточно критичную политику в сфере интеграции. Согласно высказываниям лидеров партии, АдГ предлагает введение канадской модель интеграции, согласно которой, неконтролируемой миграции приходит конец, а вместо этого государство берет путь на принятие высококвалифицированных специалистов. Можно заметить, что подобное уже наблюдалось в Германии, когда в 2012 году была введена «Синяя карта» для упрощения получения визы для работников. Особенное внимание партия уделяет вопросу «исламизации Европы». Программа партии предлагает значительно сократить количество существующих мигрантов на территории Германии путем обратной высылки. По закону, страны, где происходила первая регистрация мигрантов, должны принимать депортированных на свою территорию. Согласно программе, следует повысить меры безопасности не только на внешних границах с ЕС, но и на местных границах государства. Достаточно резкие высказывания по многим пунктам внутренней политики страны вызвали неоднозначную реакцию общественности. Кроме того, отдельные высказывания партийных представителей сформировали в политическом обществе неодобрительную оценку действий партии. Так в 2015 году лидер партии Бернд Луке заявил о том, что «ислам чужд практически каждому немцу»[[79]](#footnote-79). Тема исламофобии действительно имеет место быть, однако подобного рода высказывания позволяют сделать вывод о том, что Альтернатива для Германии страдает чрезмерным радикализмом. АдГ следует рассматривать как партию, не принимающую общих идей политики миграции и исламизации Германии. Слишком резко противопоставленная позиция партии становится предметом для обвинений со стороны политического сообщества. Тема правого радикализма в Германии носит особый характер и любое упоминание партии в этом ключе может стать «смертельным». [[80]](#footnote-80)

 Многие политологи отмечали, что даже успех на земельных выборах АдГ не может обеспечить для партии появление надежных союзников. По мнению А.А. Камкина, партия Альтернативы забирает голоса у правых, но при этом не имеет достаточного веса для создания коалиции. Рост популярности партии будет происходить в том числе с постепенным экономическим ухудшением положения в стране. Еще раз возвращаясь к анализу программы партии, Камкин приходит к выводу о том, что данная партия не является «партией одной темы», а наоборот предлагает развернутое решение по многим вопросам. Альтернатива для Германии становится партией формата нереализованных желаний избирателей, о которых, как правило, нечасто говорят в обществе. Недовольство со стороны населения, смена политических интересом и некоторая «усталость» электората от безальтернативных вариантов проведения политики в стране, образовывается ниша, которую постепенно занимает Альтернатива.[[81]](#footnote-81)

 Если подвести итог по партийно-политическим дискуссиям за 2013-2014 годы, то можно выделить несколько пунктов, которые в дальнейшем повлияли на ход политических компаний в стране. Во-первых, это выборы в нижнюю палату парламента в 2013 года. Уверенная победа Союза ХДС/ХСС, на фоне снижения популярности социал-демократов и активизации зеленых, становится вполне ожидаемым результатом. Прошедшая в парламент «зеленая оппозиция», хоть и не в большом количестве, уже к 2014 году выступает со своим предложением касательно политики двойного гражданства. Следующим пунктом политических дебатов становится вопрос принципа представления двойного гражданства. Анализируя предложения партий, стоит учитывать, что этот вопрос обсуждался еще до начала интенсификации миграционных волн на территорию Германии. Предшествовавшие принятию этого законопроекта слова Ангелы Меркель о «провале мультикультурализма», перекладывают вектор социальной политики коалиции на новые рельсы монокультурализма. В связи с этим, партийные предложения по двойному гражданству не представляли собой мер по смягчению правил, чего хотели добиться социал-демократы. Следующим пунктом идут земельные выборы, где интерес для изучения стоит отнести к новой партии Альтернатива для Германии. Рост популярности этой партии шел на ровне с повышающимся уровнем недовольства среди остальных политических игроков. Партия «Зеленых» становится одним из противников Альтернативы, подвергая агрессивной критике АдГ на политической арене.

 Внеплановый пересмотр бюджетов земель, а также повышенная нагрузка на инфраструктуру государства вызванные скорыми темпами прибытия беженцев, сказался на смене настроений среди населения.[[82]](#footnote-82) С началом миграционного кризиса от представителя Большой коалиции Ангелы Меркель было сделано заявление: по словам канцлера, Германия не в праве допустить гуманитарную катастрофу и в связи с этим Германия выступит страной, принимающей беженцев, скопившихся у границ ЕС. Еще до 2015 года в стране было зафиксировано более 15 миллионов проживавших человек с иностранным происхождением. Новое заявление Меркель способствовало скорейшему установлению миграционных потоков к территориям страны. Германия фактически дала «зеленый свет» не только для тех, кто действительно нуждался во временном убежище, но и для остальных людей, ищущих себе лучшие условия для проживания. Участившиеся миграционные потоки обозначили множество проблемных моментов в миграционном законодательстве. Шаг Меркель по открытию границ воспринимается неоднозначно со стороны политической элиты страны. Кроме разделения мнений внутри коалиции, ХДС выдерживает критические высказывания со стороны союзника по коалиции. К моменту начала 2016 года стало понятно, что Германия не в силах полностью контролировать ситуацию, проблемы безопасности, ухудшающаяся ситуация в сфере экономики значительно влияют на рейтинг канцера. Таким образом, после опросов в 2016 году, около половины опрошенных были недовольны политикой ФРГ в миграционной сфере. Ангела Меркель снижается в рейтинге самых влиятельных политиков страны, занимая в нем 3 место.

 Сложная ситуация внутри коалиции сопровождается значительной критикой со стороны парламентской оппозиции. Партии «Левых» и «Союз 90/Зеленые» считают, что Меркель недостаточно гуманно ведет политику по отношению к беженцам. Вместе с ними выступают и социал-демократы, будучи несогласными с позицией кабинета Меркель. В конечном счете, политическая арена Германии разделилась на несколько лагерей: с одной стороны, выступает Ангела Меркель с заявлением о способности урегулирования миграционной ситуации в стране. С другой стороны, некоторые представители ХДС/ХСС поддерживают решения канцера, а наоборот, настаивают на ужесточении правил. «Зеленые» вместе с остальной оппозицией выступают против ужесточения миграционного законодательства. Они являются сторонниками мультикультурализма и европейской интеграции. По их мнению, Германия в силах разместить нуждающихся и обеспечить условия для дальнейшей интеграции. Явными противниками зеленых выступают представители Альтернативы для Германии. Их позиция состоит в том, что Германии следует не только ввести ограничения на приток беженцев, но и значительно сократить часть уже существующих в стране мигрантов. [[83]](#footnote-83)

 В 2016 году в Германии образовалась непростая политическая обстановка. Приняв основную часть миграционного потока, в стране начал образовываться явный раскол внутри правительства. Партийные стороны по-разному видят пути разрешения конфликта, поэтому прослеживаются сложности в принятии многих решений. Практически каждые дискуссии затягиваются на долгое время, а принятие итоговой поправки представляет собой поиск сложных путей компромисса. В начале того же года федеральное правительство опубликовало национальный план по интеграции. Принятия плана было обозначено еще в конце 2015 года на одном из съездов партий. Все стороны пришли к выводу о том, что существующее законодательство и вектор миграционной политики необходимо дорабатывать. Стоит отметить, что в целом принятие данного плана означает централизованное формирование более жесткого пути принятия и содержания мигрантов в стране. Предусматривается количественное снижение квот по принятию беженцев, с чем были не согласны социал-демократы. Реформирование миграционной политики путем принятия плана велось из соображений партий закрепить свои результаты на будущих земельных выборах 2016 года. Благодаря ужесточению правил приема мигрантов, ХДС получили возможность вернуть часть электората, недовольного лояльностью по отношению к мигрантам. На этом фоне партия Альтернативы переживает не лучший момент, когда правящие партий начинают вести противостояние антимиграционным лозунгам партии. [[84]](#footnote-84)

 Земельные выборы 2016 года проходили как некая «репетиция» выборов в бундестаг, предстоящих в 2017 году. 13 марта прошли выборы в трех землях – Рейнлайнд-Пфлац, Баден-Вюртемберге и Саксония-Ахальте. Главное ожидание у избирателей было в представлении программы касательно вопроса беженцев. В ходе выборов стало понятным, что несмотря на неудачный период для Меркель, она все еще пользуется поддержкой большинства. Практически все партии предоставили в своих программа планы по развитию миграционной политики. Анализируя программы партий, стоит обратить внимание на партию СвДП. На этих выборах партия стала вести более активную схватку за голоса. Линдер, будучи идейным представителем партии, стал главным действующим лицом кампании. СвДП поставила цель вытеснить Альтернативу и тем самым попасть на третье место. Свободные демократы заняли достаточно жесткую позицию по вопросу мигрантов, однако не стали акцентировать общее внимание на этом. Попытки стеснить АдГ не оказались успешными, по итогам голосования партия показала неплохой результат – 11,5%. Альтернатива выступила достойным соперником для Союза ХДС/ХСС. По итогам опросов оказалось, что к правой партии перешли более 900 тысяч избирателей. Таким образом, одной из главных целей для Меркель стало возвращение утраченных голосов.[[85]](#footnote-85)

 Миграционный вопрос с точки зрения воссоединения семей не остался в стороне. Партии снова разделились во мнениях по данному вопросу. Воссоединение семей – практика предоставления вида на жительство для семей и родственников беженцев, обитающих на территории Германии. Основная проблема состоит в том, что прибывающие мигранты заранее не берут с собой семьи, так как понимают, что процесс предоставления убежища будет затягиваться. На момент выборов только две партии официально заявили о намерении ограничивать квоты по приему беженцев, при этом Альтернатива для Германии настаивает на том, чтобы процесс принятия родственников был остановлен. «Союз 90/Зеленые» вместе с социал-демократами выступили за беспрепятственный процесс воссоединения семей, а свободные демократы предложили ввести определенные критерии и требования, благодаря которым появится возможность фильтрации притока мигрантов. Совместно с политикой разрешения вопроса о мигрантах, партии активно продвигали в массы социальную политику, обещая повышение общего благосостояния и установление социальной справедливости.[[86]](#footnote-86)

 Рассматривая итоги земельных выборов в Германии стоит отметить несколько моментов, которые от части были образованны из-за возникновения проблемы с беженцами. Партия ХДС показала более слабый результат по трем землям, чем на предыдущих выборах. Это обосновывается общим кризисным состоянием блока народных партий. Растет число избирателей, чьи политические предпочтения меняются в более радикальном ключе. В то же время партия Альтернатива для Германии показывает положительный результат в сравнении с прошлыми годами. Земельные выборы для избирателей во многом состояли из способности партий представить наиболее рациональное решение миграционного вопроса. Партия СДПГ, поддерживая союзников по коалиции, не увеличивает особо своих показателей. Доверие избирателей постепенно снижается и уже к 2016 году можно было констатировать факт «усталости» избирателей от неизменчивого политического курса. Политическое заявление об «открытии дверей» позволило правым партиям вернуться в политическую игру. Прошедшие земельные выборы характеризовались созданием земельных коалиций, что повышало фрагментацию немецкой партийной системы и сделало результаты будущих выборов более непредсказуемыми.[[87]](#footnote-87) Следующим важным этапом для внутренней политики Германии стали парламентские выборы 2017 года, где партийная борьба развернулась в еще более крупном масштабе.

 Выборы в парламент в 2017 году - одна из наиболее актуальных тем для Германии. Для начала стоит разобраться, с какой ситуацией в партийно-политической системе страна вступила в предвыборную гонку. Прошедшие земельные выборы показали, что среди избирателей повышается уровень недоверия к правительственным партиям. Не столь серьезное, но все-таки снижение процента среди избирателей по многим землям, говорило о том, что новое правительство столкнется с определенными сложностями в формировании дальнейшего политического курса. В своих программах партиям стоило учитывать новые настроения избирателей, прочувствовавших последствия миграционных волн на территорию ЕС. Народные партии в программах явно указывали на свое верховенство в политической гонке и тем самым уже планировали создание коалиции в будущем. Предвыборная компания, стартовавшая в сентябре, проходила в обычном режиме. Партии СДПГ и ХДС/ХСС выпустили очень схожие по характеру программы, что в очередной раз создало ощущение «безальтернативного выбора» для избирателей.[[88]](#footnote-88)

 К моменту новых выборов Ангела Меркель уже 12 лет находилась у власти. Повышенный интерес к ее персоне сформировал два больших лагеря в стране – за канцлера и против. Еще в 2015 году в СДПГ возникал вопрос о надобности выдвижение своего кандидата в условиях столь серьезного авторитета Меркель среди политиков. После заявлений канцлера политическая обстановка несколько сместилась, что позволило социал-демократам подготовить своего кандидата и в 2017 году выдвинуть Мартина Шульца. Их дебаты были наиболее активными в период предвыборной гонки. Что же касается малых партий, то выборы для них представили возможность действительно пробиться в парламент. Таким образом, свободные демократы, Левые и Союз 90/ Зеленые показали достаточно неплохие показатели в сравнении с 2013 годом. Если отложить рассмотрение предвыборной гонки СДПГ и блока ХДС/ХСС, то стоит отметить усиление партии Альтернатива для Германии. [[89]](#footnote-89)

 Партия АдГ еще в 2013 году не вызывала серьезных подозрении о возможном политическом взлете, тогда ее сравнивали с партией «Пираты», существовавшей всего пару лет и после практически исчезнувшей с политического поля. Альтернатива же напротив, взяла уверенный курс, идущий в разрез с политикой партий истеблишмента. Таким образом, партийный подъем происходил постепенно, но достаточно уверенно. Об этом свидетельствовали земельные выборы 2014 и 2016 годов, когда партийных сторонников становилось больше. К моменту выборов 2017 года АдГ сформировала четкую позицию по созданию образа партии нового типа, которая обладает реальным мнением по проблемам, существующим в стране. АдГ поставила целью привлечения к себе избирателей, уставших от схожести политических народных программ. Предвыборная программа альтернативы нацеливалась на протестующих избирателей, ищущих на политической арене новый путь; на абсентеистов, разбирающихся в политической жизни страны, но все еще не голосующих на выборах, а также на представителей буржуазии, недовольных проведением миграционной политики в стране. [[90]](#footnote-90)

 Четкое представление о тех, на кого стоит опираться в своей предвыборной программе, позволило партии Альтернативы заявить о себе, как о сформировавшийся партий с устойчивым количеством электората. Позиционируя себя в качестве протестной силы, партия убеждает избирателей в своей жесткой позиции по вопросам миграции, валютной политики, а также системы безопасности в стране.[[91]](#footnote-91) Отстаивая идеи социального равенства, в отличии от программы социал-демократов, Альтернатива смело критикует политику мультикультурализма народных партий, которая привела к дестабилизации общества. Появление в Бундестаге представительства АдГ повлияло на увеличение численности социальных и политических взглядов. Новая программа привлекает менее социально-защищенные слои населения и сокращает социальный разрыв между избирателями. [[92]](#footnote-92)

 «Левая» партия в своей программе также затронула миграционный вопрос. Они выступали за сохранение политики «открытых границ» и пропагандировали открытую для всех Германию.[[93]](#footnote-93) На общем фоне партийных дискуссий, выбранный вектор политики становится в менее выгодное положение. Не только правые партии, но уже и народный блок стремились в своих программах вводить ужесточение политики по отношению к беженцам. Позднее, О. Лафонтен согласился с тем, что выбранный курс было бы достаточно сложно и нелогично реализовывать на практике с учетом прошлых лет. [[94]](#footnote-94)

 Подводя итоги выборов, нужно отметить появление линии конфронтации в партийной системе Германии. В условиях социально-экономического неравенства, страна разделяется на сторонников и противников дальнейшей модернизации государства. Одни считают, что путь интеграции является верным в условиях глобализации, другие же считают, что модернизация может нести в себе угрозу для государства, ведь на данный момент остается множество нерешенных проблем, которые возникли и в том числе, из-за частичной смены политического курса. В условиях разобщенности общества, создание новой большой коалиции играет важную роль. Новые вызовы, которые необходимо решать кабинету Меркель, станут во многом определяющими для удержания позиций партий, входящих в Большую коалицию. Общественные настроения, смещающиеся в правую сторону, заставляют более продуманно подходить к вопросам размещения беженцев, интеграции и экономической политики государства. Сравнение программ политических партий по вопросам миграционного характера позволяет сделать вывод о том, что малые партии Германии стали более активно проводить свою политику, противоположную курсу правительственного блока. Новые заявления политических лидеров, открыто критикующих текущее положение дел, заставляют народные партии более внимательно подходить к вопросу формирования партийных программ. По мере наступления кризиса с 2014 года возникает несколько основных взглядов на проведение новой миграционной политики, где позиция народных партий противопоставляется остальному политическому сообществу. Представляется важным к рассмотрению этапов политических дискуссий при участии партий Большой коалиции в вопросах формирования нового вектора миграционной политики страны.

**2.2 Роль правительственной коалиции Германии в преодолении миграционного кризиса**

 Первые последствия миграционного кризиса в ЕС настигли Германию уже в 2014 году. Активизация потоков беженцев спровоцировала «кризис солидарности» в Европе. Германия, как страна, имеющая и без того высокий процент проживающих иностранцев, приняла на свою территорию более одного миллиона человек за 2014-2015 годы. [[95]](#footnote-95) Резко усложнившаяся ситуация в миграционной политике поставила правительство в затруднительное положение: прибывающие мигранты нуждались в дальнейшем обустройстве. Необходимо предоставить жилье, а также создать дальнейшие условия для их интеграции в общество. Этими и другими вопросами предстояло заняться Большой коалиции, созданной после выборов 2013 года, во главе которой находилась Ангела Меркель.

 К 2011 году государственная политика мультикультурализма была поставлена под вопрос, а после заявлений глав государств о «крахе мультикультурализма», которые поддержала Меркель, Германия разрабатывала новые пути интеграции мигрантов в немецкое общество. Проблема мультикультурализма состояла в том, что прибывающие мигранты не желали уезжать обратно, даже к моменту стабилизации обстановки на родине. Канадская модель интеграции, при которой лишь часть мигрантов остается в стране и подвергается дальнейшей интеграции не сработала. Абсолютное большинство прибывших, будь то экономические мигранты или беженцы, не покидают территории страны.

 В 2014 году недавно избранная коалиция сталкивается с первой проблемой касательно урегулирования темы интеграции мигрантов. В условиях новой интеграционной политики, возник вопрос о предоставлении двойного гражданства, для детей иностранцев, проживающих в Германии. Долгие дискуссии по данному вопросу между представителями ХДС/ХСС и СДПГ не принесли результатов. Итоговый вариант соглашения был подвергнут серьезной критике со стороны СМИ и представителей мигрантов. О предоставлении двойного гражданства в противовес партиям ХДС/ХСС выступали Зеленые, с предложение о полной отмене принудительного выбора. Сложность ситуации добавили дискуссии со стороны социал-демократов, настоявших принципиально на том, чтобы вопрос двойного гражданства был разрешен в их сторону. В 2013 году этот вопрос был одним из основных пунктов программы СДПГ, а Зигмар Габриэль отказывался ставить свою подпись в коалиционном договоре, если там не будет пункта о двойном гражданстве. Подводя итог по партийно-политическим дискуссиям, развернувшимся вокруг данного вопроса, стоит отметить решительные действия Меркель по достижению компромисса внутри коалиции. Канцлер понимала, что от успеха в решении этого вопроса зависит будущая работа коалиции, поскольку до следующих выборов было еще далеко, Меркель не могла допустить раскола в партиях на столь раннем сроке. Таким образом, к концу 2014 года серьезных противостояний внутри коалиции больше не наблюдалось.

 Пик миграции на территорию Германии пришелся на 2015 год, когда Меркель своими словами о «невозможности допустить гуманитарную катастрофу» практически открыла границы страны для всех желающих. Стоит более подробно рассмотреть это заявление, так как в условиях немецкой политической системы, заявления канцлера могут не совпадать с интересами коалиции. После заявления Меркель не только союзники по коалиции подняли волну негодования, но и часть депутатов ХДС остались недовольными словами канцлера.

 К 2016 году, по проведенным опросам, становится понятно, что рейтинг Меркель значительно опустился. Это обусловлено заявлениями канцлера о возможности размещения более чем 500 тысяч беженцев на своей территории. По опросам населения, меньше половины к началу 2016 года поддерживали выбранный курс Ангелы Меркель в миграционной сфере. Бесспорная популярность канцера снижается до 3-ей строчки в рейтинге немецких политиков, уступая Штайнмайеру и министру финансов Шойбле.[[96]](#footnote-96)

 2016 год становится достаточно сложным для коалиционного правительства. Снижающийся рейтинг Меркель, а также разногласия внутри блока ХДС/ХСС и СДПГ привело к тому, что в Германии прослеживается рост популярности радикальных движений. В основном на территориях восточных земель происходило создание таких общественных групп как «ПЕГИДА». Пользуясь поддержкой партии Альтернатива для Германии, они открыто выступали с критикой курса правительственных партий. Стоит обратить внимание, что миграционный кризис во многом становится трамплином для активизации правых настроений в стране. Возникла конфликтная линия, разделившая все общество на два лагеря. Где одни становится противниками продолжающейся миграционной политики, а другие поддерживают канцлера.

 Авторитетный образ Ангелы Меркель постепенно разрушается под натиском партнеров по коалиции. Одним из первых, кто выступил с критикой курса Меркель, был премьер-министр Баварии и председатель партии христианского союза Хорст Зеехофер. Его требование состояло в ограничении потока беженцев на территорию страны. Это необходимо было сделать с целью сохранения контроля за прибывающими группами людей. Спор возник из-за необходимости внесения поправок в законодательство страны. По статье 16 пункт 1, Германия обязуется предоставлять политическое убежище всем, кто преследуется по политическим мотивам. [[97]](#footnote-97) Таким образом, с одной стороны выступает Ангела Меркель против введения квот по принятию беженцев, а с другой стороны выступил Зеехофер, которого поддерживают не только в ХСС, но и часть депутатов ХДС. Серьезные споры не прекратились и после принятия компромиссного документа в городе Карлсруэ. Согласно этому документу правительство будет соблюдать политику по значительному снижению потоков мигрантов и беженцев на территорию страны. Кроме этого документ включает в себя ряд мероприятий по установлению большего контроля к прибывающим мигрантом с целью обеспечения безопасности общества.[[98]](#footnote-98)

 Усилившееся противостояние в политических кругах угрожало дальнейшей работе правительства под руководством Меркель. Слишком сильная волна критики не только со стороны традиционных противников коалиции, но уже и части партнеров, поставило серьезный вопрос о дальнейшем выдвижении Ангелы Меркель на пост канцлера в 2017 году. Постоянные споры в коалиции уже принесли менее удачные результаты на земельных выборах, где по трем землям, включая Берлин, ХДС потерпели снижение процента избирателей. Меркель действительно находилась внутри серьезного политического спора, где с одной стороны блок народных партий требовал ужесточения миграционной политики, а парламентская оппозиция желала оставить более мягкие условия для прибывавших. Сложность заключается в том, что на стороне оппозиции выступают и социал-демократы, которые пытались добиться лучших условий по предоставлению двойного гражданства.

 Правительство провело реформирование законодательства по мерам приема и дальнейшего устройства мигрантов. Еще в 2015 году были приняты пакеты документов под названием «Азиль 1», а годом позже в Бундестаге состоялось голосование по принятию второй части договора. В конце 2016 года правительство представило Национальный план по интеграции, который объединил действия земель по вопросам миграционного характера. Несмотря на достигнутую договорённость между коалиционными партнёрами ХДС/ХСС и СДПГ, некоторые земли, управляемые социал-демократами, воздержались при голосовании. Не согласились поддержать инициативу и представители «зелёных». Таким образом, в Германии к 2016 году сформировалась сложная партийная обстановка по вопросам миграционной политики. Приближающиеся земельные выборы не позволяли партиям вступать в открытую конфронтацию друг с другом. Даже с заключением договоров, внутри большой коалиции прослеживались определенные недопонимания. Рост популярности малых партий, как например АдГ, приводит к тому, что Большая коалиция с Меркель начинает постепенно обращать внимание на заявление представителей различных политических групп и вместе с этим корректировать курс правительства с целью не допустить дальнейшего снижения числа избирателей у блока партии. Последние два года с момента 2014 показали, что страна требует пересмотра внутреннего политического курса. Не все решения, принятые канцлером, становятся популярными в обществе. Внутри большой коалиции, социал-демократы не только постепенно дистанцируются от блока ХДС/ХСС, но и моментами вступают в серьезные споры, влияющие на общий рейтинг коалиции.

 Следующим важным моментом в развитии партийной системы является образование новой Большой коалиции после парламентских выборов 2017 года. Итоги выборов для ХДС/ХСС оказались менее успешными, чем это ожидалось. Проблема заключается в том, низкие показатели оцениваются в сравнении с прошлыми парламентскими выборами, когда страна и власть находились совершенно в других условиях. Вотум недоверия со стороны избирателей сопровождался еще более пагубными результатами для социал-демократов, набравших исторически минимальное количество голосов - 20,5%. Четыре с половиной месяца потребовалось для согласования нового коалиционного договора ХДС/ХСС и СДПГ. Во время формирования нового партийного блока, Ангела Меркель пошла на уступки своим партнерам. Это было вызвано, в первую очередь, желанием избежать возможных конфликтов уже на старте обсуждения дальнейшего плана. Однако даже это не позволило в дальнейшем избежать конфликтных ситуаций как внутри ХДС/ХСС, так и между блоком и социал-демократами. Миграционная политика продолжила быть одним из наиболее критичных вопросов в обсуждениях партий. На момент выборов 2017 года кабинет Меркель уже проводил политику, направленную на удовлетворение основных требований однопартийцев, но, как показал результат голосования, партия Альтернатива для Германии стала более серьезным соперником на политической арене, будучи представленной во всех земельных парламентах.

 Анализируя ситуацию на миграционном ландшафте страны, отмечалось значительное снижение миграционных потоков. Если в 2015 г. количество первичных прошений о предоставлении убежища в стране составило 544 тыс., в 2016 г. – 839 тыс., в 2017 г. – 222 тыс., то в 2018 г. было подано лишь 185 тыс. ходатайств. [[99]](#footnote-99) Снижение миграционной активности не положило конец реформированию системы интеграции беженцев в стране. Статья расходов из бюджета на дальнейшую интеграцию приезжих остается одной из самых крупных. И уже в 2018 году коалиционное правительство продолжает работу над миграционной сферой. 12 марта в Берлине было подписан договор под названием «Новое начало для Европы. Новая динамика для Германии. Новая солидарность для нашей страны». Одним из основных пунктов в договоре был вопрос миграционной политики. В договоре было указано ограничение по количеству прибывающих семей и родственников мигрантов, однако Христианский союз настаивал на введении ограничения на весь нетто-приток мигрантов в течении определенного периода. Новые меры должны были помочь регулировать общий поток беженцев в зависимости от возможностей государства. Принятие договора сказалось и на земельных выборах, где при назначении кабинета министров стало понятно, что миграционный вопрос остается нерешенным. Хорст Зеехофер получил пост главы Министерства внутренних дел, а с учетом предыдущих выступлений в качестве премьер-министра, стоило ожидать новых резких заявлений по вопросам беженцев. Анализируя линию взаимодействия Ангелы Меркель и Зеехофера становится понятным, что при новой должности Зеехофер продолжит лоббирование своих интересов в противовес канцлеру. Новая волна обсуждений противостояния министра и канцлера вылилась в еще один политический кризис, который был вызван резкими заявлениями министра о роли ислама в жизни Германии. Спор политиков об религиозном разнообразии в очередной раз обозначил существующие разобщенности внутри правительства.

 Следующей целью правительства было принятие Генерального плана по миграции. Изначально ведомство Зеехофера подготовило план по миграции и объявило о его презентации. Ангела Меркель высказала свое несогласие по одному из пунктов плана, поэтому презентацию были вынуждены отложить. Пункт №27 Генерального плана по миграции вызвал возражения у канцера. Согласно данному пункту, лица, подавшие заявки на убежище в одной из стран ЕС, а после пересекшие границы ФРГ, должны быть депортированы в страну первой регистрации прошения. Позиция канцлера состояла в том, что, во-первых, данное требование отсутствует в коалиционном договоре, который был подписан до этого, а во-вторых, механизм обратной депортации может быть реализован только лишь при условии наличия необходимых договоренностей у Германии с другими странами ЕС.[[100]](#footnote-100) Вопрос обратной высылки вылился в еще более серьезный политический спор в котором, представитель ХСС поставил вопрос о выводе партии и фракционного блока. Данное заявление привело к еще большему обострению конфликта линии Меркель и Зеехофера. Итоговое решение по принятию генерального плана состоялось уже на саммите ЕС в Брюсселе. Итоги саммита обозначили общее укрепление европейских границ и привлечение ООН к вопросу миграционного кризиса в ЕС. Ангела Меркель, несмотря на внутренние противоречия, смогла на международном уровне отстоять свои позиции и заключить с некоторыми странами двусторонние соглашения. Важно заметить, что после окончания саммита внутренняя поддержка Меркель постепенна стала возрастать. Критически настроенные массы населения почувствовали возможности и желание канцлера держать под контролем внутреннюю ситуацию в стране и не допускать иностранного участия. Поведение Х. Зеехофера в глазах политических деятелей страны по началу оценивалось как желание продвигать партийные интересы, но последние заявления о желание покинуть пост или вывести партию из коалиции, вызвали мнение у немецких политиков о том, что его действия направлены на стремление повысить свой авторитет за счет партийных разногласий. [[101]](#footnote-101)

 Дальнейшие действия коалиции были направлены на реализацию принятых ранее мер по ужесточению миграционной политики государства. Миновавший политический кризис по поводу принятия Генерального плана по миграции отразился и на выборах в земельные парламенты, где особенно серьезным была потеря СДПГ около половины голосов избирателей.[[102]](#footnote-102) Потеря позиций происходила и у блока ХДС, потерявших в Гессене около 11% голосов в сравнении с 2013 годом. [[103]](#footnote-103)

Постепенное снижение процентов напрямую показывает снижение уровня доверия со стороны избирателей. Многочисленные коалиционный споры, зацикленность лишь на отдельных вопросах миграционной политики и повышенное внимание к неудачным заявлениям канцлера заставляют избирателей смотреть на действия коалиции под другим углом. Способствует этому активно развивающаяся партия Альтернативы, выступившая на парламентских выборах наиболее удачно среди малых партий. Это не было единичным успехом и на земельных выборах партия подтвердила твердость своих позиций. Во время коалиционных споров, АдГ выступали с жесткой критикой миграционного курса, выбранного правительством. Это привело к тому, что уже с начала формирования новой коалиции Меркель ставит целью не допустить дальнейшее усиление партии Альтернативы. Планомерное ужесточение миграционных аспектов – ответ коалиции на требования малых партий, чьи результаты на выборах идут вверх. В настоящее время присутствие АдГ на партийно-политической арене становится закономерным этапом внутриполитического развития Германии. Миграционный кризис не стал определяющим фактором в успехах партии Альтернативы, но остался важным элементом в политической истории страны.

 «Ситуация 2015 г. не может и не должна повториться»[[104]](#footnote-104) - одно из важнейших заявлений Ангелы Меркель, произнесенное в конце 2016 года. Правительство Меркель проводило политику по искоренению кризиса, отчасти возникшего по вине самого государства. Постепенное ограничение потока, смена политики интеграции, планирование бюджета, внесение поправок в законодательство дались правительству нелегко. В то же время, миграционная политика стала предметом серьезных и многочисленных споров Ангелы Меркель и Хорста Зеехофера, что приводило к возникновению политических кризисов и общему снижению доверия со стороны электората. В новой системе расстановки сил на политической арене, партийный блок ХДС/ХСС обладает меньшим влиянием, чем это было 4 года назад, но рассматривая ситуации в других европейских странах, нужно отметить, что это закономерный процесс для европейских государств в наше время. По итогам последних двух парламентских выборов можно сделать вывод об образовании кризиса народных партий в Германии. Этот процесс возник в условиях нового этапа формирования партийно-политического ландшафта страны. Кризисные события лишь стали источниками или же дополнительными средствами для тех партий, чья программа строилась в противоположном векторе политике правительственных партий. Существуют различные варианты развития событий во внутренней политике Германии с учетом развития миграционных процессов в Европе. Ангела Меркель на данный момент оставила за собой решение не выдвигать свою кандидатуру на будущих выборах, но это означает, что традиционная коалиция может прекратить свое существование.

**2.3 Влияние парламентских выборов 2017 года на развитие миграционной политики Германии.**

Федеральные выборы в Германии являются важным событием политической жизни не только внутри государства, но и за его пределами. Выборы 2017 года стали новым этапом в расстановке партийных сил в стране. Германия, будучи одной из ведущих стран ЕС, не отличалась активно изменяющейся партийно-политической системой. Новые выборы в некоторой степени изменили данную ситуацию и впервые за долгое время на формирование новой коалиции было потрачено более 4-х месяцев. Традиционный блок ХДС/ХСС под предводительством Ангелы Меркель все еще оставил за собой наибольший процент по итогам голосования – 32,9%. Партнер по коалиции СДПГ набрали 20,5%, чем завоевали второе место. Сравнивая результаты голосований, отмечается значительное снижение доверия со стороны избирателей к народным партиям. Социал-демократы показали на выборах наименьший результат за все свое существование, а союз ХДС/ХСС потеряли более 8%.

Итоговый расклад предполагает наличие семи партий в парламенте: Христианско-демократический союз, Христианско-социальный союз, Социально-демократическая партия Германии, Свободно-демократическая партия Германии, Союз 90/Зеленые, партия Левых и Альтернатива для Германии. При значительном снижении мест в бундестаге у народных партий, нельзя не отметить значительный рост популярности партии Альтернатива для Германии, набравшей 12,6% голосов, что позволило партии стать третьей по счету политической силой в стране. Созданная в 2013 году партия Альтернативы, показывает впечатляющие результаты не только в 2017 году, но и годом ранее на земельных выборах. Многие политические деятели Германии склонны предположить, что успех партии на последних парламентских выборах в первую очередь происходит на фоне миграционного кризиса, наступившего в стране в 2015 году. Снижение доверия к народным партиям на фоне меж коалиционных споров, возникающих по поводу миграционных ограничений, привели к общему снижению доверия избирателей. Более 60 процентов опрошенных заявили о том, что отказались от поддержки правительственных партий с целью преподать урок правительству.[[105]](#footnote-105) Партийные программы, по мнению избирателей, были разработаны без учета социальных настроений и опасений касательно миграционной сферы политики. Значительные меры, предпринимаемые правительством после заявлений Меркель о том, что ситуация 2015 года не должна повториться, не убедили избирателей в возможностях правительства урегулировать ситуацию. Многих беспокоил тот факт, что программа ХДС не учитывала реальных опасений граждан. Политологи, опираясь на социальный предвыборные опросы, сделали вывод о том, что коренное население Германии беспокоит противопоставление прав немцев против прав прибывающих мигрантов.

Линия политического диалога, развернувшаяся между канцлером Германии Ангелой Меркель и премьер министром Хорстом Зеехофером по вопросам квотирования количества мигрантов, значительно снизила рейтинг союза ХДС/ХСС. Резкие заявления со стороны христианских социалистов вызвали подозрение о возможном разрыве традиционного тандема партий. В своей программе ХСС выступали с предложениями более жестких условий проведения миграционной политики и политики интеграции, содержащихся в «Баварском плане», который был выдвинут параллельно с выступлениями в едином блоке с ХДС. Подобного рода противоречивые заявления внутри блока партий, ставят под сомнение дальнейшее существовании союзного блока в таком виде. Данное утверждение подтверждается и по опросам, проведенным касательно возможного выступления ХСС в качестве отдельной партии на федеральном уровне не только в Баварии, но и в остальных землях.[[106]](#footnote-106)

После победы на выборах, Меркель предстояло начать формирование нового правительства. Варианты новых коалиционных сделок при таких низких показателях оказались невозможны. Свободные демократы не преодолели необходимого количества голосов, а после долгих дебатов и споров, СДПГ объявили о переходе в оппозицию. Коалиция с «Союз 90/Зеленые» и СвПД достаточно сложно реализуема из-за большого количества разногласий. К тому же малые партии отказывались вступать в коалицию, что означало бы нарушение всех предвыборных обещаний. Таким образом, происходит ситуация, когда многие ждали некоторых уступок со стороны Меркель или же бонусов при вступлении в коалицию. Успех АдГ заставил многие партии пересмотреть свои дальнейшие планы по развитию, особенно партии истеблишмента, потерявшие больше всего избирателей из-за Альтернативы. Переход СДПГ в оппозицию как раз объясняется нежеланием дать АдГ еще большей силы и власти. Однако из-за невозможности договориться с остальными партиями, Меркель делает вывод о том, что единственный рабочий вариант представляется по средствам повторения кооперации с СДПГ. Германия имеет серьезное влияние внутри Европейского Союза как в экономическом плане, так и в политическом плане. Необходимость поддержания стабильного правительства, поддерживаемого большинством, задача внутренней и внешней политики государства. Необходимо создать правительство, которое будет стабильно принимать законы и обеспечивать большинство в парламенте.[[107]](#footnote-107)

Итоговым решением стало соглашение о создании коалиции СДПГ. Социал-демократы не единогласно поддерживали идею о кооперации. Многих пугала возможность потери еще большего количества голосов, что может лишить партию «народного» статуса. Многие политики отмечали спорность данного варианта кооперации, ведь уже по некоторым землям популярность АдГ превосходила социал-демократов. После проведения сложных переговоров с партнерами, в политических кругах СДПГ произошли кадровые изменения. Габриэль, занимавший пост министра иностранных дел предлагал непопулярные в партии решения, а Шульц после проведения переговоров и избирательной компании отказался от поста председателя партии. Хотя именно его фигура могла бы достойном уровне составлять конкуренцию для Меркель. После отказа от председательства, Шульц решил возглавить МИД, нарушая тем самым уговор с Зеехофером. Итогом всему этому явилось то, что оба значимых политика от СДГП, определяющие во многом дальнейшую политику партии, остались без своего влияния и стали штатными депутатами парламента.

Не смотря на все сложности по формированию новой коалиции, СДПГ по итоговому соглашению удалось реализовать большинство своих положений. Важной победой стало предоставление портфеля министра финансов, который традиционно передавался партии победителю. Остается надежда на то, что вновь сформированная коалиция сможет добиться возврата к прежним показателям, ведь исторически союз ХДС/ХСС и СДПГ запомнился слаженной работой и решительными действиями. Ангела Меркель должна работать над восстановлением своего авторитета и укреплять поддержку внутри общества. Основным проблемным моментом для нового правительства стал вопрос миграционной политики и дальнейшего распределения мигрантов. С четом установившейся тенденции по снижению темпов миграции в Европу, немецкое правительство должно успешно закончить реформирование проекта по предоставлению политического убежища.

Создание новой Большой коалиции стало принципиально важным моментом для политической системы Германии. Последствия миграционного кризиса все еще оставались нерешенными, а сложная партийная дискуссия по данному вопросу не могла реализовать итоговые соглашения по вопросу миграции. Создание коалиции в первую очередь позволило стране сохранить политических «стержень», способный выдержать давление не только остальных политических участников, но и противостоять новым вызовам для государства. Ангела Меркель одержала победу, но при этом получила важный урок и представление о том, чем предстоит заниматься коалиции в ближайшие 4 года. Это и продолжение исполнения новых миграционных доктрин, интеграционных планов. Продолжение социальной политики и поддержание национальной культуры страны. Парламентские выборы показали, что в партийной системе Германии закрепился новый участник – Альтернатива для Германии. Появление новой серьезной политической силы заставляет партийный блок ХДС/ХСС развивать свою политическую программу, совершенствовать подходы к миграционной сфере, вызывающей наибольшее недовольство у избирателей.

**Заключение.**

Миграционный кризис в Германии стал одной из причин для проведения значительных реформ в миграционном законодательстве страны. Основываясь на изученных нормативно-правовых актах, принятых в стране с начала XXI века можно сделать следующие выводы:

- Германия на время приостановила развитие программы привлечения высококвалифицированных специалистов. Это было связано с необходимостью реформации существующего законодательства с целью приостановления миграционного потока в страну. Тенденция к ужесточению правил приема беженцев продолжалась до 2018 года, после чего правительство вернулась к проведению программы поиска специалистов.

- Законодательные меры, принятые в стране, были направлены на: сокращение квот по приему заявок, сокращение сроков рассмотрения заявлений. Возобновление процессов депортации, то есть количественное уменьшение числа мигрантов в стране.

 С другой стороны, законодательные меры проводились с целью повышения эффективности прохождения процесса интеграции. Это достигалось путем принятия на законодательном уровне мер по принуждению мигрантов к обучению. Национальный план интеграции, принятый в 2016 году, способствовал развитию образовательных центов в стране.

- На законодательном уровне закреплялись права и статус беженца. Это позволяло ввести регулирование отношений с прибывающими мигрантами с целью избегания конфликта. Правительство устанавливала четкие нормы получения двойного гражданства, процесса воссоединения семей и тд. Это с одной стороны, упростило механизм подачи заявок, а с другой стороны сформировало четкие рамки, которых должны были придерживаться мигранты.

 Подводя итог, можно отметить планомерное ужесточение правил приема мигрантов, их нахождения на территории страны. По новой системе правил, мигрант не только получал необходимые условия для проживания в стране, но и обременялся определенными обязанностями в виде изучения немецкого языка, с целью прохождения процесса интеграции. На данном этапе миграционное законодательство Германии все еще предоставляет возможности для получения политического убежища, однако ситуация 2015 года заставила страну сформировать более жесткие рамки и требования по приему беженцев или экономических мигрантов. Современная ситуация вместе со снижением темпов роста миграционных волн, склоняется в сторону возврата к политике привлечения высококвалифицированной силы из-за рубежа.

К экономическим последствиям миграционного кризиса можно отнести возросшую статью расхода по содержанию беженцев. После 2014 года, Министерство финансов Германии публикует отчеты, по которым становится понятным, что первый шаг по принятию такого количества беженцев будет стоить гораздо больше в будущем. Так и оказалось, когда следующие федеральные бюджеты содержали в себе десятки миллиардов евро на содержание мигрантов. Экономические аспекты проблемы были преодолены и во многом за счет этого Германия становится в выигрыше. Речь идет о высокой наполненности рынка труда в стране, о чем свидетельствует статистика 2018 года, по итогу которой в стране наблюдается достаточно низкий процент безработицы. Стоит отметить, что прибытие такого количества иностранной рабочей силы не избавило рынок от необходимости в высокоспециализированных специалистах. Прибывшие мигранты, занимают низшие трудовые ступени по разным причинам. В основном это происходит из-за недостаточного знания немецкого языка, неприспособленности к новым рабочим условиям, существующим в ЕС. Дальнейший план по интеграции беженцев в немецкое общество обходится стране достаточно дорого. Культурно-социальных комплекс мер, приводящихся по отношению мигрантов, будет проходить еще многие годы, чтобы процесс интеграции прошел успешно. Говоря о теме интеграции, стоит упомянуть о том, что миграционный кризис серьезным образом сказался на социальной сфере. Это выражалось в резком наполнении немецкого общества новыми массами людей, обладающих совершенно иным набором социо-культурных особенностей. Развитие полиэтнического общества в Германии одобрили не все. Разделение мнений людей происходило и по вопросам проведения миграционной политики в стране. За несколько лет немецкое общество в значительной степени пересмотрело свое отношение к прибывшим иностранцам. Проблема заключается в нежелании ассимилироваться в принимающем обществе для иностранцев. Верховенство национальной культуры Германии было под вопросом, ведь столь значительный приток беженцев сформировал внутри страны целые коммуны. Новые ячейки общества, развивающиеся совершенно по другим «не европейским» мотивам, начинают пропагандировать свои интересы. Возникает конфликтная линия, в которой коренное население чувствует постепенную передачу их личных прав в руки мигрантов, обладающих широкой поддержкой таких же приезжих. С точки зрения социальной сфере, миграционный кризис до сих пор не преодолен в стране. Прошло недостаточное количество времени, чтобы «новое европейское общество» слилось с коренным населением страны. Для этого требуется не только время, но и желание со стороны самих мигрантов. В противном случае, традиционное немецкое общество окажется в меньшинстве и не будет иметь возможности продвигать свои интересы под видом национальных идей.

С точки зрения эволюции партийной системы в Германии с учетом возникновения миграционного кризиса следует выделить следующие аспекты:

- Первые партийные дискуссии развернулись лишь в 2014 году, до этого серьезных вопросов о миграции в среди партий не поднималось.

- Миграционный кризис сыграл важную роль в предвыборных кампаниях политических партий. Земельные выборы проходили уже с учетом активизации потоков беженцев. Тем самым можно сделать вывод о том, что миграционный кризис стал одной из причин соответствующих результатов голосования.

- С момента провозглашения политики «открытых дверей» в 2015 году прослеживается с одной стороны, снижение доверия со стороны избирателей к народным партиям, с другой стороны возрастает популярность оппозиции и правых партий. Наиболее успешное выступление во время миграционного кризиса показывала партия Альтернатива для Германии. Необходимо сделать вывод о том, что миграционный кризис не является основной причиной роста популярности партии. Альтернатива для Германии была создана еще до первых серьезных обсуждений в правительстве связанных с тематикой беженцев и тем более к моменту «открытия границ» партия существовала уже два года. Что позволило ей четко сформировать выбранный политический курс, а с другой стороны доказать электорату, что АдГ продолжит свою борьбу на политической карте Германии.

 Снижение количества голосов у партий ХДС/ХСС и СДПГ на выборах, а также внутренние противоречия в коалиции свидетельствуют о том, что в стране происходит «кризис народных партий». Данные высказывания основываются на снижении процентов как у блока ХДС/ХСС, также и у СДПГ, но в более значительной степени. Сложных этап в создании новой Большой коалиции, на которое понадобилось более 4-х месяцев, свидетельствует о том, что внутри партий существуют разногласия по поводу заключения традиционного союза. Все эти факты имеют место быть, однако подобная ситуация сложилась из-за сложной социальной ситуации внутри страны, а также под влиянием общих сложностей положения народных партий в Европейском Союзе. Стоит учитывать тот факт, что Меркель находится у власти уже 4-ый срок подряд, что характеризует данного политика, как наиболее авторитетного среди немецкого общества. Роль Большой коалиции в преодолении последствий кризиса действительно велика. Ангела Меркель действовала решительно и руководствовалась собственным опытом, что в конечном итоге позволило избежать гуманитарной катастрофы на границах ЕС. Во-первых, Германия, принимая основную часть беженцев, позволила снизить миграционные потоки к другим странам ЕС. Во-вторых, кабинет Меркель оперативно реагировал на происходящие изменения в обществе и экономике. Миграционная политика на федеральном уровне направлена на ужесточение правил приема беженцев, и в то же время правительство принимает все меры по скорейшей интеграции уже прибывших людей. Четкое планирование и последовательность действий, на общем фоне снижения миграционных потоков, позволили Германии перейти от процесса размещения к процессу интеграции мигрантов меньше чем за 2 года. В-третьих, последние выборы все еще остались за ХДС/ХСС и не смотря на внутренние противоречия, можно констатировать тот факт, что даже в условиях политического кризиса народных партий в Германии не произошел политический раскол правящей коалиции, а дальнейшие решения по устранению последствий кризиса позволят народным партиям восстановить свое преимущество к новым выборам.
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