

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Давиденко Яна Олеговича на тему: «Феномен массовой культуры США после окончания Холодной войны сквозь призму концепций культурного марксизма».

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Актуальность проблематики избранной темы вполне очевидна.
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач имеются.
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18)	5	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников находятся на должном уровне.
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19)	5	Для работы характерны полнота и разнообразие списка использованной литературы.
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	5	Можно констатировать соответствие методов исследования поставленной цели и задачам.
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Имеется соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам.
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	4	Качество оформления текста ВКР находится на должном уровне.
8.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	4	Прослеживались ответственность и основательность студента в период работы над ВКР.
<b>Средняя оценка:</b>		4,75	

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

**Заключение/рекомендации членам ГЭК:** ВКР Давиденко Яна Олеговича посвящена важной и актуальной теме. Работа отличается новизной и хорошей структурированностью. Автор раскрыл заявленную тему. Данное исследование вполне самостоятельное и оригинальное. Плагиат не обнаружен. Оригинальность составляет 92,9 процента. Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к данного рода работам. Работа заслуживает оценки «отлично». Считаю целесообразным присвоить обучающемуся соответствующую степень бакалавра.

**2. Рекомендованная оценка: отлично.**

**30 мая 2019 г.**



*Доцент кафедры теории и истории  
международных отношений СПбГУ,  
кандидат исторических наук  
Руцин Дмитрий Александрович*