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**Введение**

**Актуальность** **исследования**. Начиная с XIX века Франция и Великобритания активно боролись за территории в регионе Северной Африки и Ближнего Востока. Данный регион принято рассматривать в качестве ключевой сферы интересов для обеих европейских держав на протяжении более чем сотни лет.

С распадом биполярной системы Франция и Великобритания должны были сформировать четкие позиции и собственные стратегии взаимодействия с рассматриваемым регионом, достичь реализации собственных национальных интересов. К началу XXI века Берлинская стена пала и выстроилась новая система международных отношений, в которой позиции как Франции, так и Великобритании подверглись влиянию.

И если к моменту наступления XXI столетия процессы европейской интеграции активно развивались, то за последние пять лет ситуация в корне изменилась. Состоявшийся в 2016 году референдум в Соединенном Королевстве стал началом новой главы в отношениях Великобритании с континентальной Европой. А Франции на данном фоне будут открыты новые горизонты в развитии как в экономическом, так и в политическом плане.

Таким образом, возникает необходимость анализа внешней политики Франции и Великобритании на Ближнем Востоке в контексте новых вызовов XXI века, таких как революции и трансформация политических сил в арабских государствах рассматриваемого региона. Традиционно Франция и Великобритания рассматривают регион Ближнего Востока в качестве сферы своих приоритетных интересов. Данная тенденция хорошо прослеживается в исторической ретроспективе, начиная с эпохи колониализма и до современности. Вступив в XXI век, регион Ближнего Востока и Северной Африки столкнулся с новыми вызовами, а политика Великобритании и Франции в этом направлении претерпевала изменения и, защищая национальные интересы, подстраивалась под новые условия игры. События 2003 года в Ираке и «Арабская весна» 2011 года дали новый импульс как французской, так и британской внешней политике в рассматриваемом регионе.

Вышесказанное обуславливает интерес к изучаемой теме и не позволяет усомниться в ее актуальности в настоящее время, так как прошло почти три года с момента референдума о выходе Великобритании из Европейского Союза и очевидно, что роль Соединенного Королевства на европейской арене уже подвергается изменениям. Именно сейчас представляется возможность объективного и взвешенного анализа действий и, как следствие, итогов правительственных мандатов за период с 2000 по 2018 год.

**Новизна** **исследования** заключается в первой попытке проведения комплексного сравнения ключевых подходов Франции и Великобритании в отношении Ближнего Востока и Южного Средиземноморья в рассматриваемый период.

**Хронологические** **рамки** **ВКР.** В данной работе рассматривается временной промежуток с 2000 по 2018 год, но также присутствуют отсылки к более ранним периодом. Сделано это для того, чтобы позиция государств во внешней политике была более понятной и был представлен исторический контекст, в котором и формировался нынешний политический курс. Так, например, в данном исследовании мною были сделаны отсылки к 1990-м годам с целью наглядно проиллюстрировать позицию Жака Ширака по оккупации Кувейта Ираком. Или же отсылки к еще более раннему периоду с целью обратить внимание на глубину отношений между Францией и Британией с одной стороны и странами ближневосточного региона с другой.

**Объектом** исследования является ближневосточная и средиземноморская политика Франции и Великобритании.

**Предметом** исследования является совокупность внешнеполитических задач Франции и Великобритании с 2000 по 2018 год.

Исходя из актуальности темы исследования, **цель** работы заключается в определении внешнеполитической позиции и роли Франции и Великобритании на ближневосточном и североафриканском направлении и ее практическая реализация.

Для достижения поставленных целей был поставлен ряд **задач:**

1. Выявить формирование новой позиции Франции по вопросам ближневосточного направления в XXI веке.
2. Детально рассмотреть действия Франции в регионе Ближнего Востока с 2000 по 2018 год.
3. Проследить динамику формирования новой позиции Великобритании по вопросам ближневосточного направления в XXI веке.
4. Детально рассмотреть действия Великобритании в регионе Ближнего Востока с 2000 по 2018 год.
5. Провести сравнительный анализ ключевых подходов Франции и Великобритании в регионе Ближнего Востока и Южного Средиземноморья с 2000 по 2018 год.

**Методы** исследования, применяемые в курсовой работе, основаны на концептуальном, системном, историческом, социологическом подходах. Методология заключается в использовании общенаучных методов исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, а также специальных методов: метод периодизации, контент-анализ, ретроспективный метод исследования. Метод анализа является основным методом исследования в данной ВКР. Именно на основании данного метода было обработано большинство фактической информации и, соответственно , сделаны выводы по рассматриваемой проблематике. Также метод индукции стоит выделить как один из наиболее используемых. Используя метод индукции использовался подход « от частного к общему», а именно производился анализ отдельных действий, как крупных по своей значимости и масштабу, так и локальных, в результате чего складывалась общая картина.

К **территориальным** рамкам работы относится регион Ближнего Востока, который включает в себя следующие страны: Афганистан, ОАЭ, Кувейт, Катар, Бахрейн, Саудовскую Аравию и Сирию. А также в работе рассматривается регион Южного Средиземноморья. А именно Тунис, Ливия Алжир и Марокко. Данная особенность обусловлена культурно-исторической общностью регионов Ближнего Востока и Южного Средиземноморья, поэтому невозможно рассматривать их в отрыве друг от друга.

**Обзор** **источников.** При написании выпускной квалификационной работы была использована обширная источников база. В первую очередь, работа основана на основополагающих документах, таких как резолюция Совета Безопасности ООН № 687[[1]](#footnote-1) и 1441[[2]](#footnote-2) от 20 февраля 2002 года , резолюция Совета Безопасности ООН №1973[[3]](#footnote-3) от 19 марта 2011 года ,а также Совета Безопасности ООН 2254[[4]](#footnote-4) от 18 декабря 2015 года, стратегия национальной безопасности Франции, так называемая «Белая книга»[[5]](#footnote-5), официальные речи и протоколы выступлений Ж. Ширака, Э. Блэра, Н. Саркози и Д. Кэмерона, а также официальные статистические данные, представленные министерством иностранных дел Франции и Великобритании. Данная группа источников является наиболее важной, так как предоставляет факты, которые, в свою очередь, являются основой для дальнейшего анализа политических событий в рассматриваемый период. Данные документы, а именно резолюции СБ ООН, « Белая книга по национальной обороне и безопасности» и информация, предоставленная министерством иностранных дел Франции и Великобритании осветили фактические действия или декларировали официальную позицию высшего французского руководства. Статистическая информация, прежде всего касательно торгово-экономических отношений проиллюстрировала экономическую сторону внешней политики в цифрах, позволяя провести объективный анализ.

**Обзор** **литературы.** Внешняя политика Великобритании и Франции на Ближнем Востоке является темой широко изучаемой исследователями. Опубликовано немалое количество научных статей, освещающих спорные вопросы действий Франции и Великобритании в регионе Ближнего Востока и Южного Средиземноморья в XXI веке. По изучаемому мной вектору внешней политики в указанный промежуток времени на сегодняшний день основную литературную базу составляют статьи. Вопросы британской внешней политике в изучаемом регионе подробно рассматривает и анализирует А.В. Карасев в статье под названием « Приоритеты британской ближневосточной политики после событий 11 сентября 2001 г.»[[6]](#footnote-6). Также информативными для моего исследования стали статьи Е.В. Давыденко « Внешнеполитическая деятельность лейбористского правительства Т.Блэра как предпосылка поражения на выборах 2010 года.»[[7]](#footnote-7) Не менее важной статьей стала статья А.И. Афоньшина и А.А. Корнилова « Развитие политики Франции на Ближнем Востоке и в Южном Средиземноморье: опыт президента Ш. де Голля и президентов-неоголлистов». [[8]](#footnote-8)

Кроме использования научных статей в проведению исследования были привлечены диссертации и авторефераты к диссертациям. Диссертация М.А. О’Делл на тему « Внешняя политика Великобритании на Ближнем Востоке ( XVIII-XXI ВВ)[[9]](#footnote-9) стала фундаментальным источником информации в процессе подготовки теоретической базы ВКР.

**Степень** **научной** **разработанности** **темы** достаточно высока с точки зрения изучения политики Франции и Великобритании на Ближнем Востоке по отдельности, что показывает количество специализированной литературы, которая была привлечена к проведению исследования. Внешняя политика Франции была подробно рассмотрена А.К.Кудрявцевым в монографии « Французские социалисты у власти: в поисках решений структурных проблем». [[10]](#footnote-10) Также, на данную тематику опубликованы научные статьи. Содержательными и применимыми к проведению исследования оказались статьи И.Пунавиа и О.К. Петрович-Белкина « Политика Франции на Ближнем Востоке в период президентства Ф.Олланда»[[11]](#footnote-11), статья А.М. Тихоновой « Гибкие подходы во внешней политике. Сравнительный анализ внешней политики Франции в период с 2007 по 2016 год». [[12]](#footnote-12) Важным научным трудом послужила диссертация М.А. О’Делл « Внешняя политика Великобритании на Ближнем Востоке ( XVIII-XXI век).[[13]](#footnote-13) Кроме научных статей опубликованных в академических изданиях, мною были активно использованы статьи и сообщения из СМИ, прежде всего газеты Le Mоnde, Le Figaro и the Guardian.

Следует отметить, что большинство научных статьей посвященных изучению и анализу внешней политики Франции в регионе Ближнего Востока и Южного Средиземноморья охватывают узкий временной промежуток, концентрируя внимание на очень узком аспекте, в то время как статьи о внешней политике Великобритании характеризуют и анализируют тенденции, сопоставляя внутриполитическую жизнь страны с происходящим на международной арене. Проведя анализ немалого количества научных статей, мною была отмечена разница в подходах исследователей французской и британской внешней политики.

**Структура** **ВКР.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

**1.** **Ближневосточная** **политика** **Франции** **в** **начале** **XXI** **века.**

**1.1.Формирование** **новой** **позиции** **Франции** **по** **вопросам** **ближневосточного** **направления** **в** **XXI** **веке.**

Регион Ближнего Востока и Южного Средиземноморья традиционно считается одним из ключевых для французской внешней политики. Уже на протяжении нескольких столетий Франция находится в тесном контакте со странами региона и активно выстраивает отношения как на политической, так и на глобальной экономической арене. В данном параграфе рассматривается общий политический контекст по линии взаимоотношений Франции с государствами Ближнего Востока к наступлению двадцать первого столетия.

В XX веке французское влияние в регионе приобретает четкие контуры. Уже к моменту начала Второй Мировой войны в распоряжении Франции находились колонии, протектораты и подмандатные территории. К числу таких территорий относятся: Алжир, Марокко, Тунис, Сирия и Ливан. Только с окончанием Второй мировой войны и образованием новой системы международных отношений вышеупомянутые государства стали обретать суверенитет. Но, стоит отметить, что, несмотря на получение независимости, прочные связи между бывшими колониями и метрополией сохранились достаточно прочными во многих областях.

Накануне вступления в новое тысячелетие политическое положение Франции несколько изменилось. Стоит отметить, что произошедшее в 1990 году объединение Германии обернулось для Пятой республики образованием крупного соперника на континенте. Кроме политической и экономической конкуренции в вопросах европейской интеграции у объединенной Германии был потенциал оказывать влияние и проводить самостоятельную политическую линию в регионе Средиземноморья. В 1996 году президент Франции Жак Ширак во время своего выступления в Каире заявил: « Разрушив стену на Востоке, Европа должна теперь построить мост на юг».[[14]](#footnote-14) С приходом к власти в Елисейский дворец в 1995 представителя неoголлизма, а именно Жака Ширака, был взят курс на сближение со странами Ближнего Востока и региона Магриба. Особенное внимание в период президенства Жака Ширака уделялось Египту. Именно Каир на тот момент рассматривался в качестве ключевого партнера Франции в регионе. В своей речи « Франция и арабский и средиземноморский мир» от 8 апреля 1996 г. в университете г.Каира президент Франции Жак Ширак несколько раз ссылался на традиционные голлистcкие ценности и постулаты.[[15]](#footnote-15) Согласно позиции Ширака Арабский мир, в частности страны Ближнего Востока и Северной Африки должны были стать основным вектором во внешней политике Франции того периода. Кроме того, президентом были даны обещания касательно реализации средиземноморских инициатив, заложенных еще при генерале де Голле.[[16]](#footnote-16) А именно была сделана отсылка к важности диалога между Францией и странами арабского мира на правах равных партнеров. Выразив поддержку арабских народов в стремлении к объединению, было также подчеркнуто право народов на самоопределение. На теплые отношения с Египтом указывает и другой яркий пример. В 1998 году Жаком Шираком была произнесена речь в поддержку мира на Ближнем Востоке совместно с президентом Египта Хосни Мубараком.[[17]](#footnote-17) Еще одним важным эпизодом является поддержка Францией Ясера Арафата и непризнание Хамаса и Хезболлы в качестве террористических организаций. Данная линия политического поведения Жака Ширака открыто свидетельствует о приоритетности выстраивания и гармонизации отношений со странами арабского востока. В случае с Ясером Арафатом и поддержкой арабских государств в период арабо-израильского конфликта, стоит отметить, значительно ухудшился климат отношений между Францией и Израилем. Но, так как приоритеты Елисейского Дворца были расставлены в сторону арабских государств, Франция на тот момент была готова допустить подобное охлаждение. Указанные выше мероприятия открыто свидетельствуют о благоприятном климате отношений Франции со странами Ближнего Востока и преимущественно с североафриканскими государствами к началу нового столетия.

Традиционным проводником французской внешней политики в регионе принято считать Ливан. Бейрут всегда занимал особую позицию в политике Парижа. В 1995 году президент Пятой Республики Жак Ширак выступил с предложением о превращении Ливана в связующий элемент между миром арабского востока с одной стороны и Европейским Союзом с другой.[[18]](#footnote-18)

Взаимоотношение Франции с Ираком на стыке веков следует выделить особым образом, принимая во внимание всю остроту положения Ирака на международной арене в конце XX-начале XXI века. Согласно Жаку Шираку Франция должна была принять на себя роль «посредника». Французская дипломатия выступила за снятие санкций с Багдада и уже в 1996 году французская республика вышла из антииракской коалиции Provide Comfort, а спустя два года состоялся визит Жака Ширака в Багдад ,сопровождавшийся призывами Саддама Хусейна к сотрудничеству с миссией ООН по контролю над разоружением.[[19]](#footnote-19) Следующим наиболее важным моментом является факт приверженности политического руководства Франции арабским странам в ходе арабо-израильского конфликта в период президенства Жака Ширака.[[20]](#footnote-20)

Следующим важнейшим моментом, который необходимо подчеркнуть, является формирование новой системы международных отношений в 90-е годы XX века. После распада СССР эпоха биполярного миропорядка завершилась и ближневосточный регион стал рассматриваться США исключительно как сфера американских интересов. Стоит здесь упомянуть и войну в Персидском заливе, в которой США возглавили многонациональную коалицию по мандату ООН за освобождение Кувейта в борьбе против Ирака.[[21]](#footnote-21) Франсуа Миттеран выражал нежелание посылать в Кувейт французские войска.[[22]](#footnote-22) В данном контексте Франция предприняла попытки консолидировать вокруг своей линии европейские страны, но попытка не увенчалась успехом. В конечном итоге Париж выступил союзником Вашингтона, оказав поддержку как дипломатическими, так и силовыми средствами: французские наземные силы совместно с ВВС приняли участие в боевых действиях против иракских войск.[[23]](#footnote-23)Данный эпизод укрепил влияние США в регионе и расширил горизонты проведения внешней политики на данном направлении. На этом фоне Франция обрела существенный потенциал к ослаблению собственного влияния и потребовались новые ключевые инициативы.[[24]](#footnote-24)

Самой яркой такой инициативой стал запуск Барселонского процесса в 1995 году. По результатам обсуждения 27-28 ноября 1995 года был подписан текст Барселонский декларации[[25]](#footnote-25), в которой были намечены три главные задачи евро-средиземноморского сотрудничества. В первую очередь речь шла о партнерстве в области политики и безопасности. В данной сфере взаимодействия страны-партнеры провозгласили своей целью «установить общее пространство мира и стабильности».[[26]](#footnote-26) В процессе достижения провозглашенной цели страны приняли обязательства действовать в соответствии с Уставом ООН и всеобщей декларацией прав человека 1948 года. Были даны обещания «способствовать формированию условий для установления добрососедских отношений между партнерами» без чего невозможно выстраивать полноценное сотрудничество. Партнерство в области экономики и финансов стало вторым «китом» в запуске Барселонского процесса. На данном направлении кооперации страны-участницы провозгласили своей главной задачей «создание зоны всеобщего благоденствия». В частности речь шла об ускорении ритма социально-экономического развития, повышение уровня занятости и улучшения уровня жизни населения. Объединяя вышеупомянутые задачи, складывалась глобальная по своему масштабу цель-сгладить разрыв между уровнем качества жизни населения в странах Средиземноморья, а именно между северным и южным берегами. Третьим важным звеном Барселонского процесса стало сотрудничество в социальной и культурной сфере. В данном контексте предполагался широкий обмен кадрами, а также научный и технический обмен.

Барселонский процесс был для Франции грандиозным дипломатическим и политическим успехом, так как благодаря именно этой средиземноморской инициативе Пятая республика вступила в новую эпоху отношений со странами Южного Средиземноморья.

Таким образом, подвергнув анализу общие тенденции развития отношений Франции со странами Ближнего Востока и Северной Африки к началу XX столетия, имеются основания констатировать, что с приходом в середине 1990-х годов к власти Жака Ширака был взят очевидный курс на сближение со странами региона. Кроме того, Франция стремилась стать ключевым партнером государств Южного Средиземноморья в Европе. Стоит подчеркнуть тот факт, что отношения Франции как с ближневосточными странами, так и с государствами Северной Африки развивались в миролюбивом ключе, что открывало двери для конструктивного сотрудничества во многих отраслях.

**1.2.Анализ** **отдельных** **действий** **Франции** **на** **Ближнем** **Востоке** **в** **период** **с** **2000 по** **2018 год.**

В данном параграфе рассматриваются действия Франции, направленные на реализацию внешнеполитического курса и проведение внешней политики на Ближнем Востоке и в странах Северной Африки в период с 2000 по 2018 год. Анализ отдельных действий особенно важен для исследования, так как позволяет сформировать четкую картину французской политики в рассматриваемом регионе.

XXI век начался для французской политики в ближневосточном регионе с достаточно спорных вопросов, в первую очередь связанных с принятием позиции по вопросам арабо-израильских противоречий. Показательным является сюжет 2002 г. В тот год французское политическое руководство выступило с инициативой о принятии Палестины в ООН, но идея была резко отклонена США и Израилем.[[27]](#footnote-27) Эпизоды с антисемитскими акциями в период с 2000 по 2004 год наглядно продемонстрировали резкую напряженность во франко-израильских отношениях. Во многом по инициативе Парижа было привлечено внимание Европейского Союза к палестинскому вопросу в начале нового тысячелетия. Кроме того, Елисейский дворец активно выступал за объединение стран Евросоюза вокруг собственных позиций с целью урегулирования ближневосточного кризиса.[[28]](#footnote-28) Именно в этом контексте Францией была инициирована Севильская декларация Европейского Союза[[29]](#footnote-29), которая была принята в 2002 году. В данном документе было задекларировано право палестинцев на самоопределение в границах 1967 года.[[30]](#footnote-30) Открытая поддержка Ясера Арафата, в рамках негласного «проарабского курса» Пятой республики и непризнание ХАМАС и Хезболлы в качестве террористических организаций серьезно пошатнуло отношения Франции с Израилем.

Данное положение дел заставило Париж пересмотреть характер отношений с Тель-Авивом. В феврале 2004 года на встрече Ж. Ширака и М. Канава французским президентом была подчеркнута важность диалога между двумя странами со ссылкой на проживающую во Франции еврейскую общину, которая занимает второе место по численности после еврейской общины, проживающей в США.[[31]](#footnote-31) По итогам прошедшей встречи лидеры двух стран заявили о готовности работать над развитием двусторонних отношений. Жак Ширак дал обещание бороться со всеми проявлениями антисемитизма и расизма в стране, а его израильский коллега Кацав выразил готовность решать ближневосточный конфликт политическими методами.[[32]](#footnote-32)

Следующей чрезвычайно важной политической страницей в анализе ближневосточной позиции Франции стала война в Ираке, начавшаяся весной 2003 г. В разрезе данного конфликта Франции представился шанс вновь определить свою позицию на международной арене в постбиполярном мире. Стоит отметить, что Франция была солидарна с позицией США касательно вопроса о режиме С.Хусейна. Однозначное отношение по иракскому вопросу объединяло французское и американское руководство лишь на риторическом уровне. На практике Франция отказалась от фактического участия в военной операции в Ираке. Кроме того, Пятая республика получила звание «лидера» группы стран, выступивших категорически против вмешательства в формате военной интервенции.[[33]](#footnote-33) В тот период времени Франция была приверженкой проекта многоголосного мира, а действия Белого Дома в отношении Ирака ставили под сомнение мировую многополярность.[[34]](#footnote-34) Франция нашла поддержку в своем отношении к Ираку в лице России и ФРГ, но конструктивного противостояния США не получилось ввиду неготовности немецкой и российской стороны поставить под угрозу отношения с США. Тем не менее Жак Ширак открыто выразил осуждение действий Джорджа Буша, отметив, что без «санкции ООН «нет оправдания одностороннему применению силы».[[35]](#footnote-35) У Парижа были значительные экономические интересы в Ираке, прежде всего основанные на импорте иракской нефти. На этом фоне стоит упомянуть последствия в экономической сфере, причиной которых стал отказ Франции от участия в военной кампании Ирака в 2003 году. Речь идет о списание суммы, приближенной к 5 млрд евро, которые Багдад должен был Парижу.[[36]](#footnote-36) Сложившаяся картина показала отсутствие реальных рычагов воздействия Франции в данной ближневосточной стране. Но кроме этого так же сюжет напомнил положение Франции в период войны в Заливе, когда Франции так же не удалось сформировать альтернативный США блок, консолидированный из европейских сил. В ситуации с Ираком Франция выступила с позиции «мягкой силы» и готовности искать альтернативные, а именно гуманитарные пути выхода из кризиса.

Стоит проиллюстрировать также и эпизод с другим крупным ближневосточным игроком-Ираном. В 2002 году Франция, так же как и Германия на ряду с Великобританией проявила интерес к обнаружению в Иране со стороны МАГАТЭ элементов секретной ядерной программы.[[37]](#footnote-37) По итогу визита в Иран глав внешнеполитических ведомств осенью 2003 года была подписана Тегеранская декларация, по условиям которой Иран обязывался сотрудничать с МАГАТЭ в вопросах применения ядерных разработок в военной сфере.[[38]](#footnote-38) Годом позже, было подписано Парижское соглашение, согласно которому Иран давал гарантии использование атома исключительно в мирных целях.[[39]](#footnote-39) Тем самым Франция стала частью « тройки лидеров» стран, которые занимались данным вопросом.

С приходом в Елисейский Дворец нового президента 2007 году был дан новый импульс средиземноморской политике. Николя Саркози, еще будучи кандидатом в президенты Франции в своих предвыборных речах неоднократно отмечал о важности оживления сотрудничества между ЕС и регионом Средиземноморья. Такая позиция объяснялась тем, что Франции необходимо было усилить свое влияние в ЕС и активизировать свою роль в сотрудничестве с регионами Северной Африки и Ближнего Востока. Николя Саркози отмечал возможность создания «Совета Средиземноморья» с целью координации сотрудничества и предлагал перечень сфер, которые, среди прочего, включали борьбу с терроризмом, организованной преступностью и создание общего правового пространства[[40]](#footnote-40). Также Николя Саркози подчеркивал, что сотрудничество будет налаживаться между Францией, Португалией, Испанией, Италией, Грецией и Кипром с одной стороны и странами Северной Африки, исключая страны Ближнего Востока, которые также имели выход к Средиземному морю[[41]](#footnote-41) с другой.

Таким образом, идея создания Средиземноморского союза была выдвинута Николя Саркози еще в период его избирательной кампании 2007 г. Здесь президенту Франции предстояло столкнуться с целым рядом противоположных интересов и в ЕС, и в странах Средиземноморья, и в США, привыкших контролировать безопасность в регионе. По словам Саркози, этот план отвечает новой планетарной миссии Европы: «Европа должна присутствовать, чтобы избежать фронтального противостояния между арабским миром, с одной стороны, и первой державой мира – США, с другой стороны. Союз за Средиземноморье—это организация постоянного диалога между Европой и Средиземноморьем, т.е. арабскими странами»[[42]](#footnote-42). Этот проект, призванный вернуть Франции ведущую роль в Европе и в Средиземноморье, первоначально насторожил как тех, к кому непосредственно был адресован, так и тех, кто считал себя из него исключенным, в частности несредиземноморские страны ЕС и страны арабского Востока.

Так, предложение Н. Саркози не поддерживали другие государства-члены ЕС, отдельные государства средиземноморского региона и политические институты ЕС. В частности в конце декабря 2007 г. Испания, Италия и Франция опубликовали совместный документ, в котором отмечалось, что переговоры с кандидатами на вступление в ЕС не имеют ничего общего с новой средиземноморской инициативой, а речь шла только о дополнительной форме европейской политики в этом регионе.[[43]](#footnote-43)

С критикой выступила и канцлер Германии Ангела Меркель. Она обвинила Францию в попытке отстранения государств-членов ЕС, которые не имели выхода к Средиземному морю, в том числе и Германии, от средиземноморской политики. В результате такой позиции Франции такие государства не имели бы возможности сотрудничать со средиземноморскими странами в рамках этой инициативы, а ресурсы европейских фондов использовались бы для поддержки внешнеполитических инициатив лишь Франции[[44]](#footnote-44).

Поэтому, французскому президенту пришлось пойти на уступки, чтобы заручиться поддержкой стратегического соседа. Договоренности между Францией и Германией были достигнуты в ходе встречи в Ганновере 2 марта 2008 г., по результатам которой был подписан двусторонний договор. Детали заключенного договора были обнародованы 10 июня 2008 г. на саммите ЕС в Любляне во время председательства Словении в Совете ЕС. На саммите было объявлено, что проект является продолжением Барселонского процесса и будет называться «Барселонский процесс: Союз для Средиземноморья»; - в Союз войдут все государства ЕС, включая и те, которые не имеют выхода к Средиземному морю; - Франция на начальном этапе получит должность сопредседателя в Союзе; - Германия получит гарантии того, что бюджет дотаций предназначенных для средиземноморской зоны (7,5 млрд. евро на период 2007 - 2013 гг.) не будет увеличен за счет сокращения финансирования проектов с Восточной Европой[[45]](#footnote-45).

С другой стороны, произошло обострение противоречий между государствами северной Африки за неформальное лидерство во вновь созданной организации. Дискуссионным вопросом оказалось и членство Израиля в Союзе. В частности, руководители Египта и Марокко отмечали, что эта инициатива не должна быть основой для урегулирования отношений между арабскими странами и ЕС. Однако, не все арабские государства были против участия в Союзе Израиля. Например, правительство Туниса поддерживало его членство.

Инициатива французского президента базировалась на позиции, что ЕС не может продолжать интенсивное расширение, но важные для Европы средиземноморские страны могли бы более активно сотрудничать с ЕС в рамках нового межгосударственного союза[[46]](#footnote-46).

Стоит указать, что проект был достаточно важным для Франции по следующим причинам: поддержка исторических связей Франции с ее бывшими колониями, налаживание тесного сотрудничества между государствами с целью сдерживания потоков мигрантов и исламизации, обеспечение энергетической безопасности и, в частности, доступ к нефтегазовым месторождениям Северной Африки, экономическое и культурное влияние на страны региона, доступ к новым рынкам сбыта товаров, обеспечение ведущей роли Франции в процессах урегулирования конфликтов в регионе, ограничение интересов России в регионе, в частности в энергетической сфере.

Во время переговорного процесса, несмотря на значительные уступки, Франция фактически не получила права автономного принятия решений в Союзе, на что она рассчитывала, предлагая этот проект. Также не удалось продемонстрировать единства в позиции ЕС, так как Н. Саркози наткнулся на сопротивление А. Меркель. Германия своей позицией показала, что она все же играет одну из ведущих ролей в ЕС, учитывая и то, что она вносит самую большую долю финансовых платежей в бюджет ЕС.

Вместе с тем, Франция продолжила процесс формирования Союза ЕС и государств средиземноморского региона. Соответственно, по инициативе Н. Саркози 13 июля 2008 г. в Париже состоялся учредительный саммит обновленного Евро-Средиземноморского партнерства, получившего официальное название «Союз для Средиземноморья». В саммите приняли участие 27 стран Европейского Союза, 5 европейских стран, граничащих со Средиземным морем (Албания, Босния и Герцеговина, Монако, Хорватия и Черногория) и 11 стран Юга Средиземноморья (Алжир, Египет, Израиль, Иордания, Ливан, Мавритания, Марокко, Палестинская администрация, Сирия, Тунис и Турция)[[47]](#footnote-47).

В итоговом документе были указаны основные цели и стратегия развития «Союза для Средиземноморья», а именно: миграционная политика; экология и защита окружающей среды, борьба с загрязнением Средиземного моря; политика совместного долгосрочного развития и укрепления сотрудничества и взаимопомощи внутри средиземноморского региона в сфере экономики (зона свободной торговли, инвестиции, развитие транспортной инфраструктуры, энергетическая безопасность, создание и передача новейших технологий); борьба с коррупцией, организованной преступностью и терроризмом, развитие культуры, системы образования, здравоохранения, борьба против неравенства и несправедливости[[48]](#footnote-48).

В частности, в совместном документе также речь шла о заключении в будущем евро-средиземноморского пакта, который должен был быть направлен на создание зоны стабильности и мира в Средиземноморье, а также разработку так называемого «кодекса поведения» в области борьбы против терроризма и обеспечению безопасности граждан; развитие человеческих ресурсов, сокращение бедности, формирование к 2010 году зоны свободной торговли между участниками, уважение к меньшинствам, более активное участие граждан в политической жизни, усиление роли женщин в общественной жизни, соблюдение прав человека, борьба против расизма и ксенофобии, развитие межкультурного диалога и взаимопонимания. Однако, не было уделено должного внимания вопросу миграции, который стал проблемным в течение последних лет во взаимоотношениях между Севером и Югом.

Таким образом, сущность деятельности нового Союза заключалась в повышении степени участия ЕС в региональной политике стран Юга Средиземноморья. Если в рамках «Барселонского процесса» единственной структурой, которая принимала решения и финансировала проекты был Европейский Союз, то в «Союзе для Средиземноморья» была установлена форма сопредседательства (по одному председателю от ЕС и от страны Юга).

После учредительного саммита обновленного Евро-Средиземноморского партнерства в Париже того же года 3-4 ноября во французском городе Марсель была проведена конференция с участием министров иностранных дел государств «Союза для Средиземноморья», на котором было принято решение об учреждении совместного секретариата, который будет заниматься отбором и анализом проектов, необходимых региону. Кроме того согласовано открытие штаб-квартиры в г. Барселона. Также было принято решение разрешить представителям Лиги арабских государств участвовать во всех заседаниях «Союза для Средиземноморья», против чего ранее выступала израильская сторона. Таким образом, арабские страны, не являющиеся членами Союза, получили возможность участвовать в рассмотрении политических и экономических вопросов этого объединения через Лигу арабских государств.

Вместе с тем, в процессе становления организационных структур «Союза для Средиземноморья» возникли определенные проблемы, связанные с политическими и экономическими разногласиями в видении перспектив взаимного сотрудничества членов инициативы, международной ситуацией и амбициями отдельных стран как арабского, так и европейского регионов Средиземноморья.

Стоит обратить внимание и на экономическую составляющую «Союза для Средиземноморья». Ведь именно упор на экономическом сотрудничестве делал Николя Саркози, что значительно отличалось от основной идеи «Барселонского процесса» в 1995 г. В тот период актуальным было налаживание политического диалога между странами региона, создание новых механизмов взаимодействия между государствами-членами ЕС и странами Средиземноморья, политические консультации и обсуждения региональных проектов с целью решения актуальных проблем. Таким образом, возникла необходимость активизации экономического направления сотрудничества между государствами региона.

Итак, среди экономических и социальных направлений совместных действий стран «Союза для Средиземноморья» можно определить следующие: борьба с загрязнением Средиземного моря; развитие морского и наземного транспорта между двумя берегами Средиземного моря, строительство прибрежных магистралей и модернизация железнодорожного сообщения, связывающего страны Магриба (с целью сделать транспортные сообщения более доступными и безопасными для людей и товаров),совместное обеспечение общественной безопасности и предотвращения возникновения природных и гуманитарных катастроф, развитие альтернативных источников энергии (прежде всего солнечной энергии Средиземноморья),а также развитие высшего образования и научных исследований, создание Евро-Средиземноморского университета, развитие малых и средних предприятий.

Относительно финансирования, предполагалось, что бюджет Союза будет финансировать не только Европейский Союз, но и частные инвесторы и компании. А отдельные проекты будут полностью финансироваться лишь странами Южного Средиземноморья. Кроме этого привлекаются европейские финансовые механизмы, такие как программа Евро-средиземноморского инвестирования и партнерства, а также финансовые инструменты Европейской политики соседства. С 2010 г. действует «Инфраструктурный фонд InfraMed», который рассматривает вопрос привлечения иностранных инвестиций на местном и региональном уровнях. [[49]](#footnote-49)

С момента образования «Союза для Средиземноморья» был проведен ряд совещаний на министерском уровне, с целью согласования политических вопросов. Продолжает свои встречи на регулярной основе Парламентская Ассамблея.[[50]](#footnote-50)

Однако, не смотря на запуск проекта и налаживание механизма диалога, все же в 2011 г. наблюдалось снижение интенсивности сотрудничества. Это связано с финансовым кризисом в таких странах, как Португалия, Италия, Греция и Испания. Прекратилось финансирование отдельных проектов в связи с тем, что ЕС направлял свои основные средства на поддержку и стабилизацию ситуации в вышеупомянутых странах. Таким образом, Европейский Союз, в особенности Франция и Германия, в частности, большее внимание сосредотачивали на внутренне-европейской стабилизации. Но, несмотря на сложившийся политический расклад, Средиземноморское направление стало приобретать особенную важность ,как один из основополагающих векторов внешней политики для стран-лидеров ЕС.

Париж первым признает 10 марта 2011 г. ранее провозглашенный в Бенгази Национальный переходный совет (НПС) в качестве единственного легитимного представителя ливийского народа. Саркози проводит встречи в Париже с лидерами оппозиции и направляет посла в Бенгази. Позднее к Франции присоединяется и Великобритания: было опубликовано совместное заявление, подчеркивающее легитимность Национального переходного совета.[[51]](#footnote-51) Отмечают, что признание Францией НПС крайне удивило некоторых членов ЕС, в частности, канцлера Германии Ангелу Меркель, которая оценила односторонние действия Франции как наносящие ущерб делу европейской солидарности.

Франция поддержала инициативу введения санкций против режима, выдвинутую Германий. В результате чего, Комитет по политике и безопасности ЕС 25 февраля принял решение заморозить активы и запретить выдачу виз лицам, виновным в репрессиях против ливийской оппозиции, а также было решено ввести эмбарго на поставку вооружений. [[52]](#footnote-52) В то время как Германия придерживалась курса на « умиротворение агрессора», Франция 25 февраля 2011 года во главе радикально настроенного крыла европейских стран выступила с призывом к жестким мерам.

Стало очевидно, что в ЕС образовался раскол. Чтобы сохранить политическое единство и избежать столкновения позиций отдельных стран, Брюссель был вынужден маневрировать и проявлять политическую гибкость. В марте 2011 года состоялось внеочередное заседание Евросовета, на котором прозвучало заявление о том, что Европейский Союз глубоко озабочен воздушными атаками Каддафи и предпримет все необходимые меры для защиты мирных граждан Ливии. Подобное заявление открыло двери для интервенции, несмотря на дипломатическое прикрытие. [[53]](#footnote-53)

Резолюция СБ ООН 1973 от 17 марта 2011 года провозгласила создание бесполезной зоны в небе над Ливией.[[54]](#footnote-54) Президент Саркози собрал 19 марта в Париже чрезвычайный саммит по Ливии с участием европейских лидеров, стран ЛАГ и генерального секретаря ООН. В итоговой декларации, отмечается, что участники «решительно настроены предпринять все необходимые действия, включая военные, в соответствии с Резолюцией 1973 СБ ООН в обеспечение всех ее положений и требований»[[55]](#footnote-55). По завершении саммита французский премьер-министр Франсуа Фийон подтвердил, что время до начала операции исчисляется часами, и вечером 19 марта 2011 г. Франция, а затем Великобритания и США начали военную акцию по обеспечению бесполетной зоны и «защите гражданского населения и мест его проживания, находящихся под угрозой нападения в Ливийской Арабской Джамахирии, включая Бенгази»[[56]](#footnote-56).Политика Николя Саркози была направлена на создание мощной коалиции Париж-Лондон-Вашингтон, которая бы возвышала роль Франции в блоке НАТО, а также укрепление авторитета Франции в контексте франко-американского сотрудничества. Кроме того, масштабное участие во внешнеполитическом конфликте могло существенно возвысить роль Франции на международной арене, так как Ливия представляла собой важнейшую веху в истории французского международного военного вмешательства со времен Второй мировой войны, поскольку впервые Пятая Республика участвовала в операциях НАТО в таком серьезном масштабе. [[57]](#footnote-57)

Президентские выборы, состоявшиеся весной 2012 года, привели на пост президента Франции лидера социалистической партии Франсуа Олланда, который одержал победу над своим основным соперником-действующим президентом Николя Саркози. Таким образом, Франция сделала не первый в истории Пятой республики « левый поворот» после пятилетнего пребывания у власти представителя правых сил.

С приходом к власти Франсуа Олланда прослеживается активное расширение взаимодействия Франции с Саудовской Аравией. Так, в августе 2013 года была получена информация о заключении группой французских компаний договоров с саудовской стороной. Предметом сделки явился капитальный ремонт четырех фрегатов и трех морских катеров. Таким образом, французская компания DCNS в качестве главного оператора проекта достигла цели, к которой она шла в течение нескольких лет.[[58]](#footnote-58) Несколько позже, осенью того же года, стало известно о готовящемся подписании договора между рядом французских оборонных корпораций и правительством Саудовской Аравии.

Саудовская Аравия является крупнейшим торговым партнером Франции в Персидском заливе: в 2014 г. объем товарооборота с ней составил 10 млрд евро и в 2015 г. – 8,5 млрд евро (эта разница объясняется снижением объема импорта углеводородов со стороны Франции). Королевство представляет собой перспективный рынок для французских компаний во многих сферах. В 2015 г. объем экспорта в Саудовскую Аравию составил 3,1 млрд евро (т.е. на 6% больше по сравнению с 2014 г.).[[59]](#footnote-59) С приходом к власти во Франции нового президента в 2012 года стало очевидным, что политика Пятой республики будет отдавать приоритет Саудовской Аравии в регионе Персидского залива, в то время как предыдущий владелец Елисейского дворца Николя Саркози « сделал ставку» на Катар на фоне войны в Ливии.

Анализируя цифры, становится очевидным тот факт, что в период с 2014 по 2015 год значительно увеличился объем торговли между Францией и Саудовской Аравией. Для Франции, помимо возможностей в нефтяной и нефтепромышленной отраслях, основные перспективы связаны с секторами городского железнодорожного и высокоскоростного транспорта, гражданской ядерной энергетики и обороны (основной клиент Франции в этой сфере и один из крупнейших закупщиков вооружения в мире). Наряду с этим многие сферы заинтересовали представителей малого и среднего бизнеса, в особенности такие, как сфера потребительских товаров (предметы роскоши, косметика), агропромышленный комплекс и сфера телекоммуникационного оборудования. Кроме того, значительным является объем французских инвестиций в Саудовской Аравии: так, Франция является третьим иностранным инвестором Саудовской Аравии после США и Кувейта с предполагаемым объемом инвестиций в 15,3 млрд долларов.[[60]](#footnote-60)

В мае 2015 года состоялся очень важный визит Франсуа Олланда в Саудовскую Аравию, в ходе которой были подписаны соглашения о строительстве двух реакторов EPR в королевстве. Данный заказ является частью амбициозной атомной программы Саудовской Аравии. Кроме того, было сформировано и подписано соглашение о подготовке по безопасности в ядерной сфере и обращении с отходами. Переговоры в Эр-Рияде включили также вопросы транспорта, гражданской авиации и здравоохранения.

Также стоит сказать о покупке министерством внутренних дел Саудовской Аравии 23 вертолетов Airbus H 145 общей стоимостью 500 миллионов евро. За несколько месяцев до визита Франсуа Олланда, саудовской стороной были подписаны контракты на покупку 50 самолетов французского авиационного гиганта Airbus для саудовской авиакомпании Saudi Airlines на сумму 7,1 млрд евро. [[61]](#footnote-61) Стоит отметить тот факт, что национальная компания Саудовской Аравии «Saudi Airlines» стала первой компанией, которая испытала самолеты моделей A330-300Region.[[62]](#footnote-62)

Следующим направлением ближневосточной политики Франсуа Олланда, которое нуждается во внимании, является Иран. В период президентства Николя Саркози, а именно в 2009 году по причине спорного переизбрания президента Исламской республики Иран Махмуда Ахмадинежада политический диалог между двумя странами был в значительной степени ограничен. С приходом к власти в Иране в 2013 году Хасана Рухани ситуация изменилась и диалог был налажен. Об этом свидетельствуют не только переговоры на высшем уровне, но и первый с 1998 года визит главы Ирана Хасана Рухани в январе 2016 года во Францию. Эта встреча позволила возобновить экономические связи и наладить политический диалог между Францией и Ираном.[[63]](#footnote-63) В ходе встреч глав государств было подписано около 30 документов по вопросам двустороннего сотрудничества.[[64]](#footnote-64) Франсуа Олланд назвал эту встречу «новой главой в отношениях между Ираном и Францией». Французская газета Le Figaro писала в тот период: «Будучи близкой к Саудовской Аравии, Франция надеется выступить в качестве посредника между Эр-Риядом и Тегераном, которые недавно прервали дипломатические отношения»[[65]](#footnote-65). Также стоит обратить внимание на тот факт, что в августе 2012 года, выступая перед генеральной Ассамблеей ООН, Франсуа Олланд заявил о недопустимости создания ядерного оружия Ираном и о введении новых санкций. Но, несмотря на достаточно жесткую позицию, с приходом нового политического руководства в Иране удалось наладить двусторонний контакт между двумя странами и найти возможности для сотрудничества.

Другим важным направлением в рамках ближневосточной политики Франсуа Олланда является урегулирование израильско-палестинского конфликта. Во время встреч 8 июня и 6 июля 2012 г. с председателем Палестинской национальной администрации Махмудом Аббасом, Ф. Олланд высказался в пользу возобновления диалога, необходимого для начала переговоров, которые приведут к миру, а также за признание палестинского государства в границах 1967 г. и предоставление ему гарантий безопасности. ПНА была также оказана финансовая помощь и поддержано ее обращение к Генеральной Ассамблее ООН о статусе государства-наблюдателя, который и был предоставлен 31 октября 2012 г.[[66]](#footnote-66) В январе 2017 года по инициативе Франции была созвана конференция по ближневосточному урегулированию. Участники международной конференции в Париже высказались за создание независимого Палестинского государства, мирно сосуществующего бок о бок с Израилем. Встреча по ближневосточному урегулированию, участие в которой приняли представители порядка 70 государств, завершилась подписанием совместного коммюнике с соответствующим призывом. При этом, вопреки надеждам руководства Франции, представители Палестины и Израиля на конференцию не приехали. Несмотря на усилия французского руководства достичь серьезных продвижений в Палестинском вопросе не удалось. Но, несмотря на это, Франция по-прежнему стремится играть роль посредника между Израилем и Палестиной, так как оба направления являются стратегически важными.

Следующим важным шагом Франсуа Олланда на Ближнем Востоке стал вывод вооруженных сил из Афганистана. На момент начала 2012 год в Афганистане находилось около 3000 французских военнослужащих. По словам президента французской республики «миссия по борьбе с терроризмом и изгнанию талибов близка к завершению».[[67]](#footnote-67) Президент Франции также назвал вывод военного контингента "суверенным решением" и добавил, что процесс вывода войск будет проходить «при полном сотрудничестве с союзниками, в особенности с президентом Обамой, который понимает причины [нашего] решения, а также после консультаций с властями Афганистана». Интересен тот факт, что после террористических атак, совершенных 13 ноября 2015 года в Париже и в Сен-Дени, Франция интенсифицировала военно-воздушные операции над территориями Ирака и Сирии. Франция принимает участие в военной операции в Сирии с 8 сентября 2015 года, «поддерживая силы умеренной оппозиции, которые сражаются с ИГИЛ в Сирии», согласно официальной позиции французского руководства. [[68]](#footnote-68)Французские ВВС задействовали 14 многоцелевых истребителей Rafale, 1 самолет дальнего радиолокационного обнаружения E-3F и 1 противолодочный самолет Atlantique-2. Все эти самолеты базируются на территории Объединенных Арабских Эмиратов или Иордании. В случае необходимости им оказывает поддержку авианосная ударная группа, боевым ядром которой является авианосец Charles de Gaulle (с февраля по май 2015 года; с ноября 2015 по февраль 2016 года; с сентября по декабрь 2016 года). В акватории Средиземного моря развернут также на постоянных началах фрегат противовоздушной обороны.[[69]](#footnote-69) Прослеживается интересная взаимозависимость между активизацией действий Франции в Сирии и эскалацией конфликта с одной стороны, и, как следствие, увеличением потоков беженцев осенью 2015 года с другой. Согласно официальным данным, изложенным на сайте министерства иностранных дел Франции, с сентября 2014 года французская республика принимает участие в операции по борьбе с террористической организацией ИГИЛ в составе международной коалиции, состоящей из 72 стран. [[70]](#footnote-70)Выступая перед Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2014 года, Франсуа Олланд заявил о том, что прямые бомбардировки Исламского государства на сирийской территории невозможны, так как Франция уже принимает участие в борьбе с радикальными группировками в Ираке.[[71]](#footnote-71) Он подчеркнул, что действия Франции в Сирии « ограничатся прямой помощью Свободной сирийской армии и сирийской оппозиции».

На Средиземноморском театре политика Франсуа Олланда также была не без активного внимания. Франция по-прежнему остается крупнейшим инвестором (за исключением сферы углеводородов) и главным иностранным работодателем в Алжире: в деятельности французских предприятий задействовано 40 000 прямых и 100 000 косвенных рабочих мест на порядка 500 предприятиях, расположенных в Алжире (около тридцати крупных предприятий ведут активную деятельность или представлены на алжирском рынке). Благодаря заданной в 2012 г. динамике и межправительственным встречам (МКВУ и ФАЭКОМ) экономическое сотрудничество между двумя странами вышло на новый уровень в рамках реализации ряда структурных проектов (промышленные комплексы Renault в Оране, Alstom в Аннабе, Sanofi в Сиди Абдалла и т.д.).[[72]](#footnote-72) На сегодняшний день Франция сохраняет за собой статус крупнейшего иностранного инвестора в Марокко. В 2015 г. капиталовложения Франции составили 17% (484 млн евро) от общего притока прямых иностранных инвестиций в Марокко и были в основном сосредоточены в промышленности. В Марокко насчитывается порядка 750 филиалов французских компаний, в связи с чем Королевство занимает первое место среди стран африканского континента по притоку французских инвестиций. Наиболее ярким примером данного направления деятельности нового французского руководства на данном направлении послужила встреча глав государств-членов « Союза для Средиземноморья», прошедшая в октябре 2012 года на Мальте, а также последовательное расширение и укрепление двусторонних связей со странами Магриба, в первую очередь с Марокко и Алжиром.

С приходом в 2017 в Елисейский Дворец Эммануэля Макрона позиция Франции по Ближнему Востоку не потерпела существенных изменений. Была сохранена внешнеполитическая преемственность. Стиль внешней политики Э. Макрона был очень близок стилю руководство Николя Саркози. Действующим главой государства были выдвинуты инициативы по посредничеству между внутренними игроками в Ливии во время переговоров в Сен-Клу, Ливаном и Саудовской Аравией в ситуации с Садом Харири.[[73]](#footnote-73) При президенстве Макрона Франция по-прежнему сохранила свое участие в коалиции Париж-Лондон-Вашингтон по Сирии, так и не став самостоятельным игроком на данном театре военных действий. На риторическом уровне стала прослеживаться большая независимость французской политики от США, кроме того, Э.Макрон не раз критиковал своего предшественника за слабость и излишнюю зависимость от американского политического руководства.

Подводя итоги данного раздела, стоит отметить, что ближневосточная политика Франции в XXI веке приобрела новый импульс. Особенно здесь необходимо выделить 2007 год, который стал поворотным благодаря приходу к власти Николя Саркози. До сегодняшнего дня сохраняются общие тенденции, заданные уже при руководстве Франсуа Олланда, а именно взят курс на формирование партнерств. Экономическое сотрудничество и попытки играть роль посредника во внутренних вопросах, а также активное использование «мягкой силы» иллюстрируют заинтересованность Франции в регионе Ближнего Востока, а также Южного Средиземноморья в целом как в стратегическом партнере.

**2.** **Ближневосточная** **политика** **Великобритании** **в** **начале** **XXI века.**

**2*.*1*.* Формирование** **новой** **позиции** **Великобритании** **по** **вопросам** **ближневосточного** **направления** **в** **XXI веке».**

Традиционно ближневосточный вектор во внешней политике Великобритании занимал особенное место. Если в далеком колониальном прошлом во главу угла ставилось господство на мировой арене и выходы к морям и океанам, то в XX веке ситуация трансформировалась и на первую полосу политических интересов стал выходить энeргоресурсый фактор. Стоит так же отметить такое явление, как «панарабизм», которое получило широкое распространение среди арабских государств после окончания Второй мировой войны. На этом фоне Лондон был вынужден занять взвешенную позицию. В ситуации Суэцкого кризиса 1956 года Лондон, составляя противодействие египетскому президенту Наcеру, поддержал Ирак во главе с Нaури Саидом. [[74]](#footnote-74) Стоит упомянуть тот факт, что Великобритания, сделав ставку на Нaури Саида имела и политических оппонентов на политическом поле Ирака, а именно речь идет об эфенди — образованных представителях «среднего класса», которые выступали против пробританского курса страны. [[75]](#footnote-75) Во второй половине XX столетия Великобритания, потеряв статус мировой державы, была вынуждена менять и политический курс касательно ближневосточного направления. В эпоху правления консерваторов, а именно при Джоне Мейджоре, преемнике Маргарет Тэтчер, произошло важное политическое участие Великобритании в операции по освобождению Кувейта от иракских войск « Буря в пустыне».

Существует точка зрения касательно того, что британская внешняя политика с одной стороны сохраняет определенную преемственность с противоположной стороны постоянно адаптируется к новым условиям и вызовам. Политическое поведение Мэйджора можно рассмотреть сквозь призму его предшественника на посту главы кабинета министров Маргарэт Тэтчер. Именно в период ее руководства страной Великобритания встала на путь возврата геополитических позиций в мире, активизировав внешнюю политику. Сюда можно отнести как сближение Тэтчер с президентом США Рональдом Рейганом, так и эпизод с Фолклендскими островами. Согласно данной точки зрения, под преемственностью понимается, в первую очередь, способность занимать гибкую позиционно и при этом выдвигать претензии на особенное положение Великобритании в системе международных отношений, главенство национального интереса, его верховенство и незыблемость. [[76]](#footnote-76)

В XXI век Великобритания вошла под руководством представителя партии лейбористов Энтони Чарльза Линтона Блэра после так называемой «эры консерваторов». В начале своей карьеры на посту премьер-министра Соединенного Королевства Э.Блэр занял достаточно холодную позицию по отношению к Израилю, а если конкретнее, то к израильскому премьер-министру Беньямин Нетаньяху. [[77]](#footnote-77) В данном контексте стоит рассмотреть сюжет с магнатом Михаэлем Леви, который также был другом Блэра. Леви был главой официального Фонда лейбористской партии, а уже в 2002 году стал «личным посланником» Блэра на Ближнем Востоке. Михаил Леви неоднократно подчертивал оказание «основательной помощи» Блэра еврейскому государству.[[78]](#footnote-78)

В 1997 году произошло охлаждение британо-израильских отношений на фоне нового израильского проекта Хар-Хома в восточном Иерусалиме, инициированного Б. Нетаньяху. Уже в 1998 году состоялся визит главы дипломатической миссии Соединенного Королевства Кука в Израиль, который предполагал посещение британским дипломатом спорных территорий Хар-Хома. Важно подчеркнуть тот факт, что визит в обозначенные территории происходил при палестинском сопровождении. В тот же день Нетаньяху подчеркнул полное отсутствие симпатии к господину Куку, что отразило крайне напряженную атмосферу британо-израильских отношений на тот период времени. Энтони Блэр выразил абсолютное одобрение действий своего министра иностранных дел. И только на стыке веков, а именно в 1999, с приходом к власти в Израиле лидера партии «Авода» Эхуда Барака наступает потепление в британо-израильских отношениях.[[79]](#footnote-79)

Стоит отметить тот факт, что активная внешняя политика Энтони Блэра была его визитной карточкой, которая сыграла впоследствии не в его пользу. Краеугольным камнем здесь является кампания, развернутая в Ираке. Активизировав внешнюю политику на ближневосточном направлении в 2001 году стала падать популярность Энтони Блэра среди британских граждан. Тем не менее, британский лидер продолжил активную военную кампанию. Так, в 2001 году Энтони Блэр выразил неуклонную поддержку США в войне против «терроризма». В одной из своих речей Э.Блэр открыто заявил: «Мы должны помочь американцам, они сами не справятся, этот теракт был равносилен военной атаке». [[80]](#footnote-80) Уже в октябре 2001 года после событий 11 сентября Великобритания поддержала сухопутными и военно-воздушными силами операцию США против движения « Талибан» в Афганистане.[[81]](#footnote-81) 4 октября того же года Энтони Блэр во время заседания Палаты Общин выступил с предложением о создании документа, который бы в деталях освещал действия государства против лидера Аль-Каиды Усамы бен Ладена.[[82]](#footnote-82)

Во время второго срока в кресле премьер-министра Энтони Блэр продолжил курс, взятый во время первого срока премьерских полномочий. Красной нитью сквозь всю внешнюю политику премьера проходила верность внешнеполитическому курсу США. На этом фоне необходимо рассмотреть эпизод 2002 года с публикацией разведанных, в соответствии с которыми Ирак обладал возможностью развернуть оружие массового уничтожения менее чем за один час. Угроза разработок химического и биологического оружия звучала в многочисленных выступлениях британского премьер-министра и на ряду с подобными заявлениями была озвучена солидарность курсу США по вопросу режима Саддама Хусейна.[[83]](#footnote-83) Блэр был ярким сторонником скорейшего разрешения проблемы разоружения Ирака и начиная с 2003 года им было совершено несколько деловых визитов в страны Европы с целью поиска союзников. Согласно позиции Э. Блэра и администрации Белого Дома режим Саддама Хусейна представлял собой репрессивную жестокую машину и являлся угрозой для международного сообщества.[[84]](#footnote-84) Популярность Блэра внутри самой Великобритании стремительно падала, а сближение и безоговорочная поддержка США были восприняты британскими подданными в очень прохладном ключе. По улицам Лондона прокатились протесты, выражающие несогласие с действиями в отношении Ирака. Несогласные с премьер-министром нашлись и среди представителей политической элиты. Так, весной 2003 года добровольно отправился в отставку Робин Кука-лидер Палаты Общин, а также несколько сотрудников Правительства и два министра Кабинета.[[85]](#footnote-85) Но, несмотря на обострение противоречий по проблеме Ирака в британском обществе и правящих кругах, Энтони Блэр не свернул с курса сближения с США и даже был награжден Почетной медалью острова Эллис за оказание «твердой поддержки США» после террористических атак 11 сентября 2001 года, став первым иностранцем в истории, удостоенным данной награды. [[86]](#footnote-86)Только 10 % британского населения поддержали политику Блэра в Ираке на момент февраля 2003 года, а 77 % граждан выразили опасение роста террористической угрозы.[[87]](#footnote-87)

Подводя итог оценки общественного мнения в отношении ближневосточной политики Энтони Блэра следует выделить тот факт, что 2001 год оказался для премьер-министра более удачным. Участие в афганской кампании было поддержано населением и было оправдано террористической угрозой после событий 11 сентября. А вот 2003 год уже вызывал сомнения, так как поводы к вооруженным действиям были надуманными, ведь наличие биологического оружия в руках режима Саддама Хусейна так и не было доказано. Поддерживая давнюю стратегию «моста» между США и Европой, Блэр на практике привел в действие концепцию «гуманитарной интервенции».

Таким образом, позиция Великобритании по вопросам Ближневосточного направления стала очевидной — активизация участия в регионе в одной связке с США. Начиная с 1990-х годов наметилась тенденция к колоссальному усилению присутствия Великобритании в регионе.

**2.2.Анализ** **отдельных** **действий** **Великобритании** **на** **Ближневосточном** **направлении** **с 2000 по 2018 год.**

Центральным сюжетом в данном параграфе является операция Великобритании в Ираке в 2003 году, ставшая поворотным элементом во внешнеполитическом курсе Соединенного королевства в XXI веке, а также строительство двусторонних отношений со странами арабского востока в глобализирующемся мире.

Вторжение Великобритании в Ирак происходило в составе международной коалиции, возглавляемой США. Основной целью военной компании декларировалось свержение режима Саддама Хусейна. Милитаристские действия против вооруженных сил Ирака были начаты 20 марта 2003 года и были закончены 9 апреля того же 2003 года. Столица государства, город Багдад был занят американскими военными. Уже через 3 недели после этого было объявлено об окончании боевых действий. Важно упомянуть тот факт, что операция была проведена на основании двух соответствующих резолюций ООН, а именно резолюции №687[[88]](#footnote-88) и резолюции №1441.[[89]](#footnote-89)

Истинные цели компании остаются дискуссионным вопросом и по сей день. Так, бывший глава министерства иностранных дел Великобритании Дэвид Милибэнд в августе 2014 года сделал признание относительно того, что по его мнению военная операция США и союзников в Ираке в 2003 году принесла существенную дестабилизацию как в Ирак, так и в ближневосточный регион в целом.[[90]](#footnote-90) Кроме того, в своем интервью американскому телевизионному каналу CNN в октябре 2015 года Энтони Блэр принес извинения за «ошибки» в войне в Ираке и указал на то, что в образовании группировки ИГИЛ присутствует вина той самой кампании 2003 года. [[91]](#footnote-91)

Переходя от эпизода с военной операцией в Ираке, которая нанесла неизгладимый ущерб репутации правительства лейбористов и по некоторым оценкам привела к власти консерваторов в 2010 году, Великобритания развернула масштабные проекты по выстраиванию двусторонних партнерств со странами региона. Необходимо подвергнуть рассмотрению особенно важные проекты, которые Великобритания реализует на протяжении XXI столетия. По официальной информации вектор политического курса Великобритании охватывает 17 государств Ближнего Востока, а именно Алжир, Бахрейн, Египет, Иордания, Иран, Ирак, Йемен, Кувейт, Катар, Ливан, Ливия, Марокко, Оман, ОАЭ, Саудовская Аравия, Сирия, Тунис.[[92]](#footnote-92) Флагманом являются социально-политические проекты Великобритании со странами Персидского залива. Одним из ярчайших примеров служит партнерство « Recent Science and Innovation Partnership». Идет процесс активной научной кооперации в области изучения химии с Катаром в рамках сотрудничества Имперского колледжа Лондона и Катарского научного центра в изучении карбонатов и углеродов.[[93]](#footnote-93) Кроме того, сотрудничество проводится по вопросам генетических, медицинских и технических исследований. Кроме того, Великобритания активно проявляет себя в гуманитарных инициативах ООН по защите беженцев из Сирии[[94]](#footnote-94), обеспечивая адаптационные центры на территории Иордании или же финансируя медицинскую помощь или даже очистку воды.[[95]](#footnote-95)

Согласно позиции правящих кругов Соединенного Королевства «коммерческая дипломатия – неотъемлемая часть внешней политики, основанная на международных интересах и ценностях».[[96]](#footnote-96)

В 2010 году пересмотру был подвергнут документ именуемый « Стратегия Национальной безопасности» и в нем шла речь о том, что британский военный контингент в Афганистане должен быть защитен.[[97]](#footnote-97) В афганской провинции Гильменд были сосредоточены военные силы Великобритании на момент 2015 года.[[98]](#footnote-98)

В годовом отчете на момент 2012 года была подчеркнута угроза терроризма для Великобритании, а также указывалось на важность нестабильности в странах Северной Африки и Ближнего Востока для Соединенного Королевства. [[99]](#footnote-99)

Необходимо остановиться подробнее на экспорте британских вооружений в страны Ближнего Востока. Но здесь важно подчеркнуть, что Великобритания очень тщательно выбирает себе партнеров среди покупателей и ключевым фактором для дальновидных британцев здесь является лояльность.

Например стоит выделить по-особенному отношения Великобритании с Бахрейном. С этой страной у Соединенного Королевства давние отношения, которые длятся уже около 200 лет и на сегодняшний день военное сотрудничество между государствами занимает важное место. Кроме того, согласно позиции Великобритании Бахрейн играет роль в защите от угрозы, исходящей со стороны Афганистана.[[100]](#footnote-100)

Стоит подчеркнуть инициативу « Оборона Согласия», запущенную в 2012 году, которая открыто иллюстрирует именно военное сотрудничество Великобритании с Бахрейном, которое также поддерживается многочисленными двусторонними встречами, обсуждением текущих вопросов по Ирану и Сирии с участием членов британского Правительства.

Стоит также упомянуть в данном контексте о наличии у Великобритании военных и разведывательных баз. Например в Катаре располагается авиабаза Аль Удейд.

Экономическая, а именно финансовая дипломатия Великобритании в ближневосточном регионе также имеет место быть. Британская внешняя политика не ограничивается только лишь взаимодействием в оборонном секторе и политическим взаимодействием. Так финансовый гигант Соединенного Королевства « HSBC Holding Plc» имеет крупное присутствие в странах Ближнего Востока. [[101]](#footnote-101) Саудовский банк « SABB» по сути является ассоциированной компанией банка HSBC и имеет собственное представительство в Лондоне.

Таким образом, резюмируя присутствие Великобритании в ближневосточном регионе в XXI столетии стоит отметить следующие ключевые тенденции. Во-первых, особняком стоит приход к власти правительства лейбористов. Политика Энтони Блэра на Ближнем Востоке была самой активной за последние десятилетия. Действия в фарватере внешней политики США привели к тому, что голос британских граждан не был услышан. А это пошатнуло репутацию лейбористской партии в целом, приведя к власти в 2010 году консерваторов. На сегодняшний день Британия уверенно делает ставку на сотрудничество с лояльными государствами Залива—Бахрейн, Катар, ОАЭ. Военное сотрудничество, культурная дипломатия на уровне взаимодействия субъектов культурного наследия, таких как Британский музей например, а также совместные проекты в области науки и образования являются неотъемлемой частью британской политики, направленной на выстраивание долгосрочных отношений в первую очередь с монархиями Персидского Залива. Что касается сирийского вопроса, то и здесь британская линия совпадает с американской. Очевидно, что Великобритания очень дорожит ролью «ключевого партнера» США в НАТО и придерживается риторики Белого Дома в отношении современных конфликтов.

**3. Сравнение ключевых подходов Франции и Великобритании в проведении внешней политики на Ближнем Востоке и странах Южного Средиземноморья в рассматриваемый период.**

В данной главе рассматриваются действия Франции и Великобритании, направленные на формирование внешнеполитического курса и проведения внешней политики в регионе Ближнего Востока и регионе Магриба с 2000 по 2018 год. Анализ отдельных действий двух государств является особенно важным для исследования, так как он позволяет сформировать объективную картину соперничества Франции и Великобритании на международной арене в рассматриваемый период.

Со времен борьбы за новые территории Франция и Великобритания были активными игроками на ближневосточной арене и стали самыми активными участниками передела границ и формирования национальных государств на просторах бывшей Османской империи по окончании Первой мировой войны. В XX веке Франция и Великобритания так же себя проявили в событиях, связанных с Суэцким кризисом 1956 года. История щедро одарила примерами как противостояния, так и кооперации этих двух европейских стран на ближневосточном политическом театре.

Еще до наступления нового тысячелетия позиции Франции и Великобритании разошлись касательно одного из ярчайших конфликтов конца XX столетия, а именно агрессии Ирака в сторону Кувейта. В современной мировой истории данные события получили название « Война в Заливе». [[102]](#footnote-102)Великобритания проявила активное участие, а Франция лишь только вывела боевые корабли в Залив, но участия в активных боевых действиях не принимала. Ситуация с Кувейтом в начале 1990-х годов стала определенной тенденцией в дальнейшем с точки зрения рассмотрения политики Франции и Великобритании в регионе.

Новое тысячелетие началось с появления локальных вызовов для всего мирового сообщества. Самый главный — образование такого феномена как « мировой терроризм», источником распространения которого стали как раз таки государства Ближнего Востока, когда-то давно бывшие колониальными владениями современных Франции и Великобритании.

Ключевым сюжетом в начале века стало участие Великобритании в операции против режима Саддама Хусейна в 2003 году. В конце марта-начале апреля 2003 года на основании резолюций ООН №687[[103]](#footnote-103) и №1441[[104]](#footnote-104) Великобритания, поддержав США приняла активное военное участие в сверлении действующего на тот момент режима в Ираке. Данная компания стала для Великобритании в последствии поводом для резкой критики со стороны подданных Королевства. В российских научных кругах даже существует точка зрения согласно которой в 2010 году власть в Великобритании перешла в руки консерваторов по причине необоснованной войны в Ираке, в которой погибло более сотни британских военнослужащих. Политика Энтони Блэра отличалась чрезмерной активностью именно за пределами страны и данная военная кампания стала ярким примером его курса. На фоне сближения Лондона и Вашингтона Франция, возглавляемая Жаком Шираком проявила стойкость и воздержалась от участия в операции. Важно подчеркнуть тот факт, что и во время операции « Буря в пустыне» Франция проявила себя самым скромным образом по сравнению со своими атлантическими партнерами по НАТО — США и Великобританией. Жак Ширак не только отказался принимать участие в военной операции, но и выступил с критикой в сторону британской позиции по данному вопросу.

Ситуация стала меняться с приходом в 2007 году к власти во Франции Николя Саркози, который задал новый импульс внешней политике. В начале второго десятилетия текущего века на смену событиям 2003 года в Ираке вызовы пришли из региона Северной Африки. « Арабская весна» прокатилась по странам региона Магриба и не осталась без европейского участия. И в этом сюжете позиции Франции и Великобритании были чрезвычайно близки. Несмотря на то, что британский премьер-министр Дэвид Кэмерон был занят решением внутренних задач, таких как пенсионная реформа, реформа систем образования и здравоохранения, внешнюю сторону политики британский премьер не оставил без внимания.

На фоне новых вызовов стала вырисовываться четкая политическая линия Париж-Лондон-Вашингтон. Дэвид Кэмерон принял решение об участии Великобритании в воздушной операции в марте 2011 года направленной на свержение действующего на тот момент политического режима в Ливии. Участие Великобритании происходило совместно с французским участием в составе международной коалиции. Операция была проведена на основании резолюции ООН №1973[[105]](#footnote-105) и целью военного вмешательства было обеспечить безопасность для ливийского народа от режима Муаммара Каддафи и создать бесполетную зону в небе над Ливией. Интересен тот факт, что конференция, на которой данное решение было принято состоялась в Париже. В той конференции приняли участие также члены Лиги арабских государств, представители политического руководства Канады, США, ООН и Европейского союза. Великобританией было предоставлено 2,3 тыс. военнослужащих, около 30 самолетов, включая истребители-бомбардировщики "Торнадо" и многоцелевые истребители "Тайфун", атомную подводную лодку и два фрегата. Операция была завершена 31 октября 2011 г.[[106]](#footnote-106)

В сентябре 2014 г. Великобритания присоединилась к Международной коалиции по противодействию террористической группировке "Исламское государство" (ИГ; запрещена в РФ), которая была сформирована по инициативе США на саммите НАТО, состоявшемся 4-5 сентября 2014 г. в Уэльсе (Великобритания). В тот же период британским парламентом были санкционированы бомбардировки позиций ИГ в Ираке. В декабре 2015 г. по инициативе Дэвида Кэмерона британскими ВВС был получен мандат на нанесение воздушных ударов по базам группировки ИГ в Сирии. 23 ноября 2015 г. британское правительство опубликовало Стратегию национальной безопасности (существовавший ранее документ датирован 2010 годом). К числу главных угроз, помимо террористической организации "Исламское государство", были отнесены "нестабильность на Ближнем Востоке, кризис на Украине, кибератаки и риск пандемий". В частности, предусматривается формирование в составе сухопутных войск к 2025 г. двух ударных бригад для быстрого развертывания. Общее увеличение численности сил быстрого развертывания запланировано с 30 тыс. человек (2010 г.) до 50 тыс.[[107]](#footnote-107)

Согласно официальным документам на момент 2011 года торговля Британии со странами Ближнего Востока и Северной Африки, входящих в группу стран MENA, превысила двухсторонней торговый оборот с Китаем ( речь идет о британском экспорте).[[108]](#footnote-108) Кроме того, Великобритания производит большой объем инвестиций, сосредоточенный в регионе Ближнего Востока. Так, в 2011 году Лондон заработал боле 850 миллионов долларов на инвестициях в Египет через FDI.[[109]](#footnote-109)

Программа « Арабского партнерства» для Великобритании имеет большое значение как фактор мягкой силы во внешней политике в регионе. Данная тенденция является схожей с внешнеполитическим курсом Франции, который выражается в « Барселонском процессе», который в свою очередь является важнейшей средиземноморской инициативой Франции.

Еще одним отличием, которое стоит подчеркнуть, является присутствие стран в Афганистане. Великобритания на сегодняшний день является вторым наиболее влиятельным государством после США среди стран-партнёров в Афганистане. Большая часть британских вооружённых сил действуют в афганской южной провинции Гильменд . Необходимость военного присутствия Великобритании в Афганистане, согласно правительству, находится в прямой зависимости от защиты национальной безопасности Соединённого Королевства: «Предотвращение терроризма в Афганистане является важнейшей частью нашей работы. Наша работа в Афганистане сфокусирована на трёх главных сферах – военной, политической и дипломатической. «Мы работаем с многочисленными странами-партнёрами, чтобы обеспечить афганскому правительству будущее, в конечном счёте, без участия значительной помощи международного сообщества».[[110]](#footnote-110)

Будучи активным участником блока НАТО, Великобритания сохраняет в этой ближневосточной стране военное присутствие на основани мандата ООН, поддерживая национальные афганские силы безопасности, а также оказывая консультативные услуги на уровне армии и полиции. Важным является то, что еще в 2012 году было объявлено о сокращении числа британских военнослужащих с 102 000 человек до 82 500 человек в Афганистане.[[111]](#footnote-111) Сразу же вырисовывается яркая параллель с предвыборной программой французского президента Франсуа Олланда, который провозгласил окончательный вывод войск из Афганистана еще до того, как занял президентский пост. [[112]](#footnote-112) Данный момент представляет чрезвычайную важность, так как с одной стороны иллюстрирует общую тенденцию к сокращению присутствия в Афганистане у обеих стран, с другой стороны также очевидно, что Великобритания не изменяя своим историческим традициям все-таки сохраняет участие в Афганистане, в то время как Франция уходит. Данный сюжет говорит о том, что британская политика в отношении Афганистана остается более активной.

Одной из важнейших линий сравнения также является политика, связанная с экспортам вооружений в страны Персидского Залива. В своей диссертации М.А. О’Делл называет феномен экспорта вооружений в страны Залива «теневым» присутствием.[[113]](#footnote-113) Еще в 2001 году Великобританией было установлено сотрудничество с ОАЭ, которые представляют собой наиболее стабильное государство региона по оценке М.А. О’Делл.

Оман также закупает с 2007 года у Великобритании танки и прочую боевую технику[[114]](#footnote-114). Но своим важнейшим партнером в регионе Великобритания считает Бахрейн, с которым уже на протяжении не одного столетия поддерживает тесные связи. [[115]](#footnote-115) Бахрейн поддерживает чрезвычайно лояльный режим по отношению к Великобритании, принимая как боевые корабли британских ВМС, так и проводя многочисленные консультации. Ярким примером является « Программа обучения офицеров». Кроме упомянутой программы существует еще одна немаловажная стратегическая инициатива Великобритании в отношении Бахрейна-« Оборона согласия».[[116]](#footnote-116)

Политика в сфере культуры и образования так же должна быть освещена в данном исследовании, так как представляет собой важный пласт взаимоотношений Франции и Великобритании со странами Ближнего Востока. Первое, что стоит отметить, так это то, что Великобритания делает ставку на сотрудничество в сфере образования. Ярким подтверждением тому служит открытие сети британских школ в странах прежде всего Персидского залива. Уже создана ассоциация British Schools in the Middle East BSME[[117]](#footnote-117). Преподаватели в данных учебных заведениях-высококвалифицированные специалисты из различных регионов Великобритании, как правило из крупных городов, таких как Лондон, Манчестер, Ливерпуль и другие.

Что касается Франции, то Пятая республика делает ставку преимущественно на развитие культурных связей. Открытие филиала Лувра в Абу-Даби стало событием эпохального масштаба как для двухсторонних отношений Франции с ОАЭ, так и для распространения европейской культуры в регионе Ближнего Востока. [[118]](#footnote-118) Данное событие стало не только примером развития музейного франчайзинга, но и сближением двух цивилизаций: западной и восточной.

Таким образом, подводя итоги следует подчеркнуть основные тенденции в сходствах и отличиях в подходах Франции и Великобритании на ближневосточном направлении в XXI веке. Для обеих стран регион Ближнего Востока и Северной Африки был и остается одним из ключевых партнеров в экономическом смысле. Важным сходством является интенсивное сотрудничество в оборонной сфере, масштабный экспорт вооружений. Но только в случае с Великобританией предпочтение отдается Бахрейну и ОАЭ, а для Франции ключевым партнером остается Саудовская Аравия. Второй немаловажной сферой является сфера культуры, науки и образования. Как и в предыдущем случае тенденция сохраняется общей для обеих стран, но направления все-таки отличаются. Великобритания отдает приоритет науке и образованию, а Франция в свою очередь культурной сфере.

Во внешней политике стоит выделить переломные моменты, чтобы проследить сходства и отличия позиций двух стран. Масштабные военные компании 2003 года и « Арабская весна». В случае с операцией в Ираке в марте 2003 года Великобритания активно поддержала США и приняла участие в военной операции, за что позднее подверглась жесткой критике. Франция, возглавляемая в тот период Жаком Шираком отказалась от участия в операции, кроме того выразила критику в адрес британской позиции по этому вопросу. Этот эпизод иллюстрирует явное расхождение в политических курсах двух стран. Вторым переломным моментом стала « Арабская весна» и здесь уже картина изменилась. Если в 2003 году подходы Франции и Великобритании кардинальным образом разошлись и Э. Блэр шел совершенно противоположным путем в сравнении с политикой Ж. Ширака, то в 2011 году Франция и Великобритания оказались по одну сторону баррикад и приняли совместное участие как ключевые страны-члены НАТО в воздушной операции в небе над Ливией. Судьбоносная для режима Муаммара Каддафи резолюция ООН №1973 поставила британские и французские вооруженные силы в один строй, в котором оба европейских государства выступили членами единой коалиции. Данная расстановка акцентов свидетельствует о сближении позиций Великобритании и Франции по сравнению с началом столетия.

**Заключение**

Подводя итоги данной темы, стоит отметить следующее. Позиции Франции и Великобритании с начала XXI века были очевидны. Для обеих стран регион Ближнего Востока совместно с регионом Магриба был и остается одним из самых важных в проведении внешней политики. Это касается не только политической сферы, но также экономического взаимодействия, сферы финансов, культуры, науки и образования и многих других. Заглядывая на страницы истории, картина соперничества Британии и Франции на ближневосточной арене очевидна и хорошо просматривается. Сперва колониальные завоевания, а затем подопечные территории района Ближнего Востока всегда представляли собой первостепенный интерес для британской и французской политики и обусловлено это было множеством факторов. Выгодное географическое положение и территории богатые природными ресурсами, в частности энергетическими, стали объектом притязаний обеих европейских стран и даже в эпоху современности ситуация не изменилась, а лишь переменила свой формат. В новый век Франция и Великобритания вошли с новыми амбициями и инициативами. В постбиполярном мире оба европейских государства нарастили свое присутствие в регионе Ближнего Востока. Исторически сложенные традиции сыграли роль в географическом распределении интересов. Так, Франция по сравнению с Великобританий больше внимания уделяет развитию совместных проектов и двусторонних отношений со странами Магриба, так как историческая связь с бывшими колониями остается решающим фактором. История взаимоотношений Франции с Тунисом или, например, Марокко и Алжиром намного глубже, чем у Великобритании. Так же географическое положение играет важную роль в выстраивании стратегических инициатив, таких как «Союз для Средиземноморья», получивший импульс к развитию во многом благодаря французскому президенту Николя Саркози. С географической точки зрения Великобритания не имеет выхода к Средиземному морю и, следовательно, уже лишена возможности входить в данное объединение и продвигать собственные интересы через данную организацию. Но, у Великобритании имеется и собственная инициатива в развитии отношений со странами Северной Африки и Ближнего Востока-«Арабское партнерство», которое нацелено на укрепление взаимоотношений и расширение сотрудничества во множестве сфер. Благодаря подобным инициативам широкое распространение получает феномен «мягкой силы», выстраивая мост между востоком и западом.

Переломным моментом в сближении курсов Франции и Великобритании стал приход к власти во Франции в 2007 году Николя Саркози. Его курс был направлен на сближение с Лондоном и Вашингтоном и самым показательным сюжетом стала интервенция в Ливию в 2011 году. Четкая линия Париж-Лондон-Вашингтон сохраняется и по сей день в вопросах с ИГИЛ и ситуацией вокруг Сирийского конфликта. И если в начале столетия Франция и Великобритания занимали разные позиции касательно конфликтов на Ближнем Востоке, а именно речь идет о свержении режима Саддама Хусейна в Ираке в 2003 году, то уже в 2011 году ситуация в корне переменилась. Д.Кэмерон и Н. Саркози нашли больше точек соприкосновения в сравнении с Э. Блэром и Ж. Шираком соответственно.

Таким образом, имеются основания констатировать, что произошло сближение политических курсов Великобритании и Франции с приходом республиканцев в Елисейский Дворец в 2007 году и консерваторов в 2010 году к власти в Великобритании. Правые силы по обе стороны Ла-Манша занимают схожую позицию по урегулированию конфликтов и в то же время схожим образом выстраивают двусторонние отношения с государствами Ближнего Востока, активно используя инструменты экономической дипломатии и мягкой силы.
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48.Арабское Партнёрство предоставляет новые возможности для Ближнего Востока // Официальный портал Правительства Великобритании. - Режим доступа: https://www.gov.uk/government/news/arab - partnership - offers - new - opportunities - for - middle - east

49. *Briguet Ga*ë*lle*. Etats européens et guerre d’Irak. Genève, 2005. P. 2, 5 􏰀 http://www.unige.ch/ieug/publications/euryopa/briguet.pdf

50. Union for the Mediterranean Parliamentary Assembly wants strong Parliaments. Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.europarl>. europa.eu/news/en/news-room/content/20130412IPR07184/ html/Unionfor-the-Mediterranean-Parliamentary Assembly-wants-strong-parliaments.

51. 2nd Meeting of the MPS Working Group on Financial Issues. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://ufmsecretariat.org/2nd-meeting-of-the-msp-working-group-on-financial-issues/>

52. Le Figaro. 24.05.2015.[ Электронный ресурс]. Режим доступа:http://[www.lefigaro.fr/flash-eco/2015/06/15/97002-20150615FILWWW00071-saudi-arabian-passe-commande-de-50-airbus.php?redirect\_premium](http://www.lefigaro.fr/flash-eco/2015/06/15/97002-20150615FILWWW00071-saudi-arabian-passe-commande-de-50-airbus.php?redirect_premium)

53. «Visite du Président iranien Hassan Rohani : lettre de 65 parlementaires à François Hollande». Le Figaro. 27.01.2016. [ Электронный ресурс]. Режим доступа:http://[www.lefigaro.fr/vox/politique/2016/01/27/31001-20160127ARTFIG00404-visite-du-president-iranien-hassan-rohani-lettre-de-50-deputes-a-francois-hollande.php](http://www.lefigaro.fr/vox/politique/2016/01/27/31001-20160127ARTFIG00404-visite-du-president-iranien-hassan-rohani-lettre-de-50-deputes-a-francois-hollande.php)

54. Tony Blair says he's sorry for Iraq War 'mistakes,' but not for ousting Saddam (англ.). «CNN» (26.10.2015). — «Blair acknowledged to Zakaria that there are "elements of truth" in the view that the 2003 invasion of Iraq was the principal cause of the rise of ISIS.». Дата обращения 24/04/2019.

55.Porter. Iraq War Created Isis, Concedes David Miliband. «International Business Times» (10.08.2014 12:11). — «The 2003 invasion of Iraq by the US and its ally the UK helped to destabilize the country, leading to the rise of militant group Isis, admitted former UK foreign secretary David Miliband.». Дата обращения 24/04/2019.

56. *Elisabeth Bumiller* Libyan War Goes a Long Way to Improve the Pentagon’s View of France as any Ally// *The New York Times,* 26 August 2011.

57. BBC // 25.05.2012 [ Электронный ресурс]. Режим доступа: https://[www.bbc.com/russian/international/2012/05/120525\_france\_hollande\_afghanistan\_troops](http://www.bbc.com/russian/international/2012/05/120525_france_hollande_afghanistan_troops)

58.Sultanate of Oman. – URL: http://www.gutenberg.us/articles/sultanate\_of\_oman

59. Eppel M. The Elite, Effendiyya, and the Growth of Nationalism and Pan-Arabismin Hashemite Iraq, 1921–1958 // International Journal of Middle East Studies. 1998.Vol. 30, №3. P. 245–247.

60. Brocz S. The failure of the EU’s Mediterranean policies. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.currentconcerns.ch/index.php?id=1496. – Title from the screen.

61. Censini N. The Union for the Mediterranean: a project that never took off. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: youngdemocrats. eu/the-union-for-the-mediterranean-a-project-that-never-took-off\_202.html.

1. Резолюция 687 ( 1991), принятая Советом безопасности на его 2983-м заседании 3 апреля 1991 года/Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности. S/RES/687 ( 1991). Distr: General. 1991, 3 April [↑](#footnote-ref-1)
2. Резолюция 1441 (2002), принятая Советом безопасности на его 4644-м заседании 8 ноября 2002 года/Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности. S/RES/1441 (2002). Distr: General. 2002, 8 November [↑](#footnote-ref-2)
3. Резолюция 1973 (2011), принятая Советом безопасности на его 6498-м заседании 17 марта 2011 года/Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности. S/RES/1973 (2011). Distr.: General. 2011, 17 March. [↑](#footnote-ref-3)
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116. Укрепление региональной безопасности и обороны Бахрейна // Официальный Портал Правительства Великобритании. - URL: https://www.gov.uk/government/priority/strengthening - regional - defence - and - security - with - bahrain (Дата обращения: 12.05.2019 г.) [↑](#footnote-ref-116)
117. British school in the Middle East. - [ Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.bsme.org.uk/search - for - school/school\_details/10.html ( дата обращения: 12.05.2019).  
      [↑](#footnote-ref-117)
118. « В Абу-Даби открывают свой Лувр: на что потрачены 105 миллионов евро». Forbes 09.10.2017, [ Электронный ресурс] // Режим доступа:<https://www.forbes.ru/forbeslife/351199-v-abu-dabi-otkryvayut-svoy-luvr-na-chto-potracheny-eu105-mln?photo=1> ( дата обращения: 14.05.2019). [↑](#footnote-ref-118)