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**Введение.**

На сегодняшний день от того, как будут строиться отношения между Москвой и Вашингтоном будет зависеть будущее всего мирового политического порядка, поскольку обе страны обладают огромным влиянием в мире. Несмотря на то, что во время предвыборной кампании Дональд Трамп постоянно говорил о том, Америке необходимо налаживать отношения с Россией, и его постоянные заявления об этом, на сегодняшний день динамика отношений только ухудшается. Против России постоянно вводятся новые санкции, а доклад специального прокурора Роберта Мюллера[[1]](#footnote-1) хоть и не выявил прямого сговора между командой Трампа и русскими, всё равно осложняет ситуацию.

Основным объектом данного исследования являются аналитические центры, появившиеся в США после окончания второй мировой войны, постепенно ставшие неформальными институтами власти. Необходимо отметить, что это первая страна, где мозговые центры впервые начали влиять на решения, принимаемые правительством на государственном уровне. Большинство из них формально являются независимыми, работая либо на гранты правительства и партий, либо спонсируются крупными капиталом, заинтересованным в мирной торговле и отсутствии войн. В американской профессиональной среде данные исследовательские центры называют “Мозговые тресты”. Из-за того, что в университетах люди зачастую слишком погружены в научную деятельность и занимаются теоретическими проблемами мировой политики, а политики слишком заняты и не способны заниматься пересмотром траектории мировой политики, основной функцией мозговых трестов является помощь в разрыве между миром идей и миром действий- согласно точке зрения доцента РГГУ Николая Медушевского, более половины внешнеполитических решений в США за последние 20 лет были приняты основываясь на отчётах данных центров.

Согласно отчёту фонда Карнеги, сейчас наступает третья волна, и в США существует более 1835 аналитических центров.[[2]](#footnote-2)

В первой главе будут рассмотрены крупнейшие аналитические центры США, и наиболее оригинальные статьи известных авторов. Для удобства глава разделена на 3 части. В первой части представлены концепции авторов, наиболее лояльных к Москве и внешней политике В.В.Путина. Во второй части рассмотрены работы авторов, которые призывают с настороженностью относиться к России. В третьей части показаны концепции, отражающие наиболее радикальные взгляды американских аналитиков по поводу России.

Во второй главе рассмотрены публикации американского аналитического центра “Наследие”, поскольку большинство американских СМИ, экспертов и политических обозревателей говорят о том, что на сегодняшний день мозговой трест Heritage Foundation является “аналитическим центром Дональда Трампа”[[3]](#footnote-3). Также целью второй главы является ответ на вопрос, действительно ли авторы, работающие в данном мозговом тресте оказывают влияние на формирование внешнеполитических стратегий в США, или же администрация Дональда Трампа действует без оглядки на мнение аналитиков.

О данных неформальных институтах власти мало говорится в СМИ, но на сегодняшний день данные неофициальные институты власти имеют крайне важное значение для российско-американских отношений, поскольку одной из основных проблем двухсторонних отношений является отсутствие достоверной информации у обеих сторон. Российские чиновники зачастую рассматривают любые внешнеполитические инициативы США как желание подорвать суверенитет РФ, а в государственном департаменте зачастую отсутствует базовое понимание того, как устроены институты власти в РФ, поэтому вопрос информированности сторон и механизм построения внешнеполитических стратегий сегодня крайне важен. Поэтому с уверенностью можно сказать, что сегодня аналитические центры выполняют крайне важные функции в политической системе страны- они оказывают сильное влияние на общественное мнение и предоставляют многочисленные доклады во властные структуры. [[4]](#footnote-4)

Согласно программе “Экспертно-аналитические центры и гражданское общество” университета Пенсильвании в 2018 году американские аналитические центры были признаны лучшими в мире, а их доклады характеризуются как наиболее качественные и точные.[[5]](#footnote-5)

В данной работе проводится обзор основных концепций крупнейших мозговых трестов, а также рассматривается, какие из них в действительности совпали с внешнеполитической линией США, а также как связана внешняя политика Дональда Трампа и аналитические центры.

Стоит отметить, что за последние 3 года в 22 крупнейших американских аналитических центров по данной тематике было написано 129 статей по тематике российско-американских отношений.

Работа разделена на 2 главы- в первой проводится обзор концепций наиболее популярных аналитических центров, а во второй проводится исследование связи аналитических центров и администрации Дональда Трампа.

**Степень научной разработанности темы-** стоит отметить, что данное исследование является уникальным в своём роде, поскольку в российском академическом сообществе тема связи Дональда Трампа и американских мозговых трестов не подписалась. Поэтому, говоря о научной новизне, можно говорить о инновационности работы.

**Объектом** данного исследования выступают американские мозговые тресты.

**Предмет работы -**внешнеполитические концепции по актуальным вопросам российско-американских отношений и их связь с внешней политикой США.

**Цель анализа** состоит в раскрытие вопроса того как американские мозговые тресты сегодня влияют на формирование политики администрации Дональда Трампа, в частности в адрес России.

**Задачами работы** являются в первой главе рассмотрение всех крупнейших американских аналитических центров, разбор работ наиболее известных авторов. Во второй главе отдельно рассматриваются статьи аналитического центра “Heritage foundation” поскольку он неофициально называется мозговым центром Дональда Трампа, а также выясняется, как работы экспертов данного мозгового треста повлияли на российско-американские отношения.

Источниковой базой данного исследования выступают публикации крупнейших американских аналитических центров, литература о аналитических центрах, доклады об аналитических центрах, рейтинги различных исследовательских центров а также сообщения СМИ.

**Глава 1. Крупнейшие американские Аналитические центры и их концепции по поводу политики Трампа в адрес РФ.**

* 1. **“Мягкие концепции”. Позиции, которые совершенно не совпадают с внешнеполитической линией администрации Трампа.**

Данные аналитические центры придерживаются политических взглядов, далёкие от идей республиканской партии. Их идеи не рассматриваются в администрации Трампа и противоречат нынешней политической программе Белого Дома.

**Институт Катона.**

Данный аналитический центр, отстаивает принципы классического либертарианства. Эта организация существует исключительно за счёт пожертвований крупного частного капитала, заинтересованного в том, чтобы отношения между странами только улучшались, поскольку в таком случае мировая торговля будет проходить более плавно.

Из всех рассмотренных аналитических центров, данный мозговой трест отстаивает наиболее лояльную позицию в отношении России. Внутри него существует 2 внешнеполитических программы- одна из них показывает мнение авторов центра за 2017 год, другая была выпущена в конце 2018 года. Стоит отметить, что описаны они разными авторами.

Согласно первой, более ранней статье “Дорожная карта внешней политики США в адрес России” агрессия на Востоке Украины не является прямой угрозой национальной безопасности США, но прерывает диалог РФ и США, что влечёт за собой гораздо больше проблем и потенциально гораздо опаснее. Улучшение отношений с Москвой позволит Белому дому решить множество проблем в Восточном полушарии и значительно улучшить международную торговлю. Лучший способ взаимодействия с Кремлём сегодня для администрации Трампа- дипломатия, а не позиция силы. Сегодня Крым навсегда потерян для Украины, поэтому необходимо договариваться о снятии санкций в обмен на помощь Владимира Путина в возвращении самопровозглашённых республик Киеву. Санкции, введённые сегодня, не только неэффективны, но и вредны как для Европейской, так и для мировой экономике в целом. Наилучшим способом давления на Москву является препятствие военной модернизации России. Отсутствие доступа к рынку высоких военных технологий значительно ослабит способность РФ к конкуренции с Западными странами в будущем.[[6]](#footnote-6)

Внешнеполитическая концепция, написанная в конце 2018 года, придерживается более агрессивной точки зрения. Согласно данному исследованию, ситуация на Востоке Украины и в Крыму всё же влияет на национальную и экономическую безопасность США, поскольку это напрямую связано с Европейскими союзниками США по НАТО. Политическая и военная неопределённость в каком-либо регионе значительно ухудшает мировую торговлю, к тому же необходимость ввода санкций это крайне вредный для любой страны шаг.

Согласно плану авторов, Крым признавать российским нельзя, поскольку это развяжет руки Кремлю и другим ревизионистским странам, но санкции снимать можно, взамен на обязательства России прекратить войну на Востоке Украины. Мало того, необходимо проводить активную дипломатическую и политическую поддержку для того, чтобы Россия и ЕС снова сошлись, поскольку это увеличит оборот мировой торговли, что крайне выгодно США.[[7]](#footnote-7)

**Центр стратегических и международных исследований при Джорджтаунском университете.**

Данный аналитический центр более влиятелен, поскольку отчасти спонсируется правительством, однако влияния на внешнюю политику США сегодня он не оказывает. Сразу стоит отметить, что авторы в нём имеют схожую точку зрения.

В данном центре ежегодно публикуются большие отчёты под руководством главного специалиста по Евразии Ольги Оликер о том, как должны строиться отношения между США и Россией. Авторы отмечают, что отношения между данными двумя странами на сегодняшний день являются важнейшими для всего мирового порядка в целом, поэтому им уделяются особенное внимание. Ими выдвигается целый ряд рекомендаций.

В первую очередь они пишут о том, что большинство вопросов, лежащих между странами, необходимо навсегда отделить от политики. В первую очередь это касается вопросов энергетики, поскольку Россия является крупной газовой и нефтяной державой, и Европейская энергетическая безопасность во многом зависит от отношений Запада и России.

Также важнейшей темой является Евро-Атлантическая стабильность. По этому поводу авторы выдвигают следующие рекомендации:

Прекращение любых провокаций, которые могут привести к столкновению сторон. После этого стороны должны начать постоянно проводить переговоры и дать гарантии безопасности Украины, при этом признавая, что конфликт на Востоке является важным, но не самым главным фактором двухсторонних отношений. Помимо этого обе страны должны чётко заявить о своих целях, в таком случае напряжённость спадёт.

На Ближнем Востоке РФ является союзником США, поскольку борется с терроризмом, может помочь на переговорах с Ираном и является крайне удобным партнёром для помощи в Афганистане.

Эксперты из Института мировой экономики Петерсона мало уделяют внимание политическим вопросам, для них важным в первую очередь являются проблемы мировой экономики, международной торговли и экономического развития США.[[8]](#footnote-8)

Спэйс Оуэн, специализирующийся на экономических отношениях между США и РФ, считает, что санкции крайне неэффективны и их категорически необходимо снять, поскольку они никоим образом не влияют на внешнюю политику РФ, а только провоцируют ВВП и в значительной степени повышают его рейтинг внутри страны, поскольку в таком случае он может говорить о давлении со стороны США, а также о том, что Вашингтон не желает сотрудничать с другими странами через международные институты. Согласно точке зрения данного автора, нынешняя администрация Дональда Трампа должна придерживаться концепции “Доверяй, но проверяй”- Москва способна на продуктивное сотрудничество, и оно даже необходимо в современной ситуации, но Вашингтон должен принять значительные меры для того чтобы полностью обезопасить себя в сфере кибербезопасности, поскольку сегодня это является самым уязвимым местом всех Западных стран. Во всех остальных сферах сотрудничество более чем осуществимо.[[9]](#footnote-9)

**Гуверовский институт войны, революции и мира.**

Данный политический исследовательский центр в США уделяет большое внимание российской проблеме, и его библиотека является одним из крупнейших хранилищ в мире по как по Истории России, так и по актуальным проблемам политики Кремля.

Сразу необходимо отметить, что одним из людей, активно участвующим в разработке статей для данного научного центра является бывший посол в Россию Майкл Макфол, который в соавторстве с другими сотрудниками данного мозгового треста работал над своей книгой “От холодной войны к горячему миру”

В нескольких статьях, написанными разными авторами в соавторстве с Майклом, говорится о том на сегодняшний день Москва восстановила свою экономическую и военную мощи и готова поддерживать свои кампании вмешательства в дела других стран снова и снова, поскольку самой важной целью Владимир Путина является ревизия всего нынешнего мирового порядка вместе с КНР и Ираном. Кремль вооружён мощнейшими инструментами, сильными союзниками в лице Тегерана и Пекина а также влиятельнейшим лидером, поэтому администрации Дональда Трампа сегодня в крайней степени необходимо пересмотреть свои взгляды в адрес России и отнестись к ней гораздо серьёзнее, чем Вашингтон относится сейчас. Россия будет стремиться заполнить свои вакуумы власти во всех регионах мира, в том числе в странах, где уже существует значительное влияние Белого дома, поэтому США необходимо разрабатывать мощный обратный эффективный ответ на глобальный активизм Москвы, но при этом стоит учитывать тот факт, что не каждая российская внешнеполитическая активность угрожает международному порядку или внутренней безопасности США. Более серьёзные ответные меры оправданы только в тех случаях, когда важные американские и союзнические интересы находятся под угрозой. К тому же у России существует ряд проблем, с которыми она, возможно, не сможет справиться сегодня, самым главной из которых является проблема того, что Москва, возможно, не сможет поддерживать эффективную внешнюю политику в качестве лидера, чтобы противостоять либеральному мировому порядку под руководством США. Предыдущие попытки России продемонстрировать глобальное или региональное лидерство через различные региональные или иные организации- такие как БРИКС, ОДКБ, ЕАЭС- потерпели неудачу и в итоге стали всего лишь формальностью. Кроме этого, у Владимира Путина сегодня не существует альтернативного плана для вызова нынешнему международному порядку- схемы, которые описывают приближенные к Кремлю аналитики вызывают много вопросов и сомнений своей достоверностью. Усилия Москвы, направленные на участие в делах в других регионах, не способствуют укреплению региональной стабильности и не ведут к решению какого-либо конфликта- наоборот, иногда это приводит лишь к краху политических систем и гражданским войнам. [[10]](#footnote-10)

**Проект Гамильтона.**

Данный аналитический центр был основан в 2006 году, и в первую очередь специализируется на вопросах экономического развития Америки, поэтому политические проблемы для авторов данного центра отходят на второй план, что уже говорит нам о некой предвзятости его авторов по поводу российско-американских отношений. В нём практически не присутствуют работы, посвящённые российской тематике, поскольку авторы в основном специализируются на внутреннем развитие страны, однако те статьи, которые в нём присутствуют, необходимо рассмотреть, поскольку сообщениям СМИ Дональд Трампа иногда обращается к данному центру для рассмотрения вопросов экономической политики. Авторы дают сравнительно лояльные рекомендации насчёт политики в адрес России, но сразу стоит отметить, что они не имеют отношения к ныне происходящим в мире событиям. [[11]](#footnote-11)

В статье директора данного фонда Джея Шамбо “Россия и Америка- как должны строиться отношения” автор говорит о том, что за последние годы политика Белого дома полностью провалилась, поскольку Россия только сблизилась с Китаем, который сегодня является потенциально наиболее опасным врагом для США. Санкции совершенно не имеют смысла- как и его коллеги из института Катона он указывает на то, что они только подрывают мировую торговлю и вредят экономическим интересам США. При этом автор отмечает, что Северный поток 2 также не является опасным, а наоборот он полезен, поскольку в таком случае произойдёт сближение России и Европейских стран, что в значительной степени ослабит Китай. На сегодняшний день существуют 2 действительно важных для Америки проблемы- это кибербезопасность и Венесуэла. Согласно точке зрения автора, Америка должна значительно усилить меры по соблюдению кибербезопасности, поскольку это главная проблема, которая возникает в отношения между США и РФ, а во-вторых, необходимо твёрдо дать понять Владимиру Путину, что его военное присутствие в Венесуэле недопустимо. Поскольку для данного аналитического центра в первую очередь важны экономические вопросы, то нынешнее коррумпированное правительство Венесуэлы и присутствие российских нефтяных компаний за рубежом крайне негативно влияют на развитие всего региона- поэтому США должны вмешаться во внутренние дела правительства Мадуро и сменить власть путём помощи оппозиции.

Ещё одним важным пунктом является помощь в налаживании отношений между Европейскими странами и Россией, но при условии, что Владимир Путин посодействует прекращению войны на Донбассе и прекратить поддерживать экстремистские партии в Европе.

**1.2 Умеренные концепции.**

В данной главе проводится обзор аналитических центров относящих Россию к странам ревизионистам и скептически относящихся к внешней политике В.В.Путина, но тем не менее признающие необходимость ограниченного сотрудничества и смягчения противоречий.

**Центр Карнеги**.

Из всех ныне существующих аналитических центров в мире данный является одним из старейших. Его важным отличием является максимальная объективность и отсутствием деления стран на чёрное и белое, в то время как во всех остальных американских аналитических центрах прослеживается явное деление на “Врагов и друзей"

Внутри данного института существует конкуренция авторов, поэтому на сегодняшний день отсутствует единая точка зрения по поводу того, как должна строиться Американская политика в адрес России. Однако, стоит отметить, что глава данного центра Дмитрий Тренин подчёркивает, что Россия выступает резко против либерального миропорядка под руководством Америки, что говорит нам о том, что похожей точки зрения придерживаются все остальные авторы центра.[[12]](#footnote-12)

В коллективной статье Евгения Румера, Ричарда Соколовского и Андрея Вэйса утверждается, что сегодня главной задачей администрации является не постоянная конфронтация, а управление конфликтом с Москвой. Владимира Путина крайне опасно провоцировать, поскольку он является совершенно непредсказуемым политиком, и в таком случае ситуация может выйти из под контроля. Также стоит учитывать, что следует исключить возможность проведения политики умиротворения, поскольку в таком случае Владимир Путин решит, что перед ним не существует никаких препятствий. Это говорит о том, что администрация Трампа должна искать средний путь. Эта стратегия не должна строиться на санкциях, поскольку проблемы российской экономики не только не ослабляют рейтинг В.В. Путина, но делают его только популярнее, позволяя ему винить во внутренних проблемах США и проводить более агрессивную внешнюю политику. Также Белый дом должен учитывать стремление России контролировать постсоветском пространство. Согласно последним заявление российского правительства, Москва всё же стремится улучшить взаимоотношения с США. Идя навстречу РФ США должны придерживаться 5 главных принципов:

1. Трамп должен чётко заявить, что приверженность США к защите союзников по НАТО является важнейшей задачей.
2. Санкции необходимо продлевать до тех пор, пока РФ не вернёт Крым.
3. Не следует бороться с Россией за её соседей.
4. Необходимо поддерживать Украину и помогать ей финансово, поскольку в случае успешного экономического развития Украины это покажет несостоятельность вертикальной модели власти по типу Кремлёвской.
5. Поддерживая демократии на постсоветском пространстве, Вашингтон должен трезво оценивать местный спрос на неё и умело распоряжаться ресурсами.

Помимо этого необходимо восстанавливать каналы связи и поддерживать постоянный контакт с Москвой, особенно это касается военных контактов, поскольку провокации России влекут за собой реальную опасность.

А самый главный тезис заключается в том, что Белый дом должен реалистично смотреть на перспективу радикальных институциональных реформ в России. За последние 25 лет Россия сопротивлялась внешним попыткам модернизации, поэтому США не должны сегодня рассматривать Москву как проект трансформации.

Целью улучшения отношений должны быть национальные интересы США и их союзников, безопасность обеих сторон, а не улучшение отношений с Россией ради самой России.[[13]](#footnote-13)

В статье “Иллюзии и реальность: 25 лет политики США в отношении России, Украины и Евразии” авторы придерживаются более мягкой позиции. Согласно точке зрения авторов, сегодня роль Москвы в неудачах внешней политики Вашингтона сильно преувеличена. Россия может извлекать выгоды из проблем мировой политики, но она не является их первопричиной. Агрессивная политика Белого дома в адрес России не решит те многочисленные проблемы, стоящие перед администрацией Дональда Трампа, поэтому необходимо выстраивать конструктивные отношения, в чём Москва сегодня крайне заинтересована по причине огромного количества различных проблем. При этом необходимо учитывать желания В.В. Путина заставить всех играть по его правилам, а подходить к сотрудничеству надо осторожно. Необходима формула диалога, при которой устранятся разногласия с Россией, но останется стойность на вопросах, связанных с безопасностью США. Если политика США в адрес России не будет пересмотрена, сильно возрастут риски военного столкновения, антиамериканизм в России дойдёт до такой степени, что построить конструктивные отношения станет попросту невозможно. Однако, для преодоления кризиса необходимо решить ряд выделенных выше трудностей.

Наиболее важной проблемой сегодня является не конфликт на Украине, а агрессивная позиция России на мировой арене и рост популярности национализма среди российских элит. Москва значительно модернизировала свои военные силы и сегодня является дееспособным военным субъектом. Поскольку России не хватает финансового влияния и ресурсов мягкой силы, гибридные инструменты для военных действий являются лучшим средством для выполнения целей, но при этом использоваться они буду ограничено, поскольку в ином случае возможно присоединение постсоветских государствам к западным институтам безопасности.

Главной задачей США на ближайшие годы станет обеспечение безопасности от гибридных войн себя и своих союзников, а решение данной проблемы требует иных методов, нежели взаимное гарантированное уничтожение. Взлом компьютеров демократической партии и связанные с этим трудности, а также неясные формулировки в актуальной концепции безопасности США по вопросам сдерживания и реагирования ярко иллюстрируют эту проблему.

Ещё одним важным вопросом являются противоречия на Ближнем Востоке. Кремль негативно относится к политике США в данном регионе, поскольку, по мнению В.В.Путина, политика Белого дома в данном регионе приводит исключительно к хаосу и распространению терроризма, что иллюстрируют свержение Кадафи и война в Ираке. После начала активной политики в Сирии Москва стала полноценным субъектом в данном регионе, утвердив себя как великая держава. Тем не менее вытеснить США из-за небольшого количества ресурсов не получится, из-за этого приоритетом Москвы является наличие места за столом переговоров в Совете Безопасности ООН и углубление политических и экономических связей со странами региона. Россия хочет сохранения статуса КВО, а не трансформации региона. Это говорит нам о том, что все противоречия преодолимы, а ситуацию в Сирии стоит решить за столом многосторонних переговоров.

Где стоит искать точки соприкосновения двух держав?

В первую очередь это АТР- обе страны заинтересованы в ограничении экономического влияние КНР и устранения ядерного оружия в КНДР. В добавок к этому российско-японские отношения возрождаются и активно идут дискуссии по поводу четырёх островов. Даже если ни один из них не будет передан, трёхстороннее сотрудничество всё равно остаётся возможным, что необходимо учитывать нынешней администрации Трампа.

Также странам необходимо сотрудничать в вопросах по борьбе с терроризмом, поскольку на сегодняшний день это является крайне острой проблемой.

Президент России должен решить, готов ли он на сотрудничестве вместо внешнеполитических авантюр и антизападной пропаганды. Если ответом будет “да”, администрация Трампа должна придерживаться следующих мер:

Улучшать доверия внутри НАТО- обязательства США перед союзниками должны быть жёсткими. При этом необходимо улучшать военную инфраструктуру Альянса.

Поддержка Украины- иначе у Москвы развяжутся руки и она перехватит влияние на постсоветском пространстве.

США должны умерить свои амбиции в отношении крупных сделок с РФ- Трамп должен понимать, что отношения сегодня плохи до такой степени, что их восстановление будет крайне долгим, поэтому необходимо смягчать проблемы, а не искать резких прорывов.

Известный специалист по международным отношениям Андрей Кортунов в статье “Разочарование и упущенные возможности” подчёркивает, что осложнения в сегодняшних отношениях связаны в первую очередь с тем, что Дональда Трампа встречали с восторгом, а ожидания среди российских политических элит были совершенно другими. Его избрания рассматривали как проявление тенденции кризиса современного миропорядка, но правый популизм утих и Конгресс мешает Д. Трампу проводить политику, направленную на сотрудничество с РФ.[[14]](#footnote-14)

Наиболее пессимистичной точки зрения придерживается Пауль Смарт.

Согласно его точке зрения, Дональд Трампа из-за скандала не может проводить последовательную внешнюю политику и совершенно скован в своих действиях из-за постоянной угрозы импичмента со стороны конгресса. Выходом сегодня является только смягчение противоречий и увеличение каналов связи для уменьшения шанса военного столкновения. Ситуация будет такой до выборов, на которых победит кандидат от демократический партии. Точно такой же точки зрения придерживается известный российский экономист Андрей Мовчан- оба автора считают, что при демократическом президенте от США противоречия уменьшаться и новый президент может проводить конструктивную внешнюю политику, поскольку этому не будет противоречить конгресс.[[15]](#footnote-15)

В наиболее актуальных публикациях главный редактор Московского центра Карнеги Дмитрий Тренин подчёркивает, что для США Россия воспринимается уже не как локальная, а как глобальная проблема, поскольку она не только проводить агрессивную внешнюю политику в своём регионе, но и лезет в другие части света, такие как Венесуэла и Африка. Визит Помпео в Москву совершенно не означает, что отношения между странами значительно улучшаются и намечается разрядка. Санкции, по мнению Дмитрия Тренина, даже частично сегодня снять невозможно. Мало того, Российская базовая позиция меняться не будет, независимо от того, будет иметь место Американское или иное давление. Сторонам необходимо находить общие интересы- сейчас в первую очередь это стабилизация ситуации в Афганистане. Помимо этого существует множество других международных сюжетов, где Россия выступает одним из участников, где стороны могли бы договориться о возможностях предотвращения прямого столкновения. На Украине сотрудничество фактически невозможно в пределах предотвращения войны, но возможно договориться о том, чтобы конфликт не перерос в полномасштабную войну. Такую же стратегию стоит поддерживать отношении КНДР и Ирана. Наконец в Артике стороны активно сотрудничают, что необходимо поддерживать и развивать.

Стоит также отметить и доклад Мюллера, который показывает, что ни Трамп, ни его окружение не вступали в контакты с Россией.

Другой важный момент, который затрагивает Дмитрий Тренин в статье “Китай, Россия и США оспаривают новый мировой порядок” говорится о том, что сближение Китая и России на фоне конфронтации с США приобрело качество Антанты- страны имеют примерно одинаковое мировоззрение и тесно координируют политику, при этом отсутствует формальный альянс. Здесь Дмитрий Тренин указывает на то, что США должны во-первых, требовать большего от своих Европейских союзников, а во-вторых, необходимо не проигрывать в технической гонке КНР- это в первую очередь является определяющим фактором того, что будет главным в мире. Отношения с Россией служат в геополитических целях Китая, поскольку Москва изолирована и у неё попросту нет выбора, а также это огромная подача ресурсов- от энергетики до военных технологий. Россия пытается закрепить свой статус великой державы, при этом она не борется за глобальный суверенитет, а лишь за своё место в регионе, несмотря на то, что в администрации США после Российского вмешательства в Венесуэлу считают иначе. Однако, согласно точке зрения, которая преобладает в Американских элитных кругах, противоречия между КНР и РФ слишком высоки чтобы создать прочный антиамериканский блок. Согласно их точке зрения Россия откажется от союза КНР либо потому что все возможности для развития находятся на Западе, либо потому что Пекин начнёт относиться к Москве как к неполноценному государству и начнёт продолжительную экспансию. [[16]](#footnote-16)

Евгений Румер поднимает такую важную тему как договор РСМД- он считает, что на сегодняшний день он обречён, поскольку по неясным причинам ни российская сторона, ни администрация президента Трампа не прикладывают никаких усилий для сохранения данного договора. Согласно точке зрения Американской стороны, Россия с 2014 регулярно нарушала договор. При этом в Москве говорят о том, что наоборот это делала Америка. Однако факты говорят о том, что впервые нарушила договор Москва, но выходить из договора не собиралась, поскольку боялась критики международного сообщества, поэтому Россия представила США возможность сделать первый шаг. Тот ультиматум, который Майк Помпео озвучил 4 декабря направлен исключительно на то, чтобы похоронить, а не спасти договор о РСМД. Причины этого достаточно прозрачны- помимо того, что Россия перешла от испытаний данных ракет к их развёртыванию, американский президент негативно относится к договорам, в составлении которых он не принимал участия, о чём говорит его отношение к Североамериканскому соглашению о свободной торговле, Транстихоокеанское партнёрство и Североатлантический договор- согласно его словам, они бесполезны и не способствуют реализации интересов США. Джон Болтон также является ярым критиком контроля над вооружениями, и он часто выступал с тем, что необходимо выйти из данного договора. Наконец многие эксперты говорят о том, что Вашингтону необходимо создавать ракеты промежуточной дальности, поскольку это позволит противостоять Китаю. Для России данный договор не является актуальным поскольку он не ограничивает ракеты морского и воздушного базирования, что является крайним преимуществом НАТО и США в данном контексте, поскольку они смогут достичь территории России всего за несколько минут. Объявление Трампа о решении выйти из данного договора является настоящим подарком для Москвы, поскольку ответственность теперь лежит на США, а у России, по мнению её военных стратегов, крайне мало шансов противостоять угрозе США- многие высшие военные чиновники уже давно жаловались на то, что условия договора РСМД ущемляют интересы РФ. Учитывая то, что интересы Кремля и администрации Трампа полностью совпадают, можно смело говорить о том, что договор обречён.[[17]](#footnote-17)

Андрей Баклицкий, являющийся консультантом ПИР- центра, специалистом по ядерному вооружению, пишет о том, что главной проблемой всех отношений сейчас является контроль над вооружениями, и в случае исчезновения ДСНВ стороны лишатся надёжных источников информации о стратегических силах противника. После утраты мер доверия, исчезнет платформа для обсуждения вопросов стратегических вооружений. Все это значительно ухудшает сегодняшние отношения между странами, и в случае конфликта возможен его переход на ядерный уровень. Данная ситуация ни выгодна ни России, ни США. Каковы причина этого кризиса?

1. Позиции обеих стран по поводу развития стратегических сил и оценки угроз сильно далеки друг от друга. Внедрение новых военных технологий продолжается при отсутствии механизма контроля над ними.
2. Страны обвиняют друг друга в нарушение договоров по контролю над вооружениями, что не только подрывает существующие договоры, но и создаёт предпосылки для взаимного недоверия.
3. Сама идея о том, что через договорённости в сфере контроля над вооружениями можно наладить двухсторонние отношения уже не популярна- несмотря на то, что ДСНВ несколько улучшил отношения, переломить множество негативных трендов он не смог, что привело к снижению интереса в данной сфере.
4. В целом на протяжении долгого времени отсутствие военной угрозы привело к значительному снижению интереса в данной сфере.

При этом очевидно, что заключение и ратификация новых договоров по контролю над вооружениями маловероятны, поскольку стороны не собираются выделять бюджетные средства на наращивание ядерных потенциалов, а США также едва будут спешить с размещением ракет средней дальности в Европе, а Москва заявила, что развернут собственные ракеты только в ответ на действия США. Важно найти другие механизмы, которые способны занять это место. Традиционно Москва выступала за юридические договоры, когда США выступали за политические договорённости. Автор считает, что Москва сегодня готова проявить гибкую позицию и пойти на политическую договорённость, что доказывает принятие Россией односторонних политических обязательств, таких как мораторий на размещение первыми оружия в космосе. [[18]](#footnote-18)

**Stratfor.**

Данная компания на заказ собирается сбором информации о событиях в мире, а также формирует прогнозы. Среди клиентов существует большое количество важных компаний и даже государственных учреждений, однако достоверно известно, что сегодняшняя администрация США не имеет связей с данным центром.

В 2018 году наиболее интересной была статья Оэуна Кука “Будущее отношений США и России”, она имеет множество точек соприкосновения с современной политической ситуация. Автор спрогнозировал выход США из РДСМ, аргументировав это тем, что Дональд Трамп понимает, что России этот договор более важен, чем США, а такой шаг позволит привлечь к переговорам Пекин, поскольку Москва в состоянии обладать политическим влиянием на Китай. Также автор призывает к увеличению давления на ЕС с целью отказа от проекта Северный поток-2. Стоит также отметить, что это имело место на саммите НАТО в 2018 году в Брюсселе- тогда Дональд Трамп оказывал давление на Ангелу Меркель для того чтобы она отказалась от строительства газопровода в Германию. Автор говорит о том, что данный шаг является наиболее важным для того, что Москва пересмотрела свою политику в адрес Украины, поскольку в таком случае её политические инструменты влияние как на Европу, так и на другие страны в целом снизятся в значительной степени.

Также стоит отметить, что данный центр часто называют “Теневым ЦРУ”,Поскольку авторы данного центра огромное внимание уделяют работе спецслужб других стран.

Авторы данного центра сегодня говорят о том, что многие проблемы, возникающие в двухсторонних отношениях между РФ и США связаны в первую очередь с тем, что огромное количество работников российских спецслужб заполнили дипломатические представительства в Америке. Количество персонала, работающего в российских центрах, необходимо значительно сокращать- сегодня для всех очевидно, что большая часть людей занимается неформальными делами.

Ещё одной точкой зрения, которую можно проследить в данном аналитическом центре, является идея о том, что США необходим сотрудничать с Россией в первую очередь из-за нарастающей угрозы со стороны КНР- хотя Россия и является тесным партнёром Китая, Кремль всё же сильно обеспокоен его увеличивающимся влиянием, поэтому странам необходимо сотрудничать в АТР, и это партнёрство должно идти отдельно от любых других противоречий- Москва с радостью согласится на такой союз, поскольку она, помимо противоречий с КНР, обеспокоена ситуацией в КНДР и хочет выстраивать союзы с Южной Кореей и Японией.

В статье про санкции отмечается, что совсем недавно авторы ввели новые санкции против двух производителей российского оружия за нарушения закона о нераспространение ракетного оружия таким странам как Северная Корея и Сирия. Они являются последними в сфере безопасности с Ираном, Сирией и Северной Кореей. Хотя они не несут значительного ущерба, они отражают растущее давление со стороны Вашингтона по поводу поддержки Москвой этих стран, которая только увеличивается в последние годы. Существует ещё несколько кампанией, на которые направлен данный закон- ИНКСНА- например, против Рособоронэкспорта и российской авиастроительной корпорации МИГ. Автор считает, что данных мер недостаточно. Всем известно, что большое количество деталей для российского вооружения производится в Западных компаниях- поэтому необходимо усилить давление в этой сфере.[[19]](#footnote-19)

**Белферский центр науки и МО.**

Белферский центра науки и международных отношений возглавляет Эш Карт- бывший министр обороны США.

Основной целью данного института является отстаивание национальных интересов США в мире и преодоление вызовов глобальной безопасности.

Главный специалист по России данного центра Карл Рейз пишет о том, что сегодняшняя ситуация находится в худшем состоянии чем когда-либо и крайне опасна. Согласно точке зрения данного автора, Дональду Трампу необходимо повторять действия, проводимые Рональдом Рейганов в 1973 году, то есть во время политики разрядки.

Единственное направление, которое сегодня представляет трудность для обеих стран это киберпространство, поскольку в данной сфере Вашингтон не в состоянии предсказать действия Москвы и крайне уязвим на данном фронта. Однако автор считает, что на всех остальных направлениях сотрудничество сегодня необходимо, поскольку в ином случае мир будет находиться в постоянном состоянии нестабильности и предвидения войны. При этом проводить его стоит в рамках различных международных институтов. Причиной для этого является курс, проводимой президентов внутри его страны- Владимиру Путину крайне важно показать, что ни одна страна мира не в состоянии влиять на внешнюю политику России, а также доказать то, что действия Москвы и Китая ведут к многополярному миру. В первую очередь лучшим инструментов для этого сегодня является ООН- автор считает, что через данный международный институт сегодня можно без проблем урегулировать кризис на Востоке Украины, поскольку для Москвы в связи со строительством Северного-Потока 2 он уже совершенно не выгоден, и Владимир Путин с радостью будет готов показать, что Россия через международные институты готова останавливать войны и конфликты.[[20]](#footnote-20)

**Радикальные концепции.**

В данном разделе рассматриваются внешнеполитические концепции, имеющие наиболее негативный взгляд на ситуацию в современной России и внешнюю политику В.В.Путина. Сразу необходимо отметить, что администрация Дональда Трампа не имеет связей ни с одним из представленных ниже аналитических центров, однако многие из точек зрения представленных ниже совпадают с мнением Джона Болтона а также аналитическим центром “Heritage Foundation”, который неформально является главным аналитическим центром сегодняшней администрации Белого дома.

**Брукингиский институт.**

Данный мозговой трест поддерживает тесные связи с демократический партией США, что сегодня говорит нам о его некой предвзятости по отношению к РФ с одной стороны, и о том, что на политику администрации Д.Трампа влияния он абсолютно точно не оказывает. Согласно рейтингу, подготовленному университетом Пенсильвании, данный центр является лучшим аналитическим центром мира.

Специалист по взаимоотношениям между ветвями власти Стивен Пифар в своей статье “Россия и США- в чём заключаются проблему отношений сегодняшнего дня” отмечает, что наиболее сложная проблема заключается в том, что конгресс совершенно не доверяет Дональду Трампу и его санкциям - президенту США необходимо продолжать доказывать отсутствие связей с Кремлём и усиливать давление на Москву, поскольку в ином случае возможно появление закона, ограничивающего возможности проведения политики внешней политики президентом, что может привести к катастрофическим последствиям, поскольку пересмотр такого закона занимает огромное количество времени, и даже при кардинальных переменах во внешней политике Москвы ситуация может не измениться. Автор отмечает, что в истории российско-американских отношений уже существовал похожий инцидент- поправка Джэксона-Вэника, которая была отменена только спустя 38 лет.[[21]](#footnote-21)

Главный специалист по России данного центра Леон Арон в своих статьях, одной за 2017 год “В.В. Путин и его политика” и более актуальной за 2019 год “Венесуэла и Россия” приводит следующие тезисы:

Сегодня главной целью президента России является восстановление СССР в его старых границах под руководством Москвы, а главным противником этого является Вашингтон, который, согласно точке зрения автора, видится В.В.Путину главным мировым злом. Санкции, введённые конгрессом, а также дипломатическое давление слишком мягки и практически не имеют смысла- они только провоцируют российское правительство и дают ему больше поводов для проведения пропаганды среди населения. Наилучшим выходом по мнению автора является смена всей российской политической системы в целом. Необходимо соблюдать меры, заставляющие В.В. Путина увеличивать политические издержки, что сделает необходимым ускорение экономического роста в стране и проведение крупных институциональных реформ. Одним из инструментов для осуществления данной стратегии является поддержка стран и политических группировок, противодействующих РФ, поскольку это увеличит дефицит бюджета и заставит В.В.Путина менять страну в корне.[[22]](#footnote-22)

По поводу ситуации в Венесуэле автор считает, что США необходимо вмешиваться в конфликт и признание Трампом нового президента является наилучшим выходом из ситуации. Смена режима в стране значительно ослабит позиции России в регионе а также приведёт к огромным экономическим издержкам, что поддержит пункт выше.[[23]](#footnote-23)

Другой специалист- Эрик Клэнсон- также придерживается крайне строгой точки зрения. Согласно его статье “страны, желающие изменить мировой порядок в XXI веке” , Владимир Путин сговорился с главой Китая Си Цзинь Пинем и на сегодняшний день общей целью обеих лидеров является ревизия всего мирового порядка. При этом, согласно выводам автора, изменить внешнеполитический курс Москвы сегодня гораздо проще, поскольку российская экономическая и политическая системы находятся в крайне сложном состоянии, также необходимо подчёркивать изоляцию России на мировой арене, в то время как Пекинская экономические и политические системы находятся в весьма неплохом состоянии.

Какие меры должны проводить США? В первую очередь необходимо укреплять западные институты безопасности, но не военными методами, а развитием информационных технологий, поскольку как КНР, так и РФ огромное внимание уделяют хакерам, и одним из методом господства КНР является его технологические преимущество. Также необходимо заставлять Западный мир отказываться от любых связей с Москвой, заставляя В.В.Путина в корне менять свою внешнюю политику. В первую очередь отличным шансов для этого является Венесуэла. Поддерживая оппозицию, Трампа заставляет Россию увеличивать издержки на поддержку режима. [[24]](#footnote-24)

**Американский совет по внешней политике.**

Ещё одним важным аналитические центром в данной работе является Американский совет по внешней политике, поскольку Россия является основным из главных объектов исследований данного центра. Данный совет обеспечивает Конгресс информацией по поводу событий в России, а президент центра регулярно посещает Россию. Формально данный центр является независимым, но большое количество конгрессменов обращаются к авторам данного центра за помощью. При этом содержание статей данного центра противоречат нынешней внешней политике США, что говорит нам о том, что нынешняя администрация внимания данному мозговому тресту не уделяет.

Джон Мастерс в своей последней статье “Россия и запад: что следует ожидать дальше?” утверждает, что политику США в отношении России будет только ужесточаться. В первую очередь это связано с тем, что в России действует огромное количество хакеров, которые всячески пытаются навредить США. Сегодня Россия окончательно утвердилась в качестве страны маргинала, что только подкрепляется отравлением Скрипалей и вмешательством в дела Венесуэлы. Перемены в администрации Белого дома говорят о создании более агрессивной команды. Кремль сегодня находится в политической изоляции. Поскольку в России по факту действует государственный капитализм, необходимо принуждать друзей Путина отворачиваться от президента- ряд инструментов для этого уже перечислен в статьях выше, наиболее популярные меры- заморозка финансовых активов всех богатейших россиян и борьба с грязными российскими деньгами во всех российских странах.

Сегодня энергетическое влияние России стало значительно слабее, поэтому, по мнению автора, Кремль фактически бессилен на мировой арене и его влияние ограничивается постсоветским пространством и странами маргиналами. В Москве прекрасно понимают, что при военном столкновение с любой из стран НАТО шансов на победу фактически нет, поэтому вероятность случайного столкновения тоже отсутствуют.[[25]](#footnote-25)

**Атлантический совет.**

Данный аналитический центр зачастую пишет аналитические отчёты об отношениях США со странами Европы, в том числе и Россией. Согласно основной идее, со стороны России существует нарастающая угроза, в первую очередь информационная. Основными идеями данного центра являются тезисы о том, что необходимо обнаружить и заморозить все финансы, выведенные Россией за границу, а также создать центры по противодействию российской пропаганды.

В статье “Иллюзии Путинской России” Андерса Аслунда указывают на то, что в России сегодня подорваны права собственности, поэтому всё окружение Путина отмывает вынуждено отмывать деньги в оффшорных убежищах. Согласно точке зрения автора, общий капитал, вывезенный за рубеж, составляет 800 миллиардов долларов, а богатство самого президента России составляет около 150 миллиардов долларов. Войны на Украине, в Грузии и Сирии нужны исключительно для того чтобы отвлечь население от проблем, поскольку в ином случае начнутся массовые протесты, а политические или экономические реформы подорвут власть президента. Наилучшая защита Запада от авторитарного режима В.В.Путина- пролить свет на его огромные богатства, которые, согласно точке зрения автора, сегодня могут находиться только в США или Великобритании.[[26]](#footnote-26)

В статье “нарастающий вызов со стороны России и что с ним делать” Ашиша Кумар Сена автор рассматривает различные регионы, в которых по его мнению сегодня наступает угроза от Москвы и даёт рекомендации о том, что с ними делать.

Во-первых, он пишет о том, что на Украине новый президент- Зеленский, который является новичком в политике. Путин может начать проверять его с помощью каких-либо провокаций. Что необходимо делать США сегодня для того чтобы обезопасить Украину? Помимо классических пунктов про усиление санкций, автор пишет о том, что необходимо усиливать кибербезопасность Киева- американские технические специалисты могут быть высланы для помощи от российской агрессии.

В Венесуэле сегодня находится достаточно много российских военных, а российско-американские переговоры о урегулировании ситуации заходят в тупик из-за вопрос о легитимности Николаса Мадуро, поскольку США признали Хуана Гуайдо временным президентом. Близость Мадуро и Путина основывается исключительно на продаже российского оружия и добыче Венесуэльской нефти. К тому же Путин считает Венесуэлу ключевым стратегическим союзником в борьбе с влиянием в США и мире. Особенно важно иметь такого союзника в Западном полушарии. Что необходимо делать в данной ситуации? Показать Москве, что российское военное присутствие в Западном полушарии невозможно. Помимо этого, США должны надавить на другие латиноамериканские правительства для того чтобы они предупредили Россию о том, что её военное присутствие в регионе не приветствуется.

Ливия сегодня расколота между двумя центрами власти. У Москвы сегодня есть экономические интересы в данной стране- они хотят зарабатывать деньги путём реконструкции страны а также получить политические преимущества, поэтому она предоставляет военных советников для войск Хафтара. Это очень опасно для НАТО, поскольку в таком случае Россия получит важную стратегическую точку. Автор считает, что Русские заполнили пустоту, оставленную американцами. Несмотря на то, что Майкл Помпео заявлял о том, что военное решения проблемы для Ливии невозможно, президент США Дональд Трамп сообщал о том, что Ливии необходим переход к демократической политической системы, и Белый Дом готов решить эту проблему любым путём- такой стратегии должен придерживаться Белым Дом.[[27]](#footnote-27)

было выявлено, что из нынешних политиков никто не выступал.

**Progressive policy.**

Мозговой трест Прогрессивная политика описывает свою миссию как сохранение демократии во всём мире и продвижение прогрессивных реформ.

В актуальных статьях данного треста указывается, что Россия на сегодняшний день является главной угрозой всему свободному демократическому миру, поскольку случаи в Сирии и на Украине дают прецедент другим странам ревизионистам. Владимир Путин хочет создать коалицию из авторитарных стран для того чтобы противостоять демократиям. Также в статье подчёркивается, что нет смысла поддерживать оппозицию внутри страны, поскольку даже они поддерживают президента за сохранение ядерного потенциала страны и возрождения России как мощного субъекта мировой политики.

Выход, по мнению авторов, заключается в следующих пунктах:

1. Значительное ужесточение ныне существующих санкций, вплоть до обрыва любых контактов с Москвой.
2. Противостояние России на всех точках планеты
3. Давление на КНР и Иран с целью заставить их отказаться от связей с Москвой.
4. Введение новых таможенных пошлин против Пекина в случае, если КНР откажется поддерживать третий пункт. [[28]](#footnote-28)

**3.4 Внешнеполитическая инициатива.**

Данный мозговой центр является наиболее агрессивно настроенным против России. Это неоконсервативный институт, на сайте которого указано, что главной его целью является противостояние авторитарным режимам по всему миру, в первую очередь Москве и Пекину.

Во всех актуальных статьях данного центра Дональд Трампа критикуется за нерешительность в отношении Москвы, поскольку он постоянно выступает с заявлениями, критикующими вмешательство Москвы во внутренние дела многих стран мира, но не предпринимает никаких мер для того чтобы остановить В.В. Путина.

Нынешней администрации необходимо быть гораздо более решительней. Это должно проявляться в первую очередь в военных вмешательствах в регионы, где Москва пытается захватить власть или заполучить значительные экономические преимущества военным путём.

В.В.Путин описывается как трезвомыслящий политик, который ни в коем случае не желает наступления войны с Западными странами. Он как никогда желает совершить сделку, которая бы обеспечила Москве и Вашингтону хорошие отношения и позволит избежать эскалации конфликта.

Москва, которая сегодня находится в проигрышной позиции, готова идти на многочисленные уступки, поскольку в ином случае последствия для неё будут катастрофическими. Президент страны понимает, что в случае усиления санкций и борьбой коррупцией в разных странах большинство его окружение отвернётся от него. Поэтому, по мнению авторов, сегодня как никогда удобно с одной стороны сотрудничать с Россией, с другой давить на неё.

Во-первых, США должны привлечь Россию для решения ситуации в КНДР, поскольку в таком случае В.В. Путин сможет заявить о многостороннем сотрудничестве и поддержке совета безопасности ООН, а это очень важно, поскольку важным пропагандистским фактором является тезис о том, что Москва строит многополярный мир, в котором все страны имеют право принимать решения.

Во-вторых, необходимо предложить отменить часть санкций в обмен на отказ России поддерживать самопровозглашённые республики на Востоке Украины, а вопрос о статусе Крыма оставить замороженным, поскольку сегодня Москва ни при каких условиях не вернёт его Украину.

Другой автор- Дэн Оуэн придерживается наиболее радикальной точки зрения из всех представленных здесь работ. Согласно его концепции, единственное, что сегодня хотят Россия совместно с КНР это изменение всего мирового порядка за счёт постоянных хакерских атак, победы в технологической войне и поддержки популизма в Европейском Союзе. Он считает, что вмешательство в выборы США лишь начало более серьёзных мер, которые планируют страны ревизионисты. Пекин планирует за счёт технологического преимущества всё больше вмешиваться во внутренние дела США, а РФ продолжать совершать хакерские атаки и вмешиваться в дела других суверенных стран. Москва воспринимается не как равный противник, но достаточно серьёзный. Он составил список мер, которые необходимо сделать американскому правительству, в ином случае последствия будут совершенно фатальны.

В первую очередь Дэн Оуэн советует полностью запретить продукцию Huawei в США, поскольку данный бренд служит в первую очередь не экономическим, а политическим интересам Китая- данные смартфоны позволяют воровать Пекину множество данных о гражданах США, а также выполняют роль технологического шпиона.

Другим важным шагом является усилиние кибербезопасности. При этом автор настоятельно рекомендует прекратить всякое сотрудничество с Россией в сфере информационных технологий в целом- он считает, что В.В. Путин любыми методами готов рушить национальную безопасность США, а поскольку у России существует достаточно неплохая техническая база, информационная война будет продолжаться с ещё большей силой.

Но наиболее важный по мнению автора пункт- ослабление политических связей между Москвой и Пекином и принуждение России к присоединению коалиции против Ирана, поскольку Тегеран также является страной ревизионистом. Не следует думать о том, что США и Россия смогут создать продуктивный диалог по Украине, но стороны заинтересованы в том, чтобы конфликты на Востоке утихли.

Это не значит, что многие важные вопросы, такие как КНДР, нераспространение ядерного оружия и прочего не могут обсуждаться между 3 сторонами. Автор указывает на то, что сторонам крайне необходимы консультации по поводу продления договора СНВ-3. Хотя сегодня и в США достаточно скептически относятся к данному договору, как и сам Трамп скептически относится к возможности его продления, сегодня это важно, поскольку страны в ином случае совершенно не смогут доверять друг другу. Сегодня совершенно не имеет значения, будет продлён договор или нет, регулярные российско-американские консультации по поводу глобальной безопасности крайне необходимы на сегодняшний день, поскольку они повышают предсказуемость сторон и значительно понижают шансы эскалации конфликта. [[29]](#footnote-29)

**Глава 2. Американские аналитические центры и внешняя политика Дональда Трампа.**

Вопрос о том, насколько Дональд Трамп прислушивается к своему окружению остаётся открытым, поскольку, согласно точке зрения многих журналистов президент действует невзирая на мнение окружающих его людей и его команда не оказывает никакого влияния на внешнюю политику США. Однако при этом стоит упомянуть, что согласно сообщениям СМИ и экспертов существует один аналитический центр, оказывающий прямое влияние на внешнюю политику США, и целью этой главы является рассмотрение работ внутри данного центра, и доказательство или опровержение того, действительно ли они влияют на формирование внешнеполитической стратегии нынешнего главы Белого Дома.[[30]](#footnote-30)

Данным аналитическим центром является Heritage Foundation[[31]](#footnote-31). При этом сразу необходимо отметить, что так называемый Фонд Наследия не является государственным и не сотрудничает напрямую с Республиканской партией- но многие исследователи отмечают, что данный консервативный аналитический центр считается авторитетным среди конгрессменов, и тот факт, что Дональд Трамп прислушивается к нему добавляет ему рейтинга и отодвигает от импичмента.

Раздел, представляющий для нас интерес в данной работе- “Мандат на лидерство”[[32]](#footnote-32), здесь рекомендуются материалы, рекомендуемые для президентов США- В том числе по внешнеполитическим вопросам.

Для начала необходимо рассмотреть то, что пишут внутри данного центра по поводу того, что они сами думают насчёт влияния на внешнюю политику Дональда Трампа. Согласно их отчёту, это явно прослеживается в большом количестве моментов- например, Дональд Трамп назначил большую часть судей верховного суда, предложенных данным аналитическим центром в своём докладе- об этом сообщил старший юрист фонда Джон Малколм. Также СМИ отмечают тот факт, что президент фонда Наследие Джим Деминт был единственным представителем мозгового центра, который лично встречался с Дональдом Трампом- это происходило в марте 2017 года на Капитолийском холме. [[33]](#footnote-33) При этом стоит отметить, что официально данный аналитический центр действует на беспартийной основе и не относит себя к какой-либо политической партии.

Согласно другому отчёту фонда, Дональд Трамп принял больше трети политических рекомендаций из отдела “Мандата на лидерство”. Также крайне важен тот факт, что около 70 человек из данного фонда работали в “Переходной команде” президента США и играли крайне важную роль в первые 100 дней его работы. Согласно отчёту телеканала Фокс Ньюс, ни одна организация в мире не оказала такого влияния на предвыборную кампанию, как данный мозговой трест. В первую очередь это связано с тем, что во время выборов 2016 года большинство аналитических центров стояли в оппозицию к кандидату от республиканской партии, в то время как данный трест поддерживал Д. Трампа на протяжении всей его президентской кампании и всячески критиковал Хиллари Клинтон.[[34]](#footnote-34)

Необходим сразу отметить тот факт, что данный центр является крайне консервативным, и поэтому все его публикации направлены на критику внешней политики России и В.В. Путина в частности. Ни в одной публикации данного центра за последние 3 года не был рассмотрен вариант значительного улучшения отношений с Россией или рассмотрения её в качестве союзника.

Теперь необходимо внимательно рассмотреть публикации данного центра о России и сопоставить их с актуальной внешней политикой, проводимой президентом США Дональдом Трампом.

За последние 2 года в данном аналитическом центре было выпущено более 80 публикаций посвящённых России, и 17 из них были посвящены нормативным рекомендациям по внешней политике.

В статье “В случае России санкции” автор обосновывает идею о том, что россиянином, действительно заслуживающим введения санкций является Олег Дерипаска. Автор аргументирует это тем, что компания, работающая под его руководством- Русал - работает против интересов США и отвечает за производство российской военной техники, которая используется в различных войнах, в том числе на Украине, в Грузии и Сирии. В последствии против Русала и Олега Дерипаски действительно были введены санкции, хоть и отменённые против компании позже.[[35]](#footnote-35)[[36]](#footnote-36)

В следующей статье “Остерегайтесь российской аннексии Грузии” автор говорит о том, что Россия продолжает политику ползучей аннексии, то есть расширяет оккупацию Грузинских территорий. Оливер напоминает, что США должны во-первых, заставить все государства, признающие данные республики отказаться от этого, а во-вторых, поставлять Грузии больше оружия для того чтобы она противостояла агрессии России.[[37]](#footnote-37)

Следует отметить, что представители государственного департамента США приняли во внимание данную публикацию и в последствие в своём обращении призывали Глав Сирии, Никарагуа, Венесуэлы и Науру отказаться от признания республик как государств и проводить свою политику в соответствие с политикой международного сообщества”[[38]](#footnote-38)

В другой статье под авторством Даниэля Кочиса и Люка Коффееи, “Борьба с угрозой со стороны России должна быть в центре внимания на саммите НАТО в 2018 году” авторы указывают на то, что Россия на сегодняшний день представляет собой единственную угрозу для существования блока НАТО в целом, и необходимо сигнализировать о том, что блок ежедневно усиливает меры по противодействию Москвы. Вопрос об угрозе со стороны России должен являться центральным пунктом Брюссельского саммита и главным пунктом дня для всех собравшихся лидеров. Авторы призвали разработать новую концептуальную стратегию, начать уговаривать другие страны увеличить оборонный бюджет. Также они указывают на то, что на данном саммите крайне необходимо заставить союзников отказаться от строительства газопровода Северный Поток-2. Согласно точке зрения авторов, это является политическим проектом, призванным увеличить зависимость Европы от Российского газа, увеличить способность России использовать своё энергетическое доминирования в качестве политического преимущества, в частности подорвав влияние Альянса в Восточной и Центральной Европе. Поднятие данного вопроса Дональдом Трампом должно дать повод другим странам участникам НАТО возможность выразить свои собственные мысли и опасения по данному поводу, в таком случае остальные участники альянса осознают ситуацию и коллективным решением откажутся от сотрудничества с Москвой в данном контексте.[[39]](#footnote-39)

В результате события произошедшие на саммите являлись отображением содержании статьи- во-первых, Дональд Трамп потребовал от стран увеличить расходы на поддержание Альянса для борьбы с Российской угрозой, а во-вторых, потребовал от Ангелы Меркель прекратить строительство газопровода Северного Потока-2, поскольку в таком случае Берлин отправит Миллиарды долларов в сундуки России.[[40]](#footnote-40)

В первом случае страны действительно сошлись на том, что необходимо увеличить военные расходы альянса на 266 миллиардов. Однако во втором случае президента США раскритиковали- Макрон сообщил, что не согласен с мнением о том, что Германия зависит от России, а Ангела Меркель заявила, что Германия имеет право самостоятельно решать, где и у кого покупать газ. Окончательную точку в данном вопросе поставил генеральный секретарь альянса Йенс Столтенберг, заявив, что вопрос “Северного потока-2” не дело НАТО, а национальное решение каждой страны. В итогом заявление было зафиксировано, что страны НАТО договорились обеспечивать сохранность альянса от “политических манипуляций в энергетической среде”- но это не имеет прямого отношения к Северному потоку 2.

В статье “Повестка дня по ядерной и противоракетной обороне на саммите США и России: забудьте о перезагрузке” Мишэль Додже даёт рекомендации президенту США о том, как проводить переговоры. Автор указывает на то, что российское тактическое ядерное оружие и оружие средней дальности угрожают развёрнутым силам и союзникам США в Европе, а США сегодня ничего не могут с этим сделать, поэтому необходимо заключить новый договор СНВ- Дональд Трамп до этого заявлял, что договор является плохой сделкой для штатов. Глава Белого дома должен предложить новый договор, при этом отклонив возможность продления СНВ, что позволит Вашингтону договориться о лучшем соглашении.

В результате на встрече российская сторона, по словам В.В.Путина, действительно предложила продлить СНВ-3, но данная инициатива была отклонена Дональдом Трампом и встреча не принесла никаких результатов в данном контексте. На сегодняшний день не существует достоверной информации по поводу продления данного договора, а со стороны США не исходит никаких инициатив. [[41]](#footnote-41)

В статье “Почему США не должны игнорировать преследования Россией Крымских татар” говорится о том, что более 20 000 крымских татар бежали с Крымского полуострова после “Российского вторжения”, поскольку, согласно международному отчёту о свободе вероисповедания Государственного департамента США за 2016 год “По мнению правозащитных и международных организаций, оккупационные власти подвергли мусульманских крымских татар хищениям, тюремному заключению, задержаниям, а также принудительным психиатрическим госпитализациям. Также Россия закрыла крымский меджлис, утверждая, что он был связан с экстремистской деятельностью. Для США это отличный шанс усилить давление на Россию и наказать её за аннексию полуострова. Какие меры для этого возможно провести?

1. Приглашение делегации крымских татар в Белый дом. По мнению автора, это бы отлично проиллюстрировало преследование Россией крымских татар.
2. Выпуск декларации, в которой говорится, что США никогда не признают законность российских претензий на аннексированный Крым.
3. Работы с другими странами в мусульманском мире с целью увеличения выпуска информации о проблеме крымских татар. На сегодняшний день только Турция поднимает эту проблему, США должны работать с другими странами, чтобы они также оказывали давление на Москву в связи с этой проблемой.
4. Страны, признавшие Крым частью России, но зависящие от поддержки США (например, Афганистан) следует рекомендовать изменить свою политику и признать Крым частью Украины.

В результате Крымские татары в Белый дом приглашены не были, но вскоре была выпущена декларация, в которой официально говорилось о том, что США никогда не признают Крым Частью Российской федерации, а целостность Украины должна быть восстановлена. Вдобавок к этому вышел запрет США на признание Крыма Российским.

В статье “Вот умный способ противостоять европейским союзникам против России” в совместной статье Фредерико Бартельса и Хайдена Морсе говорится о том, что Россия снова стала главной угрозой всего демократического мира, поэтому США необходимо дать понять России, что Вашингтон твёрдо стоит на защите своих Европейских союзников. По мнению авторов, один из лучших способ сделать это- финансировать Европейскую инициативу по сдерживанию, впервые принятую администрацией Барака Обамы для поддержки военных развёртываний и операций в Европе с целью показать России, что США придерживаются защиты своих европейских союзников, сдерживание растущее влияние Москвы там. Для повышения эффективности программа должна быть включена в базовый бюджет министерства обороны США. Сохранение сильного присутствия США в Европе не только сдержит Россию, но и поможет Европейским странам не перейти на популизм и сохранить традиционную демократию. Вдобавок автор говорит о том, что необходимо заставить другие страны увеличить расходы на оборону (что было обсуждено на саммите НАТО в 2018 году)

В результате министерство обороны США действительно ощутимо увеличило расходы на Европейскую инициативу сдерживания и заложили в бюджет более 6.3 миллиардов долларов в следующем году. Согласно заявлению американской администрации, это способствует противостоянию принуждению и агрессии со стороны России в регионе и заставит Владимира Путина пересмотреть свои внешнеполитические планы.

В другой статье “США вправе наказывать Россию за кибератаки и вмешательство” говорится о правильности ввода прежних санкций и о том, что США должны их ужесточать, поскольку Россия нарушает все нормы международного права- позиция данного фонда по поводу России заключается в том, что нерешительность и слабость в ответ на кибератаки приведёт к тому, что у России совершенно развяжутся руки и она начнёт проводить всё больше кибератак с каждым днём. России категорически нельзя доверять. Санкции должны сохраняться до тех пор, пока Россия не пересмотрит свою политику и не восстановит ущёрб, нанесённый своими хакерами.

Следующей статьей для рассмотрения является работа написанная известным специалистом Джоном Венейблом “какая должны быть внешняя политика Трампа в адрес России” выпущенная в самом начале президента Дональда Трампа. Стоит сразу отметить, что почти все рекомендации, предположенные в данной статье, Дональд Трамп пытался воплотить в жизнь, но в ряде случаев у него не вышло из-за противодействия со стороны конгресса.

Работа отражает позицию центра в целом- отношение к России крайне негативное и меры должны быть приняты наиболее жёсткие. Поскольку на момент написания статьи разгар о взломе партии был в самом разгаре, первым делом в статье было предложено ввести новую порцию санкций -в итоге они соответствовали тому, что было введено на самом деле в законе “о противодействии противникам США посредством санкций” ( после чего начались проблемы с инвестированием в российские энергетические компании) важнейшей частью чего был совет о возможности введения персональных санкций. Также в данном докладе была дана рекомендация совет ввести Россию в список стран-ревизионистов, что нашло своё отражение в стратегии национальной безопасности США.

В статье “Использование Россией агентов требует единого ответа со стороны запада” написанной Томасом Шпором, директором центра национальной обороны, говорится о том, что отравление Скрипалей российской стороной, как и использование полония 210 для убийства Александр Литвиенко являются крайне опасными и жестокими действиями со стороны России, и Запад должен решительно ответить на это. Автор рекомендовал запретить продавать России продукцию, которая может быть использована в военных целях. В результате данные санкции действительно были введены.

В следующей статье “Соглашение об урегулировании конфликта с Россией в Сирии подрывает интересы США в регионе” автор указывает на то, что США должны пересмотреть свою политику в Сирии из-за России- в 2015 году было достигнуто негласное соглашение между силами коалиции под руководством США и российскими вооружёнными силами в Сирии чтобы избежать столкновений. Но затем российские военные начали действовать рядом с повстанцами, поддерживаемыми США и зачастую намеренно убивать их. При этом никаких санкций за такое поведение Россия не получила. В.В. Путин всегда только стремился подорвать интересы США в регионе, в то время как Белым дом стремится уничтожить ИГИЛ. Кроме того, Обама заключал соглашение по химическому оружию в 2013 году о мирном уничтожении химического оружия к середине 2014 года, но Сирия продолжала его использовать. Администрация Трампа должна действовать крайне осторожно, сотрудничая с Россией в Сирии. При этом Белый дом должен смотреть на регионе в целом, а не сосредотачиваться на борьбе с террористами. Россия и Иран являются гораздо большими проблемами, которые угрожают интересам США на Ближнем востоке.[[42]](#footnote-42)

Стоит отметить, что в последствии ряд Западных стран обвинил Сирию в применение химического оружия.

В статье “ 3 вызова в Европе, на которые Америка должна обратить внимание прямо сейчас” автор поднимает те вопросы, которым уделяется крайне мало внимания в Белом Доме сегодня.

Первое это милитаризация Арктики Москвой. Россия планирует сформировать арктические подразделения береговой обороны, которые будут размещены на Кольском полуострове и в восточной части Арктики под командованием Северного флота. Дальнейшее наращивание военного присутствия России в регионе следует рассматривать достаточно осторожно, поскольку Москва достаточно агрессивно. Следует отметить, что спустя некоторое время после данной публикации командующий американских ВМС в Европе и Африке адмирал Джеймс Фогго заявил, что США не позволят Россию и Китаю господствовать в Артике и контролировать морской путь. Следующим пунктом является Чешская республика. Сегодня она вызывает мало проблем внутри НАТО или ЕС, но политический кризис внутри страны накаляется. Поскольку их нынешние политические элиты симпатизируют России, для страны, как и для всего Европейского союза в целом это достаточно опасно.

В ещё одной статье Люка Коффеи “Пора Великобритании расправиться с грязными российскими деньгами” говорится о том, что помимо российской “агрессии” у Азовского моря спутниковые снимки показали массивное наращивание российской военной мощи у границ. Автор указывает на то, что на данную агрессию необходимо отвечать. В одной из статей автор предлагал усилить присутствие НАТО на Чёрном море и усилить морской потенциал Украины с помощью высокотехнологичных радаров и противокорабельных ракет. Немного позднее специальный представитель США по Украине Курт Волкер заявил о том, что США продолжат поставлять оружие Украине- он заявил, что Америка готова работать с Киевом, поскольку сегодня это один из важнейших вопросов для безопасности США.[[43]](#footnote-43)

Далее автор отмечает, что наилучший способ бороться с Россией это улучшение сплочённости внутри Западных стран. По этому поводу существует пункт, где стороны не пришли к соглашению- необходимость борьбы с грязными деньгами, которые находятся в Соединённом Королевстве. Дональду Трампу необходимо дать понять Британии, что присутствие грязных миллионов в Британии российских олигархов недопустимо, случай с Олегом Дерипаской лучше всего демонстрирует разрыв между Вашингтоном и Лондоном в этом плане. Вашингтон должен надавить на Британию для этого, поскольку Российские коррумпированные лица будут продолжать пользоваться этим.

Стоит отметить, что спустя некоторое время после выхода данной статьи комитет парламента Британии призвал бороться с российскими коррупционерами, связанными с кремлём и инвестирующими деньги в Лондон, а также был опубликован специальный доклад на тему российской коррупции.

В статье “Саммит Трампа и Путина: президент США должен быть сильным, ясным и последовательным “ написанной Перед саммитом Дональда Трампа с Владимиром Путиным говорится о том, что В.В. Путин всё время проводил политику направленную исключительно на подрывы национальных интересов США, и президент Трамп должен использовать эту встречу исключительно для возможности давления на Путина по таким вопросам как агрессия против Украины и Грузии, поддержка Москвой Сирии и Ирана, вмешательство в избирательные кампании западных демократий. Поскольку пока Путин у власти Российская политика не может быть конструктивной, президент Трамп должен чётко заявить, что США не могут быть друзьями России, и раскритиковать нынешнее положение дел.[[44]](#footnote-44)

Результаты оказались не совсем такими, какими их ожидал увидеть автор статьи- Дональд Трамп заявил о том, что во-первых, обе стороны “несут ответственность за сложившуюся ситуацию” , а во-вторых, США глупо ведут себя и конструктивный диалог с Россией необходимо было начать намного ранее.

В ещё одной статье Люка Коффеи “ Когда санкции против россиян начинают действовать” он пишет о том, что господин Трамп стал самым жёстким президентом со времён Рональда Рейгана- он посылал современное оружие Украине и Грузии, выгнал российских дипломатов и расширил НАТО. Но наибольшее влияние имели его удары по клептократическому окружению Путина- российские компании под санкциями США пытаются их обойти, что ярко иллюстрирует случай с РУСАЛОМ. Этот случай дал повод другим российским олигархам- таким как Виктор Вексельберг также менять свои стратегии в компаниях. Если рекострукция бизнеса просто сойдёт им с рук, это заставит российских юристов работать для того чтобы исключить и другие фирмы из под санкций. Все крупные компании в России должны оставаться под угрозой санкций, даже если их владельцы передадут весь контроль другим лицам. В конце концов, таким компании как РУСАЛ помогают строить российскую военную технику, и не имеет значения, имеет ли Дерипаска контроль над ними или нет.[[45]](#footnote-45)

В статье “Что следует ожидать дальше от Владимира Путина ?” Теодора Бромунда говорится о том, что сейчас происходит мирный период президентства В.В. Путина, но не стоит забывать о том, что он проводил опасную и экспансионистскую внешнюю политику для того чтобы отвлечь свой народ от проблем. На саммите президент США должен был подтвердить приверженность НАТО и чётко определить, какое поведение российского президента недопустимо. Но разговор Трампа был достаточно слабым- мало того, в нём прослеживалась симпатия к Российскому президент. Владимир Путин хочет перезагрузки отношений, но она ему нужна лишь для нового всплеска агрессии. Нельзя дать ему это сделать, иначе США снова столкнутся с Российской агрессией. Причиной плохих отношений США и России являются Россия, а не США. Стоит обратить внимание на то, что новая стратегия безопасности РФ не стесняется называть своих врагов- США, ЕС, НАТО.[[46]](#footnote-46)

Цель России- не дать Украине попасть в трансатлантическое сообщество. Для этого на будет держать конфликт на Востоке страны замороженным, поскольку в таком случае Украина не будет контролировать всю свою территорию. Это позволит ей не только не дать Украине вступить в НАТО, но и использовать экспорт газа в качестве мощного оружия. Поэтому следующими шагами должны быть следующие: создание постоянного военного присутствия США в Балтийском регионе, расширение совместных учений с военными союзниками в Восточной Европе. Это наилучший способ сдерживания Путина, поскольку поставит в известность президента о том, что США будут поддерживать своих союзников и защищать свои интересы через Атлантику. Это нужно поддержать большими инвестициями в оборону и отменой сокращений в обороне, проведёнными Обамой.

Второй компонент должен быть экономическим- следует преодолеть зависимость европейских стран от поставок российских энергоносителей. Президент США должен действовать так, чтобы снять барьеры для экспорта природного газа и положить конец запрета на экспорт сырой нефти. Также нужно запретить выдавать россиянам визы и заморозит все финансовые активы, что позволит поразить тех, кто находится при Путине и сдержит его имперские амбиции.

Третий компонент- дипломатический и стратегический. Оказание давления на Путина на международной арене, и наилучшим ходом здесь является отказ от нового договора СНВ, поскольку данный договор, подписанный Обамой, приносит только пользу России, ограничивая возможности Америки по развёртыванию ПВО.

Четвёртый и последний компонент- поддержка политических диссидентов внутри России. Как Рональд Рейган и Маргарет Тэтчер поддерживали тех, кто боролся за свободу внутри СССР, голос Америки должен быть услышал в современной России также громко и чётко, осуждая подавление индивидуальной, экономической и политических свобод в современной России.   
Запад должен окончательно понять, что Россия никогда не будет его частью. После того, как Россия начала войну в Грузии в августе 2008 года, оставив после себя расчленённую нацию, Москва вновь стала главным стратегическим противником США на многих ключевых фронтах.

Никакого воздействия на политику США данная статья не имела.

Старший научный сотрудник данного аналитического центра Питер Брукс в статье “ Российские Африканские амбиции” пишет о том, что на сегодняшний день Россия имеет в Африке экономические интересы- в первую очередь это природный газ и потенциальные страны партнёры, обладающие ядерными энергоносителями, а также алмазы, которые добывают в больших масштабах исключительно в Африке. Сегодня Россия является проблемой для США на многих точках планеты. Автор пишет о том, что сегодня, к сожалению, Африканский континент должен стать ещё одной страной в списке, где США должны противостоять Москве[[47]](#footnote-47). Стоит отметить, что после выхода данной статьи советник США по национальной безопасности Джон Болтон обвинил Москву и Пекин в расширении влияние в Африке, что мешает развитию стран региона и национальным интересам Вашингтона, по его словам Россия и Китай своими хищническими действиями угрожают финансовой независимости стран Африки. Отдельно он упомянул, что Москва продолжает продавать оружие и вкладываться в энергетику в Африке в обмен на голоса ООН, что позволяет оставаться у власти авторитарным лидерам и мешает развитию демократии. причём эти заявление были сделаны во время его выступления в исследовательском центре Heritage Foundation. [[48]](#footnote-48)

Питер Брукс в статье “Союзники холодной войны Россия и Северная Корея воссоединятся?” пишет о том, что США должны быть обеспокоены тем, что лидеры России и КНДР проводят встречи. У обеих стран существует проблемы с военным присутствием в Северо-Восточной Азии, а также проблемы с союзами. Обе страны также считают, что Вашингтон желает смены политических элит в обеих странах. Оба лидера также солидарны в вопросах международной экономической изоляции. Если оба лидеры сойдутся, то это даст России возможность влиять на другие Северовосточные азиатские державы, такие как Южная Корея, Япония и Китай. Россия может создать трещины в союзе Южной Кореи и США. Также стоит отметить, что это значительно улучшает позиции КНДР в отношении США. Кроме того, важнейшей проблемой для США может являться то, что КНДР сможет обратиться к России по важным вопросам научно-технических и промышленных программ, поскольку обнаружить это будет крайне сложно.[[49]](#footnote-49)

Стоит отметить, что после этого США заявили о том, что будут координировать шаги по КНДР, однако никаких негативных заявлений после этого не последовало. [[50]](#footnote-50)

**Заключение.**

В данной работе были разобраны работы наиболее известных аналитических центров США, большая часть из которых не оказывают никакого влияние на внешнюю политику Вашингтона.

В первую очередь необходимо отметить то, что среди аналитических центров, не имеющих никаких связей с администрацией Дональда Трампа мягких внешнеполитических концепций практически нет- практически все современные американские специалисты относятся к России либо настороженно, либо резко негативно. Наиболее популярен умеренный подход, который предлагает сохранение санкций и усиление мер по защите кибербезопасности США, но при этом предполагается ограниченное сотрудничество между США и Россией в ряде областей. Также практически все авторы, написавшие свои статьи за последний год, указывают на то, что крупнейшей проблемой российско- американских отношения сегодня является неопределённость в сфере стратегических вооружений- необходимы постоянные консультации и, возможно, новые договоры или политические гарантии, поскольку сегодня из-за неопределённости всех существующих договоров мир находится под угрозой ядерной войны.

Второй важный вывод данной работы заключается в том, что при разборе всех работ посвящённых данной тематике крупнейших аналитических центров США было выявлено, что только один из них действительно влияет на формирование внешнеполитической стратегии Дональда Трампа. Данным центром, влияющим на принятие Дональдом Трампом внешнеполитических решений, является Heritage Foundation. При этом необходимо отметить тот факт, что президент США не слепо следует указаниям работ данного центра- при рассмотрении всех статьей за последние 2 года, выяснилось, что только треть из них в последствии воплотились в жизнь Американской администрацией.
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