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**ВВЕДЕНИЕ:**

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на протяжении длительного времени Великобритания являлась непростым российским партнером. Государства, по сути, никогда не были связаны между собой длительными союзами. Даже в периоды Мировых войн, когда державы находились в общих коалициях, государствам не удавалось выстроить долговременных союзнических отношений.

Взаимоотношения России и Великобритании являются протекцией сложного взаимодействия постсоветской России и Запада в целом, включая в себя разрыв мировоззренческих и цивилизационных установок. Но, несмотря на масштабную географическую отдаленность и различия интересов, и Россия, и Великобритания являются важными субъектами международных отношений, ядерными державами, постоянными членами СБ ООН, играя существенную роль в обеспечении международного порядка, стабильности и международной безопасности.

Первые десятилетия XXI в. стали одними из наиболее насыщенных событиями периодом российско-британских отношений и если в его начале можно было наблюдать беспрецедентное сближение двух стран, прежде всего, на уровне глав правительств, то к концу первых восьми лет 2000-х гг. между странами возникло острое противостояние, ставшее своего рода «холодной войной» в миниатюре. Также актуальность темы подтверждается и тем фактом, что на протяжении первых десятилетий ХХI века российско-британские отношения намечают в себе некоторую закономерность, а периоды потепления в отношениях уступают периодам конфронтации дипломатический интересов, хотя после окончания «холодной войны» российско-британский диалог все же стал более важным фактором во внешней политике для обеих стран.

Цель исследования – выявление позитивных и негативных тенденций взаимоотношений России и Великобритании в период 2008-2018 г.г..

Заданная цель определила постановку и решение следующих задач исследования:

1. Рассмотреть исторические аспекты двусторонних взаимоотношений в постсоветское время до 2008 года;
2. Проанализировать новый этап дипломатических отношений Великобритании и постсоветской России;
3. Выявить основные моменты дипломатических разногласий между Россией и Великобританией в период 2008-2018 г.г.;
4. Оценить перспективы развития российско-британских отношений в контексте «дела Скрипалей» и других дипломатических разногласий.

Хронологические рамки основного исследования охватывают хронологический контекст периода 2008-2018 г.г.. Выбор данного временного промежутка связан с тем, что именно в 2008 году между Россией и Великобританией начались серьезные разногласия (конфликт в Южной Осетии), а верхняя граница определена 2018 годом в связи с тем, что именно в этот год российско-британские отношения накалились до предела (существовала угроза разрыва дипломатических отношений). Анализ специфики и изменения российско-британских отношений, а также исторически значимых политических процессов проводится с учетом тенденций развития всего мирового сообщества. Необходимо также отметить, что в исследовании кратко рассматривается период российско-британских отношений с 1991 по 2008 г.г., ввиду глобальных изменений, вызванных распадом СССР, крахом биполярной модели мирового устройства и переоценкой западным сообществом роли и места России во внешнеполитической стратегии Соединенного Королевства, а также для того, чтобы представить ретроспективу российско-британских отношений на современном этапе.

Объект исследования – российско-британские дипломатические отношения.

Предмет исследования – изменения и тенденции российско-британских отношений в период 2008-2018 г.г..

Методологическая база исследования. Историографический подход – предполагает изучение определенного комплекса научной литературы по избранной теме исследования, который позволил рассмотреть развитие российско-британских отношений в их ретроспективе, что в свою очередь, дало возможность выявления закономерностей и принципов формирования их внешнеполитических интересов. Метод системного анализа дал возможность рассмотреть российский и британский вектор внешней политики в контексте развития международной обстановки и происходящих в ней событий, а также выявить ключевые факторы, которые сформировали внешнеполитическую стратегию в рассматриваемый исторический период. Функциональный подход дал возможность изучения зависимости между социально-политическими явлениями во внешнеполитических концепциях государств и их отражение на двусторонних отношениях.

Источниковую базу исследования можно разделить на несколько групп:

– документальные источники, в числе которых: двусторонние договора об установлении дипломатических отношений между Россией и Великобританией[[1]](#footnote-1);

– совместные документы России и Великобритании в контексте обеспечения европейской и международной безопасности (в частности – резолюции ООН)[[2]](#footnote-2);

– материалы выступлений и интервью глав правительств, встреч на высшем уровне, совместных конференций по различных направлениям активизации и развития сотрудничества[[3]](#footnote-3);

– правительственные отчеты о результатах внешнеполитической деятельности и двустороннего сотрудничества[[4]](#footnote-4);

– статистические данные и данные социологических опросов[[5]](#footnote-5).

Оценивая степень изученности темы, необходимо выделить работы, в которых рассмотрены вопросы закрепления взаимного сотрудничества между державами, причины разногласий во внешней политике, различные подходы к двусторонней политике, и их роли для формирования мироустройства. В частности, исследователями рассмотрены основные векторы сотрудничества, отдельное внимание отводится политическому диалогу. В число данных исследований вошли работы таких авторов как: Ю. Саямов[[6]](#footnote-6), М. Фолли[[7]](#footnote-7), К. Нилсон[[8]](#footnote-8), Т.Н. Андреева[[9]](#footnote-9), Д.Ю. Бугров[[10]](#footnote-10), А.С. Виноградов[[11]](#footnote-11), К.А. Годованюк[[12]](#footnote-12), А.А. Громыко[[13]](#footnote-13), Д.Н. Калачев[[14]](#footnote-14), А.А. Терентьев[[15]](#footnote-15) и др.

Делая вывод по обзору источников, можно сказать о том, что двусторонние и многосторонние отношения между Россией и Великобританией в указанный период исследованы достаточно полно, почти все договоры представлены в открытом доступе. Правительственные отчеты также подробно представлены на сайтах Госдумы РФ и Правительства Её Величества. Единственный источниковый аспект, который был представлен достаточно скудно – это данные социологических опросов, что является нетипичным, учитывая то, что мнение населения двух стран является проекцией на отношения двух стран в целом.

Говоря о литературе, следует особо отметить то, что авторы в основном говорят о перспективах российско-британских отношений в контексте международного сотрудничества, подчеркивая тем самым, что двусторонний диалог между Россией и Великобританией в ближайшее время невозможен в силу определенных всем понятных обстоятельств. В целом, литература также представлена достаточно богато, в открытых ресурсах присутствует большое количество статей и монографий на тему российско-британских отношений в различные периоды времени.

На Факультете Международных Отношений СПбГУ на похожих темах специализируются Н.В. Еремина, К.К. Худолей и Д.И. Портнягин.

Структура работы определена поставленной во введении целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

**ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ДВУСТОРОННИХ РОССИЙСКО-БРИТАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ В 2008-2014 г.г.**

**1.1. «Трудности диалога» между государствами в период с 1991 по 2008 год**

После распада СССР отношения между Великобританией и Российской Федерацией были изначально теплыми. Однако в XXI веке, когда торговые и человеческие связи расширились, дипломатические связи пострадали из-за обвинений в шпионаже и спорах об экстрадиции, тем самым обострилась политическая напряженность между Лондоном и Москвой.

Особое место в отношениях России и Британии играли Соединенные Штаты, тем самым вызывая первоначальное дистанцирование России от Великобритании, вместо этого отдавая предпочтение другим европейским столицам. Москва также видела в британо-американских отношениях особые негативные связи, в результате чего Лондон считался «троянским конем» в Европе. Несмотря на это, на тот момент премьер министр Великобритании Т. Блэр действовал как мост между Россией и США, ослабляя напряженность в отношениях между двумя бывшими великими державами. Таким образом, Москва в рамках «тройного диалога» укрепила связи с Парижем и Берлином, установив раздел между Россией и Великобританией с 2003 года.

Кроме того, многочисленные региональные проблемы, такие как Чечня (британская критика поведения России), Косово (Великобритания стремится к независимости, Россия противостоит ей), Иран (Россия предоставляет ядерную программу до принятия ограничений МАГАТЭ) и Грузия (Великобритания обещает членство в НАТО, коллективно осуждая нападение России в 2008 году) еще более обострили отношения между Россией и Великобританией. ЕС оказал совершенно противоположное влияние на лондонско-московские связи. Британское председательство в ЕС позволило 1997 году стать новым «другом президента России», как это имело место во время председательства Великобритании в ЕС в 2005 году. С другой стороны, в 2007 году напряженность вокруг Британского совета в России заставила Великобританию призвать к коллективной реакции ЕС против России.

Что касается безопасности, то отношения в начале XXI века процветали в таких областях, как оружие массового уничтожения и утилизация атомных подводных лодок или в связи с Программой переселения России (проект, направленный на сглаживание профессионального перехода от военной к гражданской рабочей среде) и спасением Русской подводной лодки АС-28. Война с террором также способствовала развитию сотрудничества, которое раньше было немыслимо, поскольку службы безопасности увеличивали интенсивность своих коммуникаций. Однако сотрудничество в борьбе с терроризмом было омрачено сложной ситуацией в Чечне и различными подходами к борьбе с терроризмом. Отношения в области безопасности также были омрачены обилием шпионских скандалов в обеих странах и все еще заметной ролью, которую играют наследие и восприятие времен холодной войны.

В начале 2006 года Россия обвинила британских дипломатов в шпионаже. Наряду с обвинением британских дипломатов в шпионаже в Москве, который впоследствии признал бывший помощник Тони Блэра Джонатан Пауэлл, что у Великобритании был заговор с целью шпионажа за русскими с помощью устройства, скрытого в фальшивом пластиковом камне. Россия утверждала, что агенты британской спецслужбы финансировали российские неправительственные организации (НПО) - все, от правозащитных организаций до политических фондов или групп гражданских свобод.

Наконец, достигнут кульминационный момент в делах Литвиненко, Лугового и Березовского. Смерть бывшего российского шпиона Литвиненко, изобилие теорий заговора, возникших для объяснения первых, отсутствие готовности Великобритании и России сотрудничать в расследованиях друг друга, отказ выдать главных подозреваемых, все обострившиеся отношения, приводящие к обострению отношений тупик в других областях сотрудничества.

В конце 2006 года бывший офицер КГБ Александр Литвиненко был отравлен в Лондоне радиоактивным металлоидом Полоний-210 и скончался три недели спустя[[16]](#footnote-16). Великобритания потребовала экстрадиции Андрея Лугового из России, чтобы предъявить обвинения в смерти Литвиненко, Россия отказалась, заявив, что их конституция не допускает выдачу своих граждан иностранным государствам. Затем Великобритания выслала четырех российских дипломатов, вскоре, после чего Россия выслала четырех британских дипломатов, после чего спор продолжал обостряться в течение следующих месяцев. С 19 мая 2008 года глава Управления по борьбе с терроризмом Британской королевской прокуратуры Сью Хемминг заявила: «Запрос об экстрадиции все еще актуален».

В июле 2007 года Служба уголовного преследования объявила, что Борису Березовскому не будут предъявлены обвинения в Великобритании за беседу с «The Guardian» о подготовке «революции» на его родине. Кремлевские чиновники назвали это «тревожным моментом» в англо-российских отношениях. Березовский оставался в розыске в России вплоть до своей смерти 23 марта 2013 года.

В ноябре 2007 года в докладе главы службы безопасности MI5 Джонатана Эванса было заявлено, что «после окончания холодной войны мы не увидели сокращения числа незаявленных российских разведчиков в Великобритании - в посольстве России и ассоциированные организации - ведение тайной деятельности в этой стране».

На фоне дипломатических проблем, в связи с «делом Литвиненко», развернулся скандал связанный с деятельностью британских неправительственных организаций на территории РФ – в 2006 году[[17]](#footnote-17), Федеральная служба по экономическим и налоговым преступлениям провела проверку в отделения Британского совета в России, а уже в январе 2008 года была прекращена деятельность всех отделений, кроме московского, в силу того, что все отделения были открыты и действовали с нарушением российского законодательства[[18]](#footnote-18). Кроме того, в данный период наблюдалось и общее ухудшений отношений между РФ и США, Великобританией. Выступление В.В. Путина в Мюнхене на конференции по безопасности[[19]](#footnote-19), вызвало резонанс и было расценено как выступление, способствующее возобновлению конфронтации между РФ и США. МИД Великобритании сделало следующее заключение по данному вопросу: «Россия начала проводить агрессивную внешнюю политику для защиты национальных интересов, в частности, в отношении ближнего зарубежья».

Двусторонние отношения между Россией и Великобританией значительно колебались при Блэре, Брауне, Ельцине, Путине и Медведеве. В первые годы премьерства Блэра Россия имела идеализированные отношения с Великобританией, рассматривая их как мост с США, а также в качестве основного участника на европейской арене, в значительной степени полагаясь на личные отношения между Путиным и Блэром. Однако Путин быстро завоевал доверие как президент, а Блэр утратил свои позиции специалиста по России и излюбленного посредника с Западом.

Резюмируя, можно сказать, что Великобритания и Россия никогда за свою историю не были связаны действительно длительными союзническими узами.

С распадом Советского Союза, с ликвидацией «красной угрозы», пропала необходимость и в роли Великобритании как связующего звена между Востоком и Западом и сменилась приветствием демократических реформ, которые проводило правительство Б.Н. Ельцина, в приветствии западного курса. С началом XXI века, лейбористское правительство, возглавляемое Т. Блэром «по исторической спирали» вернулось к активному участию в отношениях между Российской Федерацией и странами Запада, ключевыми аспектами которых стала война в Ираке, Афганистане, военные операции в Грузии, вопросы энергетики, политики, социальной и культурной сфере. Тем не менее, в силу достаточно сложных отношений между странами даже наметившиеся позитивные изменения в отношениях двух стран в начале XXI века, постепенно ухудшались учитывая по-прежнему различные взгляды двух стран на одни и те же вопросы мирового устройства, региональной безопасности и т.д.

Как результат, отношения между Российской Федерацией и Великобританией являют собой своеобразную выборку, красочную иллюстрацию непростых отношений между Российской Федерацией и странами Запада в целом. В этом контексте, даже учитывая территориальную удаленность и разность в интересах, что Российская Федерация, что Великобритания, являются важными акторами международных отношений, имеющих множество площадок для диалога – СБ ООН, МАГАТЭ, ОБСЕ и др.

**1.2. Российско-британские отношения в период правительства Г. Брауна**

Гордон Браун пошёл по стопам своего предшественника, несмотря на спорадические попытки установить лучшие двусторонние отношения с Россией. Политический бэкграунд, унаследованный Гордоном Брауном от Тони Блэра в сфере российско-британских отношений, можно определить как непростой. Позитивное развитие отношений между Россией и Великобританией при Т. Блэре в 2000-2003 гг. сменилось охлаждением, выраженным в разных позициях двух стран относительно военной операции в Ираке в 2003 году, дела Литвиненко в 2006 году, разногласий по вопросу о политических эмигрантах и вопросах энергетической политики.[[20]](#footnote-20)

Главным приоритетом Брауна было завоевание симпатии избирателей, поэтому он сосредоточился на решении внутриполитических проблем и уделял гораздо меньше внимания внешней политике.

В период 2007-2008 годов отношения характеризовались дальнейшим охлаждением. Дело Литвиненко послужило официальным поводом для британской стороны предпринять жесткие меры в российском направлении, что выражалось в высылке четырех дипломатов, ответом на это явились аналогичные действия российской стороны, ужесточения визового режима для чиновников и прекращения сотрудничества в области борьбы с терроризмом. Не было ни одной встречи на высшем уровне между Г. Брауном и В. Путиным. Со сменой власти в России, инаугурацией президента Д. Медведева политические отношения между двумя странами перешли на новый этап. В 2008–2010 годах они стали заметно активнее развиваться как на самом высоком уровне, так и через министерства иностранных дел.

Двусторонние российско-британские дипломатические отношения в период правления Г. Брауна также развивались на уровне министерств иностранных дел. С. Лавров и Д. Милибэнд в указанный период встречались 8 раз: в 2008 году – 3 раза и в 2009 году - 5 раз, несмотря на то, что в 2007 году не было ни одной встречи между ними. Постепенное увеличение количества встреч министров двух стран в 2008–2009 гг. свидетельствует о том, что Великобритания придавала большее значение отношениям с Россией.

Помимо диалога глав министерств, продолжалось сотрудничество на уровне заместителей министров иностранных дел, в ходе которого стороны обменивались мнениями по актуальным международным темам, рассмотрели вопросы современного состояния и перспективы развития российско-британских отношений. Особое внимание было уделено поиску путей преодоления проблем, препятствующих укреплению двустороннего сотрудничества, а также теме изменения внешнеполитической линии российского государства в отношении Великобритании в свете прихода к власти нового президента Д. Медведева в России.[[21]](#footnote-21)

В июле 2008 г. в России была принята новая Концепция внешней политики Российской Федерации[[22]](#footnote-22), призванная дополнить и развить положения документа, действовавшего с 28 июня 2000г. Если раньше среди стран Западной Европы, с которыми стремилась укрепить связи Российская Федерация, Великобритания находилась на первом месте, то в новой же Концепции она помещена в конец списка стран Западной Европы, развитие отношений с которыми приоритетно для России. С британской стороны реакции на эти изменения, связанные с обострением двусторонних отношений в 2007 г., не последовало. Можно отметить, что российскому направлению внешней политики при Г. Брауне уделяется наименьшее значение за время пребывания у власти новых лейбористов, а также по сравнению с периодом нахождения у власти консервативного премьер-министра Д. Мэйджора. Тем не менее в Великобритании все же звучат голоса тех, кто понимает значимость налаживания конструктивного диалога с Россией и отведения в сторону вопроса о А. Литвиненко. Так, комментируя визит Д. Милибэнда в Москву, обозреватель телеканала «Sky» заявил, что Россия нужна Великобритании: «Без России мы не добьемся ничего в Совете Безопасности».

В связи с охлаждением российско-британских отношений в политической сфере акцент во взаимодействии России и Великобритании в 2008 году был смещен на развитие торгово-экономического сотрудничества, а также на решение актуальных проблем международных отношений. Официальная позиция Министерства иностранных дел Великобритании по сотрудничеству с Россией в области международных отношений отражена в докладе Д. Милибэнда «Глобальная безопасность: Россия». В документе, опубликованном в феврале 2008 года, отмечается, что существует много различий и сходств в позициях стран в мировой политике. Стороны по-разному оценивают статус Косово, меры по взаимодействию с Ираном в отношении его ядерной программы, расширение НАТО на Восток, глобальную энергетическую политику, развертывание системы противоракетной обороны в Восточной Европе и т. д. Однако в документе подчеркивается, что, несмотря на Разница в позициях, Россия является полноправным членом Совета Безопасности ООН, и без его участия кажется невозможным решить наиболее важные проблемы международных отношений, такие как палестино-израильские, косовские конфликты, борьба с терроризмом, международная энергетическая безопасность, ситуация вокруг Ирана и Северной Кореи, система противоракетной безопасности, мировой финансовый кризис и, конечно же, ситуация вокруг Южной Осетии и Абхазии.[[23]](#footnote-23)

Особенно острые российско-британские отношения во время правления Г. Брауна были обусловлены расхождением позиций двух стран по вопросу агрессии Грузии в Южной Осетии в августе 2008 года. По сравнению с другими европейскими странами Соединенное Королевство заняло самые жесткие позиции в отношении Российской Федерации. После того как Россия признала независимость Абхазии и Южной Осетии 26 августа 2008 года, министр иностранных дел Великобритании Д. Милибэнд выразил поддержку Грузии, обвинил Россию в незаконности ее действий и заявил, что сделает все возможное, чтобы сформировать «самую широкую коалицию против России». В сентябре 2008 года перед саммитом Россия-ЕС Британия настаивала на необходимости прервать переговоры с Россией как по вопросу подписания нового базового соглашения о стратегическом партнерстве между ЕС и Россией, так и по сотрудничеству в рамках G-8 и НАТО.

Доказательства, выявленные миссиями международных наблюдателей в связи с нападением Грузии и ее незаконными действиями против абхазского и югоосетинского народов, несколько смягчили позицию Великобритании. Очень обнадеживающим оказался тот факт, что 10 ноября 2008 года министр иностранных дел Великобритании Дж. Милибэнд в совместном заявлении с министром иностранных дел Швеции К. Бильдтом высказался за возобновление переговоров между Россией и Европейским союзом по новому базовому соглашению о стратегическом партнерство.

Изменение британской стороной отношения к грузино-осетинскому конфликту свидетельствовало о возможном желании идти на встречу друг другу.

Г. Браун, будучи не очень публичным человеком, не смог подать себя, завоевать авторитета и доверия граждан, хотя бы близкое тому, что был у его предшественника Т. Блэра, особенно в начале его работы. Желание показать свою твердость и сделать это в том числе и на примере отношения к России выразилось в эскалации конфликта, связанного с делом Литвиненко. Однако, осознавая важность места современной России в мировом сообществе, видя, что это не слабая страна начала 90-х годов, которая не способна отстаивать свои интересы, Г. Браун встал на путь компромисса, не уступая до неоправданной настойчивости в стремлении сохранить репутацию жесткого политика. Говоря о российской стороне, то Д. Медведев показал себя более гибким политиком, в сравнении с В. Путиным, что способствовало установлению политического диалога.

**1.3. Российско-британский диалог в период правительства Д. Кэмерона**

С тех пор, как Дэвид Кэмерон сформировал коалиционное правительство в 2010 году, возможно, произошел резкий переход в российско-британских отношениях. Надежды на улучшение отношений в России были высокими после выборов в Консервативную партию и формирования коалиционного правительства с либеральными демократами. Ожидалось, что двусторонние связи будут развиваться. Кэмерону, однако, пришлось бороться с образом, который он создал для себя во время войны в Грузии в 2008 году. Он был известен в Москве как яростный защитник правительства Тбилиси, предлагая членство в НАТО и поддержку ЕС.[[24]](#footnote-24)

Совершенно успешно и, возможно, руководствуясь прагматическими соображениями, новый премьер-министр преодолел свой прошлый имидж и установил позитивные, активные и динамичные отношения с Медведевым. Российский посол Яковенко назвал период премьерства Кэмерона периодом многочисленных двусторонних визитов. [[25]](#footnote-25)

Действительно, Уильям Хейг и Сергей Лавров впервые встретились в ноябре 2010 года, заявив, что они «согласились принять более активный подход к двусторонним контактам на высшем уровне» и увидели «укрепление британо-российских отношений».

Министр иностранных дел России посетил Лондон в феврале 2011 года, что привело к нормализации отношений между двумя странами. Несмотря на тяжелое «бремя реликвий» предыдущих премьер-министров и президентов, существовала перспектива улучшения отношений между Российской Федерацией и Великобританией. Такие проблемы, как дело Литвиненко или ситуация Британского совета в России, еще не были решены. Обе страны признавали свои разные мнения и трудности преодоления последних, чтобы достичь соглашения.

Тем не менее, как трезво сказал Минеев, европейским лидерам «придется работать с… российским руководством на ближайшие годы». Следовательно, по прагматическим причинам, но без подавления наших основных норм и ценностей, Великобритания должна поддерживать хорошие отношения с Россией. Следовать примеру Берлина или Парижа может быть мудрой стратегией, учитывая лучшее состояние их отношений с Москвой.

В 2011 году Д. Кэмерон также посетил Москву. В ходе встречи обсуждались отношения между Великобританией и Россией. В основном вопросы касались торговли. На тот момент Британия уже являлась одним из крупнейших прямых иностранных инвесторов в России, и на российские компании уже приходbлось около четверти всех первичных публичных размещений на Лондонской фондовой бирже.[[26]](#footnote-26)

На прошедшей встрече Д. Кэмерон изъявил желание активно сотрудничать в сфере бизнеса с Россией, а также предоставить помощь в укреплении бизнес-среды, для того чтобы больше британских предприятий могли инвестировать сюда, создавая больше рабочих мест и более выгодных продуктов для российских потребителей.

Экспорт британских товаров в Россию на тот момент уже составлял 3,5 миллиарда фунтов стерлингов; это на 50% больше, чем в 2010 году, и они выросли почти на две трети в первой половине 2011 года. Британия активно поддерживала вступление России во Всемирную торговую организацию.

Были подписаны новые соглашения на сумму 215 миллионов фунтов стерлингов, в том числе с «Kingfisher», планировалось открыть девять новых магазинов в течение последующих трех лет, важное сотрудничество между «Rolls-Royce» и «Росатомом» в области гражданского ядерного сотрудничества. В то же время были затронуты вопросы малого и среднего бизнеса. Была отмечена важность этого сектора, так как это обеспечивает львиную долю роста и рабочих мест в будущем.

Британский премьер Д. Кэмерон выделял три основных направления в своей политики по отношению к России:

1. Развитие партнерства в ключевых секторах экономического роста;
2. Сфера безопасности;
3. Формирование лучших условий для торговли;

Он планировал устранить экономические и финансовые дисбалансы, которые поставили мировую экономику на колени всего три года назад.

Что касается геополитики, между Россией и Британией обсуждались вопросы касаемые исламского экстремизма, распространении ядерного оружия, борьбе с наркотиками, изменении климата, интересы в области стабильности на Ближнем Востоке и в Северной Африке. [[27]](#footnote-27)

В свою очередь, Англия с экономической точки зрения рассматривается Россией как партнер, который может помочь решить проблему, стоящую на ее внутренней повестке дня - осуществление успешной модернизации. В период встречи Д. Кэмерона стороны подписали «Декларацию о сотрудничестве на основе знаний для модернизации», провозгласившую «сотрудничество в области инновационного развития, создания прорывных технологий» важнейшей задачей российско-британских отношений.

Однако, несмотря на многочисленные положительны встречи, в 2014 году отношения резко ухудшились после украинского кризиса. Британское правительство взяло на себя инициативу, вместе с Францией и Германией, в применении «карательных» санкций ЕС против России. В марте 2014 года Великобритания приостановила все военное сотрудничество с Россией и приостановила все действующие лицензии на прямой военный экспорт в Россию. В сентябре 2014 года пакет санкций был расширен, они были направленны на российскую банковскую и нефтяную отрасли, а также на высокопоставленных чиновников. В ответ Россия прекратила импорт продовольствия из Великобритании и других стран, наложив ответные санкции. [[28]](#footnote-28)

В декабре 1994 года Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Россия подписали Будапештский меморандум о гарантиях безопасности[[29]](#footnote-29), в соответствии с которым подписавшие стороны дали обещания друг другу в рамках денуклеаризации бывших советских республик после распада Советского Союза. В соответствии с меморандумом Украина обещала вывезти все ядерное оружие советских времен со своей территории, отправить его на объекты разоружения в России и подписать Договор о нераспространении ядерного оружия. Украина сдержала эти обещания. Взамен Россия и западные подписавшие страны признали суверенитет и территориальную целостность Украины как независимого государства, что подразумевало применение принципов территориальной целостности и невмешательства в Хельсинкские соглашения.

Военная помощь Великобритании Украине имеет продолжительную историю. Однако, в ответ на кризис в Восточной Украине, эта помощь была усилена в марте 2015 года с предоставлением «не смертельного» снаряжения украинским вооруженным силам и развертыванием 75-сильной британской военной учебной команды в стране. На сегодняшний день правительство исключило возможность предоставления Украине смертоносного оружия.

Правительство ясно дало понять, что Великобритания не признает и не признает незаконную аннексию Крыма Россией. Великобритания неоднократно призывала Россию прекратить свою поддержку сепаратистских групп на востоке Украины и вместе с остальным Европейским союзом ясно дала понять, что санкции будут действовать до тех пор, пока Россия не выполнит свои обязательства по Минским соглашениям в полном объеме.

Администрация Дэвида Кэмерона признавала, что Великобритания и Россия имеют общую заинтересованность в противодействии терроризму и насильственному экстремизму как внутри страны, так и за ее пределами. Соединенное Королевство связано правовыми положениями в нескольких важных областях, в том числе с точки зрения обмена разведданными и допустимых определений терроризма, террористических образований и пропорционального применения силы.[[30]](#footnote-30) Дополнительные меры, принятые HMG в ответ на убийство российского диссидента Александра Литвиненко в 2006 году, также ограничили взаимодействие с российскими чиновниками в борьбе с терроризмом, в частности, ограничив контакты Великобритании с российскими спецслужбами. Несмотря на эти сдерживающие факторы, правительство Кэмерона поддерживало ограниченный канал связи между британскими и российскими службами безопасности, чтобы обеспечить возможность обмена информацией, если это явно отвечало интересам национальной безопасности обеих стран, в частности, в отношении инцидентов, связанных с терроризмом, авиационной безопасности и международного спорта.

Несмотря на проблемы, у Великобритании и России есть ряд общих интересов. 25 мая 2015 года Дэвид Кэмерон и Владимир Путин провели телефонный разговор, в ходе которого был отмечен общий успех переговоров по иранской ядерной проблеме, и премьер-министр выразил надежду, что другие общие интересы могут быть рассмотрены вместе. Даунинг-стрит подвела итоги звонка следующим образом:[[31]](#footnote-31)

Президент Путин позвонил премьер-министру во второй половине дня, чтобы поздравить премьер-министра с его "крупным успехом" на выборах.  Во время 30-минутного телефонного звонка два лидера сосредоточились на двух ключевых вопросах: Сирия и Украина. Что касается Сирии, оба лидера согласились с тем, что в интересах как Великобритании, так и России помочь найти решение гражданской войны в Сирии и, в частности, остановить рост ИГИЛ. Они согласились, что их советники по национальной безопасности должны встретиться, чтобы возобновить переговоры по сирийскому конфликту. Премьер-министр подтвердил свою убежденность в том, что президент Асад не может быть частью решения в Сирии. И они согласились, что обе страны должны продолжить переговоры с умеренной сирийской оппозицией в рамках этих усилий.

Что касается Украины, премьер-министр сообщил, что у них по-прежнему будут существовать глубокие разногласия, но сейчас приоритетом должно быть обеспечение полной реализации Минского соглашения. Премьер-министр подчеркнул необходимость продолжения встречи трехсторонней контактной группы и решения нерешенных вопросов.

Премьер-министр завершил призыв, отметив, что Великобритания и Россия успешно работали вместе по ядерной проблеме Ирана, и он надеется, что в предстоящие годы мы сможем найти другие вопросы, по которым Великобритания и Россия могут работать вместе по вопросам, представляющим взаимный интерес.

Есть общие интересы, по которым Россия и Великобритания могли бы сотрудничать, но многое будет зависеть от более важных вопросов. Действия России на Украине и в Сирии по-прежнему сложно прогнозировать - сокращение в марте 2016 года российской воздушной кампании в Сирии было неожиданным.

В мае 2016 году Д. Кэмерон посетил Россию, где встретился с российскими министрами, государственными служащими и парламентариями. Премьер-министр и министр иностранных дел ясно дали понять, что политика в отношении России заключается в том, чтобы «вовлекаться, но остерегаться». Поэтому они готовы поддерживать контакты на высшем уровне с Россией, в том числе на уровне премьер-министра и министра иностранных дел, а также через контакты на официальном уровне в Лондоне и Москве. [[32]](#footnote-32)

Правительство Британии согласилось с необходимостью диалога по конкретным вопросам, таким как Сирия. Будучи постоянными членами Совета Безопасности ООН, Великобритания и Россия несут особую ответственность за глобальный мир и безопасность. Правительство в период Кэмерона работало над тем, чтобы наладить диалог по вопросам, по которым есть хотя бы частичное совпадение интересов, например по Афганистану, борьбе с терроризмом, авиационной безопасности и чемпионату мира по футболу 2018 года. Администрация Кэмерона также участвовала в ряде других областей интересов Великобритании, включая изменение климата и поддержку британского бизнеса в рамках параметров санкций. Они стремились укреплять связи между британским и русским народом и поощряли сотрудничество в области образования, культуры и науки.

Д. Кэмерон признавал ценность неправительственных контактов. Правительство поддерживало обмены между неправительственными субъектами (например, между Королевским институтом объединенных служб и Российским советом по международным делам).[[33]](#footnote-33)

Несмотря на многочисленные встречи глав Великобритании и России период премьерства Д. Кэмерона, а также их министров иностранных дел, в вопросе об экстрадициях, нет прогресса, каждая сторона продолжает настаивать на своей позиции. Это указывает на неспособность обеих сторон на данном этапе успешно работать вместе для решения таких конфликтных вопросов.

Внешняя политика Великобритании основана на поддержании основанного на правилах международного порядка и международного права, самоопределении суверенных национальных государств и поощрении прав человека и свободы выражения мнений.

Постсоветский опыт России и очевидный личный интерес правящей элиты привели к российской внешней политике, которая более или менее явно отвергает и подрывает этот порядок и принципы, на которые она опирается. Однако отказ от взаимодействия с правительством России не является жизнеспособным вариантом долгосрочной внешней политики Великобритании, поскольку Россия является европейским государством-членом Совета Безопасности ООН, обладающим ядерным оружием. Великобритания может общаться с российским правительством, не отказываясь от моральной и юридической законности и не жертвуя своими ценностями и стандартами. Такие разговоры вполне могут оказаться неудобными, но они, по крайней мере, позволят прояснить конкретные моменты согласия и разногласия по таким вопросам, как борьба с терроризмом, и послужат основой для прогресса в улучшении отношений, если и когда будет подходящее время.

В связи с этим на наш взгляд следует увеличить объем ресурсов FCO для усиления аналитического и директивного потенциала и назначить министра FCO с более конкретной ответственностью за Россию. Действия России на Украине и в Сирии представляют собой две самые неотложные проблемы внешней политики в отношениях между Великобританией и Россией. Украина должна выбрать свое будущее. Великобритания и ее союзники должны поддержать Украину в развитии устойчивости к дальнейшему российскому вторжению и в создании ее социальной, политической и физической инфраструктуры, которая будет способствовать дальнейшему взаимодействию с Западом и позволит Украине взаимодействовать с Россией на более равных условиях. Хотя может быть все труднее поддерживать единую позицию Запада в отношении санкций, связанных с Украиной, односторонние санкции, нацеленные на отдельных лиц, как это предусмотрено в законопроекте об уголовных финансах, позволили бы правительству более эффективно привлекать к ответственности людей, связанных с путинским режимом, которые несут ответственность за грубые нарушения прав человека или злоупотребления.[[34]](#footnote-34)

В Сирии официальные лица правительства Великобритании обвинили Россию в совершении военных преступлений, но не опубликовали доказательств в поддержку своих требований. Правительство вправе призывать российские военные к действиям, которые потенциально нарушают международное гуманитарное право. Однако, если правительство продолжает утверждать, что Россия совершила военные преступления в Сирии, не предоставив оснований для своего обвинения, оно рискует подкрепить рассказ Кремля о том, что Россия придерживается несправедливых двойных стандартов со стороны враждебных и лицемерных западных держав. Британцы и русские люди имеют здоровые культурные отношения, несмотря на продолжающиеся политические трудности. Помня об этом, правительство должно смотреть за пределы президента Путина и обращаться к российскому народу с помощью таких механизмов, как обмены в сфере образования и поддержка малого бизнеса в России в несанкционированных секторах. Стратегия налаживания контактов между людьми со следующим поколением российских политических и экономических лидеров может способствовать улучшению отношений между Великобританией и Россией в будущем.

Развитие отношений Британии и России можно назвать противоречивыми, хотя и динамичными. С одной стороны, страны испытали значительное охлаждение отношений в политической и дипломатической сфере. С другой стороны, приоритетное развитие экономического сотрудничества, взаимной торговли и инвестиций стало основой для возобновления диалога на высшем уровне. Россия для Великобритании - одна из интенсивно развивающихся стран, предлагающих большие возможности в качестве рынка сбыта британских товаров и услуг.

Экономические акценты во внешней политике британского премьер-министра Д. Кэмерона помогли сгладить уровень противоречий на политическом уровне, но не привели к решению проблемных вопросов. Подобные противоречия могут и впоследствии оказывать негативное влияние на двусторонние отношения, однако, скорее всего, менее остро, чем было раньше. В области международного сотрудничества Великобритания и Россия не являются самыми близкими и важными партнерами друг для друга. В то же время, признавая роль каждого в решении основных международных проблем, Москва и Лондон стремятся к улучшению взаимоотношений. По ряду вопросов международной повестки дня Россия и Великобритания придерживаются сходных позиций. Однако в процессе реализации конкретных мер по решению таких вопросов между Великобританией и Россией в будущем могут возникнуть противоречия. Развитие активного политического и дипломатического двустороннего диалога сыграет важную роль в разрешении вышеуказанных противоречий.

**ГЛАВА 2. КРИЗИС РОССИЙСКО-БРИТАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ (2014 г. – 2018 г.)**

**2.1. «Сирийский вопрос» и конфликт на Украине как предмет разногласий между Россией и Великобританией.**

Российская Федерация и Сирия давно сотрудничают по многим вопросам, таким как экономические, гуманитарные, военно-политические, а также культурные. Эти отношения возникли еще во времена существования СССР, когда Сирия вступила на «социалистический путь развития» и вследствие этого Сирия получила статус основного советского, а соответственно и российского союзника. Подобный статус гарантировал Сирии постоянную экономическую и военную помощь со стороны Советского Союза в борьбе против Израиля. [[35]](#footnote-35)

В самом начале разразившейся гражданской войны в Сирии Россия выражала свою твердую позицию о легитимности президента Башара Асада, а также о недопустимости вооруженной интервенции в конфликт. Следует отметить, что именно трижды наложенное вето со стороны России и Китая в СБ ООН спасло Сирию от бомбардировок НАТО.[[36]](#footnote-36) Однако, несмотря на эти заявления международному сообществу известно о военной помощи России Сирийскому государству. Данная помощь заключается как в поставке военной техники и боеприпасов, так и в предоставлении сирийцам российских военных инструкторов, которые обучают их правилам использования военной техники. [[37]](#footnote-37)

С августа 2015 года Россия увеличила скорость поставки вооружений, а также перебросила часть своей военной техники на аэродром вблизи главного сирийского порта Латакия.[[38]](#footnote-38)

Что касается интересов Великобритании в этом регионе, то они имеют еще более древние корни. Значительная часть данного региона, например, Катар, Ирак, Египет находились под контролем Британской империи. Во второй половине ХХ в. Британия теряет статус великой империи и ей пришлось пересмотреть геополитические взаимоотношения с государствами Ближнего Востока. Однако в любом случае Великобритания является одной из активных европейских государств, которые проводят свою внешнюю политику в ближневосточном регионе.

В начале сирийского конфликта Великобритания требовала отставки Асада и его невозвращения в политическую жизнь. Однако, в 2017 году министр иностранных дел Британии Борис Джонсон предложил пересмотреть позицию Лондона по данному вопросу и перестать требовать отставки Башара Асада. Джонсон предложил провести новые выборы в Сирии под контролем ООН, при этом он не говорил про отстранение Асада от баллотирования в президенты Сирии. По его словам необходимо менять лондонскую позицию, так как прежняя не привела к решению конфликта. Однако, согласно заявлениям Лондона совместно с Вашингтоном, Берлином и Парижем в марте 2019 года они критикуют действующего президента Сирии Башара Асада и приветствуют действия сирийской оппозиции. «Хотя режим Асада и его сторонники пытаются убедить мир в том, что конфликт завершен и жизнь по всей стране вновь вошла в нормальное русло, реальность такова, что ущемление режимом прав сирийского народа еще не закончилось»[[39]](#footnote-39)

Таким образом, исходя из вышеперечисленных фактов следует, что Россия и Великобритания занимают противоположные стороны в сирийском конфликте. Однако, при этом обе страны желают наладить стабильность в Сирии и прекратить насилие в этих регионах. Стоит отметить, что понимание стабильности Лондоном и Москвой несколько разнится.

Лондон открыто выступает против сложившегося в Сирии политического режима и поддерживает оппозицию, а также военное и экономическое вмешательство.

Москва выступает с позиции мирного урегулирования конфликта без применения военной силы или введения экономических санкций, хотя по вышеуказанным данным Российская Федерация поставляет в Сирию человеческие и военные ресурсы.

Анализируя позицию Великобритании в сирийском вопросе следует отметить ее неоднозначность. Бывший премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон заявлял «В Сирии мы наблюдаем ужасающие события: смерти и страдания, вызванные применением Асадом химического оружия. И мы не можем позволить, чтобы это продолжалось. Это означает наличие правительства, которое не терроризирует своих граждан. Поэтому Асад должен покинуть пост.»

Министр иностранных дел Великобритании Джереми Хант в интервью Sky News говорит «Несмотря на то, что множество сирийцев страшно разочарованы исходом мятежа, Асаду удалось укрепить свои позиции. Но в таком случае будут страны, которые захотят восстановить дипломатические отношения с Сирией».

Эти два высказывания носят полностью противоположный смысл, однако, основной их смысл в том, что неважно кто будет стоять у власти, главное, чтобы в этом регионе прекратились военные действия.

Помимо «сирийского вопроса» мнения России и Великобритании расходятся еще и по «украинской проблеме». В отношениях Британии и России было достаточно трудностей и до Украинского кризиса. В 2006 г. двое россиян отравили полонием-210 бывшего сотрудника Федеральной службы безопасности Александра Литвиненко, принявшего британское гражданство. Отношения Лондона и Москвы оказались в глубоком кризисе после данного происшествия. Россия выслала британских дипломатов, Лондон – российских, а контакты между спецслужбами двух стран были заморожены.

Великобритания способствовала развитию «украинского кризиса», лоббируя в своих взаимоотношениях с Украиной Соглашением об ассоциации с Европейским союзом[[40]](#footnote-40).

21 февраля 2014 года произошел государственный переворот на Украине и после этого в резиденции Кэмерона состоялось заседание Совета национальной безопасности в ходе которого обсуждалась сложившаяся ситуация на Украине. В результате переговоров Советом не были приняты официальные решения, однако общественности стал доступен документ, который был подготовлен заместителем советника по национальной безопасности Хью Пауэллом[[41]](#footnote-41).

Согласно этому документу были сделаны следующие выводы:

1. Лондон не должен поддерживать торговые санкции против РФ, а меры которые предпримет ЕС не должны затрагивать доступ россиян к лондонскому Сити.
2. В отношении российских чиновников могут быть введены визовые ограничения.
3. Великобритания не должна поощрять дискуссии НАТО о военном ответе на действия Москвы.
4. Необходимо способствовать в ЕС обеспечить альтернативные источники поставок газа на Украину.
5. Угрозы в адрес Москвы должны быть точечными.
6. Существует необходимость выработать меры технической помощи Украине совместно с другими странами.
7. Необходимо добиться отправки наблюдателей ОБСЕ или ООН в Крым и на Юго-восток Украины.

Это были первоначальные решения, которыми должен был руководствоваться Лондон, однако дальнейшие события изменили и ужесточили британскую позицию по этому вопросу.

Несмотря на то, что изначально Лондон не планировал вводить санкции против России, Британия все же присоединилась ко всем санкциям введенным Европейским Союзом. Лондон возглавил разработку мер по снижению энергозависимости европейских стран от Москвы.

Произошедший референдум в Крыму 18 марта 2014 г. привел к приостановлению действия лицензий со стороны Великобритании на экспорт военной продукции в Россию, а также в третьи страны если конечная продукция предназначена для РФ и может быть применена против Украины). Помимо этого были отменены военно-морские учения и был отменен визит корабля Королевского Военно-морского флота в Россию и прерваны двусторонние военные договоренности, за исключением обязательств по международным договорам. [[42]](#footnote-42)

После воссоединения Крыма с Россией Комиссия ПАСЕ по мониторингу, а следом и ПАСЕ поддержали проект резолюции о лишении российской делегации права голоса, а также участия в руководящих органах ассамблеи до конца 2014 г.

Британец Роберт Уолтер внес в комиссию проект о замораживании полномочий делегации РФ. [[43]](#footnote-43) Однако уже в начале июня ПАСЕ пригласили РФ вернуться к работе, однако некоторые права все же были ограничены.

Другими мерами дипломатического давления на Москву стал отказ представителей британского правительства и членов королевской семьи посетить Паралимпийские игры в Сочи, а также были отменены запланированные встречи министерств.

В апреле 2014 года Лондон заявил об открытии пяти новых визовых центров в России, отмечая, что рядовые граждане не должны страдать. Однако в ходе работы этих центров были многочисленные неполадки, что привело к массовым проблемам получения британских виз россиянами.

Как было сказано ранее Лондоном было прекращено военное сотрудничество с Россией, однако в то же время Великобритания считала контрпродуктивным вооружение украинской армии и попытку НАТО переместить крупные военные силы в Восточную Европу. Согласно данным британской разведки Лондону не стоит вводить войска на Украину, потому что это может спровоцировать войну с Россией. [[44]](#footnote-44)

Уильям Хейг – министр иностранных дел Великобритании 28 апреля 2014 г. в обращении к парламентариям заявил, что Лондон «не объявлял торговую войну или бойкот России»: «Есть британские компании, которые инвестируют крупные средства в российскую экономику; эти капиталовложения сделаны с честными намерениями». [[45]](#footnote-45) Согласно данным министерства торговли и инвестиций: Российская Федерация один из важнейших торговых партнеров Великобритании, и каждая компания способна самостоятельно решать стоит ли прерывать торгово-экономические связи с Россией. [[46]](#footnote-46)

Несмотря на это ситуация взаимодействия в целом значительно ухудшилась, в связи с тем, что ряд британских компаний заморозили или окончательно свернули свои проекты в РФ. В конце июля 2014 года Лондон присоединился к секторальным санкция Евросоюза по энергетике, вооружению и финансам. [[47]](#footnote-47)

Подобно «сирийскому» вопросу можно наблюдать нестабильность позиции Великобритании. В начале июня в своей ежегодной тронной речи Елизавета II заявляла, что Соединенное Королевство «сделает все для стабилизации отношений Украины и России, основанной на уважении территориальной целостности, суверенитета и международного права»[[48]](#footnote-48). 5 июня Д. Кэмерон был первым западным лидером, который встретился с В. В. Путиным в аэропорту во время его визита во Францию. Кэмерон еще до переговоров российского президента с Ф. Олландом высказал свою точку зрения по кризису на Украине и данная беседа закончилась рукопожатием. А уже в конце июля Соединенное королевство присоединилось ко всем санкциям введеным ЕС против РФ.

Британские аналитики сходятся в утверждении, что в связи с украинским кризисом возможно длительное обострение отношений между Россией и Западом. Сэр Родерик Лайн и сэр Тони Брентон (бывшие послы Великобритании в России) считают, что Запад должен считаться с законными интересами России на Украине и что Киев сам заинтересован в хороших отношениях с Москвой. [[49]](#footnote-49)

Помимо мнения официальных лиц необходимо учитывать мнение гражданских лиц Великобритании. В начале марта 2014 г. был проведен опрос среди жителей страны по поводу возможных антироссийских мер. Результаты приведены в приложении в таблице 1.

Анализируя приведенные данные можно сделать вывод, что британцы были скорее против введения антироссийских мер. [[50]](#footnote-50)

После присоединения Крыма к России опрос жителей Лондона показал, что население страны довольно скептически относится к заявлениям правительства и парламента, которые были явно проукраинскими и антироссийскими. И в целом общественность настроена более положительно, чем СМИ. [[51]](#footnote-51)

17 июля 2014 года произошла трагедия, изменившая мнение британцев касательно России – крушение малазийского «Боинга» в небе над Украиной. Был проведен повторный опрос с похожими вопросами, что и представлены в таблице 2.

Основная масса граждан Великобритании все еще был против ухудшения отношений с Россией, однако разрыв стал уже гораздо меньше, по сравнению с первым опросом. [[52]](#footnote-52)

В 2015 году Великобритания внесла Россию в список главных угроз национальной безопасности. В марте этого же года глава Министерства Иностранных Дел Великобритании Ф. Хаммонд заявил, что «В ближайшем будущем сбор разведданных о намерениях и возможностях России остается жизненно важной задачей наших спецслужб. Неудивительно, что сейчас мы нанимаем русскоговорящих агентов» [[53]](#footnote-53)

Анализируя оба кризиса можно сделать вывод, что российско-британские отношения в результате них пришли к упадку, так как несмотря на то, что Москва и Лондон преследуют одинаковые цели по наведению миропорядка их методы разнятся, и они не могут прийти к согласию. Дальнейшие мировые события еще больше усугубили ситуацию.

События на Украине, которые поставили под сомнение прежнее представление о европейской безопасности, привели к еще большему охлаждению российско-британских отношений.

**2.2. Влияние «Брекзита» на российско-британские отношения.**

Эксперты в британском сообществе долгое время спорили об отношении России к Брекзиту. С одной стороны, это факт размывающий европейское единство. С другой, даже если Москва попытается вмешаться во внутреннюю британскую политику, то это не принесет ей явных геополитических выгод, по сравнению с такими странами как США и Британия. Таким образом, можно сделать вывод что Брекзит никаким образом не повлияет на Россию и не откроет ей какие-то новые возможности на мировой арене. Помимо этого, Британии необходимо будет демонстрировать последовательность в своей внешней политике, чтобы сохранить за собой важную роль на международной арене.

Сторонники Европейского союза считают, что Кремль тайно поддерживал Брекзит для того, чтобы ослабить ЕС. Майкл Макфол (бывший посол США в России) назвал результаты британского референдума победой внешней политики В.В. Путина. Однозначным является тот факт, что президенту Российской Федерации было бы выгодно появление пророссийски настроенного правительства в Соединенном Королевстве, так как в последнее время возможности повлиять на британское правительство у России не слишком много. В Великобритании есть люди, чьи политические и деловые интересы связаны с РФ, в основном это касается Палаты Лордов однако однозначный пророссийский политический блок не складывается. Перед Брекзитом союзником Москвы могла бы выступить Партия независимости Соединенного Королевства однако после него она пришла в упадок, а ее лидер Найджел Фарадж ушел в отставку. Самая многообещающая фигура в данном контексте – лидер партии лейбористов Джереми Корбин. Он довольно часто бывал в эфире канала RT и понимает действия по внешней политике, особенно по угрозам со стороны НАТО. Однако единственный пророссийский политик в британском правительстве, учитывая расколы в его партии не имеет должного веса при принятии решений по внещней политике Соединенного Королевства.

Существует также теория что Брекзит может ослабить влияние США на европейскую политику. «Великобритания и США всегда имели особые отношения. И Британия, будучи частью ЕС, могла привносить атлантический взгляд в европейскую политику. Сейчас возможность для такого влияние снижается» - такое заявление сделал старший аналитик лондонского Института государственного управления Дэвид Кларк. [[54]](#footnote-54)

Глава отдела внешней политики аналитического Центра европейских реформ Иан Бонд: «Вряд ли Россия находится вверху списка стран, с которыми Тереза Мэй хотела бы наладить отношения после Брекзита. Главное – непонятно, что Британия может получить от улучшения отношений с Москвой». Согласно данному высказыванию, Москве может быть и выгодна разрозненная Европа, однако сближение России и Британии произойдет не скоро. Как отмечает BBC в ближайшее время Лондон будет продолжать жесткую политику в отоношении Москвы.

Глава комитета по иностранным делам Палаты Общин британского парламента Криспин Блант говорит о том, что на развитие отношений Лондона и Москвы будут влиять и негосударственные игроки.

«Мир становится все более сложным, и не только вследствие «Брекзита». Это уже не времена холодные холодной войны. Тогда отношения были довольно статичными и управлять ими было довольно просто, можно было планировать распределение ресурсов. А сейчас ситуация гораздо сложнее. На ситуацию влияют не только государственные, но и негосударственные игроки. Это нужно учитывать», - отметил Блант.

Руководство Великобритании, пришедшее к власти на волне Брекзита изначально давало надежду на улучшение отношений с Россией. При первом разговоре Путин и Мэй обсудили установление диалога спецслужб по авиабезопасности.

Однако установить конструктивный диалог так и не получилось. Министр иностранных дел Великобритании Борис Джонсон дважды откладывал визит в Москву по разным причинам.

1. В связи со встречей министров иностранных дел НАТО, которая была перенесена по просьбе США.
2. В связи с российскими авиаударами в Сирии.

Однако это не значит, что конструктивный диалог невозможен, но вначале он будет ограниченным и не стоит ждать грандиозных договоренностей. Демонстративный отказ Джонсона от поездки в Москву поставил под сомнение дальнейшие успехи в дипотношениях, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии предпринимает менее публичные шаги по снижению рисков и повышению прозрачности в области безопасности.

Доклад правительства Великобритании по внешней политике, обороне и развитию подчеркнул стремление поддерживать союз с ЕС по вопросам безопасности. Помимо этого, Соединенное Королевство будет уделять еще больше внимания оборонному сотрудничеству с Североатлантическим альянсом.

Следует отметить, что Британия была той страной, которая поддержала введение санкций ЕС против России и в настоящее время является сторонником их поддержания. «Позиция Великобритании по санкциям в отношении России предельно ясна. Мы будем настаивать на сохранении санкций, пока Минские соглашения не будут полностью выполнены»[[55]](#footnote-55) - такое заявление сделала Тереза Мэй. Таким образом, можно сделать вывод, что позиция Лондона согласно этому вопросу останется неизменной в ближайшем будущем. Однако Брекзит может повлиять не решение ЕС по этому вопросу.

Выход Великобритании из ЕС означает, что Лондону будет необходимо будет искать новых торговых партнеров. До введения санкций одним из ключевых направлений экономического и торгового сотрудничества между Россией и Великобританией была нефтегазовая сфера. Аналитик отдела расследований журнала Economist Алекс Найс отмечает, что в этой области сохраняется наибольший потенциал для развития сотрудничества и заключения новых соглашений. Однако, все это возможно лишь при условии снятия санкций с РФ.

Аналитики выделяют целый ряд причин почему Брекзит как выгоден, так и невыгоден Российской Федерации.

С одной стороны, он как было уже сказано ранее ослабляет Запад и поэтому пока Лондон конфликтует с ЕС внимание от России отступает на второй план.

С другой стороны, выход Британии из Евросоюза создает возможность построения европейского супергосударства. Лондон может объединить Европу и обрести геополитические амбиции, тем самым став фактором притяжения для Украины, Белоруссии, Молдавии и тд. С появлением этого супергосударсва на Москву будет оказано мощное давление по торгово-экономической линии. Такое государство будет иметь собственные интересы, а не воспроизводить интересы Соединенных Штатов Америки, что наиболее опасно для Российской Федерации.

Самой Великобритании Брекзит не наносит серьезного экономического ущерба, хотя динамика экономики в стране замедлилась. Великобритании вероятнее всего даже после выхода из ЕС останется участником всех ключевых моментов экономической политики Евросоюза до конца 2020 г.

Отношения Лондона с Москвой в результате целого ряда «шпионских скандалов» привели к тупику. Консерваторы Великобритании используют вражеский образ России в своих интересах, для электоральной поддержки. [[56]](#footnote-56)

Существует мнение, что Британия будет уделять больше внимания сотрудничеству с НАТО по оборонной политике, а также для нее будет важнее сохранить свое место в рядах западных союзников недели восстанавливать отношения с оппонентами.

* 1. **«Дело Скрипалей»: последствия дипломатического скандала и перспективы российско-британских отношений после него.**

«Дело Скрипалей» вызвано отравлением 4.03.2018 г. Бывшего советско-российского военного разведчика Сергея Викторовича Скрипаля и его дочери Юлии в городе Солсбери. Они, по утверждению британских властей стали жертвами отравления нервно-паралитическим газом «Новичок» и скорее всего, опять же по утверждению британского правительства к этому причастна Россия. Российские власти в свою очередь отвергают все обвинения, указывая на непредоставление британской стороной доказательств, а также для невыгодность международного скандала в связи с преддверием ЧМ-2018.

Спустя два дня глава МИД Великобритании Борис Джонсон заявил, что «ни одна попытка лишить жизни невинного на британской земле не останется без санкций или наказания». Чиновник сравнил произошедший инцидент с отравление экс-сотрудника ФСБ Литвиненко в 2006 году.

Великобритания инициировала крупный международный скандал, выслав 23 российских дипломата и сократив межгосударственное сотрудничество. США и часть стран ЕС поддержали Великобританию и также выслали часть российских дипломатов. Москва со своей стороны ответила зеркальными мерами, выслав из страны аналогичное число дипломатических работников.

Пакет антироссийских санкций помимо высылки включал в себя:

1. Полную отмену официальных контактов.
2. Подготовку законопроекта по защите Великобритании от активности враждебных государств.
3. Ужесточение контроля за туристами из России.
4. Заморозка российских активов.

Кремль со своей стороны 9 марта заявил о возможности помощи в расследовании, однако в связи с постоянным изменением фактов дела Владимир Путин посоветовал Лондону сначала разобраться с отравлением Скрипаля, а затем уже что-то обсуждать с Москвой. «Вы там разберитесь у себя, а потом мы с вами будем это обсуждать»[[57]](#footnote-57)

Для характеристики отношений между Россией и Британией после этого скандала возможным является применение термина «гибридная война», которая, похоже, становится одним из трендов будущих взаимоотношений двух стран. В марте 2015 г. Заместитель генерального секретаря НАТО А. Вершбоу дал следующее определение данному термину: «Это война, сочетающая военную угрозу, скрытую интервенцию, тайную поставку оружия и систем вооружения, экономический шантаж, дипломатическое лицемерие и шантаж в средствах массовой информации»[[58]](#footnote-58). Таким образом, американский эксперт описал действия России по отношению к Западу и наоборот. Одним из проявлений данной «гибридной войны» стал ее информационный фронт. Информационная составляющая стала во многом сквозной темой «гибридной войны», однако она выполняет скорее вспомогательную роль, сопровождая в большей степени активную фазу военных действий. В российском сценарии речь ведется не просто о пропаганде с обеих сторон, а о том, что специалисты в области информационных технологий считают в первую очередь как войну смыслов. Примерами могут быть образцы телевизионной журналистики, как программы «Поединок», «Воскресный вечер» с В. Соловьевым (РТР), «Место встречи» с А. Норкиным (НТВ), «Первая студия» (А.Шейн). К примеру, программа «Вечер с В. Соловьевым», которая вышла в эфир 13 марта, посвятило свое эфирное время полностью рассмотрению инцидента с отравлением С. Скрипаля и его дочери Юлии, уступив по значимости теме президентских выборов в России, которые также обсуждалась в контексте происшествия в городе Солсбери.[[59]](#footnote-59)

Основным структурным элементом в этой войне становятся симулякры – это образы того, чего не существует на самом деле. Примером таких симулякров как уже отмечалось ранее, являются «новичок», химическую формулу которого так и не смогли идентифицировать международные эксперты, мифический «русский след». Стратегическая цель использования этих симулякров заключается, прежде всего, в замене объективного представления целевых групп о характере конфликта «информационными фантомами», с целью изменения сознания людей.

Успешными примерами манипуляций, которые применялись в ходе эскалации российско-британского конфликтов, как с российской, так и британской стороны стал успешны метод фрагментации, с помощью которого достаточно эффективно политическим деятелям удается скрывать от внимания аудитории информацию, касающуюся межгосударственного конфликта. Примером, данной технологии манипулирования является перечень аргументов, которые проводились членами дипломатических истин английской и российской стороны, объясняющими происхождение отравляющего вещества «новичок», с помощью которого будто был отравлен С. Скрипаль и его дочь Юлия.

Организацией по запрету химического оружия (ОЗХО) 12 апреля было подтверждено, что Сергей и Юлия Скрипаль были отравлены нервно-паралитическим веществом, однако прояснить его происхождение экспертам не удалось. Однако, что речь ведется о «Новичке» в опубликованном тесте доклада не говорится. Данную информацию разместило на своих страницах американское агентство Associated Press[[60]](#footnote-60).

Однако публикация итогов международного расследования не внесло ясности в ход и логику «Дело Скрипаля», так как в дальнейшем последовали различные интерпретации доклада. В публикации SkyNews копии доклада ОЗХО, в частности отмечается, что в пробах, собранных в Солсбери присутствует нервно-паралитическое вещество, которое специалисты определяют как «Новичок»[[61]](#footnote-61).

Ответ российского МИДа был озвучен пресс-секретарем министерства иностранных дел Марией Захаровой, которая заявила о том, что Россия не будет доверять никаким выводам, сделанным по отравлению, в случае, если ей не будет предоставлен доступ к расследованию, а также сказал, что обвинения являлись частью британской операции по дискредитации России.

Так министр иностранных дел Англии Борис Джонсон на пресс-конференции, состоявшейся 12 апреля, выразил, уверенность в том, что основным источником происхождения опасного вещества является Россия. По мнению, озвученному Борисом Джонсоном «…только Россия имеет средства, мотив и соответствующее прошлое», и не существует другого варианта объяснения относительно виновника[[62]](#footnote-62).

Британский министр также отметил, что Лондон никогда не выражал сомнение в общих результатах анализа, который был проведен в лаборатории в Портон-Дауне. Данные результаты также подтвердили четыре независимые лаборатории. Также результаты анализа вещества по просьбе Великобритании были опубликованы ОЗХО.

Таким образом, анализ событий, которые непосредственным образом связаны с «делом Скрипаля», показывает на то, что значительную роль в данном инциденте играло информационное противоборство двух стран, которое можно отнести к так называемой гибридной войне. События, связанные с «делом Скрипаля» показали в первую очередь, что основной акцент в информационной компании по манипулированию общественным мнением принадлежит информационной войне, где основным средством подавления противника становится дезинформация, и использование различного рода электронных средств нападения. Российские СМИ, информируя о «деле Скрипаля», проявили полное единодушие в подходах к освещению основных аспектов русско-британского конфликта, сведя к минимуму присутствие альтернативной точки зрения на экранах телевидения и страницах газет. Британские СМИ в своей массе также заняли прозападную позицию, обвинив Россию в покушении на бывшего полковника ГРУ.

Как уже отмечалось ранее «дело Скрипаля» было направлено против России, что нашло отражение в стремлении препятствовать самостоятельности России на международной арене в качестве равноправного игрока. Перспективным направлением деятельности британской дипломатии, вместе со своими западными союзниками стала политика по ограничению компетенций России среди международных институтов и подрыву ее авторитета.

Основным посылом в выступлениях Т. Мэй, стало акцентирование внимание на вине России, которая несёт ответственность за покушение, что «нет иного правдоподобного объяснения («no plausible alternative explanation»), аналогична «делу Литвиненко»[[63]](#footnote-63). Британия не стала соблюдать процедуру, предписанную Конвенцией о запрещении химического оружия. Как отмечал российский президент В. Путин «…Лондон не приводит доказательств причастности России к отравлению, но мотив, по его версии, – месть России…»[[64]](#footnote-64). Обвинения основаны на том, что Скрипали были отравлены веществом типа «Новичок», якобы разработанным и произведённым в СССР. Однако данные о нем обнародовал химик-перебежчик В. Мирзаянов ещё в 1990-х гг., а США запатентовали это вещество в 2015 г. Россия официально заявила, что не разрабатывала его, более того, в декабре 2017 г. Под международным контролем завершила уничтожение всех запасов химического оружия.

Британия подкрепляет позицию прежними недоказанными обвинениями, создавая впечатление повторяющейся модели поведения России в нарушение международного прав. Лондон потребовал от Москвы признаться в покушении или подтвердить, что Россия утратила контроль над своей химической разработкой. Россия на ультиматум не ответила. Дело не только в ультимативной форме, но и в абсурдности, анекдотичности постановки вопроса Лондоном. В адрес Москвы со стороны британской дипломатии было озвучено требование от Москвы признаться в покушении или подтвердить, что Россия утратила контроль над своей химической разработкой. Однако, естественно Россия на ультиматум не ответила, что было вызвано не только ультимативной формой постановки вопроса, но, но и в абсурдности, анекдотичности постановки вопроса Лондоном. Российскому руководству показались достаточно предсказуемыми ремарки, прозвучавшие из уст английского премьера Т. Мэй на «сарказм, презрение и пренебрежение»[[65]](#footnote-65).

Правительством Терезы Мэй была предложена новая доктрина национальной безопасности, в которой Великобритания была представлена в качестве государства, которое основательно отстаивает свои внешнеполитические приоритеты и ценности на международной арене, посредством объединения экономического, дипломатического и культурного потенциалов. Целью доктрины, получившей название «Fusion» (что значит слияние), стало использование имеющихся возможностей и ресурсов для защиты ее национальных интересов. Предпринятый нами анализ данного документа показал, что в отличие от «дела Литвиненко» британское правительство исходило из «оценок» разведки[[66]](#footnote-66), причем были проигнорированы многочисленные положения Венской конвенции, когда представители России не были допущены на место преступления. Можно согласиться с мнением высказанным, исследователем, Ю. Саямовым что основной парадигмой новой внешнеполитической концепции Британии становится отход от международно-правовых норм, а также доказательности и уважения в отношениях между государствами, на основе которых базировались российско-британские отношения[[67]](#footnote-67).

Соответственно, в новых геополитических реалиях для того, чтобы предъявить обвинения России и другим странам, не желающим жить по англосаксонским стандартам, в нарушении международных норм, не потребуется никаких доказательств. В орбиту британской внешней политики встраивается шаблон, который заключается в том, что любая внешнеполитическая акция выстраивается по типичной схеме: инспирирование события, его анализ, как преступления. Следствием данных проступков становятся бездоказательные обвинения России, а также других государств, которые столкнулись с противоречивой позицией британской дипломатии. Необходимо отметить, что основной вектор британской внешней политики находится в русле внешнеполитических устремлений США.

Обмен обвинениями в адрес друг друга, свертывание многих политических и экономических контактов в настоящее время практически закрывают перспективы дальнейшего российско-британского сотрудничества. К примеру, проходивший в России летом 2018 г. Чемпионат мира по футболу, проигнорировали официальные лица, а также члены королевской семьи, хотя от прямого бойкота Лондон воздержался. Также Великобритания планирует в ближайшей перспективе заморозить российские активы, если будет доказано их использование «против безопасности подданных королевства и их собственности», что предполагает произвол. Принята «поправка Магнитского» к законопроекту о санкциях и противодействии отмыванию денег. Одним из шагов, который привел к резкому сокращению политических и дипломатических контактов между двумя странами, стала высылка британской стороной 3 российских дипломатов. В ходе последующей реакции Москвы последовала зеркальная высылка 3 сотрудников британской дипломатической миссии, отзыв согласия на открытие консульства в Санкт-Петербурге и закрытие Британского совета в России, а затем и установление паритета численности дипломатического состава Британии и России (высылка 50 британских дипломатов)[[68]](#footnote-68).

В настоящее время Лондон также признает свое потенциальное бессилие перед кибератаками со стороны России. Основной акцент в деятельности британских спецслужб направлен усилия на укреплении систем энерго- и водоснабжения, Интернета, транспорта и здравоохранения. В тоже время попытки полностью защитить Великобританию от возможных кибератак со стороны России, оказались пока безуспешными. Постоянные обвинения России в организации систематических кибератак, скорее всего, преследует своей целью подготовить общественное мнение к подготовке выполнения кибератаки Лондона на Россию. В качестве аналога можно привести недавние события, связанные с так называемым «отравлением» Скрипалей и химической атакой в Сирии[[69]](#footnote-69).

Таким образом, к основным задачам, которые ставились в рамках инцидента в Солсбери, можно отнести активизацию русофобской компании, попытки нанести удар по имиджу России, не допустив, проведение Чемпионата мира в России по футболу, а также стремление отвлечь британское общество от внутриполитических проблем с Brexit.

На основе анализа «дела Скрипалей» в контексте перспектив дальнейшего российско-британского сотрудничества можно сделать следующие выводы:

1. «Дело Скрипалей», сущность которого заключалась в обвинениях Британии в адрес российской стороны, в разработке нервно-паралитического газа «Новичок», трансформировались в информационную войну против России. Она продолжается в виде схемы, в которой образ противника представлен для государства- жертвы без определенных государственных и национальных принадлежностей, структурные элементы которого располагаются на территории различных государств.
2. Курс на эскалацию российско-британских отношений был взят еще в 2014 г., однако «дело Скрипалей» стало катализатором, интерпретировавшимся как неправомерное применение силы против Великобритании, что вызвало широкий резонанс в системе международных отношений. Инцидент в Солсбери привел к сокращению политических и дипломатических контактов между Москвой и Лондоном. В дальнейшем также существует угроза прекращению многих проектов в области экономического, культурного и гуманитарного сотрудничества.
3. «Дело Скрипалей» привело к утрате доверия между Россией и Великобританией. Вследствие данного обстоятельства выстраивание в будущем нормальных взаимоотношений между двумя странами является невозможным. В отношении России Британия прибегает к обману и подтасовке фактов, а также не заботится о последствиях, в том числе игнорируя рекомендации международных институтов и международные правовые нормы.
4. В настоящее время, несмотря на предпринимаемые усилия российской и британской сторонам не удалось найти компромисс по наиболее узловым проблемам взаимоотношений. Непрекращающиеся провокации по отношению к России ставят целью ее дискредитацию на международной арене. Пока Россия будет доказывать свою непричастность к тому или иному инциденту, Британия, вместе с союзниками будет совершать новые провокации, направленные против Москвы. Можно прогнозировать различные варианты развития событий, вплоть до возникновения новых очагов военных столкновений в мире.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Так, как показывает проведенное исследование, на протяжении становления постсоветской России, основные противоречия во внешнеполитических подходах стран, связанные с принципиальными различиями по вопросам международной безопасности и вопросами расширения НАТО, проецировались на уровень двусторонних отношений, где становились незначительными «раздражителями». Такие процессы обусловили относительно поступательное развитие политического диалога между Москвой и Лондоном. Впоследствии, с приходом на пост Президента РФ В.В. Путина, Россия начала проводить активную внешнюю политику, руководствуясь исключительно своими национальными интересами.

За период 2008-2018 гг. в отношениях России и Великобритании наблюдались моменты расцвета диалога, установление активных доверительных отношений В.В. Путина и британского премьер-министра Дэвида Кэмерона являются отличным тому примером. Вплоть до 2014 года, когда отношения между двумя странами резко испортились, наблюдалось активное стремление обеих стран к попыткам продолжения дипломатии и персонификации двусторонних отношений. Однако после 2014 года был активно заметен кризисный период, обусловленный расхождением национальных интересов по военно-политическим ситуациям в Сирии и в Украине, вопросам международной безопасности и различными раздражителями извне.

За последние два рассматриваемых года в отношениях двух стран отчетливо проявился период кризиса, вызванный, в основном, расхождениями во внешней политике стран (к их числу необходимо отнести военные действия в Сирии и на востоке Украины), а также международный скандал, связанный с отравлением военного разведчика Скрипаля («Дело Скрипалей»).

Исходя из результатов исследования, можно говорить о том, то коренные противоречия национальных интересов двух стран на протяжении десяти лет выражены в различии их непосредственных позиций по построению европейской и евро-атлантической безопасности и в вопросах расширения и общей деятельности НАТО, а также в различии их позиций по судьбе восточной Украины и Ближнего Востока. На протяжении рассматриваемого периода на российско-британские отношения большое влияние оказывала и международная среда, которая напрямую воздействовала на двусторонние отношения России и Великобритании.
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**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

Таблица 1:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос | За | Против/воздержались |
| Отмена саммита «Восьмерки» в Сочи | 60% | 40% |
| Исключение РФ из «Восьмерки» | 43% | 57% |
| Оказание военной помощи новому правительству в Киеве | 15% | 85% |
| Замораживание финансовых активов РФ | 30% | 70% |
| Визовые ограничения в отношении россиян | 38% | 62% |
| Размещение системы ПРО в Восточной Европе | 17% | 83% |
| Жесткие экономические и торговые санкции | 52% | 48% |

Таблица 2:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос | За | Против/воздержались |
| «Боинг» был сбит при поддержке России | 66% | 34% |
| Торговые санкции против России | 65% | 35% |
| Разрыв дипломатических отношений с РФ | 31% | 43%/26% |
| Заморозить все российские активы | 42% | 58% |
| Проведение ЧМ-2018 и Гран-при «Формулы-1» в России | 50% | 50% |
| Финансовая помощь новому правительству Украины | 24% | 76% |
| Военная помощь новому правительству Украины | 13% | 55%/32% |
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