

Санкт-Петербургский государственный университет

БАЙЧИКОВ Александр Евгеньевич

Выпускная квалификационная работа

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО В СТРАНАХ СО
СХОЖИМИ ГЕОГРАФИЧЕСКИМИ УСЛОВИЯМИ И ОБЩИМ
КУЛЬТУРНЫМ НАСЛЕДИЕМ: ПРИЧИНЫ, ПРОЯВЛЕНИЯ,
ТЕНДЕНЦИИ**

Уровень образования: бакалавриат

Направление 41.03.05 «Международные отношения»

Основная образовательная программа СВ.5034* «Международные
отношения»

Научный руководитель:
Доктор экономических наук,
Профессор кафедры европейских исследований
Ткаченко Станислав Леонидович

Рецензент:
Доктор юридических наук,
Профессор кафедры конституционного и административного права
Карцов Алексей Сергеевич

Санкт-Петербург

2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Оглавление	
ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА	8
1.1 Понятие, причины и критерии неравенства.....	8
1.2 Экономическое неравенство с точки зрения экономической теории	17
Глава 2. СРАВНЕНИЕ ЭКОНОМИК СО СХОЖИМИ ГЕОГРАФИЧЕСКИМИ УСЛОВИЯМИ И ОБЩИМ КУЛЬТУРНЫМ НАСЛЕДИЕМ	27
2.1 Сравнение экономического развития в северной и южной Италии	28
2.2 Сравнение экономик Гаити и Доминиканской Республики	36
2.3 Сравнение экономического пути КНДР и Республики Кореи	44
2.4 Экономическое сравнение западной и восточной Германии	51
Глава 3. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО И БЕДНОСТЬ КАК ПРОБЛЕМЫ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ	55
3.1 Особенности, тенденции и результаты современного неравенства	55
3.2 Борьба с экономическим неравенством в рамках международных институтов	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	79
ПРИЛОЖЕНИЕ 9	80

ВВЕДЕНИЕ

Учёные-экономисты, начиная с Адама Смита и его работы «Исследование о природе и причинах богатства народов», пытаются ответить на основополагающий вопрос экономической науки – почему одни сообщества приходят к экономическому развитию и процветанию, а другие – нет. На этот вопрос призвана ответить такая область экономической науки, как экономика развития (development economics), которая занимается изучением формирования политической и экономической стратегии роста благосостояния в странах с (относительно) низким уровнем дохода и объяснением причин, приводящих к неравномерности экономического развития и распределения благ.

В этой сфере можно выделить три основных подхода к изучению проблемы:

1. Географический подход
2. Культурный подход
3. Институциональный подход

Каждый из подходов имеет своих именитых представителей и глубоко проработанные научные основы. В конце 20-го начале 21-го веков такие исследователи как Джаред Даймонд¹, Джеффри Хербст², Йан Моррис³ и ряд других специалистов вновь разожгли научный интерес к географическому подходу, продемонстрировав на широкой эмпирической базе состоятельность ряда географических теорий. О роли влияния культуры писали ещё Алексис де Токвиль⁴ и Макс Вебер⁵, среди современных экономистов, политологов и историков о роли культуры пишут Лоуренс Харрисон⁶, Дэвид Тросби⁷, Марк Кассон⁸ и ряд других исследователей. Данное исследование фокусируется на

¹ Даймонд Д. Ружья, микробы и сталь: Судьбы человеческих обществ. М.: АСТ МОСКВА. – 2010.

² Ottaway M., Herbst J. I., Mills G. Africa's big states: toward a new realism. – Washington, DC : Carnegie Endowment for International Peace, 2004.

³ Morris I. Why the west rules-for now: The patterns of history and what they reveal about the future. – Profile books, 2010.

⁴ Де Токвиль А., Ласки Г. Д. Демократия в Америке. – Прогресс, 1992. – С. 230.

⁵ Вебер М. К. Протестантская этика и дух капитализма. М.: РОССПЭН, 2006.

⁶ Harrison L. E. Jews, Confucians, and Protestants: Cultural capital and the end of multiculturalism. – Rowman & Littlefield Publishers, 2012.

⁷ Throsby D. Cultural capital //Journal of cultural economics. – 1999. – Т. 23. – №. 1-2. – С. 3-12.

⁸ Casson M. Culture and economic performance //Handbook of the economics of art and

рассмотрении социальных факторов влияющих на экономическое развитие, таких как институты. Среди ведущих экономистов, занимающихся вопросами развития и акцентирующих внимание на развитии институтов, стоит выделить Дугласа Норта⁹, Дарона Аджемоглу¹⁰, Джеймса Робинсона¹¹ и Деффри Сакса¹².

Исходя из существования нескольких подходов, можно вывести, что в научном сообществе отсутствует консенсус по вопросу о том, что является основным драйвером экономического развития. Это, в свою очередь, порождает активную дискуссию в среде экономистов, политиков, интеллектуалов и всех, вовлеченных в работу в области обеспечения экономического устойчивого роста.

Актуальность данной темы подтверждается растущим неравенством между самыми богатыми и самыми бедными слоями населения¹³ и обострением социальных противоречий на данной почве. Колоссальные потоки мигрантов, стремящихся попасть из развивающихся стран в развитые, приводят к волнениям даже внутри наиболее благополучных стран. Рост исламского фундаментализма и насилия проявляется как реакция на сложившуюся политико-экономическую систему, где большая часть богатства сконцентрирована в небольшом количестве стран, преимущественно немусульманских, за исключением стран экспортеров нефти. Беднейшая часть планеты сталкивается с растущей бедностью и прогрессирующей безработицей. Набирающие силу тенденции в области биотехнологий, роботизации, экологии и демографии угрожают ещё более углубить сложившийся раскол между процветающими обществами Севера и хронически бедными странами Юга¹⁴. По данным организации Oxfam 62 богатейших человека планеты владеют таким же состоянием, как беднейшая половина населения Земли¹⁵.

culture. – 2006. – Т. 1. – С. 359-397.

⁹ Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки //Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. М.: Изд-во Института Гайдара. – 2011.

¹⁰ Acemoglu D., Robinson J. A. Why nations fail: The origins of power, prosperity, and poverty. – Crown Books, 2013.

¹¹ Там же.

¹² Sachs J. D. The end of poverty: economic possibilities for our time. – Penguin, 2006.

¹³ Global inequality facts [Электронный ресурс]: <https://inequality.org/facts/global-inequality/>

¹⁴ Кеннеди П.М. Вступая в двадцать первый век. М.: Весь мир, 1997.

¹⁵ 62 people own the same as half the world, reveals Oxfam Davos [Электронный ресурс]. Режим доступа: [reporthttps://www.oxfam.org/en/pressroom/pressreleases/2016-01-18/62-](https://www.oxfam.org/en/pressroom/pressreleases/2016-01-18/62-)

Существующие тренды несут неизбежные перемены в систему международных отношений, эти перемены не будут столь резкими, как случалось до того после больших войн в 1648-ом, в 1812-ом, 1922-ом и в 1945-ом. Однако по своему воздействию они будут не менее всеобъемлющими. В случае если новые технологии не сгладят, а наоборот, расширят существующие неравенство, новая система рискует впасть в состояние хаоса и анархии. При ином сценарии, в котором отстающие страны, наконец, сумеют выйти на путь стабильного и долгосрочного роста и сумеют воспользоваться благами новых технологий, мы можем ожидать оптимистичного прогноза на будущее.

Для того чтобы понять, каким образом направить развитие событий в благоприятное русло, стоит изучить то, почему и как богатые общества приходят к тому положению, в котором они находятся. Безусловно, богатство некоторых стран можно объяснить, отталкиваясь исключительно от географического характера, что подразумевает выгодное территориальное положение или наличие ценных ресурсов. Однако далеко не все страны, достигшие процветания, имеют богатые природные ресурсы или выгодное положение на пересечении торговых путей. К таким странам можно отнести, например, Швецию или Японию.

Также значимую роль в экономическом развитии имеет культурный фактор, который в отличие от географического фактора поддается изменениям, но все же остается весьма ригидным. Культурный фактор, как и географический, имеет влияние на экономическое благополучие¹⁶. Несмотря на то, что страны, добившиеся экономического процветания, имеют разные культуры, все же большинство из экономически доминирующих стран принадлежат к западной культуре. Однако список богатых стран, не принадлежащих к западной культуре, расширился в 20 веке и имеет тенденцию к увеличению. К процветающим странам из не западной культуры можно отнести Японию (японская культура), Республику Корея (синская культура), Макао, Гонконг и Тайвань (синская культура), Катар, ОАЭ, Бруней, Бахрейн и Саудовскую Аравию (исламская культура), которые стараются сократить долю

people-own-same-half-world-reveals-oxfam-davos-report

¹⁶ Harrison L. E. Jews, Confucians, and Protestants: Cultural capital and the end of multiculturalism. – Rowman & Littlefield Publishers, 2012

нефтяных доходов в ВВП¹⁷ страны. Более того, рассматривая историческое развитие на более продолжительном отрезке времени, мы увидим, что носители синской, индийской и исламской культуры оказывались в авангарде экономического и научного развития своего времени. Из этого следует, что и те, и другие культуры способны стать плодородной почвой для экономического роста. Более того, стоит отметить, что внутри одной культуры общества, обладающие сходными географическими условиями, также могут различаться по уровню экономического развития. Примером чего является КНДР и Республика Корея, ГДР и ФРГ, Гаити и Доминиканская Республика, Венгрия и Австрия, Северная и Южная Италия, Таиланд и Камбоджа и так далее. Именно на исследование этой категории стран и сообществ нацелена данная работа.

Различие в экономическом развитии вышеперечисленных стран определяется, прежде всего, доминирующим влиянием социальных факторов.

Таким образом, **целью** данной работы является поиск социальных факторов, влияющих на процветание государств. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть методы измерения экономического неравенства;
2. Проанализировать экономическое неравенство с точки зрения существующих концепций;
3. Исследовать экономическое неравенство между и внутри стран, обладающих общими географическими, культурными, институциональными и материально-ресурсными характеристиками;
4. Систематизировать полученные результаты.

Объектом исследования является растущее экономическое неравенство, которое определяется увеличивающимся разрывом в подушевом ВВП на душу населения.

Предмет исследования - это те аспекты, которые влияют на разрыв в подушевом ВВП, исключая влияния географических и культурных факторов.

В данной дипломной работе используются следующие **методы** исследования: историко-сравнительный метод активно используется во второй главе выпускной квалификационной работы для выявления ключевых этапов и причин в экономическом расхождении стран и регионов, имеющих схожие

¹⁷ GCC Countries: From Oil Dependence to Diversification. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/med/2003/eng/fasano/>

географические условия и общее культурное наследие. Гипотетически-дедуктивный метод, отсекая детали, используется для объяснения общих закономерностей, влияющих на процветание и упадок сравниваемых объектов, расположенных в различных частях планеты.

При написании данной работы использовались данные Всемирного банка, некоммерческой организации Oxfam, Всемирной книги фактов ЦРУ, ООН, Всемирного экономического форума.

Выполненная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы. Первая глава посвящена обзору используемых методов измерения неравенства, раскрытию проблемы экономического неравенства и причин, приведших к существующей ныне ситуации. Вторая глава рассматривает тот исторический путь, который привел к сложившемуся драматическому неравенству в странах, обладающих сходными географическими условиями и большим уровнем культурной схожести. Третья глава обобщает закономерности процессов для стран, рассматриваемых во второй главе, а также рассматривает тенденции, сглаживающие или увеличивающие неравенство.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА

1.1 Понятие, причины и критерии неравенства

Экономическое неравенство — это неравномерное распределение доходов, богатства и возможностей между различными группами общества. Экономическое неравенство может относиться как к распределению доходов (измерению количества денег, которое люди зарабатывают в виде зарплаты, процентов от вложений в капитал, процентов от владения интеллектуальной собственностью, прибыли, пенсии и прочих пособий), так и к распределению богатства (количеству богатства, которым люди владеют). Разница между этими двумя категориями заключается в том, что, делая акцент на распределении доходов, подразумевается измерение количества активов приносящих заработок. В то время как распределение богатства акцентирует внимание на владении собственностью, ценными бумагами и деньгами без учета их доходности. Таким образом, можно сказать, что измерение распределения доходов показывает текущую доходность домохозяйств. В то время как измерение распределения богатства отображает результат накопления доходности на протяжении определенного периода.

Виды экономических измерений сосредоточены на трёх аспектах: богатстве, доходах и потреблении. Как раз, именно, разница в уровне потребления может приводить к разнице в распределении богатств среди домохозяйств, имеющих равные доходы. Впрочем, как правило, хозяйства, имеющие наибольший доход и являются наиболее богатыми, а также имеют наибольший уровень потребления¹⁸, поэтому для данной работы не существует существенной разницы между тем на какой из показателей опираться. Вследствие этого для сравнения будет привлекаться преимущественно доход домохозяйств, поскольку информации о нём является наиболее распространенной и точно подсчитанной.

Чаще всего, когда речь заходит о неравенстве, то рассматривается в

¹⁸ AmosWeb is economics: Encyclonomic. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.amosweb.com/cgi-bin/awb_nav.pl?s=wpd&c=dsp&k=consumption+schedule

первую очередь неравенство внутри одной страны. Это является естественным в рамках международного порядка, где основным действующим лицом является национальное государство, и где большинство граждан проживают, зарабатывают, накапливают и тратят средства в рамках границ одной страны.

Однако мир продолжает становиться все более транспорентным. Процесс глобализации стирает преграды на пути передвижения людей, товаров, капиталов и рабочей силы. В таком мире рассмотрение неравенства в глобальном контексте позволяет оценить то, на какой ступени экономической лестницы располагается каждый отдельный человек, проживающих в рамках той или иной страны. И в случае, если индивид видит то, что доход аналогичного ему человека, проживающего через границу, значительно выше, чем его личный доход, и если такая ситуация имеет массовый характер - то есть доход граждан соседней страны в среднем значительно выше, чем доход граждан проживающих в данном государстве - то у людей, проживающих на территории более бедного государства возникает стимул к иммиграции в соседнюю более обеспеченную страну.

Рассмотрение неравенства между странами обладающими схожими географическими условиями и культурой примечательно тем, что позволяет отсечь из рассмотрения культурные и географические факторы, которые, безусловно, важны, но являются не единственными источниками экономического процветания. Исследование подобных случаев важно, поскольку может выявить новые причины неравенства или подчеркнуть значимость уже выявленных причин. Выявление факторов, которые приводят схожие страны к различным экономическим результатам важно для преодоления глобального неравенства.

Перед тем как рассмотреть экономическое неравенство между отдельно взятыми странами, обладающими схожими географическими условиями и культурой следует обратить внимание на уровень глобального неравенства в мире. Ведь, именно, озабоченность растущим неравенством и заставляет экономистов искать новые проблемы и способы их преодоления на пути экономического развития более бедных стран.

Измерение глобального экономического неравенства можно подразделить на три категории, в зависимости от того на какие данные опирается измерение. К первой концепции измерения неравенства можно

отнести сравнение стран во всем мире по подушевому ВВП, независимо от кол-во людей в них проживающих. (см. Приложение 1). Рассчитать неравенство на основе этого подхода весьма просто: достаточно взять информацию о подушевом ВВП в разных странах (такие данные имеются как минимум по 187 странам) и на их основе вычислить коэффициент Джини.

Вторая концепция измерения глобального неравенства вдобавок к первой предполагает учёт количества населения каждой из стран (см. Приложение 1). Таким образом, открывается более репрезентативная картина, поскольку учет количества жителей, проживающих в странах с разным достатком позволяет выявить ориентировочное количество людей, проживающих за чертой бедности. Также учёт демографических факторов может серьезно повлиять на прогнозы о будущем экономического неравенства и о путях его преодоления. Однако данный метод, как и первый, не является абсолютно достоверным, поскольку предполагает, что граждане внутри каждой отдельно взятой страны имеют одинаковый средневзвешенный уровень заработка. Однако, как известно это не так, поскольку внутри стран также существует экономическое неравенство.

В таком случае третий подход является самым репрезентативным, однако в тоже время информацию по нему собрать труднее всего. Этот подход рассматривает каждого отдельного человека, а точнее группу людей, независимо от его национальной принадлежности, без учета места проживания и границ между странами. Ведь, например, не все жители Китая получают равный доход, в Китае есть как бедное, так и богатое население. Обратившись к рисунку в приложении 1, (см. Приложение 1) можно увидеть, что лица принадлежащее к одной стране занимают разное положение в нижнем ряду.

Использование третьего подхода является наиболее сложным, поскольку предполагает наличие информации по обследованиям огромного ряда домашних хозяйств в каждой из стран. Более того, эти исследования в каждой из стран должны проводиться по одинаковой методике и включать как можно большее количество хозяйств для максимальной репрезентативности. Однако до сих, особенно по бедным странам Африки, а также Гаити и Северной Кореи, фигурирующих в данном исследовании, такой информации практически нет в открытом доступе. Поэтому в данной работе сравнение стран будет происходить по первому и второму способу измерения неравенства.

Там, где исследование проводится между различными странами, будет учитываться средний подушевой ВВП по ППС для данных стран. Там, где сравнение будет происходить в рамках одной страны между различными её частями, будет рассматриваться средний подушевой ВВП в каждом отдельно взятом регионе (исходя из допущения, что в разных регионах примерно одинаковый ППС). Распространённость данных по ВВП на душу населения позволяет собирать, систематизировать и сравнивать информацию, полученную по разным регионам мира на протяжении обширного временного периода. Для более точного измерения реального благосостояния людей подушевой ВВП сравнивается по паритету покупательской способности. Таким образом, реальное благосостояние и доходы людей, живущих в «дешевых» странах, окажутся выше, чем в случае, если бы они измерялись в номинальном долларовом эквиваленте, что для данного исследования гораздо важнее.

Смотря на график в приложении два можно заметить, что уровень неравенства согласно первому и второму подходу имеет различающиеся вектора движения, поскольку за основу берутся различные исходные данные. При этом ни один из способов нельзя назвать неправильным. Просто каждый из методов раскрывает определенный аспект глобального неравенства. Так на графике в приложении 2 (см. Приложение 2) можно заметить, что, в то время как, согласно второму подходу, неравенство заметно сократилось, то, согласно первому подходу, уровень не просто не уменьшился, но и возрос. И для полной ясности следует интерпретировать оба графика, чтобы понять, что на самом деле между ними нет внутреннего противоречия.

Например, в указанный в приложении период времени уровень жизни заметно возрос в густонаселенном Китае, население которого на данный момент превышает население всей Африки. Китай, будучи бедной страной в начале первой половины XX века, к началу XXI века сумел перейти в разряд стран со средними доходами, таким же образом, хоть и менее значительно возрос уровень жизни в Индии. Население лишь этих двух стран суммарно превышает 2 миллиарда человек. Таким образом, эти две страны сумели сократить глобальное неравенство согласно второму подходу, где значение имеет количество населения. В то же время первый подход к измерению демонстрирует то, что уровень глобального неравенства между самими странами вырос.

Ситуация с глобальным неравенством является критической, поскольку, во-первых, неравенство между субъектами международного права, обладающими суверенитетом преодолеть сложнее. Так как не существует такой инстанции, которая могла принудить богатые государства к более социально ориентированной политике на международной арене или принудительно ввести дополнительный налог для богатых, так, как это может делать государство по отношению к своим гражданам. Во-вторых, уровень глобального неравенства значительно превышает уровень неравенства внутри любой отдельно взятой страны (см. Приложение 3). В приложении три коэффициент Джини по глобальному неравенству изображен наряду с коэффициентом по отдельно взятым государствам.

Для ответа на вопрос, каким образом сложилась такая глобальная экономическая ситуация следует комплексно рассмотреть факторы, влияющие на экономическое развитие; одни факторы имеют влияние в краткосрочном периоде, а другие в долгосрочном. К краткосрочным факторам можно отнести денежно-кредитную и налоговую политику государства, которая, безусловно, влияет на рост экономики и годовые показатели ВВП. Однако оглядываясь на более широкий промежуток времени, измеряемый поколениями и веками, становится ясным, что, несмотря на разницу в проводимой монетарной политики между США, Норвегией, Францией, Японией, Германией, Сингапуром и прочими странами первого эшелона, все же всем им удалось прийти к экономическому процветанию и благополучию. К долгосрочным факторам можно отнести в первую очередь географию, культуру и социальные факторы - институты.

Итак, для того чтобы выявить причины экономического неравенства как между целыми континентами, так и отдельно взятыми странами следует начать с самых истоков.

Племена охотников-собирателей были по своей сути эгалитарными, в них не существовало экономического неравенства, поскольку и не было почти никакого представления о собственности. Неравенство возникает лишь тогда, когда появляются права собственности, в тот период, когда люди начинают накапливать своё имущество и переходят к оседлому образу жизни. Как раз в этот же самый период одни общества, за счёт более удачного географического расположения, начинают создавать первые государства и письменность,

которые способствуют тому, что формируются первые своды общественных правил. Такой подход называется географическим детерминизмом.

Одной из наиболее проработанных теорий, опирающихся на географические факторы, является теория географического детерминизма Джареда Даймонда, описанная в его книге «Ружья, микробы и сталь»¹⁹. Суть этой теории сводится к тому, что к тому моменту, когда люди вышли из Африки и расселились на разных уголках планеты: в западной Евразии и северной Африки; в восточной Евразии; в Северной Америки; в Центральной Америки; в Южной Америки; в Австралии и на отрогах Океании; и в субтропической Африке южнее Сахары сложились полностью или во многом изолированные друг от друга сообщества.

Эти сообщества до определенного момента все вели образ жизни охотников-собирателей. Однако некоторые сообщества, находящиеся в более благоприятных географических условиях, то есть имеющие наибольшее количество видов растений и животных, легко поддающихся одомашниванию, смогли перейти к аграрной культуре, из которой позднее в результате роста численности населения сложились первые государства, письменность и право. Все это было следствием того, что с переходом к оседлому образу жизни и накоплению имущества, которое фактически отсутствовало у кочевых племен охотников-собирателей, появилась необходимость в регулировании отношений внутри групп, где число членов группы превышало число Данбара²⁰. Сообществом, имеющим наиболее благоприятное географическое положение, оказывается, сообщество западной Евразии и Северной Африки, где обитало наибольшее количество поддающихся одомашниванию видов животных и растений. А большая, ориентированная с востока на запад, площадь и замкнутая акватория Средиземного моря обеспечили более легкую миграцию, диффузию идей и товаров, способствующую дальнейшему развитию, что и привело к тому,

¹⁹ Даймонд Д. Ружья, микробы и сталь: Судьбы человеческих обществ. – Astrel', 2012. – с. 12-114

²⁰ Число Данбара — ограничение на количество постоянных социальных связей, которые человек может поддерживать. Поддержание таких связей предполагает знание отличительных черт индивида, его характера, а также социального положения, что требует значительных интеллектуальных способностей. Лежит в диапазоне от 100 до 230, чаще всего считается равным 150.

что именно представители данной части света колонизировали большую часть земного шара и создали благоприятный для себя экономический порядок.

Данная теория имеет свои слабые и сильные стороны. Но, как и предупреждал Джаред Даймонд, его теорию географического детерминизма не стоит возводить в абсолют, она имеет объяснительную силу лишь на том отрезке времени, когда сообщества людей начали переход от племен охотников-собирателей и до начала эпохи Великих географических открытий. Более того, его теория рассматривает такие макрообъекты, которые сейчас подразделены на несколько, порой даже на несколько десятков государств. Также теория не в силах объяснить, почему одни из этих государств, расположенных на одном континенте, поблизости друг от друга, успешнее других. Однако это не значит, что данная теория является нерабочей, она лишь показывает картину на начальных этапах человеческой истории и на глобальном масштабе. Таким образом данную теорию можно положить в основание того ряда причин, по которым одни сообщества-государства преуспели над другими.

Следующий уровень объяснения следует свести не к природным, но уже к антропогенным факторам. И одним из важнейших человеческих факторов, влияющих на экономическое процветание, является культура²¹, что было замечено ещё Максом Вебером²². Культура с точки зрения экономики развития интересна под тем углом, под которым она влияет на экономическое преуспевание своих носителей. Формы, символы и обряды для экономики развития сами по себе индифферентны. Значение имеют те смыслы, которые вкладываются в культурные акты и те социальные конструкты, которые создаются по средствам культуры. Более конкретно к экономическому процветанию ведёт та культура, которая²³:

1. Способствует вере человека в возможность изменить свою судьбу.
2. Сосредотачивается на будущем и ценит планирование и пунктуальность.

²¹ Harrison L. E. Jews, Confucians, and Protestants: Cultural capital and the end of multiculturalism. – Rowman & Littlefield Publishers, 2012. – p.8-25

²² Вебер М. К. Протестантская этика и дух капитализма. М.: РОССПЭН, 2006. – с. 12-38

²³ Harrison L. E. Jews, Confucians, and Protestants: Cultural capital and the end of multiculturalism. – Rowman & Littlefield Publishers, 2012. – p.32-51

3. Рассматривает богатство человека как повод для гордости и продукт творчества и созидания.

4. Ценит практичное верифицируемое знание.

5. Воспитывает рациональность и стремление к достижениям, стимулирует преследование материальных целей.

6. Превозносит такие житейские добродетели как: добропорядочность, трудолюбие, опрятность, учтивость, пунктуальность, бережливость.

7. Ценит образование, считает получения образования важным и плодотворным. В образовании развивает независимость, неортодоксальность и творческий подход.

8. Делает акцент на реальном, а не потустороннем мире.

9. Рассматривает конкуренцию как благо.

10. Выстраивает жесткие, но понятные и справедливые этические правила.

11. Воспитывает доверие среди людей. Способствует сотрудничеству, открытости и быстрой адаптации к инновациям.

12. Способствует индивидуализму, но не чрезмерному, человек должен ассоциировать себя с обществом, в котором живёт, должен нести ответственность перед этим обществом, но при этом присутствует стремление к удовлетворению личных амбиций.

13. Порождает рассредоточения власти, способствует появлению системы сдержек и противовесов.

Этот список можно продолжать и конкретизировать далее, для более ясного понимания роли культуры в процветании страны можно рассмотреть вышеописанные культурные добродетели применительно к отдельному индивиду, чтобы понять, что человек, обладающий вышеназванными качествами добьется большего экономического успеха, чем человек, не ценящий образование, растрачивающий первые заработанные деньги, безответственный и вообще безразличный к материальному благополучию.

Однако для того, чтобы стране стать богатой, необходимо, чтобы, во-первых, большинство граждан придерживалось вышеописанной культурной парадигмы, во-вторых, чтобы отсутствовали недобросовестные нарушители правил игры, которые бы могли присвоить себе чужой результат труда. И достаточно всего лишь небольшого процента нарушителей, чтобы создать хаос

в системе и привести её к упадку.

Вот именно и здесь возникает необходимость в третьей надстройке, которая обеспечивает всеобщее процветание — институтах.

Такое понятие, как институт, является довольно расплывчатым, и порой очень тяжело провести грань между культурой и институтом. Институт — это “правила игры”, которые существуют в обществе, эти правила могут быть как писанными, так и не писанными. То есть под термином институт может подразумеваться, как комплекс законов, так и комплекс традиций, формирующих поведение людей друг по отношению к другу в различных областях жизнедеятельности.

Для более четкого разграничения понятий "культура" и "институт" в данном исследовании стоит иметь в виду, что в слово "культура" вкладывается то, что определяет поведение (психологию) индивида. Это может быть религия, идеология или иная система ценностей, руководящая поведением и миропониманием индивида. Культура может способствовать и часто способствует тому, является ли человек более открытым для взаимодействия или нет. Однако сама культура не определяет способы взаимодействия людей. Именно институты определяют то, как функционирует система в целом, институты задают правила, по которым может следовать индивид, наделенный собственной уникальной личностью. Разницу между культурой и институтом можно обозначить, например, как разницу между верой и религией. Вера - *личное* убеждение человека, в то время как религия - это форма *общественного* сознания.

Важнейшим из институтов в экономическом развитии является институт права собственности. На наличии права собственности покоятся экономические измерения неравенства между лицами, если собственность отсутствует, то нечего и измерять. Право собственности явилось драйвером экономического роста, если имущество неприкосновенно, то владелец, с его помощью может увеличить количество имущества, которым он обладает. Например, вложить свои средства в строительство завода или ценные бумаги и таким образом увеличить количество своего имущества, благодаря дополнительному доходу, который принесут эти инвестиции, в будущем.

Каждая из трёх вышеописанных концепций является эндогенной, то есть в них не учитывается прямое внешнее влияние, например, соседней страны на

экономический рост. Хотя, как будет показано далее внешние влияния в виде интервенций или выдачи субсидий может существенно повлиять на экономический рост. Это вызвано тем, что не существует каких-то объективно независимых критериев, которые будут определять то, будет ли происходить внешние влияние со стороны других стран или нет, а также какие результаты окажет это влияние на экономический рост.

Наличие благоприятного географического положения, способствующей экономическому развитию культуры и наличие эффективно работающих институтов являются критически важными для экономического процветания.

Однако для более детального выявления причин, приводящих к неравенству, стоит обратить внимание на то, какие существуют экономические теории, пытающиеся объяснить, почему одни государства развиваются быстрее других.

1.2 Экономическое неравенство с точки зрения экономической теории

Прежде чем погружаться в частные теории, объясняющие причины неравенства, или же причины, почему одни страны обогащаются и развиваются, а другие нет, следует рассмотреть две экономические системы, которые сильно отличают в вопросе о неравенстве - капитализм и марксизм. Их столкновение вылилось в одно из важнейших событий XX века - Холодную войну.

Холодная война явилась противостоянием двух политэкономических систем: либерально-демократической и советско-социалистической. Столкновение этих двух систем вылилось в первую очередь в противостояние экономическое, а не военное, и, как известно, привело к победе либерально-демократической парадигмы, о чем писал Фрэнсис Фукуяма в своей книги «Конец истории и последний человек»²⁴. Эта победа интересна с точки зрения данной работы тем, что она во многом определила сегодняшнее отношение к экономическому неравенству.

Наше представление об экономическом равенстве опирается на представление о справедливости. Для того чтобы понять как на экономическое неравенство смотрели основатели обеих концепций, капитализма и марксизма, следует обратить внимание на исторический контекст, когда писались

²⁴ Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. – Litres, 2017.- с. 21-96

основополагающие труды, давшие начало каждой из концепций.

Марксистская теория возникла из соображений, превозносящих равенство как важнейшую ценность. Почвой для её рождения явилась та реальность, которая существовала в первой половине 19-го века в Англии, когда наблюдался невиданный ранее экономический рост, но при этом уровень жизни рабочих — то есть значительной части населения был гораздо хуже, чем уровень жизни предков этих рабочих, занимающихся сельским хозяйством и живших в деревнях. В то же время уровень жизни высшего слоя, эксплуатирующего этих рабочих, все более возрастал, таким образом, увеличивая неравенство в обоих направлениях. Принадлежность к верхнему слою преимущественно определялось происхождением. В те времена физический монотонный труд преобладал на подавляющем большинстве рабочих мест. Там же, где это было не так, например, на должностях государственного управления происхождение чаще всего являлось причиной того, подходил ли кандидат на данный пост или нет. Ситуацию усугублял и тот факт, что доступ к образованию также определялся, прежде всего, финансовой обеспеченностью семьи.

Такая ситуация порождала острое чувство несправедливости и обеспокоенность будущим, поскольку уровень жизни рабочих, то есть большинства населения, все более усугублялся, в то время как уровень жизни верхнего класса рос, что в свою очередь приводило к все большей социальной напряженности. В такой ситуации вопрос о социальной справедливости являлся самой “горячей” повесткой дня. Именно поэтому в теории Маркса основной упор делался на достижение равенства. Однако как продемонстрировал исторический опыт марксистская концепция доказала свою несостоятельность на примере развалившегося СССР идвигающегося в сторону капиталистических отношений Китая. Система, в которой невозможно личное обогащение лишает большинство людей инициативы к работе и новаторству, такая система никак не поощряет личную инициативу, при этом ошибки остаются так же наказуемы. Более того, как показал исторический опыт централизованная экономика не может быть эффективной, по крайней мере, на данном этапе развития технологий.

В целом современный мир функционирует сейчас в либеральной капиталистической системе отношений. Поэтому основой фокус будет

сосредоточен именно на этой парадигме.

С началом эпохи Ренессанса возникла и вера в прогресс, где человек является сам творцом своего счастья и сам отвечает за свою судьбу. В экономики же идею о том, что экономическое процветание одного может приводить к обогащению других высказал Адам Смит, тем самым указав на то, что экономическая система — это игра с ненулевой суммой. Идеи Дэвида Риккардо об относительных преимуществах торговли развили идеи Смита до нового уровня, тем самым предоставив дополнительную почву аргументу о том, что рост «экономического пирога» одной страны способствует взаимной выгоде, поскольку по средствам взаимной торговли «кусочек пирога» достается всем странам.

Адам Смит явился свидетелем зарождения промышленной революции, когда она ещё не вошла в полную силу, однако начал возникать и укрепляться класс предпринимателей. В 1769 году Джеймс Уатт усовершенствует паровой двигатель, производство в стране начинает возрастать. Великобритания является мастерской мира и лидером торговли.

Либеральная экономическая мысль, начиная с “Исследование о природе и причинах богатства народов” рассматривала честную конкурентную борьбу как благо. А конкуренция всегда ведёт к наличию победителей и проигравших. То есть наиболее успешные обогащаются, а те, кто не способен оказать достойный ответ терпят убытки. Таким образом, либеральная парадигма предполагает наличие неравенства, однако неравенства созидательного. Более бедные будут стремиться, а самое главное, иметь возможность вырваться из своего положения и обогатиться за счёт своего усердного труда и таланта. Такая конкуренция ведет к тому, что те лица и фирмы, которые производят лучший товар по более низкой цене будут оставаться на рынке, тем самым неся благо всем потребителям. И таким образом количество общего блага будет значительно превышать убытки не успешного меньшинства. По такому сценарию согласно либеральной точке зрения будет происходить постоянный круговорот успешных и не успешных предприятий, но при этом жизненный уровень всех людей будет в принципе повышаться. В таком контексте наличие неравенства является даже плодотворным, поскольку стимулирует участников рынка к конкурентной борьбе. А человеческий эгоизм согласно либеральной теории, в таком случае, играет на благо всего общества, поскольку достижение

личных целей приводит и к удовлетворению общественных потребностей.

Однако во времена Смита не существовало крупных ТНК, за исключением частных колониальных компаний. Также не существовало и столь развитой финансовой системы, вложение в которую в наши дни зачастую выгодней, чем вложения в производство. Не случилось при жизни Смита и крупных финансовых кризисов. Класс супербогатых предпринимателей ещё не был сформирован, приближенные к двору лица и лорды по-прежнему оставались богатейшими людьми в стране. Великое расхождение ещё не проявило себя в полной силе (см. Приложение 4), а потоки капиталов, товаров и людей были значительно меньше. Словом, те проблемы, которые обрушились на современную капиталистическую систему сейчас, ещё не вызрели к тому моменту.

Капитализм, в отличие от коммунизма, доказал свою жизнеспособность и созидательную силу. Однако проблема экономического неравенства является, пожалуй, острейшей проблемой, с которой сталкивается сегодняшняя капиталистическая система.

Одной из целого ряда причин, почему экономическое неравенство в его нынешнем виде губительно, является то, что богатая часть населения просто неспособна потратить на потребление ту часть доходов, которую она, эта часть, получает, поскольку «невозможно съесть два завтрака». Под этой фразой подразумевается тот факт, что богатая часть населения просто физически неспособна потратить те средства, что она получает, а это в свою очередь приводит к тому, что нерастраченные и невложенные деньги выпадают из оборота или замедляют скорость обращения денежного цикла. Таким образом эти деньги не доходят до производителей товаров и услуг, и те теряют свою потенциальную прибыль, которая в свою очередь могла бы быть истрачена на приобретение нового оборудования или сырья, таким образом этот эффект повторяется многократно и согласно мультипликатору Кейнса оборот денежных средств сокращается значительно, за счёт циклически многократно повторяющегося эффекта. В случае, когда у большей части мирового населения наблюдается дефицит средств для обеспечения собственного существования, ситуация при которой часть денег не используется в силу их избыточного количества у ограниченного числа людей является ненормальной не только с точки зрения морали, но и с точки зрения самой экономической эффективности.

В процессе экономического роста, неизбежно возникает неравенство, как показывают исследования очень высокий уровень экономического неравенства плох²⁵ в силу того, что средства, попадающие в распоряжение богатого слоя населения, начинают тратиться неэффективно или вообще не тратятся. Более того, высокий уровень экономического неравенства ведёт к социально и политической нестабильности, что в свою очередь негативно сказывается на экономическом росте, поскольку в такой ситуации у людей отсутствует стимул вкладывать деньги в развитие такой экономики в связи с высоким риском лишиться вложенных средств. Значительная же часть национального дохода в такой ситуации пойдет на содержание полиции, поддержание порядка и борьбу с бедностью. Однако, с другой стороны, точно так же пагубен для экономического роста и очень низкий уровень экономического неравенства²⁶. Низкий уровень неравенства свойственен социально ориентированным государствам, когда по средствам налогов перераспределяется национальный доход, и когда государство субсидирует наименее обеспеченные слои населения за счёт наиболее богатых. В таком случае мотивация к труду и погоне за прибылью значительно слабеет, что приводит к падению темпов экономического роста. Более того, отсутствие богатых людей, вкладывающих собственные накопления в строительство заводов, исследования и разработки приводит к упадку многих отраслей экономики, как это было в СССР. Из этого следует, что существует оптимальный, то есть наименее препятствующий экономическому росту уровень неравенства.

Экономическое неравенство представляет угрозу не само по себе, поскольку экономическое неравенство подстегивает людей к конкуренции, что в свою очередь является драйвером экономического роста. Однако экономическое неравенство будет уместно лишь в том случае, когда, во-первых, экономические блага будут распределяться по результату деятельности индивида, во-вторых, когда этот результат благоприятен для общества в целом, и, в-третьих, когда у каждого человека будет равенство возможностей в самореализации и в достижении благ.

²⁵ Milanovic B. The two faces of globalization: against globalization as we know it //World development. – 2003. – Т. 31. – №. 4. – С. 667-683.

²⁶ Income inequality isn't as bad as you may think. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://thehill.com/opinion/finance/368687-income-inequality-isnt-as-bad-as-you-may-think>

Однако на данный момент ситуация такова, что неравенство существует как на глобальном, так и на национальном уровне. И текущий уровень неравенства чересчур велик и обусловлен в первую очередь неравенством возможностей, когда часто человеку предопределено по месту рождения быть богатым или бедным. Такое неравенство деструктивно и опасно.

Ученые-экономисты искали и обнаружили ряд факторов, влияющих на экономический рост, объясняющий, почему одни страны богатые, а другие - нет, и то, каким образом бедные страны могут вырваться из нищеты.

Первой теорией, объясняющей то, как страна может стать богатой являлся меркантилизм, который по своей сути являлся скорее набором доктрин, нежели экономической теорией. Меркантилизм в самой общей его форме отстаивает идею о том, что для того, чтобы стране стать богатой, ей необходимо накапливать как можно больше драгоценных металлов, внутри собственных границ, путем превышения экспорта над импортом. Меркантилизму свойственна высокая вовлеченность государства в экономическую деятельность: введение высоких таможенных пошлин на импорт, субсидирование экспорта и поддержка положительного сальдо торгового баланса. На примере двух стран можно увидеть, что политика меркантилизма предполагает игру с нулевой суммой. Так как в таком случае положительное сальдо для одной страны, будет неизменно означать отрицательное сальдо для её контрагента. Адам Смит критиковал меркантилизм, как политику преследующие интересы узкого круга лиц и не являющиеся эффективной с точки зрения экономики²⁷. Позднее Дэвид Риккардо продемонстрировал несостоятельность меркантилизма на основе своей теории относительных преимуществ.

Адам Смит не являлся абсолютным сторонником *laissez-faire*, однако из его идей экономического либерализма и развилась подобная доктрина. *Laissez-faire* является политикой, в определённом смысле противоположной меркантилизму. Она постулирует невмешательство государства в экономическую деятельность. Однако невмешательство государства в экономику приводит к тому, что в экономике могут накапливаться изъяны, которые в дальнейшем приводят к кризису. Так случилось в 2008 году, когда

²⁷ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – Litres, 2019. – с.246-273

дерегулирование финансовой сферы привело к Великой рецессии. Джон Мейнард Кейнс в своей работе "Конец laissez-faire" критиковал доктрину невмешательства. Более того политика laissez-faire внутри страны не совместима с социальной политикой, например, в области здравоохранения или образования. Таким образом, политика laissez-faire способна привести как минимум к росту неравенства внутри отдельно взятой страны. Ещё одной слабостью политики laissez-faire является то, что при ней практически невозможно существование крупных инфраструктурных проектов и фундаментальных научных исследований. А стремление свободного рынка к концентрации неизбежно будет вести к условиям олигополии, которые в свою очередь не выгодны для экономического роста страны.

В 20 веке предпринималось множество попыток объяснить экономическое неравенство. Это было вызвано тем, что период распада колониальных империй привел к образованию большого количества новоиспеченных государств, экономическое развитие которых значительно отставало от стран запада. А процесс глобализации и начало проведение социальной политики в развитых странах поставило на повестку вопрос глобального неравенства.

В начале 20-го века преобладающей являлась гипотеза, согласно которой увеличение факторов производства: труда (рабочей силы), капитала (заводов, станков и т.д.) и земли являлось основополагающим для экономического развития. То есть чем больше существует производств и сельскохозяйственных земель, и чем большее количество людей вовлечено в рабочую деятельность, тем богаче страна и каждый отдельно проживающий в ней человек. Поскольку как указывалось ранее, рост общего "пирога" ведет к росту благосостояния каждого отдельного индивида. Если быть ещё более точным, то, по сути, рост общего "экономического пирога" складывается из того, что растёт "кусочек" каждого отдельно взятого человека.

Таким образом, увеличение выпуска продукции на душу населения, вовлечение большего количества людей в трудовую деятельность, строительство новых заводов и накопление капитала с последующим инвестированием в новые производства являлось основополагающим драйвером экономического роста, как считалось, согласно популярным в то время на экономику воззрениям. Исходя из этих предпосылок американские экономисты

с волнением смотрели на то, как в СССР растёт уровень выпуска продукции. Однако с высоты сегодняшнего дня становится понятно, что экономика СССР не опережала экономику США, и более того, в последних десятилетиях своего существования советская экономика заметно уступала американской в темпах роста.

Одной из причин, способствующих тому, что американская экономика обошла советскую, считается то, что американская экономика является более инновационной. В США зародилась и бурными темпами развивалась современная компьютерная и цифровая индустрии. Для учета вклада технического прогресса экономистами была разработана модель Солоу, учитывающая помимо параметров капитала и труда, фактор роста производительности, который рос в свою очередь с развитием технологий. Таким образом, можно заключить, что экономический рост может происходить как за счёт экстенсивных методов, то есть количественного увеличения факторов производства, так и интенсивных методов то есть за счёт развития технологий, что безусловно является истиной. Однако в связи с этим не понятно, почему в бедных странах не рождаются также стремительно инновационные идеи и не создаются новые предприятия, которые обеспечили бы экономический рост.

Для объяснение причин экономического преуспевания одних обществ над другими было введено понятие человеческого капитала, суть которого заключается в том, что в странах, где в человеческий капитал инвестируется больше средств, экономический рост более значителен. Для того чтобы понять почему так происходит, следует пояснить значение термина человеческий капитал. Человеческий капитал - это набор привычек, знаний, социальных и личностных качеств (в том числе креативности), воплощенных в способности выполнять труд с целью получения экономической ценности. Инвестирование в человеческий капитал может осуществляться государством, компанией, в которой работает человек, семьей или самим индивидом. Инвестирование в человеческий капитал предполагает получение образования, набора навыков и умений, которые будут использоваться для удовлетворения потребностей человека и общества. Для получения качественного образования человеку необходимо также решить свои базовые потребности, такие как: утоление голода и жажды, отсутствие серьезных проблем со здоровьем, наличие

приемлемых санитарных условий, доступ к энергии и так далее. В связи с этим для увеличения человеческого капитала необходимы инвестиции также в здравоохранение, инфраструктуру, легкую промышленность, производящую товары народного потребления, например одежду и мебель. Таким образом, выходит, что для повышения человеческого капитала необходимо повышение жизненного уровня в стране. Таким образом, оказывается, что человеческий капитал выступает не только драйвером экономического роста, но и его следствием. Инвестиции в человеческий капитал необходимы для того, чтобы страна могла успешно конкурировать на базе постиндустриальной экономики. Когда роль творчества и инноваций становится все более значительной. Однако в случае бедных стран большинство их населения живут в условиях аграрной или в лучшем случае индустриальной экономики. И в росте благосостояния такой экономики роль человеческого капитала очень мала. Поэтому его развитие приобретает все большую важность лишь по мере приближения к экономическим условиям стран первого мира. Таким образом, во-первых, накопление достаточного человеческого капитала просто невозможно в странах, далеких от постиндустриальной экономики, во-вторых, даже если бы уровень человеческого капитала бы высок, его практически нигде было бы применить. Подобная ситуация сложилась с падением СССР, когда большое количество ученых и интеллектуалов, не найдя себе применения на обломках СССР мигрировали в страны запада.

На данном этапе развития экономической мысли отмечается особая важность институтов в экономическом развитии. Согласно институциональному подходу, основополагающим драйвером экономического роста является наличие институтов, регулирующих жизнь внутри общества. Институты в развитых государствах всесторонне развиты. О важности институтов писали такие экономисты как Дуглас Норт, Дарон Аджемоглу, Джеймс Робинсон, Дэни Родрик, Деффри Сакс, Саймон Джонсон и ряд других исследователей. Однако в институциональном подходе существует ряд слабых мест: во-первых, не ясно, какой набор институтов должен сложиться в той или иной стране, чтобы она стала богатой. Потому что в развитых странах существует масса институтов, которые различаются между собой. Например, в Сингапуре политические институты создали во многом авторитарную модель правления, в США политические институты являются демократическими. В

странах Скандинавии институты выстраивают, так называемую модель "скандинавского социализма", которая имеет ряд отличий от американских капиталистических институтов. Во-вторых, внедрение новых институтов, в общество, в котором ранее подобных институтов не существовало, может оказаться затруднительным процессом с неопределенным исходом.

Для поиска институтов, необходимых для обеспечения экономического развития, и способов их внедрения, а также прочих социальных факторов влияющих на экономическое благополучие стран стоит рассмотреть страны максимально схожие по аспектам, определяющим экономическое развитие институтам и географии.

Глава 2. СРАВНЕНИЕ ЭКОНОМИК СО СХОЖИМИ ГЕОГРАФИЧЕСКИМИ УСЛОВИЯМИ И ОБЩИМ КУЛЬТУРНЫМ НАСЛЕДИЕМ

Говоря о странах, обладающих схожими географическими характеристиками и общим культурным наследием, следует пояснить, что под этим имеется в виду.

Географические условия, безусловно, не могут быть абсолютно идентичными на тех масштабах, на которых проводится сравнения, а именно, на масштабах стран и регионов. Стоит обратить внимание, что, говоря о преимуществах географического положения, мы имеем в виду ряд ключевых факторов, обеспечивающих эти преимущества. К этим факторам относятся:

- Наличие ценных ресурсов (нефть; ценные металлы; драгоценные камни);
- Наличие сельскохозяйственных ресурсов (плодородные земли; источники чистой воды, пригодной для ведения сельского хозяйства; наличие подходящих условий для животноводства);
- Расположение вблизи торговых путей;
- Близкий и доступный выход к морю;
- Легкопроходимая местность;
- Расположение на безопасном удалении от зон военных конфликтов;
- Расположение неподалеку от больших потребительских рынков.

Как видно из описанных выше критериев, некоторые географические особенности местоположения обусловлены самой природой, и их невозможно изменить, по крайней мере, на современном уровне развития технологий. Другая часть географических характеристик обусловлена антропогенной деятельностью, а значит, на них можно влиять, приложив определенные усилия.

В данном исследовании будут рассмотрены страны и регионы, в равной степени, обладающие или не обладающие вышеперечисленными критериями.

Под общим культурным наследием в данной работе понимается смежность по следующим критериям:

- Общность языка;
- Общность религии;

- Принадлежность к одной цивилизационной группе;
- Опыт нахождения в рамках одного государства;
- Общность истории;
- Схожесть культур в рамках классификации Хофстеде;
- Общность представлений о добродетели, стыде и пороке;
- Общность культурных артефактов (материальных произведений).

Таким образом, сравнение пойдет среди стран, обладающих наибольшей схожестью по вышеописанным культурным и географическим критериям.

2.1 Сравнение экономического развития в северной и южной Италии

Северный и южный макрорегионы Италии представляются интересным объектом для сравнения, поскольку находятся в рамках одного государства уже на протяжении 150 лет. Между регионами существует высокий уровень культурной гомогенности: общий язык, религия, жизненные ценности и установки, историческое прошлое и масса общих культурных артефактов. Географические различия между регионами также представляются несущественными для данного исследования, согласно описанным выше критериям. Более того, если выделять преимущества географического положения, то преимуществом скорее обладает южный макрорегион, поскольку расположен в более благоприятном климате для ведения сельского хозяйства. Стоит отметить, что под южным макрорегионом и южными землями, в данном исследовании, понимаются следующие территории: Абруцци, Молизе, Кампанья, Апулия, Базиликата, Калабрия, Сицилия и Сардиния. К северному макрорегиону и северным землям в этом исследовании относят следующие территории: Пьемонт, Валле д'Аоста, Ломбардия, Лигурия, Трентино-Альто-Адидже, Фриули-Венеция-Джулия, Венето, Эмилия-Романия и Тоскана. В то время, как оставшиеся земли: Марке, Умбрио и Лацио будут отнесены к центральной части Италии.

ВВП на душу в северных землях превышает 27 000 евро и как правило часто достигает 30 000 евро. В то время как в южных регионах ВВП на душу составляет в среднем 18 000 евро. Причем граница между югом и севером по ВВП на душу очерчена четко и без исключений²⁸. Для того, чтобы понять, в чем

²⁸ Valori pro capite. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dati.istat.it/Index.aspx?DataSetCode=DCCN_VALPROCAPT

причина неравенства следует рассмотреть историю Италии.

До объединения итальянский полуостров и острова были разделены на разные королевства и государства. Северо-Западная часть Пьемонта и остров Сардиния образовывали Королевство Пьемонт-Сардиния, которое являлось наиболее развитой частью будущей объединённой Италии²⁹. Северо-Восток, включая Ломбардию и Венецию, находилась под контролем Австро-Венгерской империи. Область к югу от Рима до острова Сицилия составляла Королевство двух Сицилий, которое находилось под контролем французского Дома Бурбонов. Значительная часть территории от Рима до северо-востока состояла из государств, находящихся под строгим контролем Ватикана. Были также небольшие независимые государства на западном побережье полуострова, такие как герцогство Тоскана, Лукка, Модена и Парма.

Итальянская нация не была объединена до второй половины 19-го века. Рисорджименто (объединение) возглавляло Королевство Пьемонт-Сардиния (Северо-Западная часть итальянского полуострова), самое либеральное из итальянских королевств³⁰. Пьемонтская армия завоевала достаточно земель, чтобы провозгласить Итальянское королевство в 1861 году; вскоре после этого она аннексировала Ватикан и перенесла столицу из Флоренции в Рим к 1871 году.

Италия, какой мы ее знаем сегодня, не была полностью сформирована до конца Первой мировой войны, когда она аннексировала несколько северных территорий, включая части бывшей Австро-Венгерской империи. Однако государства и королевства, которые составляли итальянский полуостров до объединения, были настолько отличны друг от друга, что они не смогли объединиться культурно, лингвистически, политически или экономически в последующие десятилетия³¹. В частности, Юг, ранее являвшийся Королевством двух Сицилий, являлся наиболее консервативным итальянским королевством, в котором не было иной формы правления, помимо монархии, а объединения граждан внутри городов в гильдии не было так широко представлено как на Севере полуострова. Хотя каждый регион имел свой собственный диалект,

²⁹ Gilmour, David. *The Pursuit of Italy: A History of a Land, Its Regions, and Their Peoples*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2011.

³⁰ Gilmour, David. *The Pursuit of Italy: A History of a Land, Its Regions, and Their Peoples*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2011.

³¹ Clark, Martin. *Modern Italy, 1871 to the Present*. Harlow, England: Pearson Longman, 2008

диалект сицилийцев был неразборчив для северных и центральных итальянцев в большей степени, чем какой-либо другой из диалектов, ново-объединенных государств.

На рубеже веков в Италии произошло первое "экономическое чудо". Ранее сдерживаемое нехваткой природных ресурсов. Внедрение гидроэлектроэнергии стало катализатором промышленной революции в Северной и Центральной Италии. До этого на всем полуострове доминировал сельскохозяйственный сектор, но к началу 20-го века промышленность взяла верх, особенно на северо-западе. Итальянский "промышленный треугольник" был образован городами Милан, Генуя и Турин. В этой области появилось много фабрик, наиболее известных производством автомобилей, одежды и обуви среди других товаров.

Юг, однако, остался в стороне от событий в политическом и экономическом плане. Причиной этого явилось то, что объединенная под предводительством Пьемонтского королевства Италия в своём развитии и проводимой политике прежде всего ориентировалась на северные земли³². Более того индустриализация в северной Италии проводилась в ущерб южным территориям³³. Во-первых, после объединения Италии южные земли подверглись большому налогообложению, во-вторых, новоиспеченные общенациональные итальянские деятели были представителями северных земель и имели личную заинтересованность в экономическом развитии северных земель. Одним из таких примеров является фигура Карло Бомбрини, являвшегося управляющим Национального банка Королевства Италии с 1861 по 1882 год, а также одним из основателей Gio. Ansaldo & C — итальянского машиностроительного концерна, расположившего свои производственные мощности на севере страны³⁴. Карло Бомбрини, как и многие предприниматели северной Италии были заинтересованы в демонтаже южно итальянского производства, в случае Карло Бомбрини и компании Gio. Ansaldo & C их первоочередным конкурентом являлась компания Pietrarsa. Карло Бомбрини приложил усилия к тому, чтобы лишить конкурирующую компания государственных заказов, воспользовавшись своим положением на посту, таким

³² 'Piano Marshall' [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bum1987.wordpress.com/tag/piano-marshall/>

³³ Там же.

³⁴ Там же.

образом заказы уходили к его компании. Такие методы видения дел продолжали подкашивать экономику юга страны.

До прихода к власти Муссолини практически не предпринимались никакие попытки к унификации итальянского общества. Уже существовал общенациональный вариант итальянского языка, однако большинство жителей Италии по-прежнему общались на своих региональных диалектах, которые варьируются от региона к региону и даже от города к городу. Большинство из них даже не могли читать или говорить на стандартном официальном итальянском языке³⁵. Фашистская политика диктовала, что Италия нуждается в большем национальном единстве и что итальянцы должны отождествлять себя со своей страной, а не только со своим городом. Именно в этот период была сформирована национальная система образования, и стандартный итальянский язык стал обычным явлением в школах и других учреждениях³⁶. В течение этого времени предпринимались определенные усилия по оказанию экономической помощи южным областям, но главная цель заключалась в том, чтобы сделать это для поддержки популярности фашистского режима и личного влияния Муссолини.

Исторически Юг страдал от негативных последствий регионального разрыва, в результате чего на юге (через Фонд Развития Юга, учрежденный в 1950 году), были израсходованы миллиарды евро в попытке сократить региональное неравенство. Эти усилия оказали определенное воздействие, но в основном не привели к достижению реального равенства между регионами³⁷.

Влияние эпохи существования независимых итальянских городов-государств и королевств даёт знать о себе до сих пор и проявляется в понимании регионального разрыва, который существует сегодня. В отличие от большинства других европейских стран, между регионами по-прежнему существует слабое чувство национальной принадлежности и единства. Возможно, наиболее очевидным примером современного регионального разделения является Lega Nord, Северная политическая партия, которая ключевой своей целью ставит отделение от юга и формирование двух

³⁵ Gilmour D. The pursuit of Italy: a history of a land, its regions, and their peoples. – Macmillan, 2011. – с. 46-47

³⁶ Carter N. Modern Italy in historical perspective. – 2010. – с. 13-15

³⁷ Sassoon D. Contemporary Italy: Politics //Economy and Society since. – 1945. – с. 16-25

независимых наций.

Различие в развитии между северным и южным регионами проистекает из трёх составляющих: неравенство в возможности трудоустройства, неравенство в человеческом капитале и неравенство в распределении производственных предприятий.

Стоит отметить взаимосвязь всех трёх аспектов. Меньшие возможности в трудоустройстве проистекают как из существования меньшего количества предприятий и рабочих мест на юге страны, так и из того, что на севере работникам с юга трудоустроиться труднее, поскольку, как правило, все лучшие учебные заведения расположены в северной части страны и трудовая этика северных итальянцев в большей степени способствует экономическому росту, чем трудовая этика жителей южных итальянцев, что приводит к фактору неравенства в человеческом капитале.

Неравенство в человеческом капитале в свою очередь связано с меньшими финансовыми возможностями, поскольку семьи, обладающие большим капиталом, могут позволить себе инвестиции в образование своих детей, которое в будущем окупается при найме на высокооплачиваемую работу или благодаря применению полученных компенсаций в бизнесе. Таким образом, мы можем наблюдать порочный круг, когда регион не может преодолеть сложившуюся отсталость.

До момента объединения Италии регионы практически не различались по своему экономическому развитию. Однако существовало различие в сложившихся институтах. На севере существовали Генуэзская республика и Венецианская республика, являвшимися одними из богатейших центров Европы, наживших своё состояние благодаря активной торговли. В XV в северных землях Италии стали возникать первые кредитные учреждения. Одним из таких учреждений является учрежденный в Сиене банк Монте дей Паски ди Сиена, существующий до сих пор и являющийся старейшим банком в мире. А несколькими веками ранее в 1088-ом году в Болонье был основан первый университет.

До узурпации власти родом Медичи Флорентийская республика смогла создать сложную систему управления, основанную на принципе недопущение узурпации власти и весьма широкой вовлечённости граждан в формирование государственных органов. В 14 веке Флоренция являлась ведущим финансовым

и промышленным центром Европы, а банковские дома Флоренции кредитовали иностранные дворы и папу римского. На тот момент Флорентийская республика являлась крупным экспортером, именно там начали развиваться капиталистические отношения. И именно, на севере Италии началась эпоха Ренессанса, преобразившая европейскую культуру и науку, и положившая начала современному прогрессу.

В то же время юг Италии на протяжении веков преимущественно находился в рамках единого государства — Неаполитанского королевства (1282 — 1799), а затем Королевства обеих Сицилий (1816 — 1861). Южная часть Апеннинского полуострова была частично отрезана от процессов, происходящих в северной части. Это было вызвано тем, что со времен завоевание Италии Карлом Великим Апеннинский полуостров был разделен между северной частью Италии, непосредственно завоеванной и присоединенной к империи Карла Великого, Папским государством, явившимся буферной зоной между северной и южной частью Италии, и южной частью полуострова, где сохранились лангобардские герцогства. Таким образом, произошло политическое, культурное и этническое разделение итальянского полуострова. Дальнейшая история вплоть до момента объединения Италии протекала во многом независимо в северной и южной части полуострова. Таким образом, в северном и южном макрорегионах сложились отличающиеся институты. В ходе же объединения Италии под началом Пьемонт-Сардинского королевства институты, доминировавшие на севере страны стали навязываться и южным землям.

В следствии двух вышеназванных причин (разделение страны на два региона, различающихся этнически и культурно и формировании в каждом регионе отличных друг от друга институтов) Южной вопрос возник еще в самом начале объединения страны, и был задан Антонио Бильей, который отметил критическое экономическое и социальное положение, в котором находилась территория бывшего Королевства Двух Сицилий³⁸.

С самого начала Рисорджименто южные регионы являлись большой национальной проблемой, мешающей объединению Италии. Как уже было указано ранее, это было связано с экономическим и социальным отставанием

³⁸ Malanima P., Daniele V. Il prodotto delle regioni e il divario Nord-Sud in Italia (1861-2004) //Rivista di politica economica. – 2007. – С. 267-315.

провинций, которые были присоединены к Пьемонту в 1860-1861 годах (соответственно, годы завоеваний Гарибальди и провозглашения Королевства Италия). Правительство Савойи предполагало создать государственное устройство с бюрократической системой, аналогичной Пьемонту. Нововведения в таможенных и земельных вопросах, а также налоги, взимаемые с населения, наличие воинской обязанности и военной оккупации, созданной на юге, вызвало сильное негодование среди населения³⁹. Как следствие на Сицилии появились такие негативные явления как: рост преступности (мафия), эмиграция в северную Италию и за рубеж. Преступность оказалась жестоким ответом на ошибочную политику правительства (оказавшись слишком резкой) после объединения Италии, которая можно сказать привела к пренебрежению правительства к малоимущим жителям Юга. Таким образом в период с 1861-65 годы на всем Юге очень сильно выросла преступность, где вооруженные группировки начали партизанские действия против новых собственников. Преступные группы получили убежище в горах при этом, получив поддержку от духовенства и фамильных землевладельцев, пытавшихся посредством бандитизма и пропагандистской кампанией вернуть власть Бурбонов. Важно заметить, что преступники были разношерстные по своей составляющей, от рабочих, измученных нищетой до бывшие партизан и солдат Бурбонов. В свою очередь, правительство приняло меры отправив 120 000 солдат (половина итальянской армии) под командованием генерала Чалдини для разрешения проблемы. Но вместе спокойного урегулирования конфликта Чалдини развязал гражданскую войну, которая привела к большому количеству смертей, особенно среди фермеров, которые поддерживали сопротивление правительству.

Последствия были катастрофическими и ознаменовали начало драматически увеличивающегося экономического разрыва между Севером и Югом.

Несмотря на то, что северная Италия вначале Нового времени являлась одним из самых передовых регионов, местом, где зародилась культура Ренессанса и основы капиталистических отношений, в том виде, в котором мы их знаем, южная часть Италии к началу момента Рисорджименто была не беднее чем северная часть Италии. Обе части страны к середине 19-го века

³⁹ TAGLIACARNE G. Il sistema economico integrato dei beni culturali //MIBAC e Unioncamere, Roma. – 2009. – с.27-33

находились в равном экономическом и политическом положении. Северная часть Апеннинского полуострова в начале 19-го века была захвачена Наполеоном, а позднее силами Австро-Венгерской империи. Таким образом на севере за исключением Пьемонт-Сардинского королевства практически не существовало независимых держав. На юге формально независимое Королевство Обеих Сицилий находилось под влиянием Испанской короны.

Экономические и социальные условия в Южной Италии не улучшилось, и в последствие привели к повальным волнам эмиграции как в Северную Италию, так и за рубеж, в поисках работы миллионы южан в том числе и покинули родную землю в поисках лучших условий. По примерным расчетам в ходе эмиграции с 1876 по 1985 годы страну покинули 27 миллионов человек. Тенденция эмиграции с Юга оказалась долго-продолжительный и постоянной. В период с 1951 по 2008 год население Юга сократилось еще на четыре миллиона жителей. В начале шестидесятых годов юг покидали около 300 тысяч человек ежегодно⁴⁰. В конце восьмидесятых годов, когда экономика страны более-менее стабилизировалась проблема бесконечных волн миграции казалась законченной, и все же, в период с 1997 и по 2008 года с Юга Италии уехало в 700 000 человек. В 2008 году во время кризиса, Юг потерял более 122 000 жителей, которые переселились в центральные и северные регионы страны⁴¹.

Из исторического обзора мы можем выделить следующий ряд факторов, который оказал негативное влияние на развитие южного региона страны:

1) Южный регион был оторван от процессов, происходящих в северной части страны. Следовательно, на севере сложились совершенно иные институты, опыт которых не был перенесен на юг вплоть до момента объединения Италии и даже позднее. Возглавление объединения Италии североитальянским королевством привело к тому, что институты, существовавшие на севере после объединения страны, начали навязываться южной части страны, которой были ранее незнакомы и чужды те институты, которые существовали на севере.

2) После объединения страны ключевые посты были заняты выходцами

⁴⁰ Malanima P., Daniele V. Il prodotto delle regioni e il divario Nord-Sud in Italia (1861-2004) //Rivista di politica economica. – 2007. – С. 267-315.

⁴¹ Там же.

из северных земель, которые были заинтересованы в развитии предприятий, находящихся в их родных городах и часто принадлежащих им самим или их близкому окружению. Таким образом, не равное представительство во власти от разных земель привело к тому, что к южной части стали применять дискриминационные методы в виде дополнительных налогов и попыток уничтожения южно-итальянских производств, в угоду производствам, расположенным на севере, стремящимся завоевать новообразованный национальный рынок.

3) Отсутствие общенационального стремления, подобного тому которое наблюдалось в Германии в 1990-ых годах, к помощи в развитии более отсталым регионам ведёт к тому, что в стране не прилагаются значительные усилия для преодоления сложившейся ситуации.

2.2 Сравнение экономик Гаити и Доминиканской Республики

Гаити и Доминиканская Республика являются одним из наиболее подходящих объектов для исследования, поскольку обе страны расположены на одном сравнительно небольшом острове – Эспаньола, на разных его частях не существует значительных отличий в естественных природных условиях. Обе страны имеют небольшую площадь 27 750 км² у Гаити и 48 730 км² у Доминиканы. Гаити и Доминиканская Республика разделяют общую историю европейской колонизации и американской оккупации, в обеих странах преобладает католицизм, смешанный с верованиями вуду (большей частью на Гаити), в обеих странах проживает около 10 млн. человек, а население имеет смешанное афроевропейское происхождение (с большей долей африканских корней на Гаити).

С другой стороны, уровень ВВП на душу по ППС за 2017 год в Доминиканской Республике составляет 16 030\$, в то время в Гаити всего 1 815\$, что делает Гаити одной из беднейших стран планеты⁴². Едва ли такую разницу можно объяснить небольшими различиями в географии, которые проявляются в том, что западная часть острова Эспаньола является более гористой и слегка более засушливой. Более того в определенный исторический период, будучи французской колонией Гаити (ранее Saint-Domingue) значительно превосходила

⁴²GDP per capita, PPP (current international \$). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?view=chart>,

экономически Доминикану (ранее Santo Domingo) и являлась самой богатой европейской колонией в Новом Свете⁴³. Чтобы понять, как так вышло, следует в первую очередь рассмотреть историю развития этих стран.

Остров Эспаньола был открыт в 1492-ом году Христофором Колумбом и вплоть до 1697 принадлежал испанской короне, хотя попытки вторгнуться на остров предпринимались как британцами, так и французами. С заключением Рейсвейкского мирного договора западная часть острова, отошла к Франции, восточная же часть, территория современной Доминиканы, осталась за Испанией. Колониальная политика Франции по отношению к Saint-Domingue была основана на создании плантаторских хозяйств по производству сахара, кофе, хлопка и ряда других товаров. Для ведения этих хозяйств на Эспаньолу были отправлены десятки тысяч рабов со всей Африки. Согласно переписи 1791-го года население Гаити состояло из 40 000 европейцев, 30 000 цветных и 450 000 африканских рабов⁴⁴. Политика Франции была основана на активной эксплуатации земельных и людских ресурсов, что в итоге привело к истощению земельных ресурсов и эрозии почвы с одной стороны, и массовому недовольству своим положением и враждебности по отношению к белым европейцам среди африканского населения с другой.

Испанское правительство имело иной подход. После основания колонии и скорого истощения золотых рудников Испания сфокусировалась на поиске и добыче золота из других мест, таких как Перу и Мексика, поэтому колонии Santo Domingo не уделялось такое пристальное внимание, как это делала Франция в своей колонии. Поэтому в испанскую колонию завозилось гораздо меньшее количество рабов, а испанское население частично смешалось с местным, что обеспечило обществу большую гомогенность и более стабильную экономическую и политическую основу.

Статус-кво сохранялся вплоть до 1804-го года, когда черные рабы, завезенные с африканского континента, одолели малочисленных французских колонизаторов и объявили о независимости в результате Гаитянского восстания 1791 – 1804 годов.

Со временем восстание с западной части перекинулось на восточную и

⁴³Haiti - GROWTH AND STRUCTURE OF THE ECONOMY [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://countrystudies.us/haiti/45.htm>

⁴⁴ Coupeau S. The history of Haiti. – Greenwood Publishing Group, 2008. – с. 17-19.

после двух десятков лет неудачных восстаний и попыток отделения в 1821 году Испанская Республика Гаити наконец объявила о независимости от Испании. И через несколько месяцев своего независимого существования восточная часть острова была присоединена к западной и тем самым было образовано объединенное государство на острове Эспаньола, просуществовавшие с 1822 по 1844 годы.

Конец существованию единого государства положило антигаитянское восстание 1844-го года, в результате которого была провозглашена независимость Доминиканской Республики. Однако на этом проблемы Доминиканы не закончились, она вновь была захвачена Испанией в 1861 году и окончательно добилась полной независимости лишь в 1865. В этот и последующий период войн и восстаний уровень жизни на обеих частях острова приблизительно сравнялся, для обоих государств был характерен низкий уровень экономического развития и постоянные политические перевороты, и социальные беспорядки. В период с 1843 по 1915 в Гаити сменилось 22 президента, из которых 21 был убит. В аналогичный период с 1844 по 1930 год Доминиканская Республика пережила 30 революций и 50 президентов. В результате в обеих странах к власти пришли жесткие диктаторы, сумевшие на десятилетия удержать власть в своих руках. С этого же периода начинается значительное расхождение путей развития Гаити и Доминиканской Республики.

В наши дни экологическая катастрофа на Гаити считается одной из ключевых причин бедствий этой страны. Граница между Гаити и Доминиканской республикой является одной из немногих границ, которые можно различить, наблюдая с окна самолета. На одной стороне можно увидеть лесистую местность, на другой местность, практически полностью лишенную деревьев. По данным за 2015 год площадь лесов в Гаити составляла всего 970 квадратных км.⁴⁵, в то время как в соседней Доминиканской Республике 19 830

⁴⁵ Площадь лесов в Республике Гаити. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.countries.world/%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%93%D0%B0%D0%B8%D1%82%D0%B8/%D0%93%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F-485_34.html

квадратных км.⁴⁶ Стоит пояснить, что отсутствие лесного покрова ведёт к деградации сельского хозяйства, поскольку во время сильного ветра верхний слой почвы, не укрепленный корнями и засушливый, просто сдувается. Более того, наличие обильных лесных ресурсов позволяет стране, во-первых, отказаться от импорта древесины и создать собственную деревообрабатывающую промышленность, во-вторых, как это сделала Доминиканская Республика создать систему национальных парков, влекущую иностранных туристов.

Однако экологическая катастрофа на Гаити является лишь проблемой верхнего уровня, наиболее наглядно проявляющей себя, тем более что некогда Гаити обладала богатыми лесными угодьями и процветающим сельским хозяйством в период французского правления. Поэтому ключевая проблема неравенства двух стран кроется гораздо глубже.

Как Гаити допустила практически полное исчезновение лесов на своей территории? И почему Доминиканская Республика смогла избежать этой проблемы? Ответ на эти два вопроса можно найти в период правления двух диктаторов – Рафаэля Трухильо в Доминиканской Республике и Франсуа Дювалье в Гаити.

В Доминиканской Республике президентом почти со 100% результатом был избран Рафаэль Трухильо, правивший на посту президента с 1930 по 1952 год, а также сохранивший своё влияние вплоть до своего убийства в 1961 году. Его режим держался на массовых репрессиях, однако, именно, при его правлении экономика страны начала своё развитие и были сделаны первые шаги на пути к модернизации. При Рафаэле Трухильо прекратилась массовая вырубка леса, было положено начало индустриализации экономики, был повешен средний уровень жизни доминиканцев и налажены дружественные отношения со странами Запада и, в частности, с США. Тем не менее, Рафаэль Трухильо, как и многие диктаторы, задействовал лояльные ему спецслужбы для устранения своих политических оппонентов и активно занимался личным обогащением.

⁴⁶ Площадь лесов в Доминиканской [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.countries.world/%D0%94%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%93%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F-485_34.html

Guardia Nacional - лучше организованная и оснащенная часть армии, явилась тем источником власти, на который опирался Трухильо в своём правлении. Рафаэль Трухильо щедро награждал лояльных ему сторонников и жестко карал оппонентов. Во время Второй мировой войны Доминиканская республика стала активно принимать бежавших от войны лиц еврейской национальности. Такая политика была продиктована желанием увеличить количество светлого населения и в то же время угодить США. Также во время холодной войны Рафаэль Трухильо объявил себе антикоммунистом номер один. При его правлении Доминиканская Республика стала первой латиноамериканской страной подписавшей с США договор о взаимной защите, который был необходим США как гарант того, что коммунистические взгляды не возобладают ни в одной стране западного полушария.

Во внутренней политике Рафаэль Трухильо в первые годы своего правления, несмотря на радикальные меры по устранению конкурентов, стремился завоевать симпатию народа по средствам создания общественной инфраструктуры: строились школы, больницы, дороги, мосты, система водоснабжения, был построен первый в Доминикане аэропорт, также Трухильо обеспечил помощь жителям Доминиканы пострадавшим от наводнения случившегося через две недели после его инаугурации. В такой ситуации репутация Рафаэля Трухильо была очень противоречивой, с одной стороны он заметно поднял уровень жизни большей части населения страны, с другой стороны его диктаторское правление угнетало прежде всего политическую свободу в стране, к тому же правление Рафаэля Трухильо являлась образцово-клептократическим.

В условиях, когда семья и близкое окружение Трухильо контролировали большую часть экономики Доминиканской Республики, рост экономики означал обогащение сторонников диктатора. Таким образом, личные корыстные интересы правящей верхушки до определенного момента совпадали с интересами бедного населения Доминиканской Республики. Конечно, в дальнейшем же, когда экономическое состояние страны улучшилось подобная ситуация уже была неуместной и более того губительной для экономики.

Также в последние годы своего правления Трухильо потерял поддержку США, поскольку, во-первых, США уже не могли закрывать глаза на жестокую политику диктатора внутри страны, во-вторых, Доминиканские спецслужбы

похитили и устранили доминиканского профессора-оппозиционера, находившегося на территории США.

Помимо напряженных отношений США режим, установившийся в Доминиканской Республике, также критиковался представителями других американских государств, в частности, Ромуалой Бетанкуром, публично высказывавшимся против политики Рафаэля Трухильо. Это привело к тому, что Трухильо совершил попытку покушения на Бетанкура, закончившуюся неудачей. Как следствие подобных действий режим Трухильо подвергся остракизму.

Вследствие вышеперечисленных факторов, экономический рост практически остановился и начал накаляться рост политической напряженности, в итоге это привело к тому, что в 1961-ом году Трухильо был застрелен, став жертвой заговора военных и бизнес кругов, на которые он ранее опирался.

В 1960-ом году Хоакин Балагер был избран президентом Доминиканской республики, он во многом продолжил политику Трухильо по развитию экономического роста и прекращению вырубке лесов, а его политика была также авторитарной, хотя и менее репрессивной. В период правления Балагера значительно возросла сила оппозиции, что в итоге привело к тому, что во время первого президентского срока Балагер был отстранен от власти. В дальнейшем же правление Балагера чередовалось с правлением оппозиционных кандидатов, и таким образом было положено начало политическому процессу и постепенной возрастающей демократизации страны.

На Гаити правление Франсуа Дювалье оборачивалось политическими репрессиями и экономической стагнацией. Дювалье удалось побороть существовавшие на острове элиты, и на их место выдвинуть своих сторонников, тем самым установив неограниченную власть в государстве. Его режим, так же, как и в Доминиканской Республике опирался на широко применяемые репрессии. Однако в отличие от Рафаэля Трухильо и Хоакина Балагера отношения с Западом и в особенности с США у Франсуа Дювалье были враждебными. Дювалье проводил дискриминационную политику по отношению к не чернокожему населению и в своей риторике опирался на расистские заявления, оперируя которыми проводил политику экспроприации земли у мулатов, что способствовало росту его популярности среди чернокожего

населения. Однако подобный удар по правам собственности является губительным для привлечения иностранных инвестиций и компаний. В подобной ситуации единоличной власти в руках кровавого диктатора, публично проводившего ритуалы вуду у Гаити, отсутствовала какая-либо возможность экономического роста. Франсуа Дювалье сумел без особых проблем передать власть своему сыну Жан-Клоду Дювалье, который в возрасте 19 лет стал самым молодым президентом. Несмотря на то что Жак-Клод ослабил цензуру в СМИ и позволил им критику в том числе его самого, правление при Бэби Доке, как его прозвали, всё также опиралось на насилие и авторитаризм. В итоге в результате восстания Бэби Док был изгнан из страны, однако Гаити предстояло пережить ещё пару десятилетий в неустойчивой политической ситуации.

Пример Гаити демонстрирует то, как некогда одна из наиболее процветающих колоний Нового Света пришла к упадку, превратившись в самое бедное государство западного полушария. В то время как некогда завоеванная своим соседом Доминиканская Республика сейчас значительно опережает его в своем экономическом и политическом развитии. Обобщая, можно выделить несколько общих причин, приведших к подобному положению.

1.) Бывшие колониальные владения, которые были богаты золотом, серебром или плодородными землями активно эксплуатировались странами доминионами для извлечения прибыли по средствам рабского труда. Институты, складывающиеся в результате подобной деятельности отличаются соевой рентоориетированной направленностью. Это в свою очередь ведет к выстраиванию косной иерархической структуры, в которой элиты стремятся к сохранению статуса-кво любой ценой, в том числе по средствам насилия. В то время как преобладающая количественно эксплуатируемая часть населения стремится к смене порядка. В такой ситуации часто происходят конфликты и накопления взаимной ненависти. Такая экономическая модель не является плодотворной и перспективной в долгосрочном отношении, поскольку не ведет к появлению и внедрению инноваций. Более того, такая система всегда держится на насилии, что ведёт к тому, что в обществе существует низкий уровень социального доверия, а создание демократических институтов и негосударственных формальных образований становится крайне затруднительным.

В том же случаи, когда доминион менее заинтересован в эксплуатации

своих колониальных владений в силу отсутствия в них ценных ресурсов или наличия более богатых и многообещающих владений, то в таком случае неподвергающиеся деструктивному, нацеленному на выкачку ресурсов, влиянию извне колония развивается более лаконично. Глобальной иллюстрацией этих двух тезисов могут являться модели испанской и английской колониальных систем. Испания, располагая преимуществом раннего старта, захватила все наиболее богатые ресурсами территории. В то время, как Великобритании, вступивший на путь создания колониальной империи несколько позже была вынуждена осваивать менее благоприятные земли, развитие, которых требовало выстраивание иных институтов. Институтов, ориентированных не на получение ренты за счёт продажи ценных металлов или пользовавшихся спросом сельскохозяйственных товаров. А институтов, стимулирующих развитие всех отраслей экономики, необходимых для поддержания жизнедеятельности колонии. Таким образом, английская модель привела к тому, что её бывшие колонии, не обладающие ценными ресурсами для отправки на экспорт стали экономически благополучными странами: США, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Гонконг. В то время как бывшие испанские колонии: Мексика, страны Латинской Америки гораздо беднее. В то же время стоит отметить, что там, где территории обладали ресурсами, как это было в Индии, выстраивались рентоориентированные институты, несмотря на то, что Индия также была британской колонией.

В итоге активная эксплуатация Гаити привела к тому, что в ней сложилась рентоориентированная основа экономики, что привело к дальнейшим проблемам в этой стране. В то время как отсутствие интереса к Доминикане со стороны испанской короны позволило восточной части полуострова Эспаньола развиваться более лаконично, то есть без удушающего влияния доминиона извне.

2.) Внешнее влияние в развитии небольших экономик может являться очень существенным фактором развития. В случае Гаити и Доминиканской Республики влияние США, лидера западного мира, во многом определило отношение Западного мира, то есть самой обеспеченной части земного шара к Гаити и Доминиканской Республике. Диктатор Рафаэль Трухильо всячески стремился продемонстрировать приверженность западным ценностям для того, чтобы получить поддержку США, которая, как известно, играет большую

роль в легитимизации режимов в западном полушарии.

Также Рафаэль Трухильо стремился привлекать иностранных туристов, инвесторов и иммигрантов. Доминиканская Республика принимала бежавших от Второй мировой войны европейцев. Это проводилось с целью того, чтобы разбавить население Доминиканы как можно большим количеством светлокожих людей. С миграцией в Доминикану европейцев из Европы в период Второй мировой войны туда пришли и их знания, материальные ресурсы и их связи, сохранившиеся с Европой.

В Гаити же существовала и частично сохраняется обратная ситуация. Гаити явилась первой в мире страной, в которой в результате восстания бывшие темнокожие рабы создали собственное государство. Находившиеся долгое время под тяжелым гнетом, темнокожие население приобрело "хроническую" неприязнь к светлокожему населению и метисам. В результате после восстания собственность привилегированных выходцев из Европы была экспроприрована. Более того, Гаити не прилагала никаких усилий по привлечению мигрантов из охваченных войной, но все же гораздо более богатых европейских стран. В Гаити также до недавнего времени не предпринималось никаких попыток по созданию благоприятного климата для привлечения иностранных инвесторов. Таким образом, Гаити оказалась на периферии процессов мировой экономической глобализации.

2.3 Сравнение экономического пути КНДР и Республики Кореи

Корейская Народно-Демократическая Республика и Республика Корея возникли на карте как самостоятельные государства лишь в 1948-ом году. Причиной их возникновения стало то, что по итогам Второй мировой войны Корейский полуостров был поделен на сферы влияния между двумя сверхдержавами - СССР и США. Северная часть полуострова находилось под протекторатом СССР, а южная под покровительством США.

После Корейской войны, длившейся с 1950-го по 1953-ий год оба государства, находились в критическом экономическом положении. И принадлежали к числу наиболее бедных стран. ВВП на душу составлял менее 1 000\$⁴⁷ в год.

⁴⁷ Жизнь в КНДР и Южной Корее в девяти графиках: кто счастливее? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-41397459>

Однако спустя 70 лет после того, как пути двух частей Корейского полуострова разошлись, Южная Корея вошла в ряд наиболее богатых и развитых государств мира, в то время как её северный сосед является одной из беднейших стран мира, изолированной от международного сообщества и представляющей из себя тоталитарный режим в самом крайнем проявлении. ВВП на душу по ППС за 2017 год в Южной Корее составляет 39 400\$, в то время как в Северной Корее ВВП на душу по ППС за 2015 год равняется всего лишь 1 700\$⁴⁸.

Примечательным случаем этих стран является то обстоятельство, что эти две страны, образовавшиеся в 1948 году, имеют единое культурное и историческое прошлое, составляющие более чем тысячелетнее существование в рамках единого государства Корё (935-1392), государства Чосон (1392-1897) и периода японской оккупации. В обоих государствах говорят на корейском языке, также оба государства связаны конфуцианскими традициями. Расположенные на Корейском полуострове Северная и Южная Корея обладают схожими географическими условиями, согласно приведенным в начале главы критериям, хотя юг и обладает более богатыми пахотными землями, все же экспорт продовольствия не является основой роста экономики Южной Кореи.

Вплоть до 1973 года экономика обеих государств находилась на одинаковом уровне развития. Более того, КНДР досталась промышленная инфраструктура, сконцентрированная большей частью на севере полуострова, около 65%⁴⁹. В то время как юг страны являлся более бедной аграрной зоной.

Чтобы понять весь драматизм расхождения следует обратить внимание на показатели динамики ВВП на душу населения, разницу в продолжительности жизни, различия в транспортной инфраструктуре. Для этого стоит обратиться к приложениям (см. Приложения 5, 6 и 7).

Для того, чтобы выяснить причины таких колоссальных различий следует обратиться к истории. После того как Корейский полуостров был разделен разрушились давние экономические связи. На севере остались металлургическая, цементная и химическая промышленность, в то время как

⁴⁸ EAST ASIA/SOUTHEAST ASIA :: KOREA, NORTH. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kn.html>

⁴⁹"Super-Economy: North Korean economic history" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://super-economy.blogspot.com/2010/06/north-korean-economic-history.html>

юге остались лишь предприятия легкой промышленности⁵⁰.

США стали оказывать экономическую помощь Южной Корее, для США это было необходимо, поскольку Южная Корея являлась одним из форпостов США на Дальнем востоке, в борьбе с коммунистической угрозой. В период с 1954 по 1959 Южной Корее было выдано порядка полутра миллиардов долларов в виде субсидий и займов развития. Однако большая часть этих средств была потрачена на покупку американских продовольственных и потребительских товаров, что оказалось вдвойне выгодно для США. Лишь небольшая часть средств была потрачена на восстановление промышленной и сельскохозяйственной инфраструктуры, пострадавшей в результате двух войн - Второй мировой войны и войны на Корейском полуострове 1950-1953.

В то же время в Северной Корее в 1957-ом году была введена карточная система, которая ко второй половине 60-ых стала всеобъемлющей. Занятие бизнесом было запрещено, а частные предприятия были ликвидированы⁵¹. В Северной Корее в 1948-ом году оказался Ким Ир Сен, чьи потомки правят Северной Кореей до сих пор. Страна получала поддержку от СССР и социалистического лагеря.

В период 1950-ых годов были заложены основы тех институтов, которые в дальнейшем определяют путь развития каждой из Корей. Стоит отметить, что эти институты были продуктом эндогенных факторов - результата Второй мировой войны и противостояние двух сверхдержав, разделивших некогда единое государство, существовавшие на Корейском полуострове.

Важным фактором явились и фигуры лидеров, с именами которых связывают путь, избранный каждой из стран.

В Северной Корее Ким Ир Сен занимался укреплением собственной власти. Примечательным уже может явиться тот факт, что резиденции северокорейского лидера были разбросаны по всей стране, и в каждой из них он не задерживался надолго, постоянно меняя своё местоположение, путешествуя на бронированном поезде.

Экономика Северной Корее все больше закрывалась от внешнего мира. В

⁵⁰ Иргебаев В. Д., Осипов В. И. У политической карты мира //Южная Корея. – 1990. – с.54-58

⁵¹ Ланьков А. Естественная смерть корейского сталинизма. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.polit.ru/lectures/2007/02/22/lankov.html>.

конце 50-ых годов вводилась идеология чучхе⁵². Данная идеология было создана в противовес существующим сталинизму и маоизму. По средствам идеологии чучхе Ким Ир Сен стремился подчеркнуть независимость Кореической Народной Демократической Республики и обосновать личную власть и власть своих приемников.

В экономике чучхе пропагандирует не погоню за прибылью, а удовлетворение потребностей своей семьи и своего народа. В политике народ и его интересы ставятся во главу, однако понятие демократии трактуется совершенно иначе, нежели в традиционном понимании этого термина. В Северной Кореи демократия не подразумевает равенства, напротив она подразумевает выстраивание иерархичного общества, не отрицающего авторитарной формы правления. Таким образом в Северной Кореи выстраивается уникальный режим напоминающей смесь коммунизма с неограниченной монархией. Экономика Северной Кореи военизируется, а центральное планирование становится всеобъемлющим. Это приводит к тому, что в страну не приходят иностранные инвестиции, а создание собственных предприятий становится просто невозможным.

Информационные потоки, доходящие до граждан Северной Кореи, тщательно цензурируются правительством, таким образом, граждане страны видят лишь ту картину, которую транслирует им официальное правительство. В таком случае развитие человеческого капитала просто становится невозможным.

Тем временем, в Республике Корея в 1961-ом году в результате майского переворота к власти приходит генерал Пак Чжон Хи. Президент Юн Бо Сон, правивший в тот момент в стране, решил не оказывать сопротивления восставшим и покинул свой пост 24 марта 1962-го года. В результате президентом стал Пак Чжон Хи, однако под давлением американского руководства, генерал Пак согласился вернуть гражданское правление в страну. В результате в Южной Кореи 17 декабря 1962-го состоялся референдум, на котором 78.9% граждан страны проголосовало за возвращение к президентской форме правления. В итоге было объявлено о проведении президентских

⁵² Формирование чучхейского человека. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lenta.ru/articles/2016/06/09/frommarxismtojuche/?utm_medium=social&utm_source=vkontakte

выборов в 1963-ем году. На этих выборах Пак Чон Хи одержал победу над Юн Бо Соном, обойдя его всего на 1,5% голосов⁵³.

Экономическая политика генерала Пак Чон Хи ориентировалась на создание экспортно-ориентированной промышленности. Генерал Пак, несмотря на неприязнь корейцев к Японии, рассматривал восточного соседа как желанного стратегического партнера. Президент Кореи приложил немало усилий для того, чтобы в 1965-ом году заключить “Базовый договор об отношениях между Японией и Кореей”. Благодаря проводимой политике Южная Корея смогла привлечь японский капитал и технологии для развития собственной производственной базы.

Создание промышленности происходило по средствам чеболей - финансово-промышленных групп. Чеболь — это конгломерат, представляющий собой группу формально самостоятельных фирм, находящихся в собственности определённых семей и под единым административным и финансовым контролем.

Встать на ноги корейским компаниям помогло и то, что правительство Южной Кореи ввело жесткий запрет на импорт. Доходило до того, что импорт иностранных автомобилей был полностью запрещен. В результате такой политики возникли такие знаменитые по всему миру авто марки, как Hyundai и KIA.

Южная Корея ориентировалась на создание высокотехнологичных компаний, средства на их создание активно привлекались из-за рубежа. Южная Корея так же получало значительные инвестиции и поток кредитов из США, особенно благоприятным для экономики Южной Кореи явилось её участие во Вьетнамской войне наряду с США. Корейский иностранный контингент во Вьетнаме являлся вторым по размеру, сразу после американского. Во Вьетнаме было направлено более 300 000 человек личного состава южнокорейской армии за весь период войны⁵⁴. В обмен на такую поддержку Республика Корея получила десятки миллиардов долларов в виде займов, субсидий, грантов и

⁵³ Nohlen D., Grotz F., Hartmann C. (ed.). Elections in Asia and the Pacific: A Data Handbook: Volume II: South East Asia, East Asia, and the South Pacific. – Oxford University Press on Demand, 2001. – Т. 2. – с. 27-31

⁵⁴ Yi P. Developmental dictatorship and the Park Chung-Hee Era: The shaping of modernity in the Republic of Korea. – Homa & Sekey Books, 2006. – с. 12-13

технологий от администраций Джонсона и Никсона⁵⁵. Эти средства были направлены на развитие корейских компаний.

Ещё одной из мер правительства генерала Пака было введение пятилетних планов, закладывающих основную магистраль развития экономики Южной Кореи. Для контроля над развитием экономики были созданы специальные государственные институты: Совет экономического планирования (Economic Policy and the Economic Planning Board, EPB), Министерство торговли и промышленности (Ministry of Trade and Industry, МТИ) и Министерство финансов. Эти органы следили за тем, чтобы пятилетние планы четко выполнялись, а представители чеболей вкладывали капиталы и время в управление компаниями, а не наслаждались привилегированным образом жизни.

Также корейское правительство прикладывало усилия, чтобы ослабить силу корейского коллективизма, с запада занимались не только технологии и капитал, но и культурные ценности. Свидетельством этого может являться значительное увеличение доли христиан в среде корейского населения.

В итоге в связи со сложившимися институтами в каждой из стран возникает разный политический строй, несмотря на период авторитарного правления в Южной Кореи и создание олигархии, все же Южная Корея относится к ряду демократических государств и движется в сторону дальнейшей демократизации. Начиная с 1948-го года в Республике Корея на посту президента побывали 12 человек. В то время как в КНДР на посту лидера страны с 1948-го года на посту лидера страны побывало лишь три бессменных лидера, являющихся прямыми родственниками друг другу.

Рассматривая пример этих двух стран, можно выделить следующие из ряда факторов, влияющих на такой значительное расхождение в экономике этих двух стран.

1) Первопричиной можно назвать внешние обстоятельства и разделение Кореи между зонами влияния. Внешний фактор (противостояние двух сверхдержав) привёл к образованию двух государств, которые опираясь на желание своих доминионов пришли к разным политэкономическим моделям.

2) Внешние факторы привели к образованию совершенно разных институтов внутри каждой из стран. В КНДР был затронут один из важнейших

⁵⁵ Kwak T. Y. The legacies of Korean participation in the Vietnam War: the rise of formal dictatorship //annual meeting of the American Studies Association. – 2009. – Т. 24. – с. 7-9.

институтов, обеспечивающих экономический рост - институт права собственности. Запрет на занятие предпринимательской деятельностью и ликвидация, существующих предприятий подорвали экономический потенциал страны. Вдобавок к этому институт абсолютной власти и её наследственной передачи привёл к тому, что в стране возник риск развития тоталитаризма и отсутствие меритократии, что в итоге и произошло.

В Республике Корея напротив, ориентир делался на максимальное вовлечение в капиталистическую экономику. Вследствие этого создавались институты, направленные на поддержание этих процессов: чеболи, пятилетние планы, государственные органы, отвечающие за экономическое развитие.

3) Тоталитарный режим в свою очередь, как это всегда бывало в истории, привел к тому, что свобода граждан была ограничена. Свобода передвижения, свобода слова, свобода инакомыслия и свобода получения доступа к информации. Отсутствие доступа к информации о событиях, происходящих в мире, о новых достижениях и разработках ведёт к тому, что неизбежно падает уровень человеческого капитала.

Авторитарный режим, существовавший во время правления генерала Пака, был направлен не на личное обогащение, а на обогащение страны. В этом сыграло роль, как и фигура самого генерала, так и существовавшая система сдержек противовесов, как внешних в лице США, так и внутренних в лице представителей южнокорейской элиты: представителей от армии, чеболей и от государственного аппарата.

4) В КНДР эти факторы ведут к тому, что инвесторы не хотят инвестировать в экономику страны. Факторы производства, такие как труд, в лице потенциальных мигрантов, прибывших в страну, капитал в виде иностранных займов и инвестиций перестают поступать в страну извне.

Напротив, в Республике Корея создаются и поддерживаются условия для привлечения капиталов, людей и технологий. Ради привлечения дополнительного капитала правительство Южной Кореи даже ввязывается в международную политику и войну во Вьетнаме. Внутри страны выстраивается четкая правовая база, права собственности защищены.

5) В итоге страна выпадает из мировой торговли. Рост мирового ВВП не приводит к росту ВВП КНДР. Напротив, в то время пока другие страны получают преимущества от торговли и богатеют, КНДР, не участвуя в этих

процессах, не получает дополнительных доходов от взаимной торговли.

Это ведет к тому, что в Южной Корее наращивается объем экспортной торговли. Корея занимает ведущие место в кораблестроении, отвоевывает долю рынка в автопромышленности и продаже электронной техники.

б) Наличие тоталитарного режима в Северной Корее, держащегося за власть, и изоляция от мира ведут к росту милитаризации, что не способствует экономическому росту.

Высокий уровень сбережений и реинвестирования ведёт к дальнейшему процветанию Южной Кореи.

2.4 Экономическое сравнение западной и восточной Германии

В октябре 1990-го года произошло слияние Западной и Восточной Германии, существовавших порознь на протяжении 51-го года. В 1989 году ВВП на душу в ФРГ составлял 15 300\$, в то время как в ГДР ВВП на душу населения не достигал и двух третей от этого значения и равнялся 9 679\$⁵⁶.

Однако спустя 30 лет после интеграции уровень индустриализации и зарплаты восточной части ныне объединенной Германии значительно подросли и продолжают приближаться к стандартам западной части Германии⁵⁷, хотя и не так быстро, как на это рассчитывали ранее⁵⁸. Пример восточной и западной части Германии является показательным для стран и регионов, рассматривавшийся ранее, поскольку случай Германии показывает пример того, каким способом экономическое неравенство может быть преодолено.

Безусловно, в экономическом росте восточной части страны процесс интеграции сыграл определяющую роль. Правительство Германии была заинтересовано в том, чтобы обеспечить стабильность в восточной части страны. В правительстве понимали, что более высокий уровень жизни западных немцев привлекает восточных немцев к миграции в западную часть Германии⁵⁹.

⁵⁶GDP per Capita. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.theodora.com/wfb/1990/rankings/gdp per capita 1.html](https://www.theodora.com/wfb/1990/rankings/gdp%20per%20capita%201.html)

⁵⁷ Ragnitz J. East Germany today: Successes and failures //CESifo DICE Report. – 2009. – Т. 7. – №. 4. – С. 51-58.

⁵⁸The East-West divide is diminishing, but differences still remain. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.thelocal.de/20181002/the-east-west-divide-is-diminishing-but-differences-still-remain>

⁵⁹25 years after the fall of the Berlin Wall: The economic integration of East Germany. [Отчёт] // авт. Halle institute: 2014

Ещё одним важным мотивом для правительства Германии являлось то обстоятельство, что неравномерность в экономическом положении между разными частями страны может приводить к социальным потрясениям и нестабильности, что ещё больше усугубило бы положение, существовавшие на начало 90-ых годов, тем самым вызвав порочный замкнутый круг.

Процесс евроинтеграции являлся внешним фактором, мотивирующим немецкий истеблишмент к развитию территорий бывшего ГДР. Поскольку Германия являлась наряду с Францией локомотивом европейской интеграции и проблемы внутри Германии, неизбежно бы приводили к проблемам в процессе самой евроинтеграции.

Объединение Германии, а точнее вхождение ГДР в состав ФРГ было выгодно также США, поскольку, таким образом, Америке удалось продемонстрировать превосходство капиталистической модели, расширить НАТО на восток и поставить финальный аккорд в противостоянии с СССР.

Таким образом, у Германии было достаточно политической воли к преодолению экономического неравенства. Более того в преодолении этого неравенства были заинтересованы и внешние силы. Был разработан план «2+4» в котором приняли участие ГДР, ФРГ, США, СССР, Великобритания и Франция. По замыслу переговоры о воссоединении должны были проходить между двумя Германиями, в то время как оставшиеся, 4 члена договора, должны были являться гарантом стабильности, оказывающим поддержку от обеспечения безопасности на границах, вдоль разрушенной стены, до интеграции объединенной Германии в мировое сообщество⁶⁰.

Для преодоления экономического отставания в восточную часть страны было инвестировано более 1 300 000 000 000 евро⁶¹. Часть этих денег была

⁶⁰ План "2 + 4". Интриги в борьбе за право объединять ГДР и ФРГ.[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.ru/process/view/23557/>

⁶¹ Сабине Кинкартц, Александр Варкентин. Цена объединения Германии - 1 триллион 300 миллиардов евро. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B0-%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B3%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8-1-%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D0%BD-300-%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%B0%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%B2-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE/a-6011328>

потрачена на строительство инфраструктурных проектов: дорог, реставрацию исторических центров, создание исследовательских институтов. Однако значительная часть была потрачена также на выплату социальных пособий, что не было выгодно с точки зрения экономической эффективности, но было необходимо для предотвращения социальной напряженности.

Для выделения такого огромного количества средств на землях западной Германии был введен так называемый налог солидарности, который существует с 1991-го года по нынешний день и в данный момент составляет 5,5% со всех доходов физических и юридических лиц.

Также 18 мая 1990 года два немецких государства подписали договор о валютном, экономическом и социальном союзе. Этот договор называется "Vertrag über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion zwischen der Deutschen Demokratischen Republik und der Bundesrepublik Deutschland" («Договор об учреждении валютного, экономического и социального союза между Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германия»)⁶². Договор вступил в силу 1 июля 1990 года, когда немецкая марка Западной Германии заменила восточную немецкую марку в качестве официальной валюты Восточной Германии. Немецкая марка имела очень высокую репутацию среди восточных немцев и считалась стабильной⁶³. В то время как ГДР передала суверенитет финансовой политики Западной Германии, Западная Германия начала предоставлять субсидии в бюджет восточной Германии⁶⁴. В то же время в ГДР вступили в силу многие западногерманские законы. Это создало подходящую основу для политического союза, уменьшив огромный разрыв между двумя существующими политическими, социальными и экономическими системами⁶⁵.

1.) Из истории объединения Германии мы заключаем то, что экономическому подтягиванию восточных земель к уровню западных

⁶² Der Bundesregierung P. I. Vertrag über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik // Bulletin. – 1990. – №. 63. – С. 517-544.

⁶³ Hassel A. Twenty years after German unification: the restructuring of the German welfare and employment regime // German Politics and Society. – 2010. – Т. 28. – №. 2. – С. 102-115.

⁶⁴ A short history of German reunification. London. [Отчёт] // авт. Embassy of the Federal Republic of Germany London: 2010. – с. 8-13

⁶⁵ Там же.

земель способствовала поддержка западной Германии. Экономическая помощь была предоставлена в связи с тем, что проблемы в восточной Германии привели бы к проблемам в ФРГ, что вылилось бы в свою очередь в напряженность внутри ЕЭС, что было никому не выгодно.

- 2.) Опора на финансовую, политическую и социальную поддержку обеспечили успешное внедрение капиталистических институтов в стране. Правительство Германии способствовало тому, чтобы в восточной части страны была выстроена необходимая инфраструктура, а заимствованные с западной части институты обеспечили динамичный рост на протяжении первых 15 лет интеграции, после чего темы роста экономики восточной части страны по отношению к западной части снизились.

Глава 3. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО И БЕДНОСТЬ КАК ПРОБЛЕМЫ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

3.1 Особенности, тенденции и результаты современного неравенства

Таким образом, исходя из проведенного сравнительного анализа, мы можем выявить следующие факторы, определяющие экономическое неравенство. Во-первых, можно отметить такую тенденцию, что при разделении субъектов международного права (пр.: Северная и Южная Корея, ГДР и ФРГ) каждый из них начинает идти по своему экономическому пути, и вероятность, что темпы развития совпадут, крайне низка. Однако данная закономерность не всегда работает в противоположную сторону: на примере Северной и Южной Италии мы видим, что при объединении государств с различными экономическими путями развития не происходит внутреннего выравнивания темпов развития регионов, которые изначально принадлежали к различным государствам. При этом на примере Германии мы видим, что при наличии достаточных стимулов (внешних - таких как влияние сильного третьего государства, и внутренних - таких как осознанность граждан, о различиях в качестве жизни и опасения возможных деструктивных социальных волнений) к подобному "выравниванию", результатом может стать создание гомогенных экономических обществ. Однако стоит учитывать, что осознание гражданами экономического неравенства внутри страны может стать стимулом к выравниванию только при соблюдении определенных условий: население, представляющее наименее благополучный экономический сегмент, должно быть достаточно активным и готовым к реальным действиям. В противном случае неравенство может существовать без значительных помех, как мы можем наблюдать в большом количестве стран. Из этого можно сделать вывод, что гражданская пассивность наименее экономически-развитых обществ - это фактор, необходимый для формирования экономического неравенства. Еще одним фактором является роль политической элиты в государстве: как мы видим на примере Доминиканской Республики и Гаити, при одном социальном строе - авторитаризме - в 20 веке разная степень влияния элит обусловила различные пути развития, что привело к неравному экономическому положению этих стран. В случае Северной и Южной Италии, развитие

Северной части во многом происходило за счет Южной части, то есть системы институтов были построены таким образом, что сложилась эксплуатационная модель. То есть в данном случае рассматривается неравенство внутри одного государства, причиной которого является наличие большей власти на стороне одного из субъектов.

Таким образом, мы можем выделить следующие факторы, обуславливающие экономическое неравенство:

(1) Внешнее влияние третьего государства в форме целенаправленной политики;

(2) Наличие/отсутствие ожидаемой гражданской пассивности населения;

(3) Роль политической элиты;

(4) Моделирование неравной ситуации между субъектами одной страны ее органами, обладающими властью.

В результате мы видим, что 3 фактора из 4 связаны с социальными институтами. Однако стоит учитывать, что все эти факторы имеют множество допущений и дополнительных влияющих переменных, поэтому мы не можем их полностью генерализировать. Мы можем использовать выявленные факторы для построения моделей, однако необходимо адаптировать их под конкретные условия рассматриваемых государств.

Теперь будут рассмотрены возможные подходы к преодолению бедности. Как было указано в первой главе, существует три подхода к измерению глобального неравенства. На длительном отрезке времени с 1820 по 2002 согласно первому подходу уровень глобального неравенства стремительно растёт, в то время как согласно второму подходу уровень глобального экономического неравенства постепенно снижается (см. Приложение 8). От того насколько стремительно растёт неравенство между и внутри национальных границ зависит то, каким оказывается уровень глобального неравенства согласно третьему, наиболее репрезентативному подходу. С момента начала Великого расхождения уровень глобального неравенства лишь возрастал (см. Приложение 4). Однако в последние десятилетия наблюдается постепенное уменьшение глобального неравенства (см. Приложение 9). В 1981 году более чем половина жителей развивающегося мира жила менее чем на 1.25\$ доллара в

день⁶⁶. Однако к 2010 году количество людей, проживающих на 1.25\$ доллара в день значительно, сократилось до 21% и продолжает уменьшаться. Более того, учитывая 59% увеличение количества населения развивающихся стран, это достижение становится ещё более значительным⁶⁷. Количество людей, проживающих менее чем на 1.25\$ в день, в абсолютных цифрах сократилось с 1.9 миллиардов в 1981 году до 1.2 миллиардов в 2010 году⁶⁸. Но все же 1.2 миллиарда человек - это колоссальное значение. Несмотря на уменьшение количества людей, проживающих в абсолютной бедности, разрыв между самыми бедными и самыми богатыми слоями населения значительно увеличился, поскольку богатые слои населения стали ещё богаче⁶⁹. Основываясь на текущих темпах экономического роста, потребуется ещё около ста лет для того, чтобы вывести всю беднейшую часть населения за черту бедности в 1.25 доллара в день. Стоит отметить, что такой уровень экстремальной бедности, когда человек вынужден проживать менее чем на 1.25\$ в день существует во всех частях мира, в том числе в богатых странах^{70 71}.

Ранее разрыв в неравенстве подкреплялся колониальной политикой западных, то есть обеспеченных стран, которые выкачивали ресурсы и эксплуатировали свои колонии⁷². В 21-ом столетии согласно мнению Пола

⁶⁶New Data Show 1.4 Billion Live On Less Than US\$1.25 A Day, But Progress Against Poverty Remains Strong [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2008/09/16/new-data-show-14-billion-live-less-us125-day-progress-against-poverty-remains-strong>

⁶⁷ Olinto P., Uematsu H. The state of the poor: Where are the poor and where are they Poorest //Draft. Washington DC <http://goo.gl/jzV8sy> (24.9. 2013). – 2013. – с. 2-3

⁶⁸ New Data Show 1.4 Billion Live On Less Than US\$1.25 A Day, But Progress Against Poverty Remains Strong [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2008/09/16/new-data-show-14-billion-live-less-us125-day-progress-against-poverty-remains-strong>

⁶⁹ UNCTAD's failures: the rich get richer. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cambridge.org/core/journals/international-organization/article/unctads-failures-the-rich-get-richer/90B4C97D624D6125556BA28A0A295F0B>

⁷⁰ World Bank. World Bank sees progress against extreme poverty, but flags vulnerabilities. – 2012. – с. 2-8

⁷¹Poverty and Equity – India, 2010 World Bank Country Profile. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://povertydata.worldbank.org/poverty/country/IND>

⁷² Colonialism, Inequality, and Long-Run Paths of Development. [Электронный ресурс].

Кеннеди три следующих фактора сыграют определяющую роль в развитии тенденций мирового неравенства: развитие биотехнологий, тенденции в области демографии и растущая роботизация⁷³.

По мнению Пола Кеннеди развитие технологий в области робототехники и биоинженерии будет иметь разные последствия для богатых и бедных стран. Бедные страны, как правило, специализируются на производстве трудоемких товаров с низкими капиталовложениями. Однако появление рабочей силы в лице автоматизированных роботов приведет к тому, что стоимость труда даже самых дешевых рабочих в лице людей будет значительно дороже, чем содержание автоматизированных машин. В такой ситуации беднейшие страны мира будут фактически лишены даже относительных преимуществ, что ещё более грозит подорвать их экономику. Развитие биотехнологий уже значительно повлияло на ведение сельского хозяйства, с дальнейшей автоматизации рабочих процессов и усовершенствованием пищевых продуктов обеспеченные страны будут становиться все менее зависимыми от импорта сельскохозяйственной продукции, которая зачастую является доминирующей отраслью в экспорте развивающихся стран⁷⁴.

Влияние демографии, на данный момент имеет наибольший эффект на развитие мировой экономики. В развитых странах наблюдается тренд в сторону старения населения и постепенного уменьшения доли жителей развитых стран в мировом населении⁷⁵. В тоже время демографические тенденции в развивающихся странах таковы, что, несмотря на то, что число рождений на одну женщину снизилось, в развивающихся все ещё наблюдается быстрый темп прироста населения. Более того, чем беднее является страна, тем больше в ней приходится рождений на одну женщину.

Такая демографическая ситуация опасно сразу по ряду причин. Во-

Режим доступа: <https://www.nber.org/papers/w11057>

⁷³ Кеннеди П., Согрин В. В. Вступая в двадцать первый век. – М. : Весь мир, 1997. – с.17-148

⁷⁴ Aksoy M. A., Beghin J. C. (ed.). Global agricultural trade and developing countries. – The World Bank, 2004. – с. 173-182

⁷⁵ Ponomareva N. N. et al. Процесс демографического старения: сущность, особенности и последствия в странах мира //Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2013. – №. 6. – С. 58-65.

первых, увеличение доли пожилых людей в возрастной структуре развитых стран ведет к увеличению финансовой нагрузки на пенсионные программы, все меньшее количество молодых людей вынуждены обеспечивать все большее количество стариков. Во-вторых, в случае, если темпы прироста населения обгоняют темпы роста экономики, то каждый отдельно взятый человек в среднем становится беднее. Таким образом, текущие демографические тенденции способствуют тому, что рост благосостояния каждого отдельного человека замедляется в бедных странах, где многодетные семьи распространены в большей степени, чем в богатых странах, где число рождений на одну женщину редко превышает необходимый для воспроизводства порог равный двум.

3.2 Борьба с экономическим неравенством в рамках международных институтов

Борьба с экономическим неравенством в первую очередь предполагает искоренение нищеты, нежели отъём и перераспределение ресурсов у наиболее обеспеченной части населения, хотя даже такие радикальные лозунги могут быть услышаны от представителей леворадикальных организаций.

Борьба с бедностью - это комплекс мер, как экономических, так и гуманитарных, которые призваны навсегда вывести людей из нищеты. Бедность наблюдается как в развивающихся, так и в развитых странах. Хотя гораздо сильнее бедность распространена в развивающихся странах, обе категории стран, как развитые, так и развивающиеся, принимают меры по сокращению нищеты.

Бедность исторически считалась в некоторых частях мира неизбежной, поскольку доиндустриальная экономика росла очень медленно, а скорость прироста населения с легкостью могла превысить темпы экономического роста. Существует два фундаментальных способа повысить благосостояние каждого отдельно взятого человека. Первый способ состоит в сокращении темпов прироста населения, что может быть актуально для бедных стран, меры подобного рода предпринимаются Китаем, с 1979 по 2013 в Китае проводилась политика - "одна семья - один ребенок", с 2013 года политика смягчилась и теперь позволено иметь двух детей, в случае если один из родителей был

единственным ребёнком в семье⁷⁶. Второй способ состоит в обеспечении более высоких темпов экономического роста над приростом населения. По сути оба способа являются проявлением одного и того же феномена, однако разница в расстановки акцентов очень существенна с точки зрения гуманности. А также простое сокращения населения без экономического роста приведет к тому, что каждый индивид будет иметь больше, однако экономика в целом не станет богаче. Поэтому первый способ не ведёт ни к какому дальнейшему экономическому развитию, поэтому он может являться лишь дополнительной мерой.

Сокращение бедности происходит в основном в результате общего экономического роста^{77 78}. Возникновение промышленной революции привело к быстрому экономическому росту, устранению массовой нищеты в странах, которые сейчас относятся к развитому миру⁷⁹. Мировой ВВП на душу населения увеличился в 5 раз в 20 веке. В 1820 году 75% человечества жили менее чем на доллар в день, в то время как в 2001 году уже лишь около 20%⁸⁰.

Сегодня дальнейшее экономическое развитие сдерживается отсутствием экономических свобод. Экономическая либерализация требует расширения прав собственности бедных, особенно на землю⁸¹. Как было показано на примере стран во второй главе неэффективные институты, коррупция и политическая нестабильность также могут препятствовать экономическому развитию. Помощь и государственная поддержка в области здравоохранения, образования и инфраструктуры помогают росту за счет увеличения человеческого и физического капитала. Борьба с бедностью также включает улучшение условий жизни людей. Помощь, особенно в области медицины, санитарии и доступу к энергии имеет важное значение для обеспечения лучших условий жизни.

Проблемы с сегодняшней помощью в целях развития включают высокую

⁷⁶ Китай разрешил всем семьям иметь двух детей: что дальше? [Электронный ресурс]. Режим доступа:

https://www.bbc.com/russian/international/2015/10/151029_china_two_kids_wrap

⁷⁷ Vasquez I. Ending mass poverty //URL: <http://usinfo.state.gov/journals/ites/0901/ijee/vasquez.htm>, Zugriff. – 2001. – Т. 28. – С. 2008. – с. 13-17

⁷⁸ Krugman P. R. Macroeconomics/Paul Krugman, Robin Wells. – 2013. – с.25-30

⁷⁹ Vasquez I. Ending mass poverty //URL: <http://usinfo.state.gov/journals/ites/0901/ijee/vasquez.htm>, Zugriff. – 2001. – Т. 28. – С. 2008. – с. 25

⁸⁰ Там же.

⁸¹ "Business – Land rights 'help fight poverty'". BBC News. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/3006562.stm>

долю связанной помощи (tied aid), которая обязывает получающие помощь страны покупать продукты, зачастую более дорогие, происходящие из стран-доноров⁸².

Помимо множества теорий, объясняющих причины экономического неравенства и существования массовой бедности в развивающихся странах, существует множество предложений о том, каким образом можно если не преодолеть, то, по крайней мере, смягчить проблемы глобального неравенства.

Существует подход, согласно которому для преодоления нищеты следует сфокусироваться на решении конкретных проблем. Так, например, устранении дефицита пищевых ресурсов, предоставлении доступа к чистой воде, предоставлении электроэнергии, обеспечении медицинской помощи, предоставлении возможности получения образования и решении прочих проблем, которые составляют суть нищеты. Поэтому стоит сосредоточиться на решении конкретных проблем: устранение голода за счёт развития биотехнологий в выращивании агрокультуры; перераспределение излишков еды из богатых стран в бедные; улучшение условий хранения и доставки продукции с целью сокращения количества испорченной пищи и так далее.

Такая стратегия была выбрана ООН в её целях развития тысячелетия⁸³ и целях устойчивого развития. Первая цель из 17 Целей в области устойчивого развития призывает положить конец бедности к 2030 году и направлена на обеспечение социальной защиты бедных и оказание поддержки людям, пострадавшим от экстремальных явлений, связанных с климатом⁸⁴.

Однако согласно докладу ЮНКТАД за 2014 год существует колоссальный недостаток средств для осуществления поставленных ООН 17 целей⁸⁵. Президент Генеральной Ассамблеи, посол Питер Томсон из Фиджи, заявил⁸⁶, что финансирование целей устойчивого развития (ЦУР), включая искоренение крайней нищеты к 2030 году, обойдется примерно в 6 триллионов

⁸² News and Views from the Global South. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ipsnews.net/>

⁸³ UN Millennium Project – Publications. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.millennium-project.org/publications-2/>

⁸⁴ "Goal 1:Sustainable Development Knowledge Platform". [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sustainabledevelopment.un.org/sdg1>

⁸⁵ WORLD INVESTMENT REPORT 2014 [Отчёт] // авт. United Nations conference on trade and development: 2014. – с. 150-200

⁸⁶Opening of SDG Financing Lab. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/pga/71/2017/04/18/opening-of-sdg-financing-lab/>

долларов ежегодно⁸⁷. Такой объём финансирования, учитывая бюджет ООН,⁸⁸ является недостижимым в современных реалиях, поэтому едва ли искоренение массовой нищеты станет возможным к 2030-ому году.

Более того, искоренение нищеты исключительно за счёт средств и усилий развитых государств может оказать пагубное влияние на экономические стимулы развивающихся стран. Вследствие этого первоочередной задачей мирового сообщества в борьбе с искоренением нищеты является построение инклюзивных институтов.

⁸⁷ Там же.

⁸⁸ Вопросы финансирования ООН - Взносы государств-членов. [Электронный ресурс].
Режим доступа: <https://www.un.org/ru/aboutun/finance/contrib.shtml>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическое неравенство является глобальной проблемой современности. Однако истоки существующего неравенства следует искать, как минимум, в период начала промышленной революции. Как было указано в первой главе, существует три основных фактора, которые влияют на экономический рост и содержат в себе всё подмножество причин, ведущих к экономическому росту. Эти три фактора: географический, культурный и институциональный фактор.

К фактору географии относятся такие переменные, как наличие ценных ресурсов, выгодное положение на пересечении торговых путей, наличие мирных, готовых к торговле соседей и прочее. Культурный фактор определяет психологию индивида, его отношение к труду, богатству, смыслу жизни и прочие аспекты ценностных установок.

Институциональный фактор – это те социальные конструкты и правила, по которым функционирует общество. Если институты в обществе стабильны – то есть «правила игры» не меняются слишком стремительно, и эти правила, в целом, выполняются всеми участниками в равной степени, а также если эти институты являются инклюзивными и не-рентоориентированными – то в таком случае следует ожидать положительного влияния на экономический рост.

В ходе исследования было отмечено, что три данных подхода являются по своей сути эндогенными, то есть не учитывают внешнего влияния международной системы и её участников, которые могут играть ключевую роль в развитии экономики страны. Однако, как мы увидели на рассмотренных примерах, такое внешнее влияние также может сыграть роль в формировании системы институтов.

Также в работе было отмечено, что факторы географии и культуры являются ригидными – тяжело поддающимися изменениям. Социальные факторы, напротив, могут меняться очень стремительно, например, со сменой международного порядка или со сменой институтов внутри страны. Поэтому для преодоления глобального неравенства и неравенства между отдельно взятыми странами основной упор должен быть сделан на трансформацию социальных факторов. При этом, как было выявлено в ходе исследования, подобная трансформация может быть вызвана как внутренними, так и

внешними факторами.

Как было показано во второй главе, в тех регионах, где активно проявлялось влияние США, ведущей экономической державы 20-21-го века, наблюдался успешный и стремительный экономический подъем. Так было в Германии, когда ФРГ по уровню жизни значительно опередил ГДР, а затем, когда в 1990-ом году произошло объединение Германии при поддержке США, ФРГ и стран ЕЭС, начался процесс сглаживания экономического неравенства между западными и восточными землями Германии. Подобная ситуация произошла в Южной Корее, которая, как и ФРГ, являлась форпостом США, разделяющим социалистический и капиталистический лагерь. Таким образом, когда у ведущей экономической силы, в данном случае – у США, наблюдался непосредственный интерес в развитии определенной страны, то эта страна получала значительную внешнюю помощь, которая поддерживала, а порой и инициировала внутренние перемены внутри страны.

В Италии же, где не существовало ни внутреннего, ни внешнего интереса в сглаживании неравенства сохраняются значительные различия в уровне жизни в разных её частях. Отсюда следует, что отсутствие внешних и внутренних стимулов ведёт к стагнации ситуации.

На примере Гаити и Доминиканской Республики было продемонстрировано то влияние, которое играют в обществе ранее сложившиеся институты. В Гаити, которая во время французского правления стала одной из самых преуспевающих колоний, сложились экстрактивные институты и огромное социальное расслоение между рабами и европейскими колонизаторами. Таким образом, унаследованная из прошлого социальная структура Гаити подорвала возможности для будущего экономического роста страны. Во время же существования независимой Гаити, в ней так и не сложилось демократическое правление и сильный класс элиты, которая могла бы ограничить власть правителя.

Из вышеприведенных примеров можно заключить, что как наиболее значимые социальные факторы можно выделить следующие: равномерное распределение власти между представителями от различных территорий; формирование независимого от правителя и лидирующей политической партии класса элиты и отсутствие пассивности у доноров и реципиентов экономической помощи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Книги и периодические печатные издания

1. Бжезинский З.К. Великая шахматная доска. М.: АСТ, 2015. 245 с.
2. Вебер М. К. Протестантская этика и дух капитализма. М.: РОССПЭН, 2006. 109 с.
3. Вебер М.К. Протестантские секты и дух капитализма. М.: РОССПЭН, 2006. 13с.
4. Вебер М.К. Хозяйственная этика мировых религий: сравнительные очерки по социологии религии. Введение. М.: РОССПЭН, 2006 26 с.
5. Воейков М.И., Анисимова Г.В. Политическая экономия неравенства. М.: URSS, 2018. 272 с.
6. Гайдар Е.Т. Долгое время. Россия в мире: очерки экономической истории. М.: АСТ, 2015. 736 с.
7. Даймонд Д.М. Ружья, микробы и сталь: история человеческих сообществ. М.: АСТ, 2018. 720 с.
8. Дуглас К. Норт, Джон Уоллис, Барри Вайнгаст. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. М.: Издательство института Гайдара, 2011. 480 с.
9. Кеннеди П.М. Вступая в двадцать первый век. М.: Весь мир, 1997. 480 с.
10. Мак-Нил У. Восхождение Запада. История человеческого сообщества. М.: Старклайт, 2004. 1064 с.
11. Пикетти Т. Капитал в XXI веке. М.: Ад Маргинем, 2016. 592 с.
12. Сорос Джордж. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм // М.: Некоммерческий фонд «Поддержки Культуры, Образования и Новых Информационных Технологий», 2001. 458 с.
13. Стиглиц Д.Ю. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему. М.: «Э», 2017. 512 с.
14. Уильям Р. Истерли. В поисках роста. Приключения и злоключения экономистов в тропиках // М.: Институт комплексных стратегических исследований. 2006. 352 с.
15. Фелпс Э.С. Массовое процветание: как низовые инновации стали источником рабочих мест, новых возможностей и изменений. М.:

- Издательство института Гайдара, 2015. 472 с.
16. Хантингтон С.Ф. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2014. 576 с.
 17. Шарма Р. Взлеты и падения государств: силы перемен в посткризисном мире. М.: АСТ, 2018. 592 с.
 18. Acemoglu D., Robinson J. A. Why nations fail: The origins of power, prosperity, and poverty. – Crown Books, 2013.
 19. Aksoy M. A., Beghin J. C. (ed.). Global agricultural trade and developing countries. – The World Bank, 2004.
 20. A short history of German reunification. London. [Отчёт] // авт. Embassy of the Federal Republic of Germany London: 2010. – с. 8-13
 21. Carter N. Modern Italy in historical perspective. – 2010
 22. Casson M. Culture and economic performance //Handbook of the economics of art and culture. – 2006. – Т. 1.
 23. Clark, Martin. Modern Italy, 1871 to the Present. Harlow, England: Pearson Longman, 2008
 24. Coupeau S. The history of Haiti. – Greenwood Publishing Group, 2008.
 25. Der Bundesregierung P. I. Vertrag über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts-und Sozialunion zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik //Bulletin. – 1990. – №. 63
 26. Gilmour, David. The Pursuit of Italy: A History of a Land, Its Regions, and Their Peoples. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2011.
 27. Harrison L. E. Jews, Confucians, and Protestants: Cultural capital and the end of multiculturalism. – Rowman & Littlefield Publishers, 2012.
 28. Hassel A. Twenty years after German unification: the restructuring of the German welfare and employment regime //German Politics and Society. – 2010. – Т. 28. – №. 2
 29. Krugman P. R. Macroeconomics/Paul Krugman, Robin Wells. – 2013.
 30. Kwak T. Y. The legacies of Korean participation in the Vietnam War: the rise of formal dictatorship //annual meeting of the American Studies Association. – 2009. – Т. 24.
 31. Malanima P., Daniele V. Il prodotto delle regioni e il divario Nord-Sud in Italia (1861-2004) //Rivista di politica economica. – 2007.
 32. Milanovic B. The two faces of globalization: against globalization as we know it //World development. – 2003. – Т. 31. – №. 4.

33. Morris I. Why the west rules-for now: The patterns of history and what they reveal about the future. – Profile books, 2010.
34. Nohlen D., Grotz F., Hartmann C. (ed.). Elections in Asia and the Pacific: A Data Handbook: Volume II: South East Asia, East Asia, and the South Pacific. – Oxford University Press on Demand, 2001. – Т. 2.
35. Ottaway M., Herbst J. I., Mills G. Africa's big states: toward a new realism. – Washington, DC : Carnegie Endowment for International Peace, 2004.
36. Ропомарева Н. Н. et al. Процесс демографического старения: сущность особенности и последствия в странах мира //Вестник Новосибирского, государственного педагогического университета. – 2013. – №. 6.
37. Ragnitz J. East Germany today: Successes and failures //CESifo DICE Report. – 2009. – Т. 7. – №. 4. – С. 51-58.
38. Sachs J. D. The end of poverty: economic possibilities for our time. – Penguin, 2006.
39. Sassoon D. Contemporary Italy: Politics //Economy and Society since. – 1945
40. TAGLIACARNE G. Il sistema economico integrato dei beni culturali //MIBAC e Unioncamere, Roma. – 2009.
41. Throsby D. Cultural capital //Journal of cultural economics. – 1999. – Т. 23. – №. 1-2.
42. Yi P. Developmental dictatorship and the Park Chung-Hee Era: The shaping of modernity in the Republic of Korea. – Homa & Sekey Books, 2006.
43. WORLD INVESTMENT REPORT 2014 [Отчёт] // авт. United Nations conference on trade and development: 2014. – с. 150-200
44. 25 years after the fall of the Berlin Wall: The economic integration of East Germany. [Отчёт] // авт. Halle institute: 2014

Электронные ресурсы

1. Китай разрешил всем семьям иметь двух детей: что дальше? [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.bbc.com/russian/international/2015/10/151029_china_two_kids_wrap (Дата обращения: 22.03.2019)
2. Ланьков А. Естественная смерть корейского сталинизма. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.polit.ru/lectures/2007/02/22/lankov.html>. (Дата обращения: 03.04.2019)

3. План "2 + 4". Интриги в борьбе за право объединять ГДР и ФРГ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.ru/process/view/23557/> (Дата обращения: 23.03.2019)
4. Сабине Кинкартц, Александр Варкентин. Цена объединения Германии - 1 триллион 300 миллиардов евро. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B0-%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B3%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8-1-%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D0%BD-300-%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%B0%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%B2-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE/a-6011328> (Дата обращения: 23.03.2019)
5. Формирование чуждого человека. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lenta.ru/articles/2016/06/09/frommarxismtojuche/?utm_medium=social&utm_source=vkontakte (Дата обращения: 04.04.2019)
6. 62 people own the same as half the world, reveals Oxfam Davos [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.oxfam.org/en/pressroom/pressreleases/2016-01-18/62-people-own-same-half-world-reveals-oxfam-davos-report> (Дата обращения: 03.04.2019)
7. AmosWeb is economics: Encyclonomic. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.amosweb.com/cgi-bin/awb_nav.pl?s=wpd&c=dsp&k=consumption+schedule (Дата обращения: 14.04.2019)
8. Business – Land rights 'help fight poverty. BBC News. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/3006562.stm> (Дата обращения: 21.03.2019)
9. Colonialism, Inequality, and Long-Run Paths of Development. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nber.org/papers/w11057> (Дата обращения: 04.04.2019)
10. EAST ASIA/SOUTHEAST ASIA :: KOREA, NORTH. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world->

factbook/geos/kn.html (Дата обращения: 08.04.2019)

11. GCC Countries: From Oil Dependence to Diversification. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/med/2003/eng/fasano/> (Дата обращения: 09.03.2019)

12. GDP per Capita. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.theodora.com/wfb/1990/rankings/gdp_per_capita_1.html (Дата обращения: 08.04.2019)

13. Global inequality facts [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://inequality.org/facts/global-inequality/> (Дата обращения: 28.03.2019)

14. Goal 1:Sustainable Development Knowledge Platform. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sustainabledevelopment.un.org/sdg1> (Дата обращения: 20.03.2019)

15. Income inequality isn't as bad as you may think. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://thehill.com/opinion/finance/368687-income-inequality-isnt-as-bad-as-you-may-think> (Дата обращения: 02.05.2019)

16. New Data Show 1.4 Billion Live On Less Than US\$1.25 A Day, But Progress Against Poverty Remains Strong [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2008/09/16/new-data-show-14-billion-live-less-us125-day-progress-against-poverty-remains-strong> (Дата обращения: 03.04.2019)

17. News and Views from the Global South. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ipsnews.net/> (Дата обращения:04.08.2019)

18. Opening of SDG Financing Lab. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/pga/71/2017/04/18/opening-of-sdg-financing-lab/> (Дата обращения: 04.09.2019)

19. Poverty and Equity – India, 2010 World Bank Country Profile. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://povertydata.worldbank.org/poverty/country/IND> (Дата обращения: 23.04.2019)

20. Super-Economy: North Korean economic history. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://super-economy.blogspot.com/2010/06/north-korean-economic-history.html> (Дата обращения:23.03.2019)

21. The East-West divide is diminishing, but differences still remain. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.thelocal.de/20181002/the-east-west-divide-is-diminishing-but-differences-still-remain> (Дата обращения:

23.04.2019)

22. UN Millennium Project – Publications. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.millennium-project.org/publications-2/> (Дата обращения: 16.03.2019)

23. UNCTAD's failures: the rich get richer. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cambridge.org/core/journals/international-organization/article/unctads-failures-the-rich-get-richer/90B4C97D624D6125556BA28A0A295F0B> (Дата обращения: 12.03.2019)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1



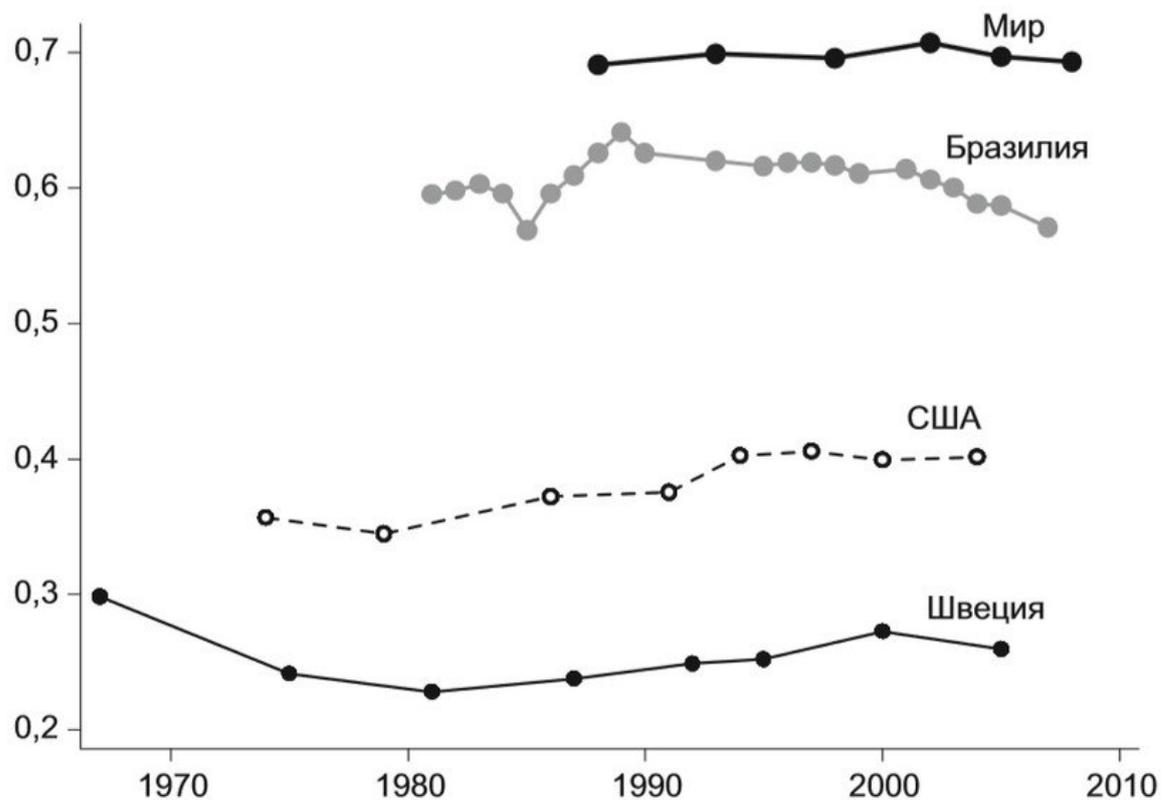
Источник: Миланович Б. Глобальное неравенство доходов в цифрах: на протяжении истории и в настоящее время //Москва. – 2014. – С 5

ПРИЛОЖЕНИЕ 2



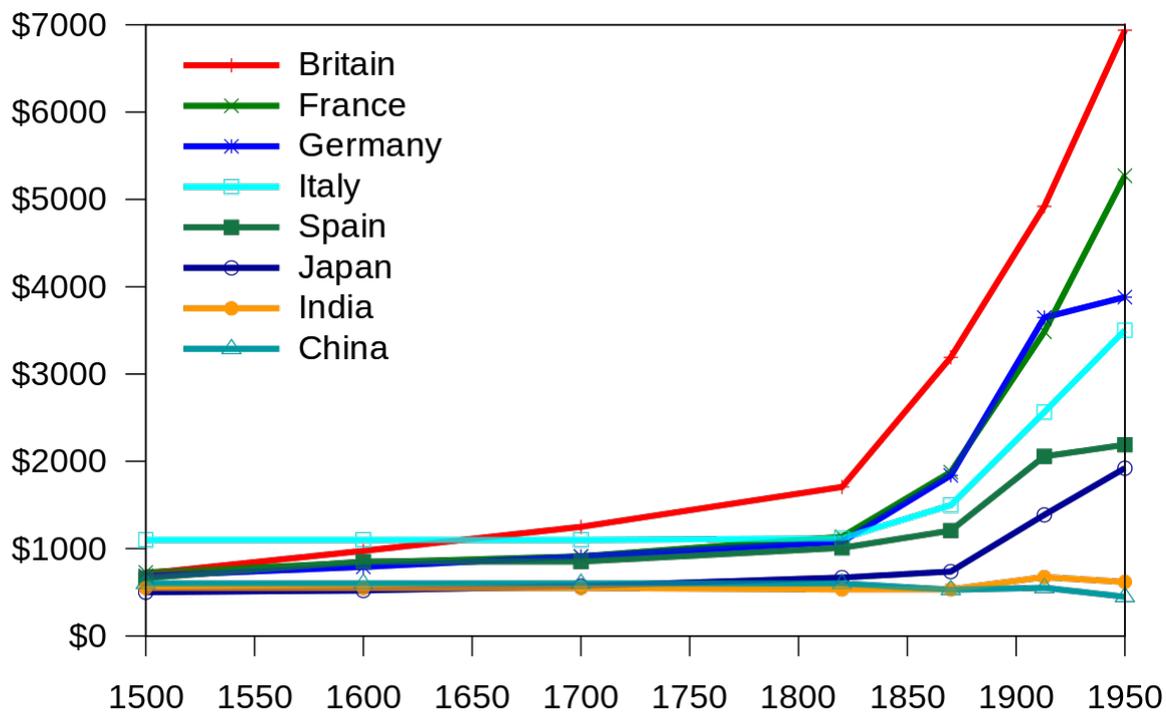
Источник: Миланович Б. Глобальное неравенство доходов в цифрах: на протяжении истории и в настоящее время //Москва. – 2014. – С 8

ПРИЛОЖЕНИЕ 3



Источник: Миланович Б. Глобальное неравенство доходов в цифрах: на протяжении истории и в настоящее время //Москва. – 2014. – С 12

ПРИЛОЖЕНИЕ 4



Источник: *Slavery, Empire, and the Great Divergence (1690-1756)*. Режим доступа: <https://arts.unimelb.edu.au/enlightenment-romanticism-contemporary-culture/projects/slavery-empire> (Дата обращения: 01.03.2019)

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

ВВП на душу населения в долл.США, 1950-2010 гг.



Источник: Maddison Project Database 2018. Режим доступа: <https://www.rug.nl/ggdc/historicaldevelopment/maddison/releases/maddison-project-database-2018> (Дата обращения: 01.03.2019)

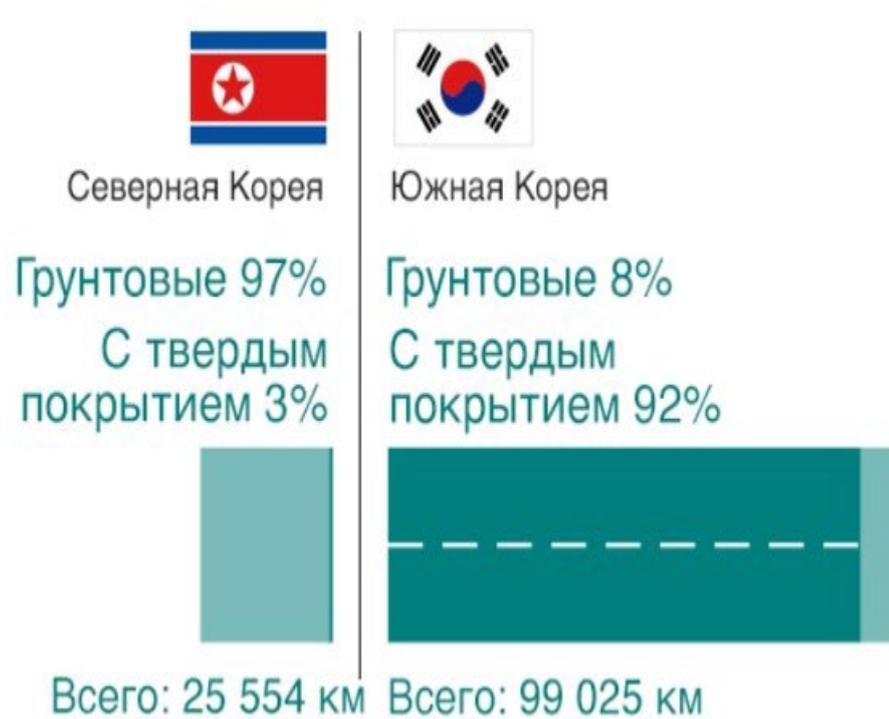
ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Средняя продолжительность жизни, 1960-2015 гг.



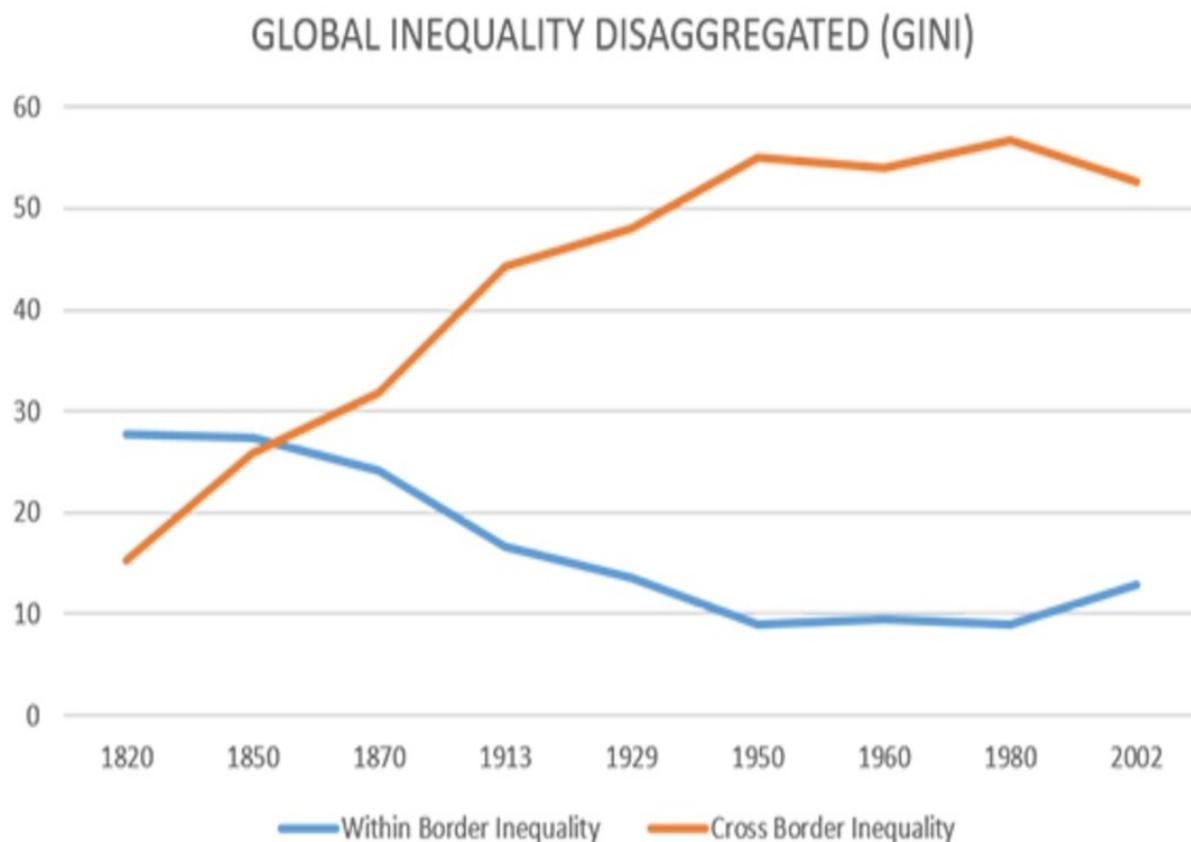
Источник: *Life expectancy at birth, total (years)*. Режим доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.LE00.IN?locations=KR-KP> (Дата обращения: 01.03.2019).

ПРИЛОЖЕНИЕ 7



Источник: Жизнь в КНДР и Южной Корее в девяти графиках: кто счастливее? Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-41397459> (Дата обращения: 01.03.2019)

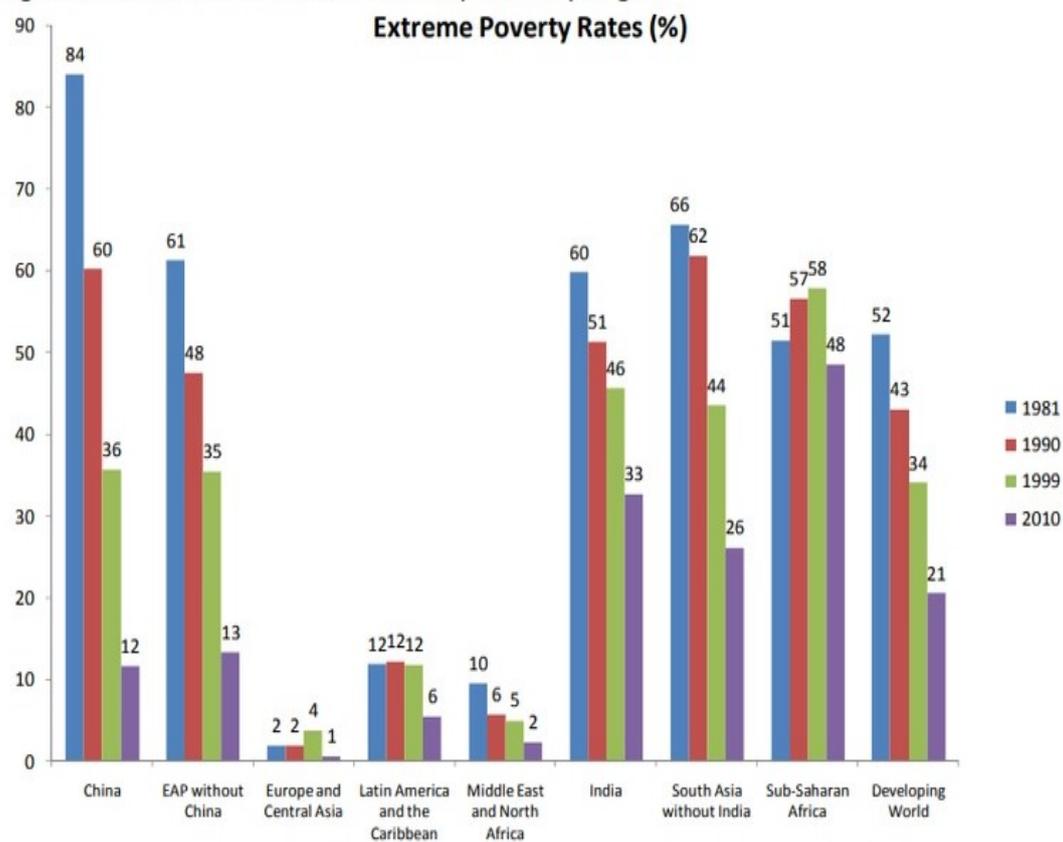
ПРИЛОЖЕНИЕ 8



Источник: *More Evidence that Global Economic Inequality is Decreasing*. Режим доступа: <https://mises.org/library/more-evidence-global-economic-inequality-decreasing> (Дата обращения: 01.03.2019)

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Fig 1: The Evolution of Extreme Poverty Rates by Region



Источник: Olinto P., Uematsu H. *The state of the poor: Where are the poor and where are they Poorest //Draft. Washington DC [http://goo. gl/jzV8sy](http://goo.gl/jzV8sy) (24.9. 2013). – 2013. – с. 2*