

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Белокозь Анастасии Владимировны на тему: Проблемы сепаратизма в Европе в XXI веке (на примере Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Королевства Испании).

Оценка качества работы:

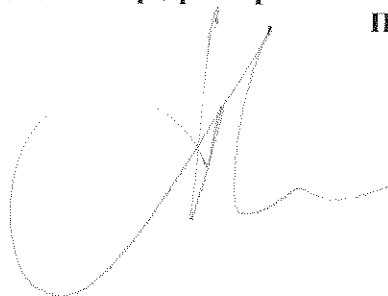
№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Тема актуальна.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Работа отличается научной новизной.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Цель и задачи исследования сформулированы корректно.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Работу отличает глубокая проработка источников на английском и испанском языках.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Автор продемонстрировал отличное знание отечественной историографии вопроса, а также достаточное знание британских и испанских исследований по теме.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Методы исследования соответствуют поставленной цели и задачам исследования.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	Результаты ВКР соответствуют поставленной цели и задачам.
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Оформление текста соответствует предъявляемым требованиям
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	5	Автор проявил большую заинтересованность и основательность при работе над темой.
Средняя оценка:		5	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

1. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Работа Белоконов А. В. написана на весьма актуальную тему. Автор продемонстрировал глубокое знание предмета исследования. ВКР основана на широком круге британских и испанских источников. Выводы исследования непротиворечивы и логичны. Работа Белоконов А. В. соответствует всем требованиям, предъявляемым к подобного рода исследованиям и заслуживает отличной оценки.
2. Рекомендованная оценка: «отлично»

«5» июня 2019 г.

К.и.п., доцент Кафедры европейских исследований
Портнягин Д.И.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D.I. Portnyagin', written over a light blue dotted grid background.