

Санкт-Петербургский государственный университет

*БЕЛОКОНЬ Анастасия Владимировна*

Выпускная квалификационная работа

*Проблемы сепаратизма в Европе в XXI веке (на примере Соединённого Королевства  
Великобритании и Северной Ирландии и Королевства Испании)*

Уровень образования: магистратура  
Направление *41.04.05 «Международные отношения»*  
Основная образовательная программа *ВМ.5557. \* «Дипломатия РФ и зарубежных  
государств»*

Научный руководитель:  
доцент кафедры  
европейских исследований,  
кандидат исторических наук,  
Портнягин Дмитрий Игоревич

Рецензент:  
доцент кафедры  
общественных наук,  
доктор исторических наук,  
Бугашев Сергей Иванович

Санкт-Петербург

2019

## СОДЕРЖАНИЕ:

Введение.....	3
Глава 1. Сепаратистские тенденции в Соединённом Королевстве Великобритании и Северной Ирландии.....	9
1.1.Остров Ирландия: этноконфессиональный конфликт как фактор возникновения очагов сепаратизма.....	9
1.2. Движение за независимость Шотландии.....	42
1.3. Особенности валлийского сепаратизма.....	58
Глава 2. Эволюция сепаратистских настроений в Королевстве Испания.....	71
2.1. Характерные черты и особенности сепаратизма в Стране Басков.....	71
2.2. Борьба за независимость Каталонии.....	90
2.3. Сравнительный анализ сепаратистских процессов в Великобритании и Испании.....	109
Заключение.....	115
Список источников и литературы.....	120

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** На сегодняшний момент националистические движения в странах Европы остаются активными участниками политических процессов и своеобразными индикаторами политической нестабильности. Выражая сепаратистские устремления определенной части населения страны, они, с одной стороны, создают угрозу территориальной целостности этих стран, с другой - их деятельность является закономерным следствием современных процессов в мировой политике. К ним относятся процессы регионализации и глобализации, усиления националистических настроений и этническое возрождение, экономические факторы. Мы наблюдаем тенденцию сепаратизма, стремление превратить Европейский Союз из международной организации в Европу регионов. В результате процесс построения «Единой Европы» на федералистских принципах существенно усложняет тенденции регионализма и сепаратизма. Во многих регионах государств-членов ЕС мы можем наблюдать не только развитие уличного протестного движения, но и целенаправленную деятельность региональной элиты, которая приводит к референдумам о независимости. Демократическое устройство государств, которые уже долгие годы испытывают на себе все тяготы борьбы с сепаратистскими движениями, не позволяет снизить градус напряженности в сепаратистски настроенных регионах. Это создает угрозу безопасности в Европе, которая по принципу «эффекта домино» может повлиять на дестабилизацию мировой безопасности и «перекройке» территорий государств. Яркими примерами сепаратистской тенденции являются Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Королевство Испания. Оба государства имеют долгую и интересную историю со своими регионами, местами не лишённую кровопролития. Научный интерес представляют методы урегулирования сепаратистской проблемы в исследуемых странах. Великобритания, не имеющая Конституции, в которой бы законодательно закреплялся принцип единства нации на территории государства, и Испания, которая данный принцип отразила в принятой в 1978 году Конституции, по-разному вели борьбу с сепаратистскими движениями на своей территории. В британском политическом истеблишменте превалировал принцип консенсуса в урегулировании сепаратистских движений в Северной Ирландии и Шотландии. Испанские же власти выбрали силовой метод урегулирования аналогичной проблемы в своей стране. Разные подходы к решению проблемы сепаратизма в выбранных странах обусловили выбор данных стран для научного исследования.

Актуальность исследуемой темы определяется той угрозой, которую таят в себе латентные и явные очаги сепаратистской напряженности в разных регионах мира, а в особенности в Европе. Опасность состоит в том, что данный процесс угрожает единству

Великобритании и Испании. Это порождает необходимость активной разработки путей и методов урегулирования проблем, имеющих сепаратистский характер на современном этапе развития международных отношений. Актуальность темы также определяет тот факт, что в последние десятилетия сепаратистские конфликты затрагивают все большее количество стран. Эти конфликты становятся более опасными, так как в них активно задействуют в качестве инструментов влияния и шантажа оружие и террористические акты, которые, в свою очередь, бросают вызов безопасности и мирному существованию не только в Европе, но и во всем мире.

**Степень изученности темы исследования.** Проблема сепаратизма в Европе в XXI веке активно анализируется в работах таких отечественных исследователей как С.М. Хенкин,<sup>1</sup> Г.И. Волкова,<sup>2</sup> В. Наумкин<sup>3</sup> М. Лебедева,<sup>4</sup> А. Бударин и др. М.С. Буйновский<sup>5</sup> и А.В. Шуралёв<sup>6</sup> в своих публикациях анализируют проблему этноконфессионального конфликта в Северной Ирландии и деятельность британского правительства по её урегулированию. В трудах Натальи Ерёминой<sup>7</sup> освещаются не только проблемы сепаратизма и этнополитических конфликтов в общем виде, но и в частности проблема регионов, а также истоки и развитие сепаратистских тенденций в европейских странах. Работы Д.А. Коцюбинского<sup>8</sup> в основном посвящены подробному изучению глобального сепаратизма, отражается в его трудах и ситуация в Великобритании и Испании. А. Бударин, сотрудник Института Европы РАН, сфера интересов которого вращается вокруг эволюции политики британского правительства, в частности, рассматривает процесс урегулирования конфликта в Северной Ирландии лейбористским правительством Энтони Блэра. Шотландский сепаратизм наиболее информативно представлен в публикациях Елены Ананьевой,<sup>9</sup> руководителя

---

<sup>1</sup> Хенкин С.М. Каталонский конфликт: вчера и сегодня / С.М. Хенкин // Актуальные проблемы Европы. - 2015. № 1. - С.117-138.

<sup>2</sup> Волкова Г.И. Баскский терроризм и политика регионального автономизма в Испании / Г.И. Волкова // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. № 2. - С. 93-97.

<sup>3</sup> Наумкин В.В. Этнополитические конфликты в современном мире/ Наумкин В.В. – СПб: СПбГУП, 2011, - 96 с.

<sup>4</sup> Лебедева М.М. Межэтнические конфликты на рубеже веков (методологический аспект) / М.М. Лебедева // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. № 5. - С. 12-23.

<sup>5</sup> Буйновский, М.С. Эволюция политики британского правительства в Североирландском конфликте (1968-1998 гг.). Переговорный процесс / Буйновский М.С. - Рост. Обл.: ЮРГУЭС, 2008.

<sup>6</sup> Шуралев, А. В. Этноконфессиональные конфликты в Северной Ирландии // автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филос. наук специальность 09.00.13 <Религиоведение, филос. антропология, философия культуры>, 2009.

<sup>7</sup> Ерёмкина Н.В. Факторы роста европейского этнорадикализма на примере шотландской национальной партии и североирландской партии «Шинн Фейн» / Н.В. Ерёмкина // ПОЛИТЭКС. - 2010. № 1. - С. 179-193.

<sup>8</sup> Коцюбинский, Д. А. Глобальный сепаратизм - главный сюжет XXI века/ Коцюбинский Д.А. – М. : Фонд «Либеральная Миссия», 2013. – 132 с.

<sup>9</sup> Ананьева, Е.В. Матрешка референдума о независимости Шотландии [Электронный ресурс] / РСМД: [сайт]. - 2014. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/matreshka-referenduma-o-nezavisimosti-shotlandii/> (дата обращения: 03.04.2019).

Центра британских исследований Института Европы РАН, Алексея Громыко,<sup>10</sup> директора Института Европы РАН. Что касается эволюции сепаратистских тенденций в Королевстве Испания, то тут необходимо также отметить труды А.Н.Кожановского,<sup>11</sup> А.Б. Романова, С.М. Хенкина. Отдельные аспекты истории движения за независимость автономий в Королевстве Испании изучены Р.М. Каплановым,<sup>12</sup> В.А.Темкиным, И.П. Трайниным. Этнические проблемы Испании рассмотрены в исследованиях А.Н. Кожановского, Э.Н. Рапп-Лантарон,<sup>13</sup> Н.Н. Садомской. Процесс автономизации в данных трудах сводится к общему анализу, так и к рассмотрению в динамике его развития в испанских автономиях.

Среди зарубежных авторов необходимо отметить, что основное внимание проблеме североирландского мирного урегулирования гораздо более полно отражено в работах Марка Мулхоланда,<sup>14</sup> Джона Уайта,<sup>15</sup> Франца Валандро.<sup>16</sup> Тони Фейхи в соавторстве с Бернадеттой Хайес и Ричардом Синнотом в своей монографии «Conflict and consensus: a study of values and attitudes in the Republic of Ireland and Northern Ireland» рассматривают мирный процесс 1990-ых в Северной Ирландии, акцентируя внимания на системе ценностей, взглядов общественности и позиций влиятельных лиц политического истеблишмента собственно региона и Республики Ирландии. Центр Ирландских исследований в 2007 году выпустил сборник публикаций «The long road to peace in Northern Ireland»,<sup>17</sup> который вобрал в себя статьи, выступления и лекции известных североирландских политических деятелей, которые непосредственно участвовали в мирном процессе: Дж. Митчелла, М. Мансера, М. Эллиота, П. Мандельсона и др. Эммануэль Мюль, британский политолог, раскрывает эволюцию шотландского сепаратизма в контексте «национализма богатых» - популярной пропаганды сепаратистских политических партий, которая заключается в неравномерном распределении богатств государства. В качестве данной причины преимущественно шотландские и каталонские сепаратисты видят целесообразность достижения независимости. Данная тема поднимается и в работах известного международника, автора большого количества публикаций, посвященных экономическим аспектам развития сепаратизма в Европе, Глена Дуэрра («The European Economic Crisis and Rising Secessionism: New Demands on the European

---

<sup>10</sup> Громыко, А.А. Усмирение терроризма: опыт Великобритании / Громыко, А.А. // Терроризм и политический экстремизм: поиски адекватных ответов. Институт политического и военного анализа. - 2002.

<sup>11</sup> Кожановский, А.Н. Народы Испании во второй половине XX в. (опыт автономизации и национального развития)/ Кожановский А.Н. - М. : РАН, 1993. - 94 с.

<sup>12</sup> Капланов Р.М. У истоков национальных движений народов Испании/ Капланов Р.М. - М. : Наука, 1987. 400 с.

<sup>13</sup> Рапп-Лантарон, Э.Н. Национальный вопрос в современной Испании / Э.Н. Рапп-Лантарон // Расы и народы. - 1976. № 6. - С.135 -161.

<sup>14</sup> Northern Ireland at the Crossroads Ulster Unionism in the O'Neill Years 1960-9 / M. Mulholland [et al.]. -N-Y. : Macmillan Press, 2000. - 200 p.

<sup>15</sup> Whyte, J. Interpreting Northern Ireland / J. Whyte - L : Oxford: Clarendon Press, 2003. - 328 p.

<sup>16</sup> Valandro, F. The Peace Process in Northern Ireland. Minderheiten Und Minderheitenpolitik in Europa Bd. 5 / F. Valandro - Frankfurt: Lang, 2004. - 153 p.

<sup>17</sup> The long road to peace in Northern Ireland / M. Elliott [et al.]- Liverpool: Liverpool University Press, 2007. - 288 p.

Social Model in Scotland, Flanders, and Catalonia»,<sup>18</sup> «Secessionism and Terrorism: Blood, Bombs, and Independence in Europe and Eurasia»<sup>19</sup>). Среди испанских исследователей анализом сепаратистских тенденций в автономиях Королевства Испании занимается Энрике Лопес,<sup>20</sup> Хорхе Климент,<sup>21</sup> Пере Исас,<sup>22</sup> Хуан Медрано,<sup>23</sup> Хорди Мансано<sup>24</sup> и др.

Исходя из вышеизложенной актуальности заявленной темы исследования, была поставлена **цель ВКР**: определить основные тенденции в развитии сепаратизма в Великобритании и Испании в XXI веке.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. исследовать исторические, политические, экономические и культурные предпосылки возникновения сепаратизма в Соединённом Королевстве Великобритании и Северной Ирландии и в Королевстве Испании;
2. рассмотреть отношения между Центром и регионами в заявленных странах;
3. провести сравнительный анализ сепаратистских процессов в Соединённом Королевстве и Испании;
4. охарактеризовать общие черты и различия в развитии сепаратистских тенденций в упомянутых государствах;
5. сравнить сепаратистские процессы в Испании и Великобритании;
6. установить факторы, влияющие на проявление сепаратизма в Испании и Соединённом Королевстве;
7. выявить основные проблемы, препятствующие урегулированию конфликтов сепаратистского характера в Испании и Великобритании.
8. смоделировать прогнозы развития деятельности сепаратистских движений в исследуемых странах.

**Объектом диссертационного исследования** является внутренняя политика Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Королевства Испании.

---

<sup>18</sup> Duerr, G.M.E. The European Economic Crisis and Rising Secessionism: New Demands on the European Social Model in Scotland, Flanders, and Catalonia / G.M.E. Duerr // The European social model adrift: Europe, social cohesion and the economic crisis / ed.: S. Romano, G. Punziano. - L.; N-Y: Routledge, 2015. - P. 153.

<sup>19</sup> Duerr G.M.E. Secessionism and Terrorism: Blood, Bombs, and Independence in Europe and Eurasia / G.M.E. Duerr – L. : Routledge, 2018. – 206 p.

<sup>20</sup> Lopez, E.G. Separatismo y cooperación en los acuerdos del Estado con las minorías religiosas / E.G. Lopez // Revista Española de Derecho Constitucional. – 2002. № 43. – P. 361-367.

<sup>21</sup> Climent J.S. Cataluña: entre el nacionalismo clerical y la secularización acelerada / J.S. Climent // Cuadernos de Pensamiento Político. – 2014. № 42. – P. 115-134.

<sup>22</sup> Ysás, P. Democracia y autonomía en la transición española / P. Ysás // Ayer. – 1994. № 15. – P. 77-107.

<sup>23</sup> Medrano, J. Divided nations. Class, politics, and nationalism in the Basque Country and Catalonia / J. Medrano – L.: Cornell University Press, 1995. – 236 p.

<sup>24</sup> Manzano J.J. La independencia como proceso constituyente. Consideraciones constitucionales sobre la creación de un Estado Catalán / J.J. Manzano // Revista Española de Derecho Constitucional. – 2014. № 5. – P. 29.

**Предметом исследования** являются сепаратистские тенденции в Великобритании и Испании.

**Хронологические рамки исследования.** Нижней временной границей историографии исследуемого вопроса является середина XX века. Верхние временные рамки – начало 2019 года.

Для проведения тщательного анализа нынешней ситуации в регионах и с целью выявить основные проблемы, препятствующие урегулированию проблем сепаратизма в исследуемых государствах необходимо адекватное отражение исторических предпосылок явления.

**Методы исследования.** При написании выпускной квалификационной работы были использованы общенаучные методы (анализ, синтез, аналогия), а также междисциплинарные методы исследования, среди которых:

*Историко-описательный метод* позволит рассмотреть эволюцию сепаратистских настроений в Великобритании и Испании в исторической ретроспективе, что поможет выявить процесс формирования сепаратистских движений и, собственно, факторы, способствовавшие их появлению в вышеуказанных странах.

*Политико-описательный метод* будет использован для тщательного и всестороннего рассмотрения развития политического диалога между центральными властями и регионами на современном этапе.

*Метод сравнительного анализа* позволит провести сравнительный анализ сепаратистских процессов, происходящих в Соединённом Королевстве Великобритании и Северной Ирландии и Королевстве Испании.

**Основу источниковой базы** составили документы и материалы, которые условно можно разделить на три группы.

К первой группе относятся официальные документы Королевства Испании и Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии (Саннингдейлское соглашение 1973 г., Англо-Ирландское Соглашение 1985 г., Декларация Даунинг-стрит 1993 г., Соглашение Страстной Пятницы 1998 г.,<sup>25</sup> Совместная Декларация британского и ирландского правительств 2003 г., Соглашение Сэнт-Эндрюс 2006 г. и др.); дебаты в Палате

---

<sup>25</sup> The Belfast Agreement [Electronic resource] / GOV.UK: [site]. – apr, 10 1998. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/136652/agreement.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/136652/agreement.pdf) (date of access: 19.02.2019).

Общин;<sup>26</sup> официальные документы ООН и ЕС; официальные заявления, сделанные правительствами Великобритании и Испании<sup>27</sup>, а также ряда других стран, причастных к процессу мирного урегулирования конфликтов в регионах Соединённого Королевства и Испании; предвыборные манифесты политических партий,<sup>28</sup> представленных в региональных и центральных правительствах. Также, сюда необходимо отнести официальные документы, тексты выступлений и пресс-конференций глав региональных правительств (речи, пресс-релизы, выступления и заявления)<sup>29</sup> и лидеров сепаратистских группировок Испании и Великобритании.<sup>30</sup>

Во вторую группу входят новостные публикации британских и испанских информационных агентств (BBC News, «Russia Today», «Reuters», BBC Mundo, «The Local (España)», «Economía digital», «Actualidad Económica», «RTVE» и др.), многочисленные газетные публикации зарубежных СМИ («The Guardian», «The Telegraph», «El País», «El Mundo», «ABC», «El Periodico», «La Vanguardia», «El Correo» и др.).

---

<sup>26</sup> Hansard [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. URL: <https://hansard.parliament.uk/search/Debates?house=commons> (date of access: 28.05.2019).

<sup>27</sup> GOV.UK [Electronic resource]. URL: <https://www.gov.uk/> (date of access: 28.05.2019).

<sup>28</sup> Strong leadership, a clear economic plan, a brighter, more secure future. The conservative Party Manifesto 2015 // Conservatives. – 2015. P. 83.

<sup>29</sup> Generalitat de Catalunya [Electronic resource] / [gencat.cat](http://gencat.cat): [site]. URL: <http://web.gencat.cat/es/inici/index.html> (date of access: 28.05.2019).

<sup>30</sup> CAIN Web service [Electronic resource] / CAIN: [site]. URL: <https://cain.ulster.ac.uk/> (date of access: 28.05.2019).



## ГЛАВА 1. СЕПАРАТИСТСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ В СОЕДИНЕННОМ КОРОЛЕВСТВЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ

Великобритания на протяжении многих десятилетий активно ведет борьбу с сепаратистскими настроениями в разных регионах своего государства. Наиболее острой проблемой для британского политического истеблишмента стал ирландский сепаратизм, который уходит корнями в далекий 1801 год, когда остров Ирландия стал частью Великобритании. Наиболее кровавые столкновения, подпитанные националистическими призывами и сепаратистскими лозунгами, происходили именно в этой области Соединенного Королевства. Шотландия находится в составе Соединенного Королевства с 1707 года и уже с того момента, в данном регионе, существовали силы, которые желали самостоятельности Шотландии, её реальной независимости. Валлийский сепаратизм, несмотря на то, что регион потерял свою независимость еще в XV веке, перешел в активную фазу только в XX веке. В Великобритании существенный рост националистических идей и этнорадикализма произошел в 1960-е годы, когда националистические партии предстали как серьезные электоральные силы. С одной стороны, рост националистических явлений и этнорадикализма был результатом проблем в социальной сфере. С другой стороны, этому способствовали, напротив, некоторые экономические достижения.<sup>31</sup> Для наиболее полного и глубокого анализа развития сепаратистского радикализма в Соединенном Королевстве и перспектив возможного успеха политических сил в борьбе за независимость каждого региона Великобритании, заинтересованного в этом, необходимо детальное изучение политических процессов в отдельно взятом регионе.

### 1.1. Остров Ирландия: этноконфессиональный конфликт как фактор возникновения очагов сепаратизма

Остров Ирландия был присоединен к Великобритании в 1801 году. Правительство Великобритании в то время всерьез не предполагало, что притеснение ирландцев, конфискация их земель британцами и ряд других непопулярных мер приведут к возникновению такого масштабного сепаратистского движения, которое уже более века является «пороховой бочкой» Соединённого Королевства. Черчилль говорил: «пенсии по старости и другие блага, которые пришли в Ирландию - пришли в Ирландию из британского казначейства, поэтому нет никакой возможности развития сепаратизма в регионе. Ирландия

---

<sup>31</sup> Ерёмин Н.В. Факторы роста европейского этнорадикализма на примере шотландской национальной партии и североирландской партии «Шинн Фейн» / Н.В. Ерёмин // ПОЛИТЭКС. - 2010. № 1. - С. 179-193.

экономически зависима от Великобритании».<sup>32</sup> Первый серьезный бунт сепаратистского толка на острове Ирландия вспыхнул еще в середине XIX века, но был сразу же подавлен на долгие годы. Лишь в 1913 году ирландцы взялись за отстаивание своей независимости вновь, создав на своей территории организацию националистического толка «ирландские добровольцы» - фундамент всеми известной «Ирландской республиканской армии» (*далее – ИРА*). Ирландская республиканская армия (ИРА), базирующаяся в Ольстере, была сформирована в 1969 г. на базе боевого крыла партии «Шинн Фейн».<sup>33</sup> Что касается «Шинн Фейн», то партия начинала свою деятельность как старейшее политическое движение в Ирландии. Она берет свое название от ирландского гэльского выражения «Мы сами». С момента своего основания в 1905 году ирландские республиканцы отстаивали право ирландского народа на национальное самоопределение. Главная их цель состояла в том, чтобы положить конец британскому правлению в Ирландии, они стремились к национальному самоопределению, единству и независимости Ирландии как суверенного государства.<sup>34</sup> Ирландцы воспользовались тяжелым положением Великобритании, чье внимание в период Первой Мировой войны было приковано к своим колониям в Северной Африке и на Ближнем Востоке, и в 1916 году подняли восстание, в историографии известное как «Пасхальное восстание», и провозгласили Ирландскую республику. Подавить восстание британцам удалось совсем ненадолго. Дэвид Ллойд Джордж, в это время возглавлявший правительство Великобритании, в своих мемуарах провёл параллель между напряженной обстановкой, царящей в Ирландии и вступлением в Первую Мировую войну США: «не следует забывать, что положение в Ирландии являлось постоянным источником вражды к Великобритании со стороны обширной, имеющей большую политическую силу ирландской части населения Соединенных штатов. Если бы не обиды Ирландии, то вовсе не исключено, что Америка вступила бы в войну гораздо раньше и, тем самым, сократила бы продолжительность войны».<sup>35</sup> К 1918 году общественное мнение в Ирландии колебалось между теми, кто хотел той или иной формы разделения и был готов отстаивать любую форму автономного государства, и теми, кто хотел, чтобы Ирландия оставалась частью единого королевства и жила в качестве британских подданных. Хотя линия фронта была проведена достаточно четко тот факт, что противники не признавали права на отделение,

---

<sup>32</sup> Lord Paul Bew. Churchill and Ireland. Open lecture [Electronic resource] / parliament.uk: [site]. – 2015, 26 Jan. URL: <https://www.parliament.uk/get-involved/education-programmes/universities-programme/university-teaching-resources/churchill-and-ireland/> (date of access: 09.02.2019).

<sup>33</sup> Ерёмин Н.В. Факторы роста европейского этнорадикализма на примере шотландской национальной партии и североирландской партии «Шинн Фейн» / Н.В. Ерёмин // ПОЛИТЭК. - 2010. № 1. - С. 179-193.

<sup>34</sup> Sinn Fein online. [Electronic resource] / Official website: [site]. URL: <http://www.sinnfein.org/> (date of access: 16.02.2019).

<sup>35</sup> Ллойд Джордж Д. [Lloyd George D.] Военные мемуары: пер. с англ. М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1934.

затруднял достижение урегулирования. Несмотря на ряд попыток, предпринятых Холдейном и Ллойд Джорджем в начале 1919 года, в течение следующих двух лет британское правительство не желало признавать организацию «Шинн Фейн» политической силой. Им было гораздо проще называть её «бандой убийц» и вести борьбу со сторонниками «Шинн Фейн».<sup>36</sup> В 1919 году мятеж вспыхнул с новой силой, ИРА окончательно сформировалась, Ирландская Республика вернула свои позиции. После активных боевых действий британских военных и ИРА, в 1921 году между Великобританией и Ирландией было подписано соглашение, по которому южные графства Ирландии получили статус британского доминиона (впоследствии эта часть острова стала самостоятельным государством Ирландия), а шесть северных графств - Северная Ирландия - остались в составе королевства. Сегодня на этой территории проживает примерно 1,7 млн. человек (2,6% от населения королевства).<sup>37</sup>

Следующий пик активности ИРА приходится на 1950-е годы. До этого армия ограничивалась точечными террористическими атаками на британские объекты. Начиная с 1960-х годов, ирландцы переходят к массированным атакам на территории не только Северной Ирландии, но и на территории Соединённого Королевства, начала играть активную роль партизанская война. С целью урегулирования конфликта в Ирландии, в августе 1969 года Великобритания отправила в данный регион свои войска. Событие 1972 года, наиболее известное как «Кровавое воскресенье», произошедшее в городе Дерри, расположенном на территории Северной Ирландии, где солдаты Соединённого Королевства подвергли обстрелу группу борцов за гражданские права, в результате чего погибло 14 человек, усилило напряженность между ирландцами с одной стороны, и британцами – с другой. Начались активные боевые действия, длившиеся примерно четыре месяца. ИРА готовы были вести переговоры с британским правительством и даже объявляли перемирие, но нежелание Лондона вести диалог с сепаратистами стопорило мирное урегулирование конфликта.

Наконец, после длительных попыток восстановить диалог, 15 апреля 1998 года в городе Белфаст, представители британского правительства с одной стороны, и представители основных политических партий Северной Ирландии – с другой, подписали соглашение, именуемое в истории как «Соглашение Страстной пятницы» или Белфастское соглашение. В то время как в Северной Ирландии поддержка была оказана обеими сторонами политического раскола, и основная часть ирландских националистов поддержала сделку,

---

<sup>36</sup> Lloyd Tr. Partition, within, Partition: The Irish Example / Tr. Lloyd // International Journal.- 1998. № 53.- P.505-521.

<sup>37</sup> Сепаратистские движения в Европе. Досье [Электронный ресурс] / ТАСС:[сайт]. – 2017, 9 окт. URL: <https://tass.ru/info/4631152> (дата обращения: 06.02.2019).

лишь небольшое большинство юнионистов поддержали этот процесс.<sup>38</sup> Ольстерские юнионисты интерпретировали его как набор несовместимостей и нелогичностей, которые не могут быть сдержаны.<sup>39</sup> Главная несовместимость виделась им в следующем: как соглашение может одновременно удовлетворить националистические амбиции, направленные на то, чтобы положить конец разделу Ирландии и установить ирландское единство и юнионистское стремление укрепить союз Великобритании и Северной Ирландии, тем самым признав раздел Ирландии? Однако данное соглашение было, в некоторой степени, лучше, чем тоже Саннингдейлское соглашение 1973 года или Англо-Ирландское соглашение 1985 года. В отличие от них, Белфастское соглашение оговаривало конституционные вопросы урегулирования «ирландской проблемы», которые не были обозначены в соглашениях 1973 и 1985 годов. Наконец, решение лидера Юнионистской партии Ольстера (*Далее – ЮПО*) Дэвида Тримбла договориться способствовало новой гибкости республиканцев. Дэвид Тримбл не видел перспектив в переговорах с «Шинн Фейн», однако, когда ИРА объявила о прекращении огня в 1994 году, юнионисты пересмотрели свои позиции. Как итог, прекращение огня группировкой стимулировало формирование диалога между партиями, хотя, стоит отметить, что Дэвиду Тримблу понадобилось три года, чтобы понять, что без конструктивного диалога с «Шинн Фейн» стабильности в регионе не будет. Прекращение огня Ирландской республиканской армией также положило начало лоялистским соглашениям о прекращении огня и участию двух необычайно гибких лоялистских партий в политических переговорах. Их присутствие послужило решающей опорой для Дэвида Тримбла против обвинений Демократической юнионистской партии (*Далее – ДЮП*) в том, что его участие в переговорах подвергло опасности их Союз.<sup>40</sup> Итак, двумя основными политическими партиями соглашения были: ЮПО, возглавляемая Дэвидом Тримблом, и Социал-демократическая и Лейбористская партия, возглавляемая Джоном Хьюмом. К числу других сторон, участвовавших в достижении соглашения, относились «Шинн Фейн», партия «Альянс» и Прогрессивная юнионистская партия.

Незадолго до начала мирного процесса в Белфасте, в «политическом крыле» общеирландской экстремистской организации ИРА произошла смена руководства. К руководству в «Шинн Фейн» и ИРА приходит «северная команда» - ольстерцы, которые являлись участниками многочисленных печальных событий. Они понимали, что делать

---

<sup>38</sup> Neuheiser, J. Peace at Last? The Impact of the Good Friday Agreement on Northern Ireland / J. Neuheiser // Studies in Ethnopolitics / ed.: J. Neuheiser, S. Wolff. - New York Oxford: Berghahn Books, 2002. – P. 236.

<sup>39</sup> Aughey A. A Dream Dreamed in Belfast: The Belfast Agreement of April 10, 1998 / A. Aughey // The Brown Journal of World Affairs. - 2000. № 7. - P. 13-25.

<sup>40</sup> McGarry, J. Northern Ireland and the Divided World the Northern Ireland Conflict and the Good Friday Agreement in Comparative Perspective / J. McGarry – L.: Oxford Univ. Press, 2004.

ставку на теракты для реализации своих целей – неэффективно. «Новые люди» в руководстве «Шинн Фейн» и ИРА смогли прагматически и трезво оценить перемены в общественных настроениях и признать, что в нынешней ситуации «ирландский республиканизм сам по себе не обладает политической силой, необходимой для достижения поставленных целей».<sup>41</sup> Лидеры начали склоняться к мысли, что активное включение в политическую жизнь необходимо для создания широкого националистического альянса, ориентированного на отделение Северной Ирландии. С целью претворения в жизнь данной идеи нужно осуществлять перманентное воздействие на стратегическое мышление ирландских националистов, чтобы упрочить политический консенсус. На основе новых постулатов, «Шинн Фейн» постепенно стала отходить от традиционной политики самоизоляции и стала участвовать в выборах в органы власти Северной Ирландии. Придерживаясь тактики «автомат и избирательная урна», лидеры партии решили убрать понятие «автомат» и сконцентрироваться на единственном инструменте политики - «избирательной урне». Так, партия начинает процесс разоружения ИРА и участие в мирном переговорном процессе.

Демократическая юнионистская партия, которая впоследствии стала крупнейшей юнионистской партией, не поддержала соглашение. Она вышла из переговоров, когда к нему присоединилась «Шинн Фейн» и лоялистские партии, потому что республиканское и лоялистское военное оружие не было списано. В ходе переговоров, ирландское правительство регулярно ссылалось на необходимость сбалансированного конституционного урегулирования. В результате соглашение предусматривало положения, которые были включены в закон о Северной Ирландии 1998 года, включая принцип согласия и обязательство поддерживать пожелания народа Северной Ирландии, если он желает стать частью объединенной Ирландии. Это положение, однако, является лишь повторением существующих британских правовых положений, вытекающих из Ирландского закона о свободном государстве (соглашение) 1921 года.

В конечном итоге, были согласованы и отражены в тексте Белфастского соглашения, которое было подписано 10 апреля 1998 года, а вступило в силу 23 мая 1998 года, следующие основные положения, касающиеся создания демократических институтов Северной Ирландии:

- Избрание демократической Ассамблеи в Северной Ирландии, способной осуществлять законодательную и исполнительную власть при условии

---

<sup>41</sup> Между сепаратизмом и автономией. Региональные и этнические партии в европейской политике [сборник] / Рос. акад. наук, Ин-т Европы, Науч. совет «Партийно-политические системы XXI века» [отв. ред. д.ист.н. В.Я. Швейцер]. - Москва: Огни ТД, 2006.

гарантии защиты прав и интересов всех сторон общества. Ассамблея должна состоять из 108 членов и должна стать главным источником полномочий в отношении всех делегированных обязанностей<sup>42</sup>;

- Исполнительная власть от имени Ассамблеи будет осуществляться Первым Министром и заместителем Первого Министра и не более чем десятью министрами с ведомственными обязанностями;
- Учреждение Совета министров «Север-Юг», целью которого будет всестороннее развитие сотрудничества между Ирландией и Великобританией;
- В соответствии с новым Британо-ирландским соглашением будет создан Британско-ирландский Совет, призванный содействовать гармоничному и взаимовыгодному развитию всех отношений между народами этих островов. В состав Британско-ирландского Совета войдут представители британского и ирландского правительств, учреждений, переданных в ведение Северной Ирландии, Шотландии и Уэльса и, в случае необходимости, других органов Соединенного Королевства, а также представители Острова Мэн и Нормандских островов;
- Учреждение Британско-ирландской межправительственной конференции, которая будет включать в себя как англо-ирландский межправительственный совет, так и межправительственную конференцию, учрежденную в соответствии с соглашением 1985 года.

Отдельные, не менее важные положения, касались конституционных вопросов. В частности, согласно соглашению, Акт об управлении Ирландией, который закреплял юрисдикцию Великобритании над Ирландией, подлежал отмене. Политический статус Северной Ирландии оставался неизменным: регион продолжал быть частью Соединённого Королевства, однако, при едином волеизъявлении народа как Севера, так и Юга, вопрос о создании Единой Ирландии мог быть поднят. Белфастское соглашение предусматривало внесение правок в статьи 2 и 3 Конституции Ирландии от 1937 года, которые подчеркивали сепаратистские стремления ирландских властей: «национальная территория состоит из всего острова Ирландия, прилегающих к нему островов и территориального моря».<sup>43</sup> Немаловажный пункт касался вопроса о гражданстве. Страны признали право граждан

---

<sup>42</sup> The Belfast Agreement [Electronic resource] / GOV.UK: [site]. – apr, 10 1998. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/136652/agreement.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/136652/agreement.pdf) (date of access: 19.02.2019).

<sup>43</sup> Constitution of Ireland from 29th December, 1937. Original text [Electronic resource] / Electronic Irish Statute Book (eISB): [site]. URL: <http://www.irishstatutebook.ie/eli/cons/en#part1> (date of access: 16.02.2019).

Северной Ирландии выбирать гражданство, а неопределившиеся были вправе получить двойное гражданство.

Были выдвинуты ряд предложений с целью урегулирования еще одной острой проблемы – разоружения и безопасности. Согласно с пунктами Белфастского соглашения, британское правительство обязывалось сократить размещённые на Севере силы безопасности, ликвидировать базы сил безопасности, положив конец чрезвычайным полномочиям и осуществив другие меры, призванные как можно скорее восстановить нормальный режим обеспечения безопасности, характерный для мирного времени. Участники Белфастского соглашения подтвердили своё намерение сотрудничать с Независимой комиссией по разоружению, с целью добиться разоружения всех полувоенных групп.<sup>44</sup>

Там, где государство имеет этническое родство с группой граждан соседней страны, всегда имеет место заинтересованность в защите и благополучном проживании этого меньшинства. Для обеих сторон соглашения оставалось сформулировать основные положения, которые являлись бы фундаментом построения прочного механизма защиты меньшинств на территории Северной Ирландии. Инструментами эффективного сотрудничества в данном вопросе призваны были стать отдельные комиссии по правам человека, которые создавались на территории Северной Ирландии и Ирландской Республики, в состав которых входили представители Северной Ирландии, отражающие баланс общин, независимо от правительства.<sup>45</sup> В качестве «моста» между указанными комиссиями, в целях активного взаимодействия учреждался Объединённый комитет Север-Юг по правам человека, в качестве форума для рассмотрения вопросов прав человека на острове Ирландия. Также, Белфастское соглашение 1998 года закрепило обязательство включить Европейскую конвенцию по правам человека и, как дополнение к ней, Билль о правах, в закон Северной Ирландии.

Соглашение Страстной пятницы явилось кульминацией влияния Социал-демократической и либеральной партии. Они формировали идеологию Южного конституционального национализма на протяжении многих лет. Данная идеология прозвучала и на Форуме Новой Ирландии в мае 1984 года. Несмотря на нежелание основных партий Северной Ирландии, юнионистов и республиканцев, принять данные принципы, они

---

<sup>44</sup> В поисках равновесия. Мирный процесс в Северной Ирландии // Accord. - 1999. № 8.

<sup>45</sup> Constitution of Ireland from 29th December, 1937. Original text [Electronic resource] / Electronic Irish Statute Book (eISB): [site]. URL: <http://www.irishstatutebook.ie/eli/cons/en#part1> (date of access: 16.02.2019).

так или иначе построили фундамент консенсуса, когда идеологически разные партии одобрили Соглашение.<sup>46</sup>

Конечно, если рассматривать Белфастское соглашение через призму реалий сегодняшнего дня, то документ далёк от совершенства. Но, в то же время, он является крупнейшей победой Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Республики Ирландии. Соглашение позволило на основе компромиссов и взаимных уступок с обеих сторон внести свой вклад в новую расстановку сил на острове Ирландии каждой партии, независимо от её идеологии и позиций по ключевым вопросам повестки дня. Для судеб республиканского движения важнейшее историческое значение имел тот момент, что Соглашение 1998 года не только давало его участникам мандат на дальнейшее урегулирование проблем Ольстера, но и фактически аннулировало решение дублинского парламента 1918 года о единой республике как цели ирландского народа. Это решение использовалось ИРА в качестве аргумента для легитимизации вооружённой борьбы. Новый акцент достигнутого соглашения облегчал процесс расставания республиканского движения со многими питавшими его прежде мифами, которые, по словам одного из лидеров республиканцев М. МакГиннеса, «теперь объективно превратились в оковы».<sup>47</sup>

23 мая 1998 года на территории Северной Ирландии и Республики Ирландии был проведён референдум об одобрении Белфастского Соглашения. В Северной Ирландии: 71.1% избирателей высказались «за», 28.9 – «против». Явка составила 81.1%. В Республике Ирландия: 94.4% выразили своё одобрение, и только 5.6% отрицательно отреагировали на соглашение. Явка избирателей была меньше, чем в Северной Ирландии – 55.6%.<sup>48</sup> Опросы общественного мнения показали, что около 95% католиков проголосовали «за», а вот «против» проголосовало 55% протестантов. Все аналитики согласились с тем, что гнев по поводу освобождения заключенных и сомнения в выводе из эксплуатации были главными причинами протестантской оппозиции Соглашению.<sup>49</sup>

Лидер ЮПО Дэвид Тримбл отреагировал на результаты референдума следующим образом: «совершенно ясно, что большинство юнионистов - не такое большое большинство юнионистов, как мне хотелось бы, но явное большинство - одобрило это соглашение. Мы

---

<sup>46</sup> Neuheiser, J. Peace at Last? The Impact of the Good Friday Agreement on Northern Ireland / J. Neuheiser // *Studies in Ethnopolitics* / ed.: J. Neuheiser, S. Wolff. - New York Oxford: Berghahn Books, 2002. – P. 236.

<sup>47</sup> Между сепаратизмом и автономией. Региональные и этнические партии в европейской политике [сборник] / Рос. акад. наук, Ин-т Европы, Науч. совет «Партийно-политические системы XXI века» [отв. ред. д.ист.н. В.Я. Швейцер]. - Москва: Огни ТД, 2006.

<sup>48</sup> The 1998 referendums. Northern Ireland Elections [Electronic resource] / Economic & social research council: [site]. URL: <https://www.ark.ac.uk/elections/fref98.htm> (date of access: 21.02.2019).

<sup>49</sup> Trimble D. The Belfast Agreement / D. Trimble // *Fordham International Law Journal*. - 1998. № 22. - P. 1145–1170.



сделали важный шаг вперед».<sup>50</sup> Джерри Адамс, председатель партии «Шинн Фейн», выразил готовность своей команды вести активную работу по реализации пунктов соглашения в полном объеме: «я хочу, чтобы война закончилась. Необходимо обратить вспять масштабную милитаризацию ситуации, особенно в республиканских районах».<sup>51</sup> Однако, вскоре после референдума, оптимизм в кругах политических партий Северной Ирландии иссяк. Это произошло на фоне событий вокруг продолжавшихся конфликтов, включая парады Оранжевого Ордена и, в особенности, последствия марта в деревне Драмкри. Особое внимание привлекло убийство двадцати восьми человек в результате взрыва бомбы, заложенной членами группировки ИРА в городе Ома. Таким образом, новая Ассамблея Северной Ирландии собралась на фоне растущей политической напряженности и конфликта. С тех пор мирный процесс застопорился, а созданные им институты стали объектом ряда отставок со стороны министров и отстранения от должности государственного секретаря Северной Ирландии. Те, кто был избран в Ассамблею, в значительной степени оказались втянутыми в такие, вызывающие разногласия вопросы, как будущее полиции и проблема «флага». Несмотря на некоторые свидетельства того, что два блока, юнионисты и республиканцы, пришли к обоюдному мнению относительно эффективности переговоров в деле мирного урегулирования конфликта в Ольстере, политическое соглашение «село на мель» по вопросу о выводе из эксплуатации военизированного оружия в октябре 1998 года.<sup>52</sup>

Реализация Белфастского соглашения требовало больших усилий со стороны всех участников договора. Взаимное недоверие ирландских партий мешал беспрепятственному осуществлению целей, которые поставили перед ирландским народом политики. Яблоком раздора стало разоружение невоенных формирований. В данном случае, председатели партий Ольстера и «Шинн Фейн», Дэвид Тримбл и Джерри Адамс, не скупилась на ироничные высказывания в адрес друг друга, не скрывая чрезмерной подозрительности в отношении друг друга. Так, господин Адамс неоднократно заявлял о нежелании своего партнера в лице господина Тримбла сесть за стол переговоров с партией «Шинн Фейн» и обсудить их подозрения насчет недобросовестности данной партии в деле разоружения ИРА, которая является военных крылом «Шинн Фейн»: «я думаю, что юнионистская партия Ольстера должна подумать о том, чтобы сесть и поговорить с «Шинн Фейн», если у них есть подлинные опасения по вопросам, касающиеся «демилитаризации» ситуации в

---

<sup>50</sup> 1998: Leaders welcome «yes» vote for N Ireland [Electronic resource] / BBC News: [site]. – may, 23 1998. URL: [http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/may/23/newsid\\_2504000/2504387.stm](http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/may/23/newsid_2504000/2504387.stm) (date of access: 21.02.2019).

<sup>51</sup> Interview with Gerry Adams MP, Leader of Sinn Fein [Electronic resource] / BBC Online: [site]. – may, 24 1998. URL: [http://www.bbc.co.uk/otr/intext/GERRY\\_ADAMS.24.5.98.html](http://www.bbc.co.uk/otr/intext/GERRY_ADAMS.24.5.98.html) (date of access: 23.02.2019).

<sup>52</sup> Neuheiser, J. Peace at Last? The Impact of the Good Friday Agreement on Northern Ireland / J. Neuheiser // Studies in Ethnopolitics / ed.: J. Neuheiser, S. Wolff. - New York Oxford: Berghahn Books, 2002. – P. 236.

республиканских районах. Им нужно сесть и поговорить с нами о них...я думаю, что люди голосовали за перемены. Они проголосовали за диалог, которого нет».<sup>53</sup> Лидер ЮПО настаивал на том, что на самом деле партия «Шинн Фейн» уверена в скором провале Белфастского соглашения и идут в Ассамблею они «с намерением убедиться, что это не сработает».<sup>54</sup> Он упрекал своего партнёра по соглашению Страстной Пятницы в неискренности: «я не верю, что мистер Адамс искренне принял свои обязательства по этому соглашению».<sup>55</sup> К тому же, Дэвид Тримбл возлагал вину лично на Джерри Адамса за активную поддержку Банды с Балкомб-стрит, которая орудовала в 70-х годах. Члены этой банды числились в отряде ИРА, которая многократно совершала террористические акты и политические убийства. Неприкрытая неуверенность юнионистов по отношению к республиканцам заключалась ещё в нежелании руководства «Шинн Фейн» принять позицию ЮПО о выполнении своих обязательств по соглашению одновременно. Этот процесс, известный как «совместный прыжок»<sup>56</sup> подразумевал, что создание исполнительного органа Ассамблеи будет осуществляться только при одновременном разоружении полувоенных групп. Это бы снизило уровень недоверия между политическими группами и дало бы возможность сформировать стабильное североирландское правительство. Партия «Шинн Фейн» была решительно настроена против этого.

Психологические барьеры недоверия, замаскированная фальшь в выступлениях некоторых политических деятелей, которые взяли на себя обязательство по выполнению Белфастского соглашения, отказ идти на компромиссы, – все эти факторы негативно отразились на процессе реализации соглашения, который являл собой попытку искоренить насилие и установить мир и порядок на острове Ирландия, руководствуясь демократическими постулатами и поддержкой большинства населения жить в стабильном и безопасном обществе.

С целью усмирить ирландских сепаратистов, которые последние десятилетия яростно отстаивали идею Объединённой Ирландии, британское правительство пошло на хитрость. Соглашение подтверждает, что «если в будущем народ острова Ирландия осуществит свое право на самоопределение ... на основе отдельного и одновременного большинства Севера и Юга ... для создания единой Ирландии, оба правительства обязуются

---

<sup>53</sup> См. 52.

<sup>54</sup> Interview with David Trimble MP, Leader of the Ulster Unionists [Electronic resource] / BBC Online: [site]. – may, 24 1998. URL: [http://www.bbc.co.uk/otr/intext/DAVID\\_TRIMBLE.24.5.98.html](http://www.bbc.co.uk/otr/intext/DAVID_TRIMBLE.24.5.98.html) (date of access: 23.02.2019).

<sup>55</sup> См. 54.

<sup>56</sup> НесбиттД. [Nesbitt D.] Оценка Белфастского соглашения: пер. с англ. / Accord U.K.: Conciliation Resources, 1999.С. 56-65.

поддержать в своих соответствующих парламентских законах исполнение этого желания».<sup>57</sup> Но британский политический истеблишмент знал, что Северная Ирландия не готова выйти из состава Великобритании, потеряв все преимущества, которые давала ей эта уния. Да, сепаратистские настроения преобладали в регионе, но до большинства – не дотягивали. Эта туманная формулировка давала националистам чувство прогресса, а также имело важнейшее значение для успеха мирного процесса.<sup>58</sup> Эта позиция была оспорена с целого ряда политических точек зрения: противники мирного процесса, рассматривающие его как отказ от цели создания объединенной Ирландии, характеризуют соглашение как статичное признание статус-кво. Те, кто кровно заинтересован в поддержке Союза с Великобританией, включая сторонников соглашения юнионистов наряду с академическими аналитиками, такими как Мюррей и Тонге, утверждали, что это урегулирование, в котором националисты приняли роль Северной Ирландии в Великобритании.<sup>59</sup> Поэтому в ближайшей перспективе речи об отделении Северной Ирландии и объединения её с Южной Ирландией, быть не могло.

Таким образом, правительство Великобритании со вступлением в силу соглашения Страстной Пятницы возобновило процесс деволюции в Северной Ирландии. Понимая всю опасность бездействия в данном вопросе, Лондон пошёл на вполне осознанный и правильный шаг, делегировав часть полномочий местному самоуправлению. Это успокоило североирландских националистов в их стремлении стать частью Ирландской республики, притупило бдительность сепаратистов, что дало возможность начать процесс мирного урегулирования конфликта, который длился годами. Разоружение ИРА, начатое ради участия в переговорах, активная поддержка всех положений Соглашения были восприняты «фундаменталистски» настроенной частью националистов как предательство «Шинн Фейн» своих республиканских идеалов. В свою очередь, Джерри Адамс – бывший член банды, участник боевых действий в составе ИРА, объяснял точку зрения партии так: «нельзя примиряться с порочной системой, но можно согласиться с желанием изменить эту систему к лучшему». Приводя в пример отдельные положения Соглашения, он уверял, что проблема воссоединения Северной Ирландии и Республики Ирландии откладывается, но не снимается с повестки дня партии. Таким образом, он заверял, что «Шинн Фейн» сегодня не пытается добиться создания единой республики, но стремится сформировать в Ирландии такую

---

<sup>57</sup> The Northern Ireland Peace Agreement [Electronic resource] / CAIN: [site]. URL: <https://cain.ulster.ac.uk/events/peace/docs/agreement.htm> (date of access: 19.05.2019).

<sup>58</sup> Todd, J. Ruane J. After the Good Friday Agreement (Dublin, 1999) / J. Todd, J. Ruane – Ireland : University College Dublin Press, 1999 – 223 p.

<sup>59</sup> Doyle J. Reflecting on the Northern Ireland Conflict and Peace Process: 20 years since the Good Friday Agreement / J. Doyle // Irish Studies in International Affairs. – 2018. - P.17.

политическую партию, которая способна была решить эту проблему, когда настанет время».<sup>60</sup> Другими словами, несмотря на отказ от тактики «автомата» и самоизоляции, активное включение в выборный процесс в Северной Ирландии и разоружения ИРА, партия «Шинн Фейн» не отрекалась от своей основной цели, а только пересмотрела способ её достижения.

Соглашение Страстной пятницы явилось кульминацией влияния Социал-демократической и либеральной партии. Они формировали идеологию Южного конституционального национализма на протяжении многих лет. Данная идеология прозвучала и на Форуме Новой Ирландии в мае 1984 года. Несмотря на нежелание основных партий Северной Ирландии, юнионистов и республиканцев, принять данные принципы, они так или иначе построили фундамент консенсуса, когда идеологически разные партии одобрили Соглашение.

Финальная стадия процесса реализации Белфастского соглашения была задумана так, чтобы в ней создавались такие возможности по укреплению доверия, которые могли бы вызвать ответную реакцию. Когда партии, особенно «Шинн Фейн» и ЮПО, увидели, что пойдя на малый риск, например, делая позитивные заявления, они содействуют установлению доверия, они осознали, что тем самым могут подготовить почву, на которой должны быть приняты более масштабные решения. И это работало. И когда пришло время для принятия более глобальных решений, руководители партий в большей степени верили в честные намерения друг друга.<sup>61</sup> Но доверие было искусственным и не продлилось долго. 11 февраля 2000 года комиссия, созданная исходя из положений Белфастского соглашения, объявила о нарушении выполнения обязательств по соглашению Ирландской республиканской армией – о разоружении. В частности, представители международной комиссии заявили, что не получили соответствующей информации о разоружении от ИРА. Волну недовольства в британском политическом истеблишменте вызвало новогоднее послание Ирландской республиканской армии от 6 января 2000 года, в котором её представители вновь выразили приверженность достижению её целей - созданию национальной демократии на основе единой, независимой и свободной Ирландии. Критика звучала в адрес британских вооружённых формирований, расположенных на территории Северной Ирландии: «недавние разоблачения, связанные с тайными операциями британской

---

<sup>60</sup> Между сепаратизмом и автономией. Региональные и этнические партии в европейской политике [сборник] / Рос. акад. наук, Ин-т Европы, Науч. совет «Партийно-политические системы XXI века» [отв. ред. д.ист.н. В.Я. Швейцер]. - Москва: Огни ТД, 2006.

<sup>61</sup> Макуильямс, М. Фиарон К. [M. McWilliams, K. Fearon] Проблемы реализации соглашения: пер. с англ. / Accord. U.K.: Conciliation Resources, 1999. С. 66-73.

разведки по наблюдению и усилия государственной полиции по вербовке информаторов являются явным свидетельством продолжения их войны против республиканцев. Эти действия являются частью продолжающейся попытки победить республиканцев и подорвать существующие возможности для достижения прочного мира».<sup>62</sup> ИРА видела в прекращении вмешательства британского правительства в дела Ирландии основу для установления справедливого и прочного мира в Ирландии. Руководство Великобритании рассмотрело в этом заявлении ультиматум, по которому ИРА начнет вывод из эксплуатации оружия только в случае вывода британского военного контингента с территории Северной Ирландии. Соответственно, военное крыло «Шинн Фейн» всячески отвергало обвинения британского правительства и комиссии насчёт недобросовестности: «мы не нарушали никаких обязательств и никого не предавали. Именно ИРА сделала первый шаг в деле «вывода» оружия из ирландской политики. Тем самым, мы создали пространство для развития мирного процесса...мы признаем, что проблема вооружений должна решаться приемлемым образом, и это является необходимой целью подлинного мирного процесса. По этой причине мы поддерживаем усилия по обеспечению урегулирования проблемы вооружений. Мирный процесс не находится под угрозой по вине ИРА».<sup>63</sup> В попытках обвинить ИРА в невыполнении пунктов соглашения, по мнению их членов, скрывалось желание использовать эти обвинения, чтобы угрожать развалом политических институтов в Северной Ирландии, прекращения процесса деволюции и возвращения к прямому управлению регионом. Великобритания преуспела в этом. Питер Мандельсон, занимавший на тот момент пост госсекретаря Северной Ирландии, приостановил 72-дневную исполнительную власть и восстановил прямое правление Северной Ирландии из Вестминстера с полуночи 11 февраля 2000 года. Реакция ИРА не заставила себя долго ждать. Спустя пять дней с момента восстановления прямого правления, члены данной организации отозвали своего представителя из независимой международной комиссии по разоружению в Северной Ирландии, введя суматоху в дело мирного разрешения конфликта в Ольстере. В бескомпромиссном заявлении ИРА заявила, что снимает все обязательства, которые она взяла на себя перед независимой международной комиссией по выводу из эксплуатации с момента назначения ее связующего звена в ноябре. Их коммюнике гласило, что «г-н Мандельсон вновь ввел юнионистское вето, приостановив действие политических институтов. Это изменило контекст, при котором мы назначили представителя для встречи с

---

<sup>62</sup> Irish Republican Army (IRA) statement received by An Phoblacht /Republican News, 6 January 2000 [Electronic resource] / CAIN: [site]. – Jan.6, 2000. URL: <https://cain.ulster.ac.uk/events/peace/docs/ira6100.htm> (date of access: 23.02.2019).

<sup>63</sup> Statement on Decommissioning issued by the Irish Republican Army (IRA), Saturday 5 February 2000 [Electronic resource] / CAIN: [site]. – Feb. 5, 2000. URL: <https://cain.ulster.ac.uk/events/peace/docs/ira5200.htm> (date of access: 23.02.2019).

МКУР, и создало более глубокий кризис. Британское правительство и руководство ЮПО, очевидно, не имеют никакого желания принимать участие в разоружении, кроме как на своих собственных условиях. Те, кто стремится к военной победе таким образом должны понять, что этого никогда не случится».<sup>64</sup> Процесс разоружения, как и процесс мирного урегулирования, был приостановлен. В марте 2000 года Дэвид Тримбл был вновь переизбран на пост лидера ЮПО, однако это не означало ничего хорошего для хрупкого мирного процесса в Северной Ирландии, наоборот, таило угрозу срыва переговорного процесса, который с таким трудом был построен Соглашением Страстной Пятницы. Шок вызвал процент голосов, распределенных между двумя оппонентами: Дэвид Тримбл надеялся на 70%, но получил чуть больше 50%, в то время как Мартин Смит, ярый противник заключение Белфастского Соглашения, получил 43% голосов в партии. Эти цифры указывали на ослабление позиции Тримбла в ЮПО. Члены партии заявляли, что данный результат спровоцировал сам лидер ЮПО, в частности, во время его речи в Вашингтоне в День Святого Патрика, когда он намекнул, что впредь будет более гибким в деле возвращения в состав правительства «Шинн Фейн» и намекал на возможность этого ещё до разоружения ИРА.<sup>65</sup> Тримбл отныне являлся узником своего правого крыла после победы над преподобным Мартином Смитом на выборах руководства, ведь теперь, на его полномочия в переговорах с «Шинн Фейн» налагались ограничения.

6 мая 2000 года случился поистине исторический момент: ИРА заявила о своей готовности открыть свой склад оружия для инспекции. Республиканцы заявили, что арсеналы оружия могут регулярно инспектироваться согласованными представителями независимой международной комиссии по разоружению, с тем чтобы доказать, что оружие не используется.<sup>66</sup> После объявления ИРА правительство заявило, что ранее установленный срок, к которому должен был завершиться процесс вывода из эксплуатации оружия, 22 мая, будет перенесен на год: конечная дата – июнь 2001 год. Инспекцию проводили бывший генсек Африканского национального конгресса Кирил Рамафоса и экс-президент Финляндии Мартти Ахтисаари. Дэвид Тримбл после заявления ИРА отметил, что предложение республиканцев открыть свои оружейные склады для международной инспекции означало, что 30-летняя война закончилась. Это давало надежду на отмену прямого правления Ольстера и возвращение Ассамблеи её исполнительной власти в ближайшем будущем.

---

<sup>64</sup> Peace crisis deepens after IRA pulls out [Electronic resource] / Guardian: [site]. – feb, 16 2000.  
URL: <https://www.theguardian.com/uk/2000/feb/16/northernireland.johnmullin1> (date of access: 19.03.2019).

<sup>65</sup> Trimble suffers blow in key poll [Electronic resource] / Guardian: [site]. – mar, 26 2000.  
URL: <https://www.theguardian.com/uk/2000/mar/26/northernireland.henrymcdonald> (date of access: 19.03.2019).

<sup>66</sup> IRA agrees to open up its weapons dumps [Electronic resource] / Guardian: [site]. – may, 7 2000.  
URL: <https://www.theguardian.com/uk/2000/may/07/northernireland.henrymcdonald> (date of access: 19.03.2019).

Также, правительство обещало сократить численность войск в Северной Ирландии, если Ольстерские юнионисты вернутся в правительство с «Шинн Фейн», а ИРА будет придерживаться своего беспрецедентного обещания вывести из эксплуатации своё оружие.

30 мая 2000 года Лондон отменил свое прямое правление в Ольстере и восстановил полномочия Ассамблеи Северной Ирландии. Желание разрешить конфликт мирным путем возобладало над личными амбициями и кулуарными авантюрами двух таких идеологически разных партий. Как и было обещано, ИРА предоставила беспрепятственный доступ к оружейным складам для международной инспекции. В свою очередь, британский военный контингент был выведен с территории Северной Ирландии в целях укрепления мирного процесса. В результате, численность военнослужащих в провинции достигла 13 500 человек, что является самым низким показателем с 1970 года. Однако мирный процесс снова дал трещину. В это самое время обстановка в Северной Ирландии обострялась не только межконфессиональным антагонизмом, но противоборством в рядах обеих сторон. Так, неоднократно вспыхивали междоусобицы между лоялистскими военизированными формированиями, а также между «временной» ИРА, участвующей в процессе мирного урегулирования, и «подлинной» ИРА, члены которой против любых переговоров, предпочитая насильственный путь решения конфликта.<sup>67</sup> ИРА продолжали оттягивать процесс разоружения, тем самым саботируя реализацию пунктов Белфастского соглашения, что вызывало недовольство у ЮПО. Назревала очередная угроза восстановления прямого управления из Лондона и краха всего миротворческого процесса. Продолжающийся спор о декомиссии привел к отставке Дэвида Тримбла с поста первого министра 1 июля 2001 года, который рассматривают как акт протеста против действий ИРА. За отставкой Дэвида Тримбла последовала отставка 18 октября 2001 года других министров ЮПО. Чтобы дать время для урегулирования этой ситуации, Государственный секретарь распорядился о 24-часовом приостановлении работы Ассамблеи 10 августа и 22 сентября 2001 года.<sup>68</sup> Очередной кризис развязал руки республиканским диссидентам, которые устроили ряд террористических актов, с целью сорвать дальнейшее развитие мирного процесса, посеять еще большее недоверие между сторонами Белфастского соглашения и тем самым доказать приверженность партии «Шинн Фейн» и её вооруженного крыла, ИРА, своей исторической цели – независимости Северной Ирландии от Великобритании. 3-ого августа 2001 года произошёл взрыв автомобиля, начинённого бомбой, членами «подлинной» ИРА, в результате

---

<sup>67</sup> Громыко, А.А. Усмирение терроризма: опыт Великобритании / Громыко, А.А. // Терроризм и политический экстремизм: поиски адекватных ответов. Институт политического и военного анализа. - 2002.

<sup>68</sup> History of the Assembly [Electronic resource] / Northern Ireland Assembly: [site]. URL: <http://www.niassembly.gov.uk/about-the-assembly/general-information/history-of-the-assembly/> (date of access: 19.03.2019).

которого были ранены семь человек.<sup>69</sup> Ранее, члены это группировки взяли ответственность за взрыв в телецентре «Би-би-си» 4-ого марта того же года. События 11-ого сентября 2001 года оказали влияние не только на миротворческой процесс в Северной Ирландии в целом, но и на позицию членов ИРА в деле урегулирования ситуации в регионе. Ранее ИРА закамouflировано саботировали мирный процесс, возможно, с целью не потерять своих сторонников после подписания Белфастского соглашения, положения которого шли вразрез с идеологической составляющей партии «Шинн Фейн», политического крыла ИРА. После террористических актов в США, Ирландская республиканская армия попадала под категорию террористических организаций, в результате чего, даже те, кто симпатизировал организации, перестали их поддерживать из страха. Сильное проирландское лобби в США притихло или перестало открыто поддерживать своих протеже из «Шинн Фейн» и ИРА. На фоне создания международной антитеррористической коалиции, когда руководители США и Британии стояли плечом к плечу, стало невозможно и дальше оправдывать действия ИРА по затягиванию разоружения.<sup>70</sup> В связи с произошедшими событиями, 1-ого октября 2001 года ИРА, наконец, объявила о начале сдачи оружия. Многие эксперты приравнивают данное событие к такому масштабному, как подписание Белфастского соглашения, которое положило конец кровопролитному конфликту, длившемуся десятилетиями. Действительно, по значимости, оно не уступает. В официальном заявлении британского правительства отмечалось, что «это беспрецедентный и действительно исторический шаг, который значительно улучшает перспективы мира в Северной Ирландии и полного осуществления Соглашения Страстной пятницы. В частности, британское правительство считает, что крайне важно обеспечить полную, стабильную и бесперебойную работу политических институтов - Ассамблеи, Исполнительного совета, Совета министров Север-Юг и Британо - ирландского Совета - которые являются демократическим ядром соглашения».<sup>71</sup> Энтони Блэр, возглавлявший на тот момент британское правительство, особенно подчеркнул значимость данного события, ведь одним из пунктов в предвыборной программе лейбористов значилось разрешение Ольстерского конфликта мирным путем. «Мы далеки от завершения нашего путешествия, но пройден очень важный этап»,<sup>72</sup> - заявил Энтони Блэр.

---

<sup>69</sup> Car bomb in west London injures seven [Electronic resource] / BBC UK: [site]. – Aug. 3 2001. URL: [http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/august/3/newsid\\_2527000/2527065.stm](http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/august/3/newsid_2527000/2527065.stm) (date of access: 19.03.2019).

<sup>70</sup> См. 62.

<sup>71</sup> Statement by the British government, 23 October 2001 [Electronic resource] / The National Archives: [site]. – Oct. 23 2001. URL: <https://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20040722012936/http://www.nio.gov.uk/press/011023gov.htm> (date of access: 21.03.2019).

<sup>72</sup> Sharrock D., Jones G. The IRA takes historic step on arms [Electronic resource] / The Telegraph: [site]. – Oct. 24 2001. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/uknews/1360370/The-IRA-takes-historic-step-on-arms.html> (date of access: 21.03.2019).



Члены ИРА делали подобное заявление ещё два раза: 8 апреля 2002 года и 21 октября 2003 года. Проблема разоружения ИРА, как в предыдущих случаях эскалации конфликта, была связана с политическими амбициями лидеров. Наиболее непримиримые боевики распущенной структуры ИРА перешли на нелегальное положение, заявив о создании новых групп – «подлинной» ИРА, «преемственной» ИРА и других. Эти подпольные организации – противники мирного процесса – неоднократно ставили под угрозу эффективное взаимодействие ИРА с независимой международной комиссией, а теракты, совершенные этими экстремистскими группировками подрывали доверие сторон Белфастского соглашения. С целью давления на боевиков британское правительство привлекло к помощи международной комиссии организацию американских ирландцев «Норэйд» и Институт специального представителя президента США в Северной Ирландии. Большую роль в этом процессе сыграла и «Шинн Фейн», для которой разоружение ИРА было условием допуска к участию в формировании Ассамблеи.<sup>73</sup> Однако британское правительство не могло в одиночку «тащить» целый эшелон миротворческого процесса. Лидер ЮПО, Дэвид Тримбл в период мирных переговоров, подписания Белфастского соглашения 1998 года и дальнейшей реализации пунктов мирного договора ратовал за конструктивный диалог и сотрудничество с радикальными республиканскими партиями, как «Шинн Фейн». Однако желание ЮПО во главе с их лидером не делить места в Ассамблее с партией, чье мировоззрение и идеи в корне отличаются от политической повестки дня юнионистов, поставило под угрозу процесс деволюции в Северной Ирландии, который никак не мог завершиться из-за острых противоречий и кризисных ситуаций, то и дело возникающих между членами партий. Яркий пример того, что политические амбиции лидеров партий Северной Ирландии ставились во главу угла при реализации миротворческого процесса, является шпионский скандал в октябре 2002 года, разразившийся накануне парламентских выборов в Ассамблею Северной Ирландии. Предполагалось, что ИРА вела шпионскую деятельность и занималась сбором разведанных в британском правительстве. Партию «Шинн Фейн» также связали с взломом штаб-квартиры специального отделения в Каслри, где хранились документы высокого уровня безопасности в марте того же года. Были проведены обыски в кабинетах представителей «Шинн Фейн» в Стормонте, здании парламента Северной Ирландии. Дэвид Тримбл, представитель ЮПО резко выразился в адрес своих «коллег», обвинив их в шпионаже в пользу британского правительства. Он сказал, что подозревает, что разведка ИРА была «направлена в высшие

---

<sup>73</sup> Пашенко Л.В. Этносепаратистский терроризм в Западной Европе / Л.В. Пашенко // Научный журнал КубГАУ. – 2016. №118. – С.15.

эшелоны правительства после проникновения в офис в Северной Ирландии».<sup>74</sup> Энтони Блэр столкнулся с призывами юнионистов о немедленных действиях по исключению республиканской партии из Ассамблеи Северной Ирландии. Лидер партии «Шинн Фейн», Джерри Адамс, в свою очередь направил ноту недовольства британскому правительству, утверждая, что обыски офисов партии являются политически-мотивированными, с целью дискредитировать республиканцев перед парламентскими выборами, которые должны были пройти в мае 2003 года. Однако протест был отклонен. Спустя несколько дней был арестован глава администрации «Шинн Фейн», Дэнис Дональдсон, «бывший» член «временной» ИРА. Будучи связанным с ИРА, Дональдсон путешествовал по миру, работая вербовщиком и налаживая контакты с такими группами, как «Норэйд» (американская организация, которая оказывала финансовую поддержку ИРА). Также была найдена его связь с террористическими организациями, такими как ЭТА (баскская сепаратистская группа) и Организацией освобождения Палестины, которым также передавал секретные данные. Благодаря Дэнису Дональдсону, группировке удалось получить сотню засекреченных документов, в частности, переписку британского министра по делам Северной Ирландии Джона Рейда с начальниками разведслужб, протоколы встреч Энтони Блэра с Дэвидом Тримблом и Йэном Пэйсли, лидером ДЮП, стенограммы телефонных переговоров между премьер-министром Энтони Блэром и президентом США Джорджем Бушем.

Через две недели после скандала, 14 октября 2002 года, Лондон повторно ввёл прямое правление Ольстера.<sup>75</sup> Для британского руководства это было единственным выходом избежать эскалации конфликта, который мог перерасти в очередное вооруженное столкновение. Дэвид Тримбл грозился покинуть Ассамблею с членами своей партии 14 октября, если британское правительство не внесет на рассмотрение Ассамблеи предложение исключить из состава партию «Шинн Фейн». Ранее, такой политический протест провели члены ДЮП: два министра покинули исполнительный комитет Североирландской ассамблеи. «Шинн Фейн», в свою очередь, отрицала всякую связь со шпионской деятельностью партии в пользу ИРА и полагала, что нет никаких оснований для исключения из автономного правительства Северной Ирландии республиканцев. Плюс ко всему, социал-демократическая и лейбористская партия (*Далее - СДЛП*) не допустила бы исключения «Шинн Фейн», позицию СДЛП поддержал и премьер-министр Ирландии Берти Ахерн. Джон Рид, министр по делам Северной Ирландии, продемонстрировал сожаление, что ему

---

<sup>74</sup> Police raid Sinn Fein offices [Electronic resource] / BBC News. World edition: [site]. URL: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/northern\\_ireland/2298675.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/northern_ireland/2298675.stm) (date of access: 22.03.2019).

<sup>75</sup> The Northern Ireland Act 2000 (Suspension of Devolved Government) Order 2002 [Electronic resource] / Legislation.gov.uk: [site]. URL: [https://www.legislation.gov.uk/ukxi/2002/2574/pdfs/ukxi\\_20022574\\_en.pdf](https://www.legislation.gov.uk/ukxi/2002/2574/pdfs/ukxi_20022574_en.pdf) (date of access: 22.03.2019).

пришлось издать распоряжение о приостановлении полномочий правительства Северной Ирландии в соответствии с законом о Северной Ирландии 2000 года, но это, по словам Министра, было неизбежным шагом. Джон Рид наряду с Энтони Блэром заявил, что недавние трудности в Северной Ирландии возникли из-за потери доверия с обеих сторон общества и обеспокоенности по поводу приверженности исключительно демократическим и ненасильственным средствам.<sup>76</sup> Но, несмотря на политический кризис и приостановление работы Ассамблеи, дата парламентских выборов оставалась неизменной – 1 мая 2003 год. Единственный вопрос волновал общественность: сколько будет длиться прямое правление Северной Ирландии. Большинство экспертов и политических деятелей полагали, что его отменят сразу после проведения парламентских выборов в Ассамблею Северной Ирландии, то есть прямое правление не отменят до мая 2003 года, но никто и предположить не мог, что Ассамблею вернут её полномочия лишь в 2007 году.

Дата парламентских выборов, несмотря на заявление Джона Рида, постоянно откладывалась. Британское правительство объясняло это невозможностью решить к установленной дате все проблемы, которые привели к очередному политическому кризису в Северной Ирландии. С другой стороны, оппоненты лейбористов критически относились к откладыванию даты выборов, полагая, что британское руководство не воспринимает свои собственные конституционные нормы всерьез и что деволуция является лишь игрушкой правительства; всякий раз, когда британскому правительству заблагорассудится, они могут просто вмешаться сверху, чтобы изменить правила, отложить выборы или сделать то, что им угодно. Это может подорвать доверие к институтам Северной Ирландии ведь как правительство может ожидать, что народ Северной Ирландии будет серьезно относиться к новым политическим институтам региона, которым привержены, если они [британское правительство] не воспринимают всерьез эти институты и стоящие за ними правила?<sup>77</sup>

В конечном итоге, парламентские выборы в Ассамблею Северной Ирландии состоялись 26 ноября 2003 года. По результатам голосования, 108 депутатов были избраны в Ассамблею: каждый из существующих 18-ти парламентских округов в Северной Ирландии избрал 6 членов по системе единственного передаваемого голоса. ДЮП, во главе с Йеном Пейсли, оказалась лидером гонки, впервые убедительно опередив ЮПО, и позволив занять 30 мест в Ассамблее. Громкий политический скандал, который ещё долго муссировали в средствах массовой информации, не смог нейтрализовать партию «Шинн Фейн» и

---

<sup>76</sup> Northern Ireland. Debates in House of Commons [Electronic resource] / Parliament.uk: [site]. – Oct. 15 2002. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2002-10-15/debates/451c3b38-3f62-4c02-8a39-acf3b123fa76/NorthernIreland> (date of access: 22.03.2019).

<sup>77</sup> Northern Ireland. Debates in House of Commons [Electronic resource] / Parliament.uk: [site]. – May 1 2003. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2003-05-01/debates/d0517693-bef7-4478-93126b093d18ea97/NorthernIreland> (date of access: 22.03.2019).

исключить её из Ассамблеи. Наоборот, «Шинн Фейн» заняла второе место, набрав 23.5 % голосов, и это позволило занять её представителям 24 места в парламенте.<sup>78</sup> ЮПО получило поддержку в виде 22.7% голосов, а СДЛП – 17%, что дало им право занять 45 мест в законодательном собрании.<sup>79</sup>

Но с проведением парламентских выборов проблемы не разрешились, назрели новые. Йен Пейсли объявил, что не желает сотрудничать с «Шинн Фейн», так как считает их «убийцами», указывая на предполагаемую связь с ИРА. При таком раскладе, речи об отмене прямого правления из Лондона не было. Проблема для британского правительства заключалась в трудностях уговорить противоборствующие стороны сесть за стол переговоров. Было видно, что правительство теряет терпение. В сентябре 2004 года, после очередных безрезультатных переговоров с лидерами партий ДЮП и «Шинн Фейн», Энтони Блэр заявил, что британский политический истеблишмент не может бесконечно проводить консультации и переговоры: «если мы не достигнем результата, то мы будем вынуждены искать другие пути разрешения конфликта».<sup>80</sup>

Новый раунд четырехсторонних переговоров по урегулированию политической ситуации в Ольстере состоялся в феврале 2005 года. Его участниками стали правительства Британии и Ирландии, а также ДЮП и «Шинн Фейн».<sup>81</sup> Блэр заявил на этих переговорах: «препятствием на пути к долгосрочному урегулированию конфликта в Северной Ирландии сейчас является продолжающаяся активность полувоенных и криминальных элементов ИРА. Эта активность должна быть прекращена и, причем, прекращена полностью. В этом вопросе не может быть никакого компромисса. Если ИРА прекратит эту активность окончательно и бесповоротно, тогда процесс продолжится с включением в него всех заинтересованных сторон». Президент «Шинн Фейн» Джерри Адамс поддержал Блэра и призвал лидеров ИРА окончательно сложить оружие.<sup>82</sup> ИРА в ответ резко высказалась по отношению к сторонам переговоров, что отразилось в их официальном заявлении. Питер О'Нил четко выразил позицию ИРА: «в настоящее время представляется, что оба правительства намерены изменить основу мирного процесса. Они утверждают, что «препятствием на пути к долгосрочному и прочному урегулированию является продолжающаяся военизированная и

---

<sup>78</sup> NI Assembly Election 2003 [Electronic resource] / The Electoral Office for Northern Ireland: [site]. URL: (date of access: 23.03.2019).

<sup>79</sup> Northern Ireland Elections 2003 [Electronic resource] / ARK: [site]. URL: (date of access: 23.03.2019).

<sup>80</sup> PM Press Conference – full transcript [Electronic resource] / The National archives: [site]. – Sept, 7 2004. URL: <https://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20080909001508/http://www.number10.gov.uk/Page6297> (date of access: 24.03.2019).

<sup>82</sup> Напалкова, И. Е. Североирландская политика Энтони Блэра: стратегические подходы и опыт урегулирования этноконфессионального конфликта / И.Е. Напалкова // Вестник ЧелГУ. - 2008. № 35. – С.134-144.

преступная деятельность ИРА». Мы отвергаем это. Мы не намерены сохранять спокойствие в этой неприемлемой и нестабильной ситуации».<sup>83</sup> Представители ИРА решили переоценить свою позицию относительно декомиссии в ответ на действия правительства и других партий. В частности, они «аннулировали» все предложения ИРА, которые ранее были представлены на рассмотрение. С того момента ИРА стала внимательно следить за текущими событиями и максимально защищать права республиканцев и их базу поддержки: «ИРА вновь и вновь демонстрирует приверженность мирному процессу. Мы хотим, чтобы это сработало. Мы сыграли ключевую роль в достижении прогресса, достигнутого к настоящему времени. Мы готовы в рамках подлинных коллективных усилий сделать это снова, если и когда будут созданы условия для этого».<sup>84</sup> Мирный процесс опять зашёл в тупик, а заявление ИРА можно было расценивать как отказ от разоружения – пункта, на котором практически строился мирный процесс в Северной Ирландии уже несколько лет. Реакция ИРА неудивительна. Перед новым раундом переговоров, 30 января 2005 года в одном из баров Белфаста боевиками ИРА был убит Роберт Маккартни. Поначалу ИРА и ее политическое крыло - партия «Шин Фейн» отрицали причастность к убийству, однако под давлением общественности и полиции ИРА признала, что в убийстве замешаны 3 её члена.<sup>85</sup> В выпущенном ИРА заявлении, они сообщили о том, что три боевика, причастных к этому жестокому убийству, исключены из группировки. Также, они готовы предпринять меры по привлечению к ответственности за это злодеяние: речь шла о показательной казни виновников. «Любой, кто приносит дурную славу ИРА, будет привлечен к ответственности», - заявил Питер О'Нил. Семья Роберта Маккартни высказалась против самосуда и потребовала честного и открытого суда над боевиками. Это заявление ИРА вызвало бурную реакцию в Ольстере, где общественность выступила не только против её варварских методов привлечения к ответственности, но и против политического крыла ИРА - партии Шин Фейн. Во вторник лидер партии Джерри Адамс прибыл в США, где собирался встретиться с президентом Джорджем Бушем в День Святого Патрика, однако американский президент призвал всех бойкотировать встречи с Джерри Адамсом и сам отказался от личной встречи с ним. К тому же, Джордж Буш встретился с сёстрами убитого Роберта Маккартни, которые, в свою очередь, передали ряд документов, связанных с убийством американскому главе. Этот скандал негативно повлиял на ход переговоров о судьбе мирного процесса в Северной

---

<sup>83</sup> Irish Republican Army (IRA) statement in response to political developments following the «Northern Bank robbery», (2 February 2005) [Electronic resource] / CAIN: [site]. Feb. 2, 2005. URL: <https://cain.ulster.ac.uk/othelem/or gan/ira/ira020205.htm> (date of access: 24.03.2019).

<sup>84</sup> См. 83.

<sup>85</sup> Alvarez L. A Killing in Belfast Is Turning Backers Against a Defiant I.R.A. [Electronic resource] / NY Times: [site]. Mar. 7, 2005. URL: <https://www.nytimes.com/2005/03/07/world/europe/a-killing-in-belfast-is-turning-backers-against-a-defiant-ira.html> (date of access: 19.05.2019).

Ирландии. Только в июле 2005 года, ИРА опубликовало официальное заявление о глобальном выводе оружия из эксплуатации. Руководство ИРА отдало приказ всем своим подразделениям сложить оружие. Также, руководство уполномочило их представителя взаимодействовать с независимой международной комиссией по выводу из эксплуатации, чтобы завершить процесс разоружения, таким образом, способствовав дальнейшему укреплению доверия общественности. Представители ИРА не переминули указать в своем смелом заявлении, что все инициативы, предпринятые ими и отраженные в их заявлении «были приняты для продвижения наших республиканских и демократических целей, включая нашу цель объединенной Ирландии. Эта всеобъемлющая серия беспрецедентных инициатив является нашим вкладом в дальнейшие усилия по обеспечению независимости и единства народа Ирландии».<sup>86</sup>

К августу 2007 г. контингент британских войск в Ольстере был сокращен с 27 тыс. до 5 тыс. человек. 3 августа 2007 г. В Лондоне было официально объявлено, что британская армия завершила самую длительную в современной истории Великобритании кампанию «Знамя» – патрулирование населенных пунктов Северной Ирландии.<sup>87</sup> В ноябре 2007 г. о сложении оружия объявили и самые влиятельные протестантские группировки «Добровольческие силы Ольстера» и «Ассоциация обороны Ольстера», последняя и самая мощная из подпольных экстремистских протестантских группировок Северной Ирландии. Подтвердив это решение, один из командиров ассоциации Джеки Макдоналд объяснил его тем, что «оружие принадлежит народу».<sup>88</sup> По сути, они поддержали инициативу своего главного противника – католической ИРА, что тоже является историческим шагом на пути мирного урегулирования конфликта. Однако, британское правительство весьма холодно отреагировало на это заявление, заявив, что они будут смотреть на поступки.

В письме от 7 мая 2007 года государственный секретарь уведомил членов Ассамблеи Северной Ирландии о том, что он издал распоряжение о восстановлении полномочий Ассамблеи в соответствии с разделом 2 (2) Закона 2006 года о Северной Ирландии (Соглашение Сент-Эндрюса). Приказ о восстановлении отменяет прямое правление

---

<sup>86</sup> Irish Republican Army (IRA) Statement on the Ending of the Armed Campaign, (28 July 2005) [Electronic resource] / CAIN: [site]. – Jul. 28 2005. URL: <https://cain.ulster.ac.uk/othelem/organ/ira/ira280705.htm> (date of access: 24.03.2019).

<sup>87</sup> Касимова Т. Британская армия уходит из Ольстера/ Касимова Т. – М.: Зарубежье, 2007.

<sup>88</sup> «Защитники Ольстера» сложили оружие [Электронный ресурс] / Коммерсант: [сайт]. – 13 нояб. 2007. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/824485> (дата обращения: 24.03.2019).

Северной Ирландии из Лондона.<sup>89</sup> По результатам парламентских выборов, которые прошли ранее, в марте того же года, ДЮП и «Шинн Фейн» вновь одержали победу, что дало им право занять 36 и 28 мест в законодательном собрании, соответственно. Йен Пейсли, лидер ДЮП, который десятилетиями осуждал республиканцев, и Мартин МакГиннесс, бывший командующий ИРА, встретились 8 мая 2007 года, чтобы вступить в свои должности. Йен Пейсли стал первым министром Северной Ирландии, Мартин МакГиннесс – первый заместитель первого министра Северной Ирландии. Необычайное проявление единства между общинами в Стормонте стало символическим концом Смуты и открыло эпоху сотрудничества между бывшими врагами. Джерри Адамс, лидер «Шинн Фейн», пожал руку Уильяму Хэю, члену Ассамблеи ДЮП, который был избран в качестве спикера, но Йен Пейсли так и не поборол свои идеологические предубеждения и не пожал руку своему «коллеге по цеху» Мартину МакГиннессу.

27 июня 2007 года, Энтони Блэр покинул пост премьер-министра Великобритании. Он предвидел это событие, поэтому приоритетной задачей для себя ставил урегулирование Ольстерского конфликта до того, как уйдет в отставку. Перед тем как сложить полномочия Блэр заявил: «за эти десять лет проблеме Ольстера я посвятил, пожалуй, больше всего времени. Я хочу сказать, что судить о результатах следует другим людям, но для меня этот вопрос был одним из наиболее важных».<sup>90</sup> Дэвид Кэмерон, лидер Консервативной партии, которая пришла к власти в 2010 году, одержав победу над лейбористами, отметил значительный вклад Энтони Блэра в деле установления мира в Северной Ирландии.

Январь 2010 год ознаменовался событием, которое внесло значительный вклад в долгосрочный мирный процесс. Одна из самых смертоносных полувоенных группировок в Северной Ирландии, Ассоциация обороны Ольстера, объявила, что вывела из строя все свое оружие.<sup>91</sup> Однако в лагере «Шинн Фейн» нашлись и такие активисты, которые в штыки восприняли шаги, которые предприняли их однопартийцы (официальная поддержка Полицейской службы Северной Ирландии, разоружение военизированных группировок), обвиняя их в продажничестве «британским оккупантам». Большинство активистов ушли в подполье и продолжали чинить препятствия на пути мирного урегулирования конфликта в регионе, взрывая автомобили, убивая британских солдат и местных жителей. Все эти

---

<sup>89</sup> The Northern Ireland assembly, Tuesday 8 May 2007 [Electronic resource] / The Northern Ireland Assembly. Archive: [site]. – May 8 2007. URL: <http://archive.niassembly.gov.uk/record/reports2007/070508.htm#2> (date of access: 24.03.2019).

<sup>90</sup> Prime Minister. Debates in House of Commons [Electronic resource] / House of Commons Hansard: [site]. – Jun. 27 2007. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2007-06-27/debates/07062782000011/PrimeMinister> (date of access: 24.03.2019).

<sup>91</sup> McKittrick D. UDA «has decommissioned all weapons» [Electronic resource] / The Independent: [site]. – Jan. 6 2010. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/uda-has-decommissioned-all-weapons-1859384.html> (date of access: 24.03.2019).

действия, по словам членов «подлинной» ИРА, были направлены на достижение независимости Северной Ирландии. В 2009 году был убит Дэннис Дональдсон, главное действующее лицо масштабного политического скандала, связанного со шпионажем.

5 февраля 2010 года «Шинн Фейн» и ДЮП достигли соглашения в замке Хиллсборо о завершении передачи полномочий полиции и правосудия исполнительной власти Северной Ирландии. Это также включало соглашение о парадах и о выполнении нерешенных вопросов из Соглашения Сэйн-Эндрюса. Три дня спустя генерал Джон де Шастелайн, глава независимой международной комиссии по выводу из эксплуатации, объявил, что Ирландское национально-освободительное войско, «официальная» ИРА и Ассоциация обороны Юго-Восточной Антрима Ольстера сдали оружие.

Несмотря на значительные успехи в установлении мира в регионе, правительство лейбористов так и не искоренило конфессиональную составляющую конфликта в Северной Ирландии. Противоречия между протестантами и католиками остались камнем преткновения мирного процесса в регионе, где неоднократно вспыхивали конфликты на этой почве. Забота о поддержании и развитии процесса мирного урегулирования легла на плечи консервативной партии, которая пришла к власти в результате победы на парламентских выборах в мае 2010 года. В июне того же года британское правительство опубликовало результаты расследования событий «Кровавого воскресенья», также известного как «расследование Савилля» или «Отчет Савилля».<sup>92</sup> Комитет по расследованию был основан в 1998 году премьер-министром Великобритании Тони Блэром после проведения кампаний по повторному расследованию событий того периода по просьбе семей погибших и раненых в Дерри в «Кровавое воскресенье» во время пика этнополитического насилия. Расследование было направлено на то, чтобы установить окончательную версию событий, произошедших 30 января 1972 года. Данное расследование стало альтернативой трибуналу. Расследование установило вину британских десантников за действия, ставшие причиной смерти мирных жителей. Британское правительство полагало, что организация расследования позитивно повлияет на мирный процесс в Северной Ирландии, однако это вызвало волну негодования со стороны протестантов. Критика была относительно того факта, что правительство уделяет первостепенное значение случаю, произошедшему практически 40 лет назад, но не организывает подобный трибунал по расследованию и наказанию виновных в многочисленных жертвах ИРА.

---

<sup>92</sup> Report of the Bloody Sunday Inquiry [Electronic resource] / GOV.UK: [site]. Jun. 15 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/report-of-the-bloody-sunday-inquiry> (date of access: 24.03.2019).



Выборы 5 мая 2011 года привели к небольшим изменениям в общем партийном составе Ассамблеи Северной Ирландии, при этом две крупнейшие партии остались главенствующими - ДЮП (38 мест) и «Шинн Фейн» (29 мест).<sup>93</sup>

Конфликт вступил в латентную фазу, обе противоборствующие стороны сошлись во мнении, что саботаж реализации пунктов Белфастского соглашения только чинит препятствия на пути достижения целей как католиков, так и протестантов. Проблема заключалась в том, что группировки, вышедшие из-под крыла ИРА и других военизированных экстремистских организаций вышли из-под контроля. Активисты, обвиняя своих «протеже» в излишней мягкости и предательстве ценностей и идей республиканцев, самостоятельно вели несанкционированную вооруженную подпольную деятельность, которая негативно отражалась на имидже и доверии партий, связь с которыми им приписывали.

В 2014 году было опубликовано Стормонтское соглашение - политическое соглашение между правительством Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии и правительством Ирландии. Это явилось ещё одним этапом укрепления мирного процесса в Северной Ирландии, и был позитивно встречено её Ассамблеей. Так, документ был призван разрешить проблему идентичностей, помочь с реализацией реформ социального обеспечения, проводимых в регионе. Соглашение фиксировало создание в Ассамблее Северной Ирландии «официальной оппозиции», а её департаменты сократить с 12 департаментов до 9 департаментов до парламентских выборов 2016 года; также, была дана установка сократить количество мест в законодательном собрании до 90 мест к 2021 году.<sup>94</sup> Реализация Соглашения велась постепенно и не обошлась без препятствий, вследствие разногласий между партиями, заседающими в Ассамблее и британским правительством, в частности по делу согласования сбалансированного бюджета Северной Ирландии.

Между тем, произошел очередной скандал в регионе, который повлек за собой очередной затяжной политический кризис. Скандал был связан с отчётом Полицейской службы Северной Ирландии, в котором было объявлено, что ИРА несёт ответственность за убийство бывшего члена этой организации – Кевина МакГигана, которое произошло 13 августа 2015 года.<sup>95</sup> Это означало, что «временная» ИРА, главной целью которой является достижение независимости Северной Ирландии от Великобритании с последующим

---

<sup>93</sup> Northern Ireland Assembly Elections: 2011 [Electronic resource] / parliament.uk: [site]. – May, 5 2011. URL: <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/RP11-42> (date of access: 26.03.2019).

<sup>94</sup> The Stormont House Agreement [Electronic resource] / GOV.UK: [site]. 2014, 23 Dec. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/the-stormont-house-agreement> (date of access: 26:03.2019).

<sup>95</sup> Death of an assassin: how the killing of Kevin McGuigan reawakened Belfast's political strife [Electronic resource] / The Guardian: [site]. – 2015, 13 Sept. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2015/sep/13/kevin-mcguigan-death-assassin-belfast-political-strife> (27.03.2019).

присоединением к Ирландии, не сложила оружие, как указывала ранее, и продолжает существовать и вести свою вооружённую деятельность. Были арестованы три высокопоставленных республиканца, которые были тесно связаны с политическим крылом ИРА – партией «Шинн Фейн». Позже они были отпущены. Впоследствии, скандал привёл к отставке лидера ДЮП, Питера Робинсона, занимавшего пост первого министра Северной Ирландии. Его примеру последовали и многие однопартийцы, покинувшие свои места в Ассамблее. Питер Робинсон, уходя, пытался закрыть Ассамблею, однако его усилия не увенчались успехом. Арлин Фостер, член ДЮП, стала исполняющим обязанности первого министра, а Мартин МакГиннесс остался заместителем первого министра. Правящая коалиция стремительно разваливалась, риск волны протестов в регионе, активизации экстремистов и террористов резко возрос, также как и возможность повторного установления прямого правления регионом из Лондона. Данные события серьезно подорвали тот хрупкий мир, который удалось достигнуть с подписанием Соглашения Страстной Пятницы в 1998 году. Правительство Великобритании также поручило провести независимую оценку военизированных организаций в сентябре 2015 года. Оно пришло к выводу, что все основные военизированные группировки, действовавшие во время Смуты, все еще существуют и что члены по-прежнему участвуют в насилии, но что их руководство остается приверженным политическим целям, достигнутым мирным путем.<sup>96</sup> Другими словами, они подтвердили проблему, которая существовала уже довольно долгое время: формирование военизированных сепаратистских группировок, полагающих, что оружие – единственный инструмент для достижения конечной цели – независимости Северной Ирландии, которые не поддавались контролю со стороны правительства. Так, «Шинн Фейн», будучи ранее политическим крылом ИРА, формально несла ответственность за теракты и убийства, совершенные группировками, вышедшими из Ирландской республиканской армии, хотя и не была причастна к ним. «Тень прошлого» в лице ИРА не давала «Шинн Фейн» завоевать доверие своих коллег по Ассамблее, а вина за каждый террористический акт, ответственность за который брала на себя ИРА, автоматически ложилась на плечи правящей партии, что приводило к очередному политическому кризису.

После публикации доклада полиции, члены ДЮП вернулись к своим должностным обязанностям в Стормонте, в том числе Питер Робинсон, который вновь занял пост первого министра Северной Ирландии. В ноябре 2015 года было подписано соглашение «Новый старт», цель которого заключалась в обеспечении полного осуществления пунктов

---

<sup>96</sup> Paramilitary group in Northern Ireland. Report // National Assembly for Northern Ireland. - 2015. P.8.

Стормонтского соглашения и было призвано устранить последствия продолжающейся военизированной деятельности.<sup>97</sup> Через несколько дней после подписания этого соглашения, 19 ноября 2015 года Питер Робинсон объявил о своем намерении уйти в отставку с поста первого министра и лидера ДЮП. Он ушел в отставку 11 января 2016 года и сменил Арлин Фостер на обеих должностях. Выборы в Ассамблею 5 мая 2016 года привели к небольшим изменениям. ДЮП и «Шинн Фейн» вновь заняли лидирующие позиции по голосованию.<sup>98</sup> Однако после этих выборов как СДЛП, так и ЮПО решили сформировать официальную оппозицию в Ассамблее, что стало возможным благодаря Стормонтскому соглашению от 2014 года.<sup>99</sup>

Действительно нелёгким испытанием для мирного процесса в Северной Ирландии стал процесс выхода Великобритании из Европейского Союза, а также события, предшествующие данному процессу. 7 мая 2015 года Консервативная партия одержала убедительную победу и получила возможность сформировать однопартийное правительство. Лозунгом предвыборной программы Дэвида Кэмерона, лидера Консервативной партии, который по итогам голосования вновь занял пост премьер-министра Великобритании, стало проведение референдума о дальнейшем членстве Великобритании в Европейском Союзе: «основополагающим принципом будущего консервативного правительства будет то, что членство в Европейском союзе зависит от согласия британского народа - и в последние годы это согласие носило крайне тонкий характер. Вот почему после выборов мы договоримся о новых условиях членства Британии в ЕС, а затем спросим британцев, хотят ли они остаться в ЕС на этой реформированной основе или уйти».<sup>100</sup> В процессе подготовки к референдуму, неоднократно шли дебаты в Палате Общин по поводу положения Северной Ирландии в данном вопросе. ДЮП агитировало население за выход из состава Европейского Союза. Арлин Фостер, лидер партии, заявила: «по нашему мнению, мы не видим в сделке между Великобританией и ЕС ничего, что изменило бы наш прогноз. Поэтому мы будем

---

<sup>97</sup> A Fresh Start. The Stormont Agreement and implementation plan [Electronic resource] / GOV.UK: [site]. – Nov. 17 2015. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/479116/A\\_Fresh\\_Start\\_-\\_The\\_Stormont\\_Agreement\\_and\\_Implementation\\_Plan\\_-\\_Final\\_Version\\_20\\_Nov\\_2015\\_for\\_PDF.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/479116/A_Fresh_Start_-_The_Stormont_Agreement_and_Implementation_Plan_-_Final_Version_20_Nov_2015_for_PDF.pdf) (date of access: 27.03.2019).

<sup>98</sup> Northern Ireland Assembly Elections: 2016 [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. – May, 19 2016. URL: <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/CBP-7575> (date of access: 27.03.2019).

<sup>99</sup> NI Assembly: SDLP to go into opposition [Electronic resource] / BBC News: [site]. May, 19 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-36337431> (date of access: 27.03.2019).

<sup>100</sup> Strong leadership, a clear economic plan, a brighter, more secure future. The conservative Party Manifesto 2015 // Conservatives. – 2015. P. 83.

рекомендовать голосование о выходе из ЕС». <sup>101</sup> Джим Шэннон, член ДЮП, в ходе дебатов декларировал, что «Брексит окажет незначительное влияние на экономику Северной Ирландии». <sup>102</sup> В то же время, СДЛП и «Шинн Фейн» ратовали остаться в Европейском Союзе. Маргарет Ричи, член СДЛП, так объясняла позицию своей партии: «мы считаем, что вся Британия и Северная Ирландия выигрывают от того, что являются частью ЕС, а в Северной Ирландии существуют особые обстоятельства, которые требуют тщательного рассмотрения ситуации перед голосованием в июне. Проще говоря, Северная Ирландия извлекает уникальную выгоду из членства в ЕС, и ей будет нанесен уникальный урон... самая очевидная проблема - это сухопутная граница, которую мы разделяем с югом Ирландии. Пусть любой, кто живет в приграничном графстве, знает, что разговоры о жесткой границе в Ирландии - это не абстрактная, страшная история, а живая память... Северная Ирландия столкнется с трудными вопросами, касающимися отношений с Ирландией. За пределами Таможенного союза ЕС необходимо будет ввести таможенные проверки при перемещении товаров через границу». <sup>103</sup> Мартин МакГиннесс, представитель «Шинн Фейн», сказал, что преимущества членства в ЕС «могут ежедневно ощущаться во всех слоях нашего общества. ЕС поддержал ключевые инфраструктурные проекты и поддержал нашу экономику. Союз также был ключевым сторонником прогресса, достигнутого в мирных и политических процессах за последние два десятилетия». <sup>104</sup>

Референдум о членстве Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии состоялся 23 июня 2016 года. Всего на референдуме проголосовало 33 577 342 человека, явка составила 72,2%. За выход из состава ЕС проголосовало 51.9% избирателей, за продолжение членства в ЕС – 48.1%, разница составила 3%. <sup>105</sup> В то время как преобладающее большинство в Англии и Уэльсе поддержали выход из состава Европейского Союза, результаты голосования среди избирателей Северной Ирландии и Шотландии показали, что подавляющее число населения в данных регионах выразили желание остаться в составе Европейского Союза: В Северной Ирландии процент желающих остаться в составе Союза составил 55.8%, в Шотландии – 62.0%. <sup>106</sup>

---

<sup>101</sup> DUP to recommend leaving EU to voters [Electronic resource] / BBC News: [site]. – Feb. 20 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-35621107> (date of access: 27.03.2019).

<sup>102</sup> EU Referendum: Northern Ireland. Debates in House of Commons [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. March, 16 2016. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2016-03-16/debates/16031631000002/EUReferendumNorthernIreland> (date of access: 27.03.2019).

<sup>103</sup> См. 102.

<sup>104</sup> См. 101.

<sup>105</sup> European Union Referendum 2016. Briefing paper //House of Commons. – 2016. № CBP7639. P. 40.

<sup>106</sup> Analysis of the EU Referendum results 2016 [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. – 2016, 29 Jun. URL: <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/CBP-7639> (date of access: 27.03.2019).

Таким образом, по итогам референдума националисты вернули позиционное преимущество, упущенное на выборах в Североирландскую ассамблею, и политическую инициативу. Результат референдума дал националистам дополнительный козырь – новый повод для полемики о праве Северной Ирландии на выход из Соединенного Королевства в связи с неприятием Брексита.<sup>107</sup> После оглашения результатов референдума, статус северной ирландской границы, которая была демилитаризована в соответствии с Белфастским соглашением, стал предметом длительных переговоров между Великобританией и ЕС. Brexit спровоцировал острую реакцию со стороны ирландцев, угрожая разбередить старые раны сепаратизма в Северной Ирландии. Проблема заключается в том, что выход Великобритании из ЕС делает неизбежным восстановление режима пограничного контроля между Северной Ирландией (Великобританией) и Республикой Ирландия (ЕС). «Шинн Фейн», выступающая за объединение острова Ирландия, сразу провозгласила о необходимости проведения референдума о воссоединении ирландцев под началом Дублина.<sup>108</sup> Позиция ирландского правительства была четко сформулирована: «ирландское правительство должно обеспечить дивиденды Соглашения Страстной пятницы, которые включают в себя открытую границу и свободу жителей Северной Ирландии выбирать свое гражданство».<sup>109</sup> Также, премьер-министр Ирландии, Энда Кенни не раз в официальных заявлениях указывала, что не исключает возможности проведения референдума о статусе Северной Ирландии, в соответствии с положениями Белфастского соглашения, и Евросоюзу, и Великобритании нужно быть готовым к данному исходу событий. Однако британское правительство не желало проводить референдум, догадываясь о результатах, которые для Британии были неприемлемы. Дэвид Кэмерон был сторонником сохранения членства Великобритании в Европейской Союзе поэтому, после результатов референдума, был вынужден уйти в отставку с поста премьер-министра Великобритании и лидера Консервативной партии. «Эстафетную палочку» приняла Тереза Мэй, избранная на пост лидера Консервативной партии и, следовательно, заняв пост премьер-министра Великобритании 11 июля 2016 года. Именно ей, стороннице выхода Соединённого Королевства из ЕС, выпала честь продолжить процесс Брексита, который инициировал её предшественник. Со сменой главы британского кабинета, проблемы не исчезли. Остро дискуссионным оставался вопрос о будущем ирландской границы после выхода Великобритании из ЕС. Он оставался и остается на сегодняшний день краеугольным камнем

---

<sup>107</sup> Бударгин, А. Северная Ирландия после референдума о членстве Великобритании в ЕС и конференций юнионистских партий / А. Бударгин // Институт Европы РАН. – 2016. № 42. - С.6.

<sup>108</sup> Епишин Н.А. Влияние «Брексита» на развитие североирландского сепаратизма в XXI веке / Н.А. Епишин // Научный альманах. - 2018. № 11. - С.5.

<sup>109</sup> Brexit negotiations: the Irish border question 2016. Briefing Paper // House of Commons. – 2017. № 8042. P.37.

переговоров между Лондоном и Брюсселем. Позиция британского правительства достаточно ясна: «никто не хочет возвращаться к границам прошлого, поэтому мы [Великобритания] сделаем приоритетом практическое решение данной проблемы».<sup>110</sup> Дэвид Дэвис, министр по выходу Великобритании из Европейского Союза заверил Палату Общин, что правительство уделяет особое внимание защите интересов Северной Ирландии в период Брексита, а в частности, сохранению Единого миграционного пространства.<sup>111</sup>

Препятствием на пути к достижению консенсуса по вопросу о статусе ирландской границы между Великобританией и Европейским Союзом стал очередной кризис в работе Ассамблеи Северной Ирландии. 9 января 2017 года, на почве недоговоренностей и внутренних конфликтов Мартин МакГиннесс, лидер партии «Шинн Фейн», ушёл в отставку с поста первого заместителя первого министра. Согласно пунктам соглашения о разделении власти, которое было заключено при формировании правящей коалиции, отставка первого заместителя влекла за собой автоматически отставку первого министра, что и добивались республиканцы. Соответственно, Арлин Форстер, лидер ДЮП, также была вынуждена уйти в отставку. Несмотря на право «Шинн Фейн» представить своего нового представителя в течение шести дней, партия этим правом не воспользовалась, окончательно развалив правящую коалицию. 16 января 2017 года, министр по делам Северной Ирландии назначил досрочные выборы, которые состоялись 2 марта 2017 года. Согласно результатам парламентских выборов победу одержала ДЮП, которая получила право занять 28 из 90 мест в Ассамблее, «Шинн Фейн» получила 27 мест и представила своего нового лидера – Мишель О’Нил. «Шинн Фейн» возлагала большие надежды на досрочные выборы, ведь именно члены этой партии своими действиями инициировали данный процесс. Они хотели занять большинство мест в Ассамблее и тем самым иметь больше влияния, в частности, на переговоры о будущем региона в связи с Брекситом, так как две правящие партии имели разительно различные позиции по вопросу о членстве Великобритании в ЕС. В конечном итоге, несмотря на проведение парламентских выборов, Ассамблея не могла работать в полном объёме. В отсутствие полностью функционирующих автономных учреждений в Северной Ирландии или прямого правления из Вестминстера, парламент Великобритании проводил политику принятия законов от имени Северной Ирландии, только когда это было необходимо.

---

<sup>110</sup> The government's negotiating objectives for exiting the EU: PM speech [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. – Jan. 17, 2017. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/the-governments-negotiating-objectives-for-exiting-the-eu-pm-speech> (date of access: 20.05.2019).

<sup>111</sup> European Union (Notification of Withdrawal) Bill. Debates in House of Commons [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. – Jan. 31 2017. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-01-31/debates/C2852E15-21D3-4F03-B8C3-F7E05F2276B0/EuropeanUnion\(NotificationOfWithdrawal\)Bill#contribution-1ECCCCEF-6455-4918-ACDD-191A76703487](https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-01-31/debates/C2852E15-21D3-4F03-B8C3-F7E05F2276B0/EuropeanUnion(NotificationOfWithdrawal)Bill#contribution-1ECCCCEF-6455-4918-ACDD-191A76703487) (date of access: 28.03.2019).

В своей резолюции от 5 апреля 2017 года Европейский парламент признал, что ирландские граждане «будут в большей степени затронуты» выходом Великобритании из ЕС, и заявил о своем несогласии возврата к «жесткой границе».<sup>112</sup> Такой вариант подрывал бы взаимную торговлю и свободное передвижение людей, товаров и услуг. Более того, в данном случае была бы проигнорирована позиция Дублина, и было бы поставлено под сомнение действие Белфастского Соглашения, остановившего сепаратистское движение в Северной Ирландии.<sup>113</sup> Остальные предложения также не устраивали то одну, то другую сторону: введение «электронной границы» не поддержала сама Ирландия, которая не хотела помогать Британии в установлении пограничных объектов; придание особого статуса Северной Ирландии, по которому регион остался бы в Европейском Союзе совсем не удовлетворил правительство Великобритании – такой расклад привёл бы к обособлению Северной Ирландии от Великобритании, что явилось бы «катализатором» подъема сепаратистских настроений в Шотландии, очередному кризису в Ассамблее Северной Ирландии (ДЮП британского парламента была в коалиции с Консервативной партией Терезы Мэй, так как она не набрала достаточное количество голосов для формирования однопартийного правительства).

Переговоры зашли в тупик и на сегодняшний день вопрос о статусе ирландской границы до сих пор не решён. На волне неопределённости Лондона и Брюсселя, диссиденты из бывшей ИРА воспользовались ситуацией и активизировали свою незаконную деятельность, устраивая теракты, поджоги автомобилей, убийства мирных жителей с целью посеять панику и хаос, и данными акциями показать, что будет в регионе, если Северная Ирландия останется в составе Великобритании и проведёт «жесткую» границу с Республикой Ирландия: «У Брексита есть потенциал разрушить британское государство... с неизбежной инфраструктурой жесткой границы, это приведет к тому, что ирландцы станут домом для раздела нашей страны...» и как учит нас история, она неизбежно разожжет огни сопротивления британскому правлению в Ирландии».<sup>114</sup> В ноябре 2018 года переговорщиками было утверждено соглашение по Брекситу, которое не предусматривало никакие механизмы регулирования ирландской границы. В документе всё так же как и два года назад была выражена поддержка в пользу прозрачной границы между Ирландией и Соединённым Королевством, а также, что договорённости должны быть достигнуты к июлю

---

<sup>112</sup> Red lines on Brexit negotiations [Electronic resource] / European Parliament: [site]. – 2017, 5 Apr. URL: <http://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20170329IPR69054/red-lines-on-brexit-negotiations> (date of access: 29.03.2019).

<sup>113</sup> Епишин Н.А. Влияние «Брексита» на развитие североирландского сепаратизма в XXI веке / Н.А. Епишин // Научный альманах. - 2018. № 11. - С.5.

<sup>114</sup> Peter Taylor New dissidents hoping to exploit Brexit [Electronic resource] / BBC UK: [site]. – 2017. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-44082633> (date of access: 29.03.2019).

2020 года с правом продления этого срока. Пока стороны принимают решение по такому спорному вопросу, в отношении границы предусмотрен особый механизм, который получил название «backstop» - механизм, который позволяет Северной Ирландии оставаться в Таможенном союзе с ЕС, пока Лондон и Брюссель не договорятся об обратном. Британское правительство не спешит ратифицировать данное соглашение из страха, что урегулирование статуса ирландской границы может затянуться на годы, и получается, что всё это время Северная Ирландия будет под контролем ЕС. Такой сценарий будет означать, что либо Лондон все это время будет частично оставаться в подчинении Брюсселя, либо ему придется отказаться от торгового суверенитета над Северной Ирландией. Оба варианта для британцев неприемлемы настолько, что они могут похоронить из-за этого все соглашение, что будет означать «жесткий» Брексит или «Брексит без правил», при котором 29 марта 2019 года, в соответствии с Лиссабонским договором, Великобритания покинет ЕС без каких-либо предварительных договоренностей. Все связи будут разорваны, и отношения сторон начнут регулировать устаревшие документы, действовавшие до 1 января 1973 года, когда Великобритания вступила в Европейское экономическое сообщество.<sup>115</sup> Попытки Терезы Мэй смягчить позицию по «backstop» - установить чёткие сроки работы этого механизма, - не нашли поддержки на саммите ЕС в Брюсселе. Партия «Шинн Фейн», исторической целью которой является выход Северной Ирландии из состава Соединённого Королевства, а актуальной целью – сохранение членства в составе ЕС заявило о необходимости придания региону особого статуса, с которым весь остров Ирландия остался бы в составе Европейского Союза. Так, партия «медленно, но верно» идёт к своей исторической цели. Торговое обособление Северной Ирландии в дальнейшем могло привести к государственному обособлению от Великобритании. Лидер партии «Шинн Фейн», Мэри Лу Макдональд, которая заняла пост 10 февраля 2018 года, так выразила позицию своей партии в данном вопросе: «единственный заслуживающий доверия подход заключается в том, чтобы север получил специальный статус в ЕС и чтобы весь остров Ирландия оставался в ЕС вместе. Существует широкая поддержка такой позиции, и она может быть предоставлена на переговорах по Brexit. ЕС продемонстрировал гибкость в отношении различных форм интеграции и различных форм отношений между государствами-членами и государствами, не являющимися членами ЕС».<sup>116</sup> Если к 29 марта 2019 году Лондон и Брюссель не договорятся, то Великобритания начнёт «жесткий» выход из ЕС, что также означает жесткую сухопутную границу с Республикой Ирландия. В таком случае, Северная Ирландия,

---

<sup>115</sup> Дубровин Д. Саммит Евросоюза по Brexit. Ирландский тупик [Электронный ресурс] / ТАСС: [сайт]. – 2018, 14 дек. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5911925> (дата обращения: 29.03.2019).

<sup>116</sup> Brexit [Electronic resource] / Sinn Fein: [site]. URL: <https://www.sinnfein.ie/brexit> (date of access: 30.03.2019).



может последовать примеру Шотландии, а также воспользоваться своим правом, обозначенным в положениях Белфастского соглашения, и провести референдум о статусе региона. Но, в отличие от Шотландии, где сторонники остаться в составе Королевства выиграли с очень маленьким преимуществом, результаты плебисцита в Северной Ирландии, учитывая её исторические корни с Республикой Ирландия и материальную поддержку ЕС, могут оказаться совсем другими.

Подводя итог развитию сепаратистского движения в Северной Ирландии в XXI веке необходимо отметить, что конец кровопролитной войне протестантов и католиков в регионе Ольстер положило заключение Соглашения Страстной Пятницы. Именно Белфастское соглашение стало отправной точкой на пути мирного урегулирования конфликта в Северной Ирландии. Восстановление процесса деволюции лейбористской партией во главе с Энтони Блэром послужило учреждению Национальной Ассамблеи Северной Ирландии, а правящей коалицией стали партии, чьи идеи и позиции по дальнейшему политическому вектору региона разительно отличались: ДЮП и «Шинн Фейн». Британское правительство таким способом желало прекратить кровопролитный конфликт, длившийся десятилетиями, посадив за один стол переговоров сторонников сближения Белфаста с Лондоном и сепаратистов, которые своей главной целью обозначили выход Северной Ирландии из состава Великобритании и присоединение к Республике Ирландия. Такой «пёстрый» правящий тандем не привёл к значительному прогрессу в деле упрочения того хрупкого мира, который удалось достичь с подписанием Соглашения Страстной Пятницы: в период с 1998 по 2007 год работа Ассамблеи была приостановлена в общей сложности четыре раза (дважды только на 24-часовой период). Самое продолжительное приостановление было в период с 14 октября 2002 года по 7 мая 2007 года, когда стороны пытались достичь договоренности по таким вопросам, как снятие с вооружения военизированных формирований и полицейская деятельность. Основными препятствиями на пути достижения компромисса между ДЮП и «Шинн Фейн» остаются политические амбиции партий, а в частности, их лидеров, взаимное недоверие и «наследие прошлого». Ирландская республиканская армия, которая являлась одной из мощных группировок экстремистского толка в регионе, изначально была военизированным крылом партии «Шинн Фейн», и хотя в дальнейшем, когда партия вошла в правящую коалицию, она отрицала связь с ИРА, все происшествия и теракты, ответственность за которые брала на себя ИРА, автоматически вменяли в виду «Шинн Фейн», что только усиливало недоверие внутри Ассамблеи. ДЮП никогда не желало быть в коалиции с «Шинн Фейн», поэтому за 19 лет часто всплывали громкие политические скандалы, связанные со шпионажем, с целью обесценить в глазах общественности партию

«Шинн Фейн», особенно перед очередными парламентскими выборами. Все эти процессы стопорили процесс деволюции и только ставили под угрозу установления мира в Ольстере. Брексит стал очередным вызовом для мирного процесса в Северной Ирландии, угрожая разрушить то, что с таким трудом строилось годами. Процесс выхода из состава Великобритании уже является не чисто теоретической идеей, а вполне практической реализацией, в случае, если стороны переговоров по Брекситу не придут к общему соглашению по приданию особого статуса Северной Ирландии.

## 1.2. Движение за независимость Шотландии

Шотландия вошла в состав Великобритании в 1707 году после подписания Договора об Унии от 22 июля 1706 года и принятия парламентами соответствующего Акта об Унии.<sup>117</sup> Важно отметить, что союз между Англией и Шотландией «спонсирует сближение: оно не спонсируется им». Создание общего наследия и ассимиляция шотландцев было осознанным проектом социальной инженерии. Ярким примером является политика вербовки шотландцев в британскую армию и отправки их на имперские миссии за границу, чтобы перенаправить их лояльность в сторону Соединенного Королевства, а не Шотландии.<sup>118</sup> В восемнадцатом веке, такие известные мыслители, как Адам Смит, Дэвид Хьюм и Джеймс Хаттон озвучили идею, по которой «предсоюзная» Шотландия была неразвитой, отсталой страной, нуждающейся в модернизации. Таким образом, Шотландия приобрела комплекс «двойной идентичности», который лёг в основу шотландской культурной идентичности, что повлияло и на развитие сепаратистских настроений в регионе. Дело в том, что после объединения Шотландии и Англии, сторонники независимости Шотландии не пропагандировали сецессию региона, а их целью было добиться формирования Шотландского парламента, то есть, они требовали деволюции Шотландии, а не её полной независимости. В 1853 году был впервые поднят вопрос о самостоятельном шотландском парламенте, однако эта позиция не нашла большой поддержки, кроме как в кругах консерваторов, которые сочли, что Ирландии делегировано больше полномочий, чем Шотландии и данную несправедливость необходимо разрешить. Тогда, они добились того, что было восстановлено министерство по делам Шотландии, а также пост министра по делам Шотландии при Правительстве Великобритании. К концу столетия движение за самоуправление получило значительный импульс. В начале XX века формируется движение Младошотландцев из членов Лейбористской партии, которые потом вошли в состав парламента Великобритании. Они

---

<sup>117</sup> Haigh, C. The Cambridge Historical Encyclopedia of Great Britain and Ireland / C. Haigh – L.: Cambridge University Press, 1999. – 392 p.

<sup>118</sup> Goldie, M. Divergence and Union: Scotland and England, 1660-1707 / M. Goldie // The British problem c. 1534-1707 / ed.: V. Bradshaw, J. Morill. - UK: MacMillan Press, 1996. – P. 220-246.

выступали за шотландский Гомруль. Законодательство о шотландском Гомруле благодаря усилиям Младошотландцев успешно было представлено и прошло два чтения в парламенте. Уильям Кован, выступая в парламенте с этим законопроектом, отметил: «я представляю этот законопроект не в качестве отдельного частного члена, ни от имени какой-либо небольшой группы, а от имени всей группы либеральных шотландских членов в этой палате. Я хотел бы напомнить палате, что, когда я выступаю от имени всех шотландских либеральных членов, я выступаю от имени 85% всего шотландского представительства в этой палате».<sup>119</sup> Дальнейшее рассмотрение вопроса было приостановлено в связи с началом Первой мировой войны. Сразу после Первой мировой войны гомруль был поддержан либералами и набирающим популярность социалистическим движением. Сторонники гомруля исходили из стремления к большему контролю над экономическими ресурсами Шотландии. Страна обладала процветающей индустриальной и сельскохозяйственной экономикой, которую многие шотландцы хотели использовать для борьбы с нищетой у себя в регионе. В 1919 году группа консервативных депутатов запросила конференцию спикеров по вопросу о передаче полномочий. Было подготовлено два доклада, в которых было выражено согласие с тем, что ассамблея должна обладать значительными полномочиями по сбору поступлений. Однако эти планы были омрачены политическим кризисом, вызванным решимостью Ирландии обеспечить свою независимость от Великобритании, и ни к чему не привели. К 1920-м годам самоуправление стало казаться недостижимой целью.

Хотя лейбористы формально были привержены самоуправлению на протяжении 1920-х годов, в течение следующего десятилетия эта идея постепенно ускользала из приоритетов партии. Это стало ясно, когда независимая Лейбористская партия, выступающая за самоуправление, отделилась от Лейбористской партии в 1932 году. На самом деле, самоуправление не входило в число приоритетов ни одной из основных политических партий Великобритании, а шотландская общественность не была готова поддерживать партии, деятельность которых велась исключительно ради установления самоуправления или независимости региона - эти партии были в основном политически слабыми и разделенными.

Лозунги о суверенитете Шотландии начали активно декларироваться после обнаружения нефти в Северном море в 1970-ых годах. Тогда Шотландская национальная партия (*Далее – ШНП*) запустила мощную кампанию «Это шотландская нефть», массируя идею о том, что эта нефть принадлежит только народу Шотландии, а также что открытие месторождения в Северном море позволит Шотландии бороться за обретение независимости

---

<sup>119</sup> Government of Scotland bill. Commons siting [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. – 1913, 30 May. URL: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1913/may/30/government-of-scotland-bill> (date of access: 30.03.2019).

от Великобритании. В 1979 году состоялся первый референдум о деволюции в Шотландии, однако результаты плебисцита не позволили создать самостоятельный законодательный орган. Лейбористская партия Великобритании, будучи правящей партией на тот момент, не признала результаты референдума, а соответственно выразила отказ в создании Шотландской ассамблеи. Такая позиция британского правительства привела к тому, что часть депутатов от Шотландии, заседающие в парламенте Великобритании высказали вотум недоверия Правительству Великобритании. За этими событиями последовала отставка правительства, к власти пришла Консервативная партия во главе с Маргарет Тэтчер, что окончательно похоронило вопрос о создании Шотландского парламента.

Казалось бы, провал референдума 1979 года должен был привести к консолидации сторонников независимости в Шотландии, однако внутри политического круга Шотландии существовал раскол: одни выступали только за деволюцию, когда как другие – за полную независимость и выход из состава Великобритании. Попытка консолидации сепаратистских групп произошла спустя почти десять лет с созданием Шотландского Конституционного конвента. Именно в рамках данного органа, в 1989 году, было принято заявление о независимости Шотландии, которое послужило мощным толчком для консолидации сепаратистов, и благодаря дальнейшей деятельности которых состоялся второй референдум о деволюции в 1997 году. Ещё одним фактором, который привёл к этому референдуму, стала недальновидная политика консерваторов в отношении формирования Шотландской ассамблеи. Маргарет Тэтчер наотрез отказывалась исполнить волю большинства шотландцев и сформировать шотландский парламент, считая, что это станет шагом на пути полного обретения независимости Шотландией, чего консерваторы позволить не могли. Поэтому, на парламентских выборах 1997 года, Консервативная партия под руководством Джона Мэйджора проиграла выборы, уступив Лейбористской партии во главе с Энтони Блэром, который не исключал возможность проведения референдума о деволюции в Шотландии. Энтони Блэр вообще выступал в качестве «рупора деволюции» в регионах Соединённого Королевства: он же и является инициатором заключения Белфастского соглашения, которое положило конец кровопролитной войне в Ольстере. Спустя несколько месяцев, в сентябре 1997 года прошёл второй референдум о деволюции в Шотландии, результаты которого уже ни одно правительство не могло ни признать: 74% избирателей высказались за формирование Шотландского парламента. Так, с Актом о Шотландии от 1998 года в регионе создавалась собственная администрация и парламент.<sup>120</sup> В мае 1999 года Шотландия провела свои первые выборы в парламент. По результатам выборов Шотландская лейбористская

---

<sup>120</sup> Scotland Act 1998 [Electronic resource] / Legislation.gov.uk: [site]. – 1998. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/46/contents> (date of access: 31.03.2019).

партия заняла 53 места в парламенте, а Шотландские либерал-демократы – 17.<sup>121</sup> Данные партии образовали правящую коалицию. В июле 1999 года парламент Шотландии провел сессию впервые с момента закрытия предыдущего парламента в 1707 году. Дональд Дьюар из Лейбористской партии стал первым министром Шотландии, в то время как Шотландская национальная партия стала основной оппозиционной партией.

В отличие от Северной Ирландии, в Шотландии не вели экстремистскую деятельность различные сепаратистские группировки. Вообще, сепаратистские настроения в Северной Ирландии и Шотландии имеют явные различия: в Северной Ирландии правящей коалицией в Ассамблее были партии, чьи идеи и позиции по вопросам шли вразрез друг с другом, что приводило к сбоям работы Стормонта, а соответственно и дестабилизации в самом регионе; созданию Ассамблеи в Шотландии не предшествовали десятилетия кровопролитных войн, как это было в Ольстере; наконец, в отличие от ирландских сепаратистов, которые желали не просто независимости от Великобритании, а с последующим присоединением к Республике Ирландии, с которой Северную Ирландию связывают исторические и этнические корни, шотландские сепаратисты настаивали на сецессии, однако понимали, что на момент учреждения Шотландского парламента регион был не в состоянии вести независимую внутреннюю и внешнюю политику, поэтому преобладающее большинство выступало за частичный суверенитет.

Вновь разговоры о будущем Шотландии возник в 2005 году, когда с поста лидера Лейбористской партии Шотландии ушёл Джим Уоллес. Самая влиятельная партия Шотландии начала постепенно ослабевать и терять поддержку избирателей, что привело к тому, что на третьих парламентских выборах в Шотландии в 2007 году ШНП обогнала по голосам Лейбористскую партию Шотландии, однако разница в голосах составила меньше 1%. Нельзя говорить о том, что шотландские результаты 2007 года не повлияли бы на политику Великобритании. Эксперты предрекали, что «если ШНП удастся создать стабильное правительство, мы впервые увидим партийно-политическое «несоответствие» между шотландской и британской политикой. До сих пор Вестминстер и Холируд управлялись лейбористами. До сих пор было относительно легко урегулировать разногласия и споры в рамках рабочей «семьи». Победа любой другой партии, кроме лейбористов, как в Шотландии, так и в Вестминстере затруднила бы координацию расхождений в британских и шотландских приоритетах. Возглавляемое ШНП правительство может еще больше увеличить степень разногласий и, не в последнюю очередь потому, что различия могут быть легко представлены через поляризационную линзу союза против независимости. Предвыборная программа, с которой шла ШНП на выборы, гарантировала в случае победы

---

<sup>121</sup> Scottish Parliament Elections: 6 May 1999. Research Paper // House of Commons. – 2003. № 03/46. P.27.

провести референдум о независимости Шотландии: «независимость - естественное состояние для таких стран, как наша. У Шотландии есть люди, талант и потенциал, чтобы стать одной из больших историй успеха XXI века. Мы можем соответствовать успехам независимой Норвегии - по мнению ООН, лучшее место в мире для жизни. Мы можем пойти по пути независимой Ирландии, которая теперь четвертая самая процветающая нация на планете. С обретением независимости Шотландия сможет процветать и расти. Мы можем дать нашей стране конкурентное преимущество».<sup>122</sup> Сепаратистские тенденции начали усиливаться. По результатам парламентских выборов, ШНП набрала 32.9%, в то время как лейбористы получили 32.2%.<sup>123</sup> Ввиду недостаточного процента голосов, ШНП сформировала правительство меньшинства во главе с Алексом Салмондом, что делало невозможным проведение референдума о независимости, так как в парламенте до сих пор оставалось преобладающее большинство депутатов, не поддерживающих эту идею. ШНП не могла организовать плебисцит без поддержки других партий.<sup>124</sup> После выборов члены ШНП изложили три приоритетных направления для будущего Шотландии - нынешняя передача полномочий, изменение структуры передачи полномочий путем расширения полномочий шотландского парламента в конкретных областях или полная независимость.<sup>125</sup> Националисты, рассуждая о независимости, использовали приставку «или», что можно рассудить как неуверенность правительства меньшинства в проведении референдума. Так оно и было: три оппозиционные партии Шотландии объединились против независимости Шотландии, что не оставило ШНП ни единого шанса провести референдум.

В 2011 г. Шотландской национальной партии под руководством Алекса Салмонда впервые в своей истории удалось получить абсолютное большинство в парламенте и сформировать собственное правительство. Вопрос о независимости Шотландии стал центральным пунктом программы ШНП на выборах.<sup>126</sup> Ранее, в 2009 году, националисты выпустили белую книгу - «Твоя Шотландия. Твой выбор». В этом документе, ШНП уже активно декларировала свою приверженность идее независимости Шотландии: «шотландское правительство предпочитает политику независимости, которая обеспечит все возможности для полной передачи полномочий с дополнительными обязанностями, которые

---

<sup>122</sup> SNP Manifesto 2007 // SNP. – 2007. P. 39.

<sup>123</sup> Scottish Parliament Information Centre (SPICe) Briefings [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. URL: <http://www.parliament.scot/Research%20briefings%20and%20fact%20sheets/SB07-21.pdf> (date of access: 31.03.2019)

<sup>124</sup> Lodge, G. Schmuecker, K.. The end of the Union? / G. Lodge, K. Schmuecker // Public policy research. – 2007. № 14. – P. 90.

<sup>125</sup> SNP outlines independence plans [Electronic resource] / BBC UK: [site]. URL: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/scotland/6944934.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/scotland/6944934.stm) (date of access: 01.04.2019).

<sup>126</sup> Юламанова, А. Последствия референдума о независимости Шотландии / А. Юламанова // Вопросы национализма. - 2015. № 4. – С.52-63.

не могут быть возложены на Соединенное Королевство ... на данный момент Шотландия - это нация внутри более крупного государства, неспособная говорить сама за себя. Независимость наделит Шотландию ответственностью за принятие решений о своем будущем как части международной глобализованной среды, вносящей весомый вклад во взаимозависимый мир».<sup>127</sup> После победы на выборах, лидер ШНП Алекс Салмонд обратился к британскому правительству с желанием шотландского правительства провести референдум о независимости. Британский политический истеблишмент был не удовлетворен призывом шотландского правительства провести референдум по вопросу о распаде Соединенного Королевства, и соглашался вести переговоры только о дальнейшей деволюции. Они ссылались на то, что ШНП весьма туманно определяет само понятие «независимость»: что включает это понятие, и что оно будет стоить. Документ «Твоя Шотландия. Твой выбор» также подвергся критике со стороны правящего коалиционного правительства консерваторов и либерал-демократов – оно заявило, что этот документ вызывает больше вопросов, чем ответов и содержит большое количество обещаний, но не содержит реальные факты и доказательства.<sup>128</sup> Дэвид Манделл, на тот момент занимавший пост парламентского помощника министра по делам Шотландии, на дебатах четко выразил позицию британского правительства: «мы не согласны с шотландским правительством в его стремлении к сепаратизму. В этом вопросе мы не окажем им никакой помощи. Независимо от того, какие факторы повлияли на результаты выборов в мае, рост поддержки шотландского сепаратизма не был одним из них».<sup>129</sup>

Разумеется, референдум мог сподвигнуть другие регионы Великобритании также провести референдумы, а, учитывая нестабильную обстановку в Северной Ирландии это могло привести к необратимым для государства последствиям. Лидер ШНП сказал, что в Белой книге изложен полный спектр вариантов, которые будут обсуждаться, однако лейбористы и консерваторы заявили, что документ был исключительно о независимости. Либерал-демократы, в свою очередь, заявили, что «Белая книга» должна быть отозвана, хотя они приветствовали ее как первый признак того, что националисты готовы согласиться на что-то другое, кроме полной независимости Шотландии от Соединенного Королевства. Хотя в документе излагался довод в пользу голосования, Алекс Салмонд сказал, что он и его партия открыты для альтернативных идей. Хотя «Белая книга» от 2009 года была отозвана националистами из-за отсутствия поддержки, ШНП победой на парламентских выборах в

---

<sup>127</sup> Your Scotland, your choice [Electronic resource] / BBC UK: [site]. [http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/30\\_11\\_09\\_referendum.pdf](http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/30_11_09_referendum.pdf) (date of access: 09.04.2019).

<sup>128</sup> См. 116.

<sup>129</sup> Scotland. Debates in House of Commons [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. – 2015, 25 Oct. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2011-10-25/debates/1110261000002/ConstitutionalStatus\(Scotland\)](https://hansard.parliament.uk/Commons/2011-10-25/debates/1110261000002/ConstitutionalStatus(Scotland)) (date of access: 01.04.2019).

2011 году добилась права не просто представлять инициативу по независимости, а смело реализовывать пункты положения из «Белой книги».

10 января 2012 года шотландское правительство, наконец, объявило предполагаемую дату проведения референдума о статусе Шотландии – он был назначен на осень 2014 года. Оппозиция шотландского парламента активно противилась данному факту и предпринимала меры по отмене проведения референдума. Так, летом 2012 года все партии, которые выступали против независимости Шотландии, объединились и создали политическое движение «Лучше вместе», куда со временем вступили общественные организации, движения, частные лица, придерживающиеся той же позиции. Своё негативное отношение к обретению регионом независимости они объясняли неспособностью шотландской экономики самостоятельно существовать и развиваться в условиях высокой конкуренции, так что оставаться в составе экономически и политически могущественного актора международных отношений для Шотландии выгоднее и безопаснее. Шотландские юнионисты, наряду с экономической составляющей проблемы независимости, опасались, что с обретением независимости Шотландией, как по «принципу домино», «пойдут» за независимостью Северная Ирландия и Уэльс. Наряду с ними, чуть ранее в этом же году, стартовала кампания «Да, Шотландия» - сторонники независимости, главным «двигателем» которой являлась ШНП.

После 10 месяцев обсуждений и четырех недель переговоров между британским и шотландским правительствами, 15 октября 2012 года Дэвид Кэмерон и Алекс Салмонд подписали соглашение, регулирующее проведение референдума о независимости Шотландии. Документ получил название «Эдинбургское соглашение» и включал в себя 30 пунктов. В соответствии с этим документом, британское правительство передавало шотландскому парламенту ограниченные права на проведение референдума о независимости, обе стороны взяли на себя обязательство вести конструктивное сотрудничество в интересах шотландского народа какой бы исход не принял референдум.<sup>130</sup> Стороны соглашения также договорились, что референдум будет состоять из одного вопроса. Он предложит выбор между пребыванием в Соединенном Королевстве и обретением независимости. Формулировка вопроса, финансирование избирательной кампании и определение групп и партий, которые могут официально принять участие в ней, будут находиться под контролем избирательной комиссии Великобритании в соответствии с законодательством этой страны о референдуме. Дэвид Кэмерон так прокомментировал подписание соглашения: «я всегда готов был выразить уважение народу Шотландии: они

---

<sup>130</sup> AGREEMENT between the United Kingdom Government and the Scottish Government on a referendum on independence for Scotland. Edinburgh, 15 October 2012 [Electronic resource] / GOV.UK: [site]. – 2012, 15 Oct. URL: <https://www2.gov.scot/Resource/0040/00404789.pdf> (date of access: 02.04.2019).



проголосовали на выборах за партию, которая хотела провести референдум, а я сделал такой референдум реальностью, удостоверившись в том, что он будет законным и честным. При этом я искренне верю, что Шотландии будет лучше в составе Великобритании, и, что не менее важно, самой Британии будет лучше вместе с Шотландией».<sup>131</sup> Это событие стало шагом на пути важного политического, судьбоносного для народа Шотландии, решения. Однако по отдельному пункту соглашения у оппозиции были сомнения. Их критика относилась к вовлечению в избирательный процесс жителей, достигших 16 лет. Так, во время очередных дебатов, после подписания соглашения, консерватор Джеральд Ховарт заявил: что «предложение об участии в референдуме 16-летних, которые не могут законно покупать алкоголь, водить автомобиль или быть призванными воевать на передовой, но которых теперь пригласят высказаться по одному из величайших конституционных вопросов нашего времени, - это, безусловно, нонсенс, который создаст опасный прецедент».<sup>132</sup> Однако Дэвид Манделл поспешил заверить, что это решение распространяется только на референдумы и данная инициатива принадлежит парламенту Шотландии. На самом деле, Шотландскому правительству пришлось пойти на значительные уступки. Вестминстер настоял на сокращении сроков проведения референдума, изменении формулировки вопроса и на том, чтобы из бюллетеней был изъят вопрос о расширении прав Шотландского парламента. Таким образом, центральному правительству удалось снизить вероятность достижения успеха для шотландских националистов.<sup>133</sup> ШНП активно начала подготовку Билля о референдуме, который представила на рассмотрение шотландского парламента в марте 2013 года. Этот документ установил дату проведения референдума – 18 сентября 2014 года. Далее, после голосования в шотландском парламенте, а затем в британском, в ноябре 2013 года Билль о референдуме был одобрен королевой Великобритании. Сразу же после королевского одобрения, ШНП опубликовали «Белую книгу»,<sup>134</sup> где изложила будущее устройство нового государства. В качестве основных пунктов было объявлено о будущей валюте независимой Шотландии – фунт стерлингов. ШНП сначала ратовала за изменение валюты на евро, однако сложная экономическая обстановка в регионе заставили главу Шотландской ассамблеи оставить фунт в обороте. Королева Великобритании также остается

---

<sup>131</sup> Лондон разрешил Шотландии референдум о независимости [Электронный ресурс] / BBC: [сайт]. -2012. URL: [https://www.bbc.com/russian/uk/2012/10/121015\\_scotland\\_referendum\\_agreement](https://www.bbc.com/russian/uk/2012/10/121015_scotland_referendum_agreement) (дата обращения: 02.04.2019).

<sup>132</sup> Referendum (Scotland) [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. – 2012, 15 Oct. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2012-10-15/debates/1210154000003/Referendum\(Scotland\)](https://hansard.parliament.uk/Commons/2012-10-15/debates/1210154000003/Referendum(Scotland)) (date of access: 02.04.2019).

<sup>133</sup> Юламанова, А. Последствия референдума о независимости Шотландии / А. Юламанова // Вопросы национализма. - 2015. № 4. – С.52-63.

<sup>134</sup> Scotland's future [Electronic resource] / GOV.UK: [site]. – 2015. URL: <https://www2.gov.scot/resource/0043/00439021.pdf> (date of access: 03.04.2019).

монархом государства, и новое государство также остается членом ЕС. Также, в «Белой книге» прописано, что в планах правительства нового государства будет создание своей вооруженной армии, вывоз ядерного оружия с территории Шотландии и ряд предложений по изменению налогообложения и реформы в социальной сфере.<sup>135</sup> По заявлению первого министра Шотландии Алекса Салмонда 2014 год должен был стать годом национального торжества, как настоящего, так и будущих возможностей народа Шотландии: «Я верю в независимость, потому что считаю, что для всех нас будет лучше, если решения о Шотландии будут приниматься людьми, которые более всего заботятся о Шотландии - теми, кто здесь живет и работает здесь. Я абсолютно убежден, что будущее Шотландии должно быть в руках Шотландии».<sup>136</sup> Премьер-министр Великобритании не был столь одухотворен предстоящим референдумом и во время новогоднего видеообращения очередной раз призвал народ Шотландии проголосовать против независимости региона: «в этом году пусть сообщение из Англии, Уэльса и Северной Ирландии разоидется по всей Шотландии. Мы хотим, чтобы вы остались».<sup>137</sup>

Необходимо отметить, что положения белой книги встречали критические замечания, не только со стороны оппозиционных сил, выступающих против независимости, но и организаций, упомянутых в ней. ШНП заверяла, что с таким запасом нефти, как у Шотландии, региону нечего беспокоиться: 80% нефтегазового дохода будет идти в бюджет одной Шотландии, а не в казну Соединённого Королевства, а потом распределяться на все регионы. Однако запасов североморской нефти хватит только на 40 лет. К тому же независимая Шотландия останется один на один с колебаниями нефтяного рынка. Кроме того, ей придется взять на себя часть государственного долга Британии, а это предположительно 80 млрд ф. ст.<sup>138</sup> Членство в ЕС сохранится, следовательно все экономические связи останутся. Европейский Союз, в свою очередь, предупредил правительство Шотландии, что Шотландия будет проходить полную процедуру вступления в ЕС, без уступок. То же самое касается и членства в НАТО. Алекс Салмонд хотел усидеть на двух стульях сразу: вывезти ядерное оружие, но остаться в НАТО. Североатлантический Альянс также уведомил шотландское правительство, что новому государству потребуется пройти полную процедуру вступления в НАТО, а также предупредил, что отделение

---

<sup>135</sup> См.134.

<sup>136</sup> Будущее Шотландии – краткое описание. [Электронный ресурс] / GOV.UK: [site]. URL: <https://www2.gov.scot/Resource/0043/00439770.pdf> (date of access: 28.05.2019).

<sup>137</sup> Cameron to Scots: We want you to stay [Electronic resource] / BBC UK: [site]. – 2014, 1 Jan. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-25565100> (date of access: 03.04.2019).

<sup>138</sup> Ананьева Матрешка референдума о независимости шотландии [Электронный ресурс] / РСМД: [сайт]. -2014. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/matreshka-referenduma-o-nezavisimosti-shotlandii/> (дата обращения: 03.04.2019).

Шотландии от Великобритании пагубно отразится на Шотландии. Формирование вооруженных сил «с нуля» и удаление британского атомного флота негативно отразится на безопасности в регионе.

Тема референдума стала активно массироваться в научном экспертном сообществе. Алексей Громыко, директор Института Европы РАН, в одном из интервью телеканалу «Известия», накануне референдума в Шотландии, так прокомментировал последствия шотландской сепарации: «все экономические исследования, которые были проведены до сих пор, показывают, что выход Шотландии из Соединенного Королевства может принести для Шотландии какие-то блага в одних сферах жизни, но затруднит жизнь шотландцев в других. То есть если взвешивать все за и против, то, кроме как потешить свою национальную гордость и взлелеять исторические стремления и стереотипы, выход Шотландии из состава вряд ли принципиально изменит жизнь ее жителей в лучшую сторону».<sup>139</sup> Ближе к дате проведения референдума об этом начали задумываться большинство шотландцев, что увеличивало шансы противников независимости добиться большинства голосов «против» на референдуме о независимости Шотландии. Все больше жителей Шотландии начали сомневаться в стабильной сильной экономике, которая сможет выстоять болезненный процесс выхода из Соединённого Королевства.

Настроения в шотландском обществе отразились и на результатах референдума. Противники независимости одержали победу. Не усилил позиции ШНП и победа на выборах в Европарламент Партии независимости Соединённого Королевства (ПНСК), цель которой заключалась в выходе Великобритании из Европейского Союза. На Шотландию - регион, не проявляющий евроскептицизма, а даже наоборот приветствующее всяческое сближение с ЕС (поначалу правительство Шотландии хотело ввести в регионе евро, однако по экономическим соображениям пришлось отказаться от этой инициативы) это событие могло повлиять в пользу сепарации. По результатам плебисцита, состоявшегося 18 сентября 2014 года, за независимость Шотландии отдали голоса 44.7% жителей, против независимости – 55.3%. Явка избирателей была высока – 84.5%.<sup>140</sup> Такую разность, видимо, можно объяснить двумя обстоятельствами: во-первых, нет уверенности в том, что новый статус резко улучшит социально-экономическое положение коренных жителей региона. Во-вторых, центральная власть в кризисных ситуациях идет на уступки, как этот сделал Дэвид Кэмерон, пообещав

---

<sup>139</sup> Громыко: «Шотландия потеряет больше, чем приобретет», интервью телеканалу «Известия» [Электронный ресурс] / Известия: [сайт]. – 2014, 10 сент. URL: <https://iz.ru/news/576464> (дата обращения: 03.04.2019).

<sup>140</sup> Scottish Independence Referendum Report on the referendum held on 18 September 2014 [Electronic resource] / Electoral commission: [site]. – 2014, 18 Sept. URL: [https://www.electoralcommission.org.uk/\\_data/assets/pdf\\_file/0010/179812/Scottish-independence-referendum-report.pdf](https://www.electoralcommission.org.uk/_data/assets/pdf_file/0010/179812/Scottish-independence-referendum-report.pdf) (date of access: 03.04.2019).

значительно расширить полномочия в регионе, в случае, если большинство не поддержит независимость. Этот шаг дал возможность сохранить приверженность населения региона к существующему статусу. Британский политический истеблишмент с неприкрытой радостью воспринял результаты референдума. Лондон вздохнул спокойно – в ближайшей перспективе проблема шотландского сепаратизма была снята с повестки дня. Премьер-министр в своём твиттер-аккаунте поздравил Алистера Дарлинга с проведением успешной избирательной кампании.<sup>141</sup> После результатов референдума очевидным развитием событий стала отставка лидера ШНП с поста первого министра Шотландии и лидера Шотландской национальной партии. Алекс Салмонд, в своём официальном заявлении после объявления результатов подсчёта голосов, поблагодарил народ Шотландии за активную вовлеченность в политическую жизнь региона и отметил, что ШНП принимает законный выбор шотландского народа и что он искренне рад, что большое количество жителей все же проголосовало за независимость.<sup>142</sup> Новым лидером ШНП стала Никола Стерджен. Британское правительство начало вести переговоры с шотландским правительством о расширении полномочий региона. На парламентских выборах в Шотландии в 2016 году, ШНП побила рекорд, в третий раз подряд выиграв выборы в шотландский парламент. Членам партии не хватило двух мандатов для сохранения парламентского большинства, однако, лидер ШНП объявила, что они не будут формировать коалиционное правительство. Референдум и последовавшие выборы в Парламент показали, что поддержка националистов совершенно нетождественна неуклонному стремлению к независимости. На референдуме шотландцы ШНП не поддержали, но на выборах в Парламент отдали почти все возможные места. Шотландцы, в целом, согласны с экономической и социальной доктриной ШНП, но делать заключительный шаг пока не готовы.<sup>143</sup> После этих выборов, британское правительство столкнулось с латентной угрозой – доминированию националистов в регионе при консервативном правительстве. Это явилось бомбой замедленного действия, а детонатором позже стал Брексит.

После проведения референдума идеи независимости Шотландии были (временно) отброшены и поддержка этого дела уменьшилась. Тем не менее, результаты референдума о членстве Соединенного Королевства в Европейском Союзе 2016 года оживили

---

<sup>141</sup>David Cameron twitter profile [Electronic resource] / Twitter: [site]. – 2014, 19 Sept. URL: [https://twitter.com/David\\_Cameron/status/512823146580176896?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwtterm%5E512823146580176896&ref\\_url=https%3A%2F%2Fria.ru%2F20140919%2F1024717822.html](https://twitter.com/David_Cameron/status/512823146580176896?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwtterm%5E512823146580176896&ref_url=https%3A%2F%2Fria.ru%2F20140919%2F1024717822.html) (date of access: 03.04.2019).

<sup>142</sup>Alex Salmond's statement in full [Electronic resource] / BBC News: [site]. – 2014, 19 Sept. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-29285643> (date of access: 20.05.2019).

<sup>143</sup> Мальцев, Я.И. Шотландия: нация без национализма? / Я.И. Мальцев // Comparative politics. – 2015. № 4. - С.45-50.

сепаратистски настроенные политические круги Шотландии. Референдум по Брекситу показал, что большинство (51,9%) проголосовало за выход из Европейского Союза, в то время, как только 48,1% проголосовали за то, чтобы остаться в ЕС. Более интересно, что карта результатов голосования показывает, что в Шотландии каждый избирательный округ был за то, чтобы остаться в ЕС, при этом только 38,0% всех граждан голосовали за выход из состава Европейского Союза, и 62,0% - за сохранения членства в ЕС.<sup>144</sup> ШНП многократно заявляла о своей приверженности членству в ЕС и не разделяла евроскептицизма, как британское правительство. После оглашения результатов референдума стал назревать кризис конституционного характера в регионах, где сепаратизм с годами только креп: Северная Ирландия и Шотландия. Первый министр Никола Стерджен дала свой ответ на результат референдума по выходу из ЕС, заявив, что второй референдум о независимости Шотландии теперь на повестке дня: «в настоящее время Шотландия сталкивается с перспективой выхода из ЕС против нашей воли. Я считаю это демократически неприемлемым. И, конечно, мы сталкиваемся с этой перспективой менее чем через два года после того, как нам сказали, что наш собственный референдум о независимости положит конец нашему членству в Европейском Союзе и что только отказ от независимости может защитить его».<sup>145</sup> Она напомнила, что в предвыборном манифесте ШНП указано, «что Шотландский парламент должен иметь право провести еще один референдум ... если есть значительное и существенное изменение в обстоятельствах, которые не преобладали в 2014 году, например, Шотландия выходит из ЕС против воли».<sup>146</sup> Так, Брексит активизировал сепаратистские настроения в Шотландии, и теперь британское правительство столкнулось не только с проблемой переговоров с ЕС относительно условий выхода страны из Союза, но и с массовыми протестами сепаратистов в регионах, которые голосовали за сохранения членства в ЕС.

Несогласие шотландских избирателей с решением Соединенного Королевства покинуть ЕС продемонстрировал шотландский национальный парламент, который проголосовал 90 против 34 против запуска статьи 50 Лиссабонского договора (статья, которая устанавливает отделение государств-членов от Европейского Союза) в феврале 2017 года. Хотя это голосование не было обязательным, результаты этого голосования послужили основой для сепаратистов продвигать идею второго референдума о независимости

---

<sup>144</sup> EU referendum results [Electronic resource] / The electoral commission: [site]. URL: <https://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information> (date of access: 20.05.2019).

<sup>145</sup> Brexit vote: Nicola Sturgeon statement in full [Electronic resource] / BBC News: [site]. – 2016, 24 Jun. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-36620375> (date of access: 03.04.2019).

<sup>146</sup> SNP Manifesto 2016 // SNP. – 2016. P. 30.

Шотландии. Никола Стерджен заявила, что определится со сроками проведения второго референдума о независимости региона после того, как британское правительство точнее определится со своими действиями в рамках выхода Великобритании из ЕС.<sup>147</sup> Британское правительство, в свою очередь, отреагировало на данное голосование лаконичной фразой «сейчас не время», но не исключила возможности его проведения после завершения процесса по выходу Великобритании из ЕС.<sup>148</sup>

В 2017 году Шотландский парламент выпустил документ, который выражал позицию шотландского народа относительно Брексита. Документ под названием «Что думает Шотландия: краткое изложение фактов и возникающие проблемы» давало полную картину последствий для Шотландии, к которым приведёт выход Великобритании из Европейского Союза: от экономического кризиса в регионе до демографического коллапса.<sup>149</sup>

В марте 2017 года первый Министр Шотландии, Никола Стерджен, объявила сроки проведения референдума о независимости Шотландии: осень 2018 – весна 2019 гг.<sup>150</sup> Тереза Мэй отклонила требование Николы Стерджен о проведении второго референдума о независимости Шотландии, обвинив лидера ШНП в «туннельном видении» и отклонив ее график проведения второго голосования. Премьер-министр заявил, что план шотландского лидера провести второй референдум в период с осени 2018 года по весну 2019 года представляет собой «наихудший возможный срок»,<sup>151</sup> заставив консервативное правительство пойти на столкновение с администрацией Холируд.

Столкновение продолжилось и в период переговоров британского правительства с ЕС по согласованию условий выхода Соединённого Королевства из Европейского Союза. Парламент Шотландии не принял законопроект о Брексит, который был внесен на рассмотрение британским правительством. Шотландские парламентарии сошлись во мнении, что принятие данного законопроекта будет иметь негативные последствия относительно

---

<sup>147</sup> Мэй отвергла идею очередного референдума о независимости Шотландии [Электронный ресурс] / Интерфакс: [сайт]. – 2018. 21 Май. URL: <https://www.interfax.ru/world/613681> (дата обращения: 03.04.2019).

<sup>148</sup> Theresa May and Nicola Sturgeon meet ahead of Article 50 [Electronic resource] / BBC News: [site]. – 2017, 27 Mar. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-39399390> (date of access: 20.05.2019).

<sup>149</sup> 1st Report, 2017 (Session 5): Brexit: What Scotland thinks: summary of evidence and emerging issues // The Scottish Parliament. – 2017. № 64. P.134.

<sup>150</sup> Scottish independence: Nicola Sturgeon to seek second referendum [Electronic resource] / BBC News: [site]. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-39255181> (date of access: 20.05.2019).

<sup>151</sup> May hits back over Nicola Sturgeon's demand for new independence vote [Electronic resource] / The Guardian: [site]. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/mar/13/may-rejects-sturgeons-demand-for-second-independence-vote> (date of access: 20.05.2019).

предоставления полномочий властям регионов. Удивительно, позицию шотландского правительства поддержали и лейбористы, и либерал-демократы, и «зелёные». Несмотря на то, что решение парламента Шотландии – скорее символический жест, не имеющий никаких серьезных последствий для процесса переговоров с ЕС, ведь у шотландского парламента нет права вето, это может создать определенные трудности для консерваторов. Шотландия к этому времени уже «морально» готовила своих жителей к проведению второго референдума о независимости. ШНП активно апеллировала решением Великобритании выйти из ЕС, чтобы реализовать идею повторного плебисцита. Если неудача в 2014 году ШНП, в основном, заключалась в том, что жители не хотели рисковать своим членством ЕС и благами, получаемыми от Европейского Союза, то на этот раз результаты референдума могли быть в пользу ШНП. Британское правительство началом процесса выхода из ЕС, самолично дало все козыри в руки шотландских сепаратистов. Что касается общественного мнения, опрос «Survation», проведенный в июле 2018 года, показал, что 49% шотландцев считают, что Никола Стерджен вообще не должна созывать референдум о независимости. 42% думали, что она должна, но почти половина этой группы чувствовала, что осень 2018 года - слишком ранний срок.<sup>152</sup>

Обстановка накалилась в конце декабря 2018 года, когда ШНП вместе либерал-демократами, партией Уэльса и партией «зелёных» потребовала у лейбористов инициировать голосование по вотуму недоверия премьер-министру Терезе Мэй.<sup>153</sup> Прошёл очередной раунд переговоров с Брюсселем, на котором были согласованы условия выхода Великобритании из Евросоюза, что не нашло поддержки у британских парламентариев. Консервативная партия 13 декабря 2018 года провела голосование, которое должно было определить, останется ли Тереза Мэй главой кабинета и, соответственно, лидером Консервативной партии. По итогам голосования 200 депутатов от Консервативной партии проголосовали за то, чтобы Тереза Мэй сохранила свой пост, 117 членов партии – против. Таким образом, выиграв по голосованию о доверии в собственной партии, Тереза Мэй сохранила свой пост премьер-министра Великобритании, но, по утверждению многих западных экспертов, сам факт голосования нанёс ущерб её репутации. Лидер лейбористской партии, Джереми Корбин, после голосования заявил, что Тереза Мэй более не пользуется поддержкой большинства депутатов парламента, в рядах её правительства царит хаос, и она не в состоянии достичь договорённости по Брекситу, которая соответствовала бы интересам

---

<sup>152</sup> A second referendum on Scottish independence [Electronic resource] / Institute for government: [site]. URL: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/explainers/second-referendum-scottish-independence> (date of access: 20.05.2019).

<sup>153</sup> Министр Шотландии призвала лейбористов инициировать вотум недоверия Терезе Мэй [Электронный ресурс] / Коммерсантъ: [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3833510> (date of access: 20.05.2019).

Великобритании.<sup>154</sup> Лидер лейбористской партии добавил, что они готовы предложить вотум недоверия правительству Мэй, но только когда будут полностью уверены в своём успехе. Шотландская национальная партия была против того, чтобы тянуть с вотумом недоверия, но сама понимала, что его должна объявить Лейбористская партия.

Наконец, 16 января 2019 года в британском парламенте прошло голосование о вынесении вотума недоверия Терезе Мэй, которое было инициировано лейбористами при поддержке ряда партий, включая ШНП. Однако надежда шотландского правительства сместить Терезу Мэй и провести досрочные парламентские выборы, не увенчалась успехом. Шотландцы понимали, что Терезе Мэй вряд ли удастся представить британскому парламенту проект соглашения с Брюсселем, который устроил бы обе стороны. Брюссель не хотел идти на уступки, переговоры заходили в тупик, все больше прогнозов сводились к тому, что Великобритания совершит «жесткий» Брексит, что «похоронит» экономику Шотландии. Но, никто не мог сказать с уверенностью, что партия, которая бы пришла следом, смогла бы договориться с Брюсселем и, при этом, учесть желания отдельных регионов Великобритании, которые изъявили желание остаться в Европейском Союзе. Голосование по вынесению вотума недоверия правительству Мэй определили, что 325 депутатов выразили поддержку правительству Мэй, в то время как 306 проголосовали за его отставку.<sup>155</sup>

После голосования, в заявлении на Даунинг-стрит, премьер-министр призвала политиков всех партий «отложить в сторону личные интересы» и пообещала в ближайшие дни проконсультироваться с депутатами с «максимально широким спектром взглядов». Это последовало за её объявлением о приглашении Джереми Корбина и других лидеров партии для немедленных переговоров о том, как обеспечить сделку по Брексит, что она отказалась сделать ранее в тот же день, хотя лейбористы позже сказали, что Корбин откажется от приглашения, если сделка не будет отозвана. ШНП приняла приглашение на встречу с премьер-министром Великобритании, о чем позже сообщил член партии в Вестминстере.

Очередной проект соглашения о выходе из ЕС, предоставленный Терезой Мэй 12 марта 2019 года, снова был отвергнут Парламентом Великобритании. Дата выхода из ЕС 29 марта неумолимо приближалась, а внутри британского правительства не наблюдалось согласия по данному сложному вопросу. Правительство Мэй получило у Евросоюза

---

<sup>154</sup> Тереза Мэй остается премьером Британии, но обещает уйти позже [Электронный ресурс] / BBC Русская служба: [сайт]. URL <https://www.bbc.com/russian/news-46537676> (дата обращения: 20.05.2019).

<sup>155</sup> No Confidence in Her Majesty's Government. Debates in House of Commons [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. – 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2019-01-16/debates/D130C27B-C328-48F8-B596-03F05BF2EF8A/NoConfidenceInHerMajesty%E2%80%99SGovernment> (date of access: 20.05.2019).



отсрочку до 12 апреля 2019 года, однако, если британский парламент одобрит соглашение до 8 апреля 2019 по выходу, отсрочку продлят до 22 мая. За это время Великобритания должна согласовать такое соглашение, которое устраивало бы не только британское правительство, но и правительство регионов, Шотландии и Северной Ирландии. К слову, 29 марта 2019 года Тереза Мэй вновь представила обновлённый проект соглашения, который также не был принят британским парламентом. Еврокомиссия в большей степени уверена, что «жёсткого» выхода не миновать. Это только даёт «зелёный свет» шотландским сепаратистам предоставить второй шанс народу Шотландии определить будущее своего региона сквозь призму реалий сегодняшнего дня. Осознавая это, Тереза Мэй уже согласовала встречу с первым министром Шотландии, которая должна состояться в начале апреля 2019 года, повестка дня – Брексит.

Интересно обратить внимание на то, как повлияет выход Шотландии из состава Великобритании на уже рассматриваемый ранее регион Ольстера. Если рассматривать Северную Ирландию, то здесь логичным следствием будет организация референдума в Северной Ирландии. Однако вопрос жителям будет задан другой, ведь в отличие от сепаратистского движения Шотландии, североирландские сепаратисты не выступают за независимость в полном смысле этого слова. Они выступают за выход из состава Великобритании и присоединение к Республике Ирландии. Ольстеру смелее решится на это, ведь она сохранит членство в ЕС, у него не будет необходимости заново проходить процедуру вступления. Также, она сохранит все экономические преимущества. Учитывая, что 52% экспорта Северной Ирландии приходится на Республику Ирландия, а на остальную часть Соединенного Королевства - только 17%, для ирландцев создается экономическая мотивация голосовать за присоединение к Ирландской Республике. Это, безусловно, облегчит торговлю внутри ЕС. Геополитическое положение региона также играет на руку североирландским сепаратистам. Однако организация референдума не будет лишена риска разжечь новое насилие. Независимо от результата Брексита и экономических преимуществ, обозначенных выше, Северная Ирландия не будет спешить с референдумом, а будет наблюдать, как Шотландия будет действовать в качестве независимого государства (это будет касаться и подачи заявки на членство в ЕС). Только тогда Северная Ирландия начнет рассматривать вопрос о внесении изменений в свой собственный конституционный статус. Но на это может уйти несколько лет.

### 1.3. Особенности валлийского сепаратизма

Борьба за независимость Уэльса ведется в активной форме не так уж давно, с начала XX века, хотя независимость Уэльс утратил еще в XV веке. Валлийский сепаратизм не достиг, правда, такого размаха и мощности, как ирландский сепаратизм или даже шотландский сепаратизм, но его развитие и сам вопрос борьбы за независимость Уэльса заслуживают отдельного рассмотрения.<sup>156</sup>

Характерная черта сепаратистского движения в Уэльсе - упор на так называемый неполитический, культурный национализм.<sup>157</sup> В связи с этим, есть заметные отличия уэльского сепаратизма от шотландского: если Шотландия ещё задолго до присоединения в состав Великобритании ассимилировалась с английской культурой, то валлийцы отвергли этот процесс. После Первой мировой войны основной политической интерес к самоуправлению был незначительным. Волна сепаратистских настроений поднялась только в 1960-х годах, но она трудно сопоставима с сепаратистской волной в той же Северной Ирландии. Притеснение валлийского языка и культуры повлияло на рост националистических настроений в регионе. В 1956 году петиция, под которой подписалось 250 000 человек, призывавшая к созданию парламента Уэльса, дала мало результатов, однако факт объявления Кардиффа столицей Уэльса в 1955 году, учреждение должности секретаря по делам Уэльса в 1964 году, а также создание Валлийского ведомства продемонстрировали растущий националистический импульс. Увеличил этот импульс лекция Сондерса Льюиса на «Би-би-си Радио», валлийского националиста, общественного деятеля и знаменитого валлийского поэта, на тему «История валлийского языка». После этого начали создаваться различные общественные движения на территории Уэльса, выступающие за защиту валлийского языка. Под давлением националистического движения, в 1967 году вступил в силу первый закон о валлийском языке, согласно которому гражданам Уэльса предоставлялось право использовать валлийский язык в государственном делопроизводстве. Однако этого было недостаточно: националисты требовали признания валлийского языка и его имплементация не только в государственное делопроизводство, но и во все сферы жизни валлийцев. Сепаратисты устраивали теракты, наносящие, в большей степени, материальный ущерб государству, члены партии Уэльса устраивали забастовки, объявляли голодовку (случай с созданием радио, вещающего на валлийском языке). В 1993 году британское правительство принимает второй закон о валлийском языке, согласно которому

---

<sup>156</sup> Носов В. Валлийский сепаратизм [Электронный ресурс] / conflictologist.org: [сайт]. – 2014, 24 июня. URL: <http://www.conflictologist.org/valliiskij-separatism.htm> (дата обращения: 05.04.2019).

<sup>157</sup> Печуров С. К чему стремится Уэльс [Электронный ресурс] / Красная звезда: [сайт]. – 2012, 15 июня. URL: <http://archive.redstar.ru/index.php/newspaper/item/2847-k-chemu-stremitsya-uels> (дата обращения: 05.04.2019).

использование валлийского языка в регионе приравнивалось к английскому в государственном секторе экономики. Но националистический импульс в Уэльсе был недостаточно мощный для создания своей Ассамблеи. На референдуме о деволюции Уэльса в 1979 году, подавляющее большинство избирателей – 79.7% -высказались против создания Ассамблеи Уэльса, «за» проголосовали лишь 20.3%.<sup>158</sup> Референдум показал, что подавляющее большинство жителей Уэльса не хотели видеть свое будущее в качестве региона с широкими полномочиями, а о независимости вообще и речи быть не могло. Во время консервативного правительства Тэтчер-Мэйджора вопрос о передаче полномочий не рассматривался, но оставался обязательством лейбористов, которое было выполнено вскоре после выборов 1997 года.

Основная партия, которая стала центром националистического движения Уэльса, стала «Партия Уэльса». Она была основана еще в далёком 1925 году и никак не проявляла явные националистические мотивы вплоть до 1960-х гг. Со временем партии предоставили постоянное место в Палате Общин.

С приходом к власти в Соединённом Королевстве лейбористов, 18 сентября 1997 года был проведён второй референдум о деволюции. По результатам голосования, 50.3% поддержали учреждение Ассамблеи в Уэльсе, 49.7% - были против деволюции.<sup>159</sup> В соответствии с результатами референдума, британское правительство приняло Закон о правительстве Уэльса 1998 года, по которому учреждалось Национальное собрание, выступающее как корпоративный орган, где исполнительная власть (правительство) и законодательный орган (Ассамблея) должны действовать как одно целое. В отличие от основных законодательных полномочий, предоставленных шотландскому парламенту, Закон ограничивает деятельность Национального собрания принятием подзаконных актов в определенных областях, включая сельское хозяйство, рыболовство, образование, жильё и автомобильные дороги. Такие полномочия в целом эквивалентны полномочиям, ранее принадлежавшим госсекретарю Уэльса.

Первые выборы в Ассамблею состоялись 6 мая 1999 года. Лейбористы получили самую высокую долю голосов и наибольшее число мест. «Партия Уэльса» получила 17 мест, консерваторы - 9 и либерал-демократы - 6.<sup>160</sup> Во многом, такой результат успеха «Партии Уэльса» состоял в том, что её лидер, Дэвид Вигли, заявил в предвыборной программе, что их

---

<sup>158</sup>The 1979 referendums [Electronic resource] / BBC UK: [site].URL:<http://www.bbc.co.uk/news/special/politics97/devolution/wales/briefing/79referendums.shtml> (date of access: 05.04.2019).

<sup>159</sup> Welsh Referendum Live - The Final Result [Electronic resource] / BBC UK: [site]. URL: <http://www.bbc.co.uk/news/special/politics97/devolution/wales/live/index.shtml> (date of access: 05.04.2019).

<sup>160</sup> Welsh Assembly elections: 6 may 1999. Research paper // House of Commons. – 1999. № 99/15.

планы не включают полную независимость Уэльса, они лишь будут бороться за придание национального статуса Уэльса в рамках Европы. «Партия Уэльса» не смогла укрепить свои позиции в качестве доминирующей политической силы в регионе, став, по крайней мере, официальной оппозицией в Национальной ассамблее Уэльса. На самом деле, «Партия Уэльса» не раз была объектом критики и нападков со стороны лейбористов и либерал-демократов. Её обвиняли в том, что члены партии занимают крайне двусмысленную позицию относительно вопроса о полной независимости региона: «Партия Уэльса» приняла независимость в качестве основной цели партии лишь в 2003 году, во время крайне противоречивой партийной конференции, когда как много лет продвигала более расплывчатую и обтекаемую цель - «полный национальный статус». Бывший лидер «Партии Уэльса» Дэвид Вигли никогда не использовал слово независимость, предпочитая заменять его на менее кричащие формулировки. С началом деятельности партии уже возникали внутренние споры относительно приоритетной цели партии, ведь партия, в основном, продвигала идею продвижения и защиты валлийского языка, а не изменение конституционного статуса. Последней каплей для сепаратистов из «Партии Уэльса» стал отказ лидера партии, Иуан Вин Джонса, на закрытом заседании членов партии в 2000 году поддержать принятие независимости в качестве приоритетной цели партии. Следствием этого явился тот факт, что многие сепаратисты ушли из «Партии Уэльса» и сформировали партию «Независимая партия Уэльса». Сразу же после создания, эта партия объявила свою главную цель: обеспечение полной независимости Уэльса, сохранение валлийского наследия, культуры и языка. «Независимая партия Уэльса» попыталась оспорить парламентские выборы в Ассамблею Уэльса в 2003 году, но не нашла должной поддержки, поэтому голосования по этому вопросу не было. В 2004 году партия провела тотальную реорганизацию, изменив название на «Валлийские республиканцы» и продекларировав новый лозунг «Мы воскреснем!». Несмотря на это, партия остается «на задворках» политического процесса в регионе, поддерживается меньшинством голосов, поэтому она далека от возможности оказывать значительное влияние на политику региона. Основной влиятельной партией, пропагандирующей полную независимость Уэльса, есть и остается «Партия Уэльса», хотя эта пропаганда нашла свое отражение только в начале XXI века.

Лишь в 2003 года на партийной конференции в городе Кардифф, «Партия Уэльса», которая десятилетиями не могла определиться со своей конечной целью, заявила о том, что впредь будет вести активную деятельность в деле независимости Уэльса. Такое решение было единогласно принято делегатами партийной конференции. По заявлению Уайна Вин Джонса «Уэльс обладает всеми атрибутами суверенного государства, кроме одной:

отсутствием собственного правительства. Без нормального парламента мы не сможем оправдать надежд нашей нации».<sup>161</sup> Несмотря на то, что лидер «Партии Уэльса» предпочёл убрать из своей речи слово «независимость», заменив его на более аморфное понятие «самоуправление», это не отразилось на самом процессе признания партией своих сепаратистских устремлений. Реакция британского правительства в лице на тот момент министра по делам Уэльса Питера Хейна оказалась более чем ожидаемой: « ... полное отделение и независимость - этот шаг обанкротит Уэльс и сделает нас посмешищем в глазах международного сообщества».<sup>162</sup>

Парламентские выборы в Ассамблею Уэльса в 2003 году показали такие результаты: лейбористы обеспечили самую высокую долю голосов на выборах (38,3%), за ними последовала «Партия Уэльса» (20,5%), консерваторы (19,5%) и либерал-демократы (13,3%).<sup>163</sup>

Тем не менее, популярность партии «Партия Уэльса» значительно снизилась, по сравнению с результатами выборов 1999 года. Это, несмотря на то, что «Партия Уэльса» объявила свою конечную цель – независимость Уэльса – уже после парламентских выборов. Национальная доля голосов упала на 9,0% , партия потеряла пять мест. В региональном голосовании доля партии упала на 10,8%. Также наблюдалось снижение на 7,2% в избирательном округе. Доля партии в голосовании упала практически во всех избирательных округах.

Несмотря на официальное сепаратистское движение в лице «Партии Уэльса», существовали различные нелегальные сепаратистские организации, которые то формировались, то распускались. Их деятельность не приводила к большим количествам жертв, как в случае с деятельностью сепаратистских организаций в Северной Ирландии. Их акции ограничивались подрывом водопроводов, линией электропередач, а также обыкновенными актами вандализма. Так, в 2005 году, члены Валлийской республиканской армии (*Далее – ВРА*), переформированной в 2000 году и истоки которой проистекают из «Движения за защиту Уэльса», ворвались в Кардифф, заменив все британские флаги флагами с гербом Уэльса, замазав все английские надписи и вывески и развесив по городу эмблему Уэльса. В 2009 году группа полицейских запечатлела на фото группу людей в военной форме и с оружием в руках. Как потом выяснилось, они не имели ничего общего с «Армией свободного Уэльса», к которой их приписывали. Возможно, целью данного обвинения стало

---

<sup>161</sup> Валлийцы требуют независимости Уэльса [Электронный ресурс] / BBC Russian: [сайт]. – 2003, 20 сент. URL: [http://news.bbc.co.uk/1/hi/russian/uk/newsid\\_3125000/3125942.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/russian/uk/newsid_3125000/3125942.stm) (дата обращения: 05.04.2019).

<sup>162</sup> См. 161.

<sup>163</sup> Welsh Assembly elections: 1 may 2003. Research paper // House of Commons. - 2003. № 03/45.

желание доказать валлийской общественности, что Армия до сих пор существует и готовится с оружием защищать свою идею независимости. Тем не менее, сообщения в средствах массовой информации о небольшой группе валлийских республиканцев подняли призрак национализма, который резко контрастировал с глубоко укоренившейся традицией валлийского пацифизма.<sup>164</sup>

В 2006 году Великобритания была вынуждена принять «Акт об управлении Уэльсом». Этот Акт был призван коренным образом пересмотреть «Акт об управлении Уэльсом» от 1998 года. Критики в то время предсказывали, что передача исполнительной власти вряд ли будет стабильной и приведет к «догоняющей» передаче с более привилегированными регионами, такими как Шотландия.<sup>165</sup> Среди основных положений необходимо обратить внимание на пункт, в соответствии с которым, Правительство Ассамблеи Уэльса становилось самостоятельным органом исполнительной власти региона (до этого он был частью Национальной Ассамблеи Уэльса). Оно было выделено из исполнительного комитета ещё в 2002 году, а законодательно закреплён Актом от 2006 года. Согласно данному Акту также были расширены полномочия государственного секретаря по делам Уэльса: отныне он был вправе принимать участие в разработке законопроектов без права голоса. «Акт об управлении Уэльсом» 2006 года не урегулировал окончательно конституционные вопросы асимметричной передачи полномочий, такие, как: распределение власти между Лондоном и Кардиффом; роль государственного секретаря; ясность и прозрачность управления Уэльсом; и вопрос о том, как долго будут действовать эти временные механизмы, прежде чем Уэльс получит законодательную передачу.

В 2007 году прошли очередные парламентские выборы в Ассамблею Уэльса. Итоги выборов в Ассамблею Уэльса в 2007 году были в значительной степени неубедительными, поскольку, хотя Лейбористская партия и испытывала определенную долю снижения поддержки населения, она всё равно оставалась самой крупной партией в регионе. «Партия Уэльса» и консерваторы получили равную, но весьма скромную долю голосов на выборах. Ранее комментаторы спекулировали на потенциале правительства «радужной коалиции» валлийской Ассамблеи, состоящей из консерваторов, либеральных демократов и «Партии Уэльса», однако фактический результат первоначально вызвал ожидания, что лейбористы будут стремиться сформировать коалицию с либеральными демократами, как это было ранее

---

<sup>164</sup> Images spark interest in almost forgotten Free Wales Army [Electronic resource] / Wales online: [site]. – 2009, 8 aug. URL: <https://www.walesonline.co.uk/news/wales-news/images-spark-interest-forgotten-free-2087129> (date of access: 05.04.2019).

<sup>165</sup> См.164.

в течение первого полного срока полномочий Ассамблеи.<sup>166</sup> Несмотря на то, что лейбористы оставались единственной крупнейшей партией после выборов в валлийскую Ассамблею 2007 года, они не получили большинства голосов, получив 26 из 60 мест в Ассамблее. «Партия Уэльса» снова стал второй по величине партией, выиграв в общей сложности 15 мест, в то время как консерваторы остались на третьем месте, несмотря на то, что выиграли дополнительное место. Либерал-демократы сохранили свои шесть мест, не добившись никаких успехов. Хотя «другие» партии получили больше голосов, чем в 2003 году, их было недостаточно для того, чтобы получить какие-либо места. По результатам выборов, на основе документа «Один Уэльс: прогрессивная повестка для правительства Уэльса» была сформирована коалиция во главе с Лейбористской партией, куда вошла и «Партия Уэльса». Согласно принятому правящей коалицией соглашению, Ассамблея Уэльса выделила в качестве главной повестки обязательство провести референдум по расширению законодательных полномочий Ассамблеи и «провести его в срок до истечения полномочий Ассамблеи третьего созыва».<sup>167</sup>

В феврале 2010 года, Ассамблея одобрила резолюцию Первого министра Уэльса, Каруина Джонса, о проведении референдума о расширении законодательных полномочий Ассамблеи Уэльса. Дата проведения референдума была назначена на третье марта 2011 года.<sup>168</sup> Этот плебисцит должен был определить, согласны ли жители региона, чтобы Ассамблея принимала законы о налогообложении, обороне, социальным льготам и ряду других вопросов, не согласовывая свои решения по данным вопросам с британским правительством.

В марте 2011 года состоялся референдум, по результатам которого 63.5% высказались «за» расширение законодательных полномочий Ассамблеи, 36.5% - «против». Явка избирателей составила 36.5%.<sup>169</sup> На парламентских выборах в Уэльсе, которые прошли спустя несколько месяцев после референдума, ничего кардинально не изменилось: лейбористы сохранили за собой лидирующие позиции, получив 30 мест, консерваторы приобрели дополнительно два мандата, что, в общей сложности, составило 14 мест в парламенте, а «Партия Уэльса», наоборот, потеряла четыре места, заняв 11 мест в

---

<sup>166</sup> Dorey P. The Welsh Assembly elections 2007 / P. Dorey // Journal of Representative Democracy. Vol. 43(4), 2007.

<sup>167</sup> One Wales: A progressive agenda for the government of Wales. 27th June 2007.

<sup>168</sup> Roberts O. The National Assembly for Wales Referendum 2011 // Paper number: 11/007. P. 1-2.

<sup>169</sup> Report on the referendum on the law-making powers of the National Assembly for Wales 3 March 2011. Jun 2001. P. 3.

Ассамблее.<sup>170</sup> На этих выборах, «Партия Уэльса» показала свой худший результат, тем самым жители региона показали своё отношение к перспективе выхода Уэльса из состава Великобритании, главной целью которой является деятельность партии. Однако, несмотря на потерю мест в Ассамблее, «Партия Уэльса» медленно, но верно движется по направлению к реализации своей главной цели, через дальнейшее отстаивание расширения полномочий Ассамблеи Уэльса.

Референдум о независимости Шотландии в 2014 году, несмотря на его результат, стал прецедентом для подъема сепаратистских настроений и в самом Уэльсе. Примечательно, что валлийские сепаратисты поддерживали шотландских сепаратистов в их стремлении отделиться от Великобритании. Накануне референдума о независимости Шотландии, в сентябре 2014 года в Кардиффе около 400 человек во главе с лидером «Партии Уэльса», Линн Вуд, приняли участие в митинге, призывая Шотландию проголосовать за выход из состава Соединённого Королевства: «референдум в Шотландии предоставляет людям возможность построить более справедливое общество, основанное на равенстве. Голосование в пользу независимости Шотландии может вдохновить людей в Уэльсе и в других регионах государства начать делать больше для себя и по-другому построить нашу политику. Шотландия показывает нам, что есть альтернатива».<sup>171</sup> Провал ШНП на референдуме не дал валлийскому сепаратистскому импульсу укрепиться в регионе, но дал стимул «Партии Уэльса» и дальше бороться за независимость Уэльса. Лидер партии стала призывать к ликвидации деволюции и замене её на систему самоуправления, которая определялась бы жителями региона. Шла речь и о создании Конституции Уэльса. Такие смелые призывы явились результатом событий 2014 года в Шотландии. Однако, сепаратистам в Уэльсе вряд ли бы удалось поддержать инициативу референдума и провести аналогичный в своём регионе. На тот момент, опрос среди населения показал, что как и в 1997 году, лишь малый процент валлийцев поддерживал идею независимости Уэльса, оставалось преобладающее большинство тех, кто полагал, что расширение полномочий Ассамблеи Уэльса достаточно для развития и процветания региона. Согласно опросу «BBC Cymru Wales» наиболее популярным конституционным предпочтением, при поддержке 37% опрошенных, стало расширение полномочий Ассамблеи, когда как 23% выразили желание упразднить Ассамблею. Лишь 5% людей были сторонниками независимости региона.<sup>172</sup>

---

<sup>170</sup> May 5th 2011 Elections [Electronic resource] / UK Political Info: [site]. May, 2011. URL: <http://www.ukpolitical.info/may-5th-2011-elections.htm> (date of access: 08.04.2019).

<sup>171</sup> Scotland referendum: Up to 400 at Cardiff Yes rally [Electronic resource] / BBC UK: [site]. Sept. 13, 2014. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-29189446> (date of access: 08.04.2019).

<sup>172</sup> BBC Cymru Wales poll: Few in Wales back Scottish independence [Electronic resource] / BBC UK: [site]. – 2014, 28 Feb. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-26378274> (date of access: 08.04.2019).



После референдума в Шотландии, цифры опроса остались неизменными, лишь незначительно вырос процент людей, поддерживающих деволюцию. Однако, несмотря на то, что шотландским сепаратистам не удалось привести свой регион к независимости, сам референдум подтолкнул уэльских сепаратистов к действиям. Так, в 2014 году была создана организация «Yes Cymru» - кампания по независимости Уэльса. В её составе насчитывается около 800 членов, партия поддерживает движения и отдельных лиц, которые вносят вклад в дело обретения независимости Уэльса. Цель, как её видят члены организации: «добиться независимости Уэльса, чтобы улучшить управление нашей страной. Мы верим в инклюзивное гражданство, которое охватывает и празднует тот факт, что все, кто решает сделать Уэльс своим домом, независимо от их происхождения, являются полноправными гражданами Нового Уэльса».<sup>173</sup> Официальное открытие организации состоялось в 2016 году. Накануне парламентских выборов в Уэльсе 2016 года была создана ещё одна политическая партия левого толка «Cymru Sovereign» - националистическая партия Уэльса, которая добивается независимости Уэльса от Соединенного Королевства, а также независимости Уэльса от Европейского союза.

Брексит не оказал значительного влияния на настроения в Ассамблее Уэльса. Если референдум о выходе Великобритании из состава Европейского Союза усилил сепаратистские тенденции в Северной Ирландии и Шотландии – в парламенте которых процветал еврооптимизм, то преобладающее большинство жителей Уэльса выразило поддержку британскому правительству и проголосовало за выход из ЕС. Почему регион, который получал немалые финансовые отступления от ЕС, проголосовал за то, чтобы разорвать все связи с Европейским Союзом? Одним из важных моментов заключается в том, что политическая культура Уэльса значительно отличается от политической культуры Шотландии. По мнению Дэниела Эванс из Института социально-экономических исследований Уэльса: «...главным фактором является отсутствие национальных средств массовой информации или публичной сферы в Уэльсе. Это означает, что уэльская публика не участвовала в референдуме по уэльским вопросам. Вряд ли кто-либо из людей знал что-либо о дивидендах ЕС для Уэльса или последствиях Брексита для Уэльса. Вместо этого они сосредоточились в основном на британских проблемах, таких как иммиграция. Это отражает рацион СМИ в Уэльсе, который такой же, как в Англии. В Шотландии, разумеется, есть свои

---

<sup>173</sup> Yes Cymru. Official website [Electronic resource] / Yes Cymru: [site]. URL: <https://www.yes.cymru/about> (date of access: 08.04.2019).

СМИ, левая партия и возрождение политической активности после референдума о независимости 2014 года».<sup>174</sup>

В начале 2017 года правительство Уэльса вместе с «Партией Уэльса» опубликовало Белую книгу «Брексит и деволюция: защищая будущее Уэльса», в которой излагаются конституционные и управленческие идеи, к которым, по мнению правительства Уэльса, Великобритания должна прибегнуть на этапе выхода из ЕС. В документе высказана идея формирования «объединенного суверенитета». По словам авторов «Белой книги», в эпоху деволюции это уравнивает свободу действий с автономией в каждой стране с согласием сотрудничать в определенных областях, представляющих общий интерес. Объединенный суверенитет признает, что народ Уэльса, как и народ Шотландии и Северной Ирландии, избрал деволюцию в качестве предпочтительной модели правления. Объединенный суверенитет предполагает отношения между странами Союза, основанные на взаимном уважении и паритете уважения между администрациями.<sup>175</sup>

Правительство Уэльса осознавало, что Брексит негативно повлияет на экономику региона, но депутаты Ассамблеи были уверены, что соглашение по условиям выхода из ЕС будет составлено и одобрено Лондоном и Брюсселем оперативно, поэтому угроза «жесткого» выхода из ЕС прозрачна. Джереми Майлс, генеральный советник Уэльса и министр по Брекситу, на одном из пленарных заседаний озвучил последствия «жесткого» выхода Великобритании из ЕС для Уэльса. По словам министра, «это принесет глубоко негативные последствия для рабочих, бизнеса, высшего образования и валлийской экономики. Действительно, Уэльс уже ощущает влияние двух лет неопределенности через снижение числа компаний, принимающих окончательное решение инвестировать в регион. Многие ссылаются на неопределенность Брексита в качестве ключевой причины этого... выход «без сделки» означает меньше рабочих мест, более низкие доходы и больший риск бедности для людей в общинах по всему Уэльсу».<sup>176</sup>

Сепаратизм в Уэльсе, в отличие от шотландского и североирландского, не имеет активной поддержки населения и произрос из культурной составляющей. Поначалу, целью валлийского сепаратизма была защита валлийского языка, культуры и традиций. Британское правительство удовлетворило часть требований националистов, однако неохотно, это и

---

<sup>174</sup> O'Hagan E. Wales voted for Brexit because it has been ignored by Westminster for too long [Electronic resource] / Independent: [site]. 2016, 25 Jun. URL: <https://www.independent.co.uk/voices/brexit-wales-eu-referendum-vote-leave-uk-ignored-by-westminster-a7102551.html> (date of access: 08.04.2019).

<sup>175</sup> Brexit and devolution. Securing Wales' future // Welsh Government. 2017. P.20.

<sup>176</sup> Statement by the Counsel General and Brexit Minister: The Impact of a «No Deal» Brexit on Wales [Electronic resource] / National Assembly for Wales: [site]. 2019, 22 Sept. URL: <http://record.assembly.wales/Plenary/5419#A48215> (date of access: 09.04.2019).

послужило развитию идеи о независимости Уэльса, хотя сторонников данного конституционного статуса было очень мало для формирования мощного сепаратистского движения. Об этом говорит тот факт, что даже процесс деволюции в Уэльсе поначалу воспринимался в штыки, а на формирование Ассамблеи Уэльса жители согласились только по итогам второго референдума и на волне деволюционного процесса в Северной Ирландии и Шотландии. Среди партий сепаратистского толка, на сегодняшний день, наиболее влиятельной из них является «Партия Уэльса». Примечателен тот факт, что «Партия Уэльса» только в 2003 году определилась со своей конечной целью – независимостью Уэльса. Так, до этого, члены партии не делали таких смелых заявлений, полагая, что расширение полномочий Ассамблеи Уэльса в полной мере обеспечит развитие и процветание региона. По мере развития сепаратистского движения в Шотландии, приоритеты партии менялись и теперь всё чаще в заявлениях они упоминают независимость – как оптимальный вариант для региона сохранить свою самобытность и поднять экономику. Шотландский референдум должен был дать мощный импульс сепаратистскому движению и в Уэльсе, однако поддержка оставалась минимальной, поэтому надежды на проведение аналогичного референдума в своём регионе у валлийских сепаратистов не было. Итоги голосования по Брекситу только усилили юнионистски настроенную часть региона, проголосовав «за» выход из состава Великобритании, несмотря на экономические вливания в регион со стороны стран-членов ЕС. Одной из причин такого результата считают недостаточную информированность населения о самом процессе и последствиях, в частности, для региона. Валлийцы при голосовании думали о британских проблемах, как миграция, например, а не о проблемах, преимущественно экономического характера, с которыми столкнётся Уэльс: сокращение инвестиций в регион, финансирования региональных проектов и как следствие потеря рабочих мест, безработица и бедность населения. К тому же, одним из факторов голосования за выход из ЕС многие указывали возвращение контроля над государством и защита культурной самобытности народа Уэльса. Опросы общественного мнения, проведенные сравнительно недавно, показали, что процент людей, поддерживающих идею полной независимости Уэльса, вырос на 2 %, но все равно остается в меньшинстве. Такая незначительная поддержка сепаратистов, которая с годами остаётся практически неизменной, не даёт повода предположить, что в долгосрочной перспективе, превалирующее большинство валлийцев станут на путь выхода региона из состава Великобритании, так как сепаратисты пока не озвучили вариант, при котором эта независимость не приведет к ухудшению социально-экономической жизни населения региона.

Подводя итог проблемам сепаратизма, с которыми столкнулась Великобритания на заре XXI столетия, можно выделить несколько особенностей развития сепаратистского движения в разных регионах Соединенного Королевства. Ольстерский сепаратизм с момента своего существования имеет не только этнополитический, но и религиозный характер, что усугубляет борьбу с ним. Ряд мер, которые приняло британское правительство в XX веке с целью стабилизировать этнические отношения, не увенчались успехом. Вечная борьба католиков и протестантов являлась лишним триггером для сепаратистов в регионе. Во многом, вина в напряжённости между двумя конфессиональными общинами лежит и на правительстве Великобритании, которое подпитывало межконфессиональную борьбу, отдавая предпочтения протестантским общинам. В 1997 году был подписан исторически важное Белфастское соглашение, которое считают документом, который положил конец кровопролитному конфликту в Северной Ирландии. Однако, это соглашение не ликвидировало основной «детонатор» этого конфликта – вопрос о будущей принадлежности региона Северная Ирландия. Католическая община активно пропагандирует позицию выхода Северной Ирландии из состава Великобритании и присоединения к Республике Ирландия. Протестантская община, в свою очередь, является противником отделения. Британское правительство, разумеется, против изменения границ своей территории, поэтому пытается «стабилизировать» конфликт, перенести его в латентную фазу путём расширения полномочий законодательного органа Северной Ирландии – Ассамблеи. Однако процесс деволюции в Северной Ирландии только отсрочивает референдум о независимости Северной Ирландии, который на волнах шотландского референдума о независимости только приобретает более явственные черты. Основными препятствиями на пути достижения компромисса между юнионистской ДЮП и сепаратистской «Шинн Фейн» остаются политические амбиции партий, а в частности, их лидеров, взаимное недоверие и «наследие прошлого». Брексит вызвал новый всплеск и активизацию сепаратистского движения, у которого появилась ещё одна весомая причина для отделения: отказ выходить из ЕС и утрачивать все экономические блага, которые давало членство в Союзе. К тому же, в случае «жесткого» выхода из ЕС, между Республикой Ирландией и Северной Ирландией будет проведена жёсткая граница, которая разделит остров и его этническое население. Это является мощным импульсом в поддержку выхода Ольстера из Великобритании. Сепаратистское движение в Шотландии возникло тоже давно, но массовый всплеск борьбы за независимость пришелся на 1970-е годы, на фоне напряженности в Северной Ирландии. В отличие от Ирландии, Шотландию не захватывали силой. К тому же, отсутствовал религиозный фактор сепаратистских тенденций, ведь Шотландия исповедует протестантизм. Если говорить о факторах, которые поспособствовали росту национального самосознания в

регионе - это утрата шотландского языка и практически полное подчинение Англии. Препятствием для мощного сепаратистского движения послужила экономическая зависимость региона от финансовых вливаний от Великобритании и стран-членов ЕС. Также, в случае выхода, Шотландия лишалась не только британских инвестиций, но и членства в Европейском Союзе (регион будет вынужден проходить полную процедуру вступления в ЕС). Это также может сулить препятствие в будущем для Ассамблеи, так как правительство Испании заявило, что наложит вето на вступление независимой Шотландии в ЕС, чтобы не создавать прецедента в сепаратистских регионах Испании. Однако, после обнаружения нефтяных месторождений в Северном море, у группы шотландских сепаратистов, в лице ШНП появился ещё один козырь в пользу отделения. Они полагали, что нефть позволит региону привести экономику в стабильное русло после выхода из Соединённого Королевства: все дивиденды от продажи нефти будут поступать непосредственно в бюджет Шотландии, а не распределяться по всем регионам Великобритании. Это привело к референдуму 2014 года, который стал катализатором активизации сепаратистских движений не только в стране, но и в Европе. Однако чаяния шотландских сепаратистов не оправдались, они проиграли с незначительной разницей сторонникам сохранения региона в составе Великобритании. Несмотря на провал референдума, ШНП не отступила от своих сепаратистских позиций, а результаты голосования по Брекситу, которые показали, что население Шотландии не желает выходить из Европейского Союза, увеличили поддержку партии, и в краткосрочной перспективе, возможно, приведут к очередному референдуму, где с незначительным отрывом уже могут проиграть противники выхода региона из состава Соединённого Королевства. Валлийский сепаратизм носит преимущественно культурный характер. Борьба валлийцев с британским правительством с целью распространения в регионе валлийского языка, культуры и истории было приоритетной целью жителей региона. Валлийцы с сомнением отнеслись к учреждению собственной Ассамблеи по результатам первого референдума, поэтому говорить и продвигать идею независимости региона не представлялось рациональным и логичным. Лишь на волне деволюционного процесса в Шотландии и Северной Ирландии, на втором референдуме, валлийцы в 1999 году проголосовали за формирование Ассамблеи Уэльса. «Партия Уэльса», которая является основной сепаратистской партией в валлийском парламенте, не сразу провозгласила своей приоритетной целью обретение независимости региона, отдавая предпочтение деволюционному процессу. Партию поддерживает меньшинство, лишь 5% населения, поэтому веса партия в правительстве Уэльса для продавливания своих позиций, не имеет. Брексит не поколебал юнионистски настроенную часть валлийского парламента, ведь граждане Уэльса проголосовали за выход, в отличие от Шотландии и Северной Ирландии,

где результаты голосования по «Брексит» вызвали мощный подъем сепаратистского движения.

Через призму политических процессов, происходящих на международной арене, представляется наиболее возможным прогнозом проведение референдума в Северной Ирландии и повторного референдума в Шотландии, в случае, если Королевство покинет Европейский Союз без соглашения. В долгосрочной перспективе это приведет к краху конституционного строя, изменениям границ государства и угрозе ликвидации Соединённого Королевства как такового.

## ГЛАВА 2. ЭВОЛЮЦИЯ СЕПАРАТИСТСКИХ НАСТРОЕНИЙ В КОРОЛЕВСТВЕ ИСПАНИЯ

Сепаратизм в Испании берёт начало ещё в Средневековье в период становления многонационального испанского государства. В Испании существуют различные националистические движения: одни выступают за единство испанской нации, другие утверждают, что Испания является государством, состоящим из различных наций. Последние, в свою очередь, отстаивают право на самоопределение для своих территорий. Самыми яркими примерами испанского сепаратизма выступают две автономные области – Страна Басков и Каталония. Сепаратизм есть и в других регионах страны: Андалусии, Астурии, Валенсии, Галисии, однако эти движения не являются столь масштабными, как движения басков и каталонцев. Поэтому целесообразным является рассмотрение здесь только двух основных сепаратистских движений – баскского и каталонского.<sup>177</sup>

### 2.1. Характерные черты и особенности сепаратизма в Стране Басков

На протяжении многих веков Баскония развивалась изолированно от остальных регионов Испанской империи, в основном, благодаря удобному географическому положению и недальновидной политике испанского правящего круга. Основной фокус внимания испанских монархов был направлен на сохранение своих колоний по всему миру, основной источник пополнения казны Испанского Королевства, когда как проблемы, возникающие на националистической почве внутри Королевства, правительство не считало первостепенными. Основная борьба между баскими националистами и Мадридом развернулась в XX-ом веке, когда в провинции на фоне гражданской войны в Испании шли баталии между централистами и регионалистами.<sup>178</sup> После установления диктатуры Франсиско Франко эта борьба перешла в более критическую фазу, так как политика правительства испанского диктатора носила явный антисепаратистский характер, направленный на безжалостное подавление любых проявлений сепаратизма в регионах. Одна из влиятельнейших баскских националистических организаций была создана в ответ на жестокую диктатуру Франсиско Франко в 1959 году под названием «Страна Басков и свобода» (*Далее – ЭТА*). ЭТА была создана членами Баскской националистической партии (*Далее – БНП*), которые были недовольны, что партия не использует вооруженные методы борьбы с диктатурой Франко. Можно сказать, что «Страна Басков и свобода» стала

---

<sup>177</sup> Смагина, А.В. Сравнение основных сепаратистских движений в современной Испании / А.В. Смагина // сборник статей LX международной студенческой научно-практической конференции / Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ; - Новосибирск: АНС «СибАК», 2017. – 214 с. – С. 79-82.

<sup>178</sup> Басманова, А.А. Миссауи-Ульянищева Е.В. Сепаратизм в Стране Басков / А.А. Басманова // Вестник РУДН. - 2018. №3. - С. 365—375.

военизированным крылом БНП, наподобие ИРА, которая являлась военизированным крылом «Шинн Фейн». Конечная цель ЭТА – независимость Страны Басков и ради достижения этой цели они применяли далеко не гуманные инструменты борьбы с противниками независимости региона: террористические акты, акции протеста, нападения на чиновников и жандармов, взрывы полицейских участков. Правительство Испании не желало идти на контакт с ЭТА, даже с целью урегулировать конфликт и прекратить экстремистскую деятельность организации. В 1960-е в ЭТА произошли некоторые изменения: на пару лет организация прекратила свою деятельность из-за репрессивного режима Франко, который в это время значительно ужесточился, в 1964 году организация возобновила свою деятельность, теракты и нападения стали носить систематический характер. В этот период внутри ЭТА происходит раскол: наиболее радикально настроенные националисты отделились от организации и образовали ЭТА – VI. В 1973 года ЭТА совершает одну из самых резонансных акций - убийство преемника Франсиско Франко, Луиса Бланко.

Несмотря на антисепаратистский характер диктатуры Франко, баски сумели отстоять свою национальную самобытность, а сепаратистское движение – окрепнуть и усилить своё влияние не только в регионе, но и в самом государстве. Испанские демократы, которые пришли к власти после смерти Франсиско Франко пошли на значительные уступки баскским сепаратистам, предоставив Стране Басков широчайшую автономию, тем самым отказавшись от унитарного принципа функционирования государства. Принятие новой конституции Испании в 1978 году признало существование «исторических сообществ» в государстве и закрепило их право на автономию: «Конституция, основываясь на нерасторжимом единстве испанской нации, на единой неделимой родине всех испанцев, признает и гарантирует право на автономию национальностей и регионов, которые ее составляют и которые солидарны между собой».<sup>179</sup> В Основном законе есть отдельное приложение, касающееся Страны Басков. Однако баскские сепаратисты не удовлетворились особым автономным статусом своего региона, добиваясь полной независимости, их конечной цели. Центральные власти страны неоднократно предпринимали попытки добиться контроля над деятельностью ЭТА, в частности, пресечь их деятельность, которая с каждым годом становилась всё насильственней и ожесточённей. Переговоры не приводили к желаемому результату, перемирие было малоэффективным, а прекращение террористической деятельности ЭТА, объявленное членами группировки в сентябре 1998 года, продлилось всего 14 месяцев и было отозвано инициаторами данного процесса.

---

<sup>179</sup> Constitución Española. Aprobada por las Cortes en sesiones plenarios del Congreso de los Diputados y del Senado celebradas el 31 de octubre de 1978.



Немалую роль в возобновлении террористической деятельности сыграли и взаимоотношения ЭТА с БНП.

После того, как ЭТА откололась от БНП, в партии продолжал преобладать тандем умеренных и радикальных течений, что приводило к дуализму политической линии партии – сплетение радикальной цели – обретение независимости Басконии – с политикой умеренных, которая заключалась в активном участии Страны Басков в политических институтах государства. Испанские политологи С. де Пабло и Л. Меес называют эту политическую линию «рассчитанной двусмысленностью», колебаниями маятника в диапазоне «умеренность – радикализм», «автономия – независимость Страны Басков».<sup>180</sup> Именно этот дуализм помогал из года в год сохранять популярность партии среди населения, будучи «универсальной» партией «для всех». Так, в зависимости от соотношения сил в политическом руководстве страны, роли правящей партии, партия продвигала определенные интересы в диалоге с центральной властью. На этапе демократии политическую линию БНП отличали крутые повороты по целому спектру важнейших проблем: идее отделения Страны Басков от Испании, отношениям с ЭТА, сотрудничеству с другими политическими силами.<sup>181</sup> В 1986 году произошёл очередной, болезненный для христианско-демократической БНП, раскол: из-за внутренних противоречий, от БНП отделилась партия «Эуско Алькартасуна» (*Далее – ЭА*), позиционирующая, как партия социально-демократического толка. ЭА, в отличие от БНП, сразу определила цель деятельности своей партии, признав «право баскского народа на свободное самоопределение во имя создания воссоединившегося и независимого баскского государства». После раскола, позиции БНП на политической арене значительно ослабли. На автономных выборах 1986 года, партия заняла лишь второе место по результатам голосования, что не давало ей возможности создать однопартийное правительство, поэтому партия была вынуждена вступить в коалицию с Социалистической партией Эускади (*Далее – СПЭ*). СПЭ была «дочерней» партией Социально-демократической партии, которая стояла у руля в Генеральных Кортесах в тот период. Этот факт и предопределил интересы СПЭ – в своей политической деятельности в автономии партия акцентировалась на общенациональных интересах, что ставило под вопрос продуктивное правление коалиции социалистов и националистов, которые преследует более радикальные цели. Однако, с ослаблением позиции БНП, члены партии решили проводить более умеренную политику, что включало, в частности, установление конструктивного диалога с центральной властью, но от своих националистических принципов партия не

---

<sup>180</sup> De Pablo S., Mees L. El pendulo patriótico. Historia del Partido Nacionalista Vasco (1895–2005) // Barcelona: Crítica, 2005. – P. 466.

<sup>181</sup> Хенкин, С.М. Самсонкина, Е.С. Баскский конфликт: истоки, характер, метаморфозы / С.М. Хенкин, Е.С. Самсонкина // Новая и новейшая история. – 2011. № 5. С.379.

спешила отказываться. В то же время, несмотря на общую цель, отношения БНП и ЭТА оставались напряжёнными: в то время как партия в составе правящей коалиции пеклась о процветании региона, ЭТА своей террористической деятельностью старалась дестабилизировать обстановку в регионе. Однако, несмотря на это, по мнению некоторых исследователей, БНП было невыгодно прекращение деятельности ЭТА, так как в случае ликвидации конгломерата, партия не смогла бы использовать ЭТА для давления на центральную власть с целью предоставления новых уступок.

В 1980-ых годах БНП изменило своё отношение к деятельности ЭТА. Партия начала открыто критиковать террористические методы борьбы группировки. Так, совместно с социалистами, БНП разработала проект, который позже стал известен как пакт Ахуриа Энеа, направленный на изоляцию и нейтрализацию терроризма. БНП перестала видеть в националистическом терроризме результат неурегулированного конфликта между автономией и Центром и начала рассматривать «проблему ЭТА» в плоскости защиты прав человека. Пакт Ахуриа Энеа позволил частично стабилизировать ситуацию в Стране Басков.<sup>182</sup>

Успехи североирландских сепаратистов, страх остаться на обочине националистического движения в Басконии – эти факторы привели к кардинальной смене стратегического курса БНП в 1990-е года. Необходимо отметить, что Баскская националистическая партия следила за политическим урегулированием конфликта в Северной Ирландии, между ИРА и правительством Великобритании. Теперь партия идёт на сближение с террористическим конгломератом ЭТА, заявляя на Национальной Ассамблее, что пакт Ахуриа Энеа исчерпал себя и больше не в состоянии регулировать решение такой важной проблемы как процветающий в регионе терроризм. Этого заявления от БНП добивалась партия «Эрри Батасуна», являющаяся, негласно, политическим крылом ЭТА. Ещё в феврале 1997 года, «Эрри Батасуна» призывала к ревизии вышеупомянутого пакта. В обращении к членам БНП, они подчеркнули, что «если вы [БНП] хотите расчистить путь к миру, первое, что вам нужно сделать, это «разобрать» пакт Ахуриа Энеа».<sup>183</sup> На фоне усиления националистических тенденций внутри БНП, весной 1998 года социалисты покинули правительство региона, у политического руля баскского правительства остались БНП и «Баскская солидарность» - левые партии националистического толка.

---

<sup>182</sup> См.181.

<sup>183</sup> Barbería J. L. El regreso de ETA condenó a Batasuna [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. – 2003, 28 Nov. URL: [https://elpais.com/diario/2003/02/23/domingo/1045975963\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2003/02/23/domingo/1045975963_850215.html) (consultado el 19 de abril de 2019).

Очередным шагом к консолидации националистических сил Страны Басков стало подписание «пакта Эстейя»<sup>184</sup> между партиями БНП, «Эрри Батасуна», «Баскская Солидарность» и рядом националистических организаций и профсоюзных групп. Ключевая роль этого документа состояла в создании националистического блока, в который вошли как умеренные, так и радикальные националисты автономного сообщества. Вступив в силу в сентябре того же года, он продолжал действовать после объявления ЭТА о прекращении перемирия в ноябре 1999 года. Этот пакт был вершиной айсберга тайных переговоров между БНП и «Баскской солидарностью» с ЭТА, кульминацией которых стало объявление перемирия членами этой организации спустя четыре дня. В соглашении содержится призыв к проведению переговоров о создании новых политических рамок на основе диалога «без каких-либо исключений», который на этапе его формирования должен осуществляться в отсутствие «какого-либо выраженного насилия».<sup>185</sup> Другими словами, политическая резолюция может быть воплощена только в рамках открытого диалога и переговоров без каких-либо исключений в отношении вовлеченных субъектов и при участии баскского общества в целом. Также, стороны подписавшие пакт, условились, что сам процесс переговоров и урегулирования, подразумевающий волю и приверженность устранению причин конфликта, будет осуществляться в условиях постоянного отсутствия всех проявлений насилия в ходе конфликта, а также с уважительным отношением к плюрализму баскского общества. Текст соглашения был составлен под влиянием мирного процесса в Северной Ирландии, в котором основное внимание уделяется праву на самоопределение.

Однако тандем баскских националистов продлился недолго. Спустя 14 месяцев после объявления перемирия, ЭТА обвинила БНП и «Баскскую солидарность» в предательстве идей суверенитета Страны Басков и возобновила свою террористическую деятельность.<sup>186</sup> В фокусе внимания политического истеблишмента Страны Басков оказались материалы, изъятые у Хосе Хавьера Арискурена - руководителя военного аппарата ЭТА, после его ареста в Париже в марте 1999 года. В этих документах содержались данные о предполагаемых тайных соглашениях между БНП и «Баскской солидарностью» с ЭТА, которые устанавливали разрыв отношений с ненационалистическими партиями в ответ на прекращение огня и установление перемирия со стороны ЭТА. Обе партии отрицали всякую связь с данным пактом, который ЭТА обнаружил весной 1999 года, после отмены

---

<sup>184</sup> Acuerdo de Lizarra / Pacto de Estella. Suscrito en Estella el 12 de septiembre de 1998 [Recurso Electronico] / Proyecto filosofía en español: [sitio]. URL: <http://www.filosofia.org/his/h1998liz.htm> (consultado el 19 de abril de 2019).

<sup>185</sup> De Ermua a Lizarra, una revolución en 14 meses [Recurso Electronico] / El Diario Vasco: [sitio]. – 2017, 11 Jul. URL: <https://www.diariovasco.com/politica/ermua-lizarra-revolucion-20170710001205-ntvo.html> (consultado el 19 de abril de 2019).

<sup>186</sup> Capparos Lera J.M. El cine del nuevo siglo // Madrid: Ediciones RIALP S.A. P.254.

перемирия. Лидер БНП, Хавьер Арзалуза, в свою очередь упрекнул ЭТА во лжи и намеренном саботаже мирного процесса, заявляя, что террористическая банда до сих пор жаждет «военной победы».<sup>187</sup> ЭТА выдвинула ультиматум БНП и партии «Баскская Солидарность»: они продолжают сотрудничество лишь при условии, что обе партии откажутся участвовать в национальных парламентских выборах, которые должны состояться в марте 2000 года. Умеренные националисты отказались, тем самым поставив под угрозу мирный процесс в регионе. 21 января 2000 года ЭТА вновь совершила нападение, убив подполковника Педро Антонио Бланко. Несмотря на то, что основные силы пакта осудили теракт, никакого осуждения со стороны «Эрри Батасуны» не было, что привело к прекращению сотрудничества между сторонами «пакта Эстейя».

После терактов 11 сентября 2001 года и начала «глобальной войны с терроризмом» Испания внесла изменения в свою правовую базу, чтобы облегчить преследование социальных и политических организаций, включая организации, входящие в состав ЭТА, и расширила свое контртеррористическое сотрудничество с Францией и Европейским Союзом. Новые «специальные меры» подтвердили экспансивную концепцию терроризма Испании и способствовали судебному преследованию ЭТА и националистических левых. Однако незаконная деятельность, осуществляемая в рамках смутно очерченного понимания сотрудничества или прославления терроризма, порой не соответствует серьезным преступлениям, которые подпадают под определение «терроризм». В 2002 году испанский парламент проголосовал за внесение поправок в закон «О политических партиях», запрещающих деятельность партии «Батасуна». Жесткие правовые меры нашли поддержку в действиях испанской полиции против ЭТА и к 2003 году явно подорвали оперативный потенциал организации.<sup>188</sup> Тем не менее, ЭТА по-прежнему продолжала совершать преступления. Наступление Хосе Марии Аснара против ЭТА и Баскского национально-освободительного движения, глубокий антагонизм по отношению к БНП и растущая нетерпимость к другим региональным требованиям расширили пропасть между Мадридом и демократическими силами в Стране Басков.

В 2003 году президент баскского автономного правительства Хуан Хосе Ибаретче совершил поистине значительный вклад на пути к обретению независимости Страны Басков – предложил план изменения статута региона. Проект, вошедший в историю как «План Ибаретче» содержал в себе идею реформирования статуса региона и превращения Страны

---

<sup>187</sup> Arzalluz dice que ETA "miente" al culpar a su partido de incumplir un pacto que nunca firmó [Recurso Electronico] / El Mundo: [sitio]. 1999, 28 Nov. URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/1999/noviembre/28/nacional/reacciones.html> (consultado el 19 de abril de 2019).

<sup>188</sup> Whitfield T. The Basque Conflict and ETA. The difficulties of an ending. Special report [Electronic resource] / USIP: [site]. – 2015, Dec. URL: [https://cic.nyu.edu/sites/default/files/whitfield\\_basque\\_conflict\\_eta\\_dec2015.pdf](https://cic.nyu.edu/sites/default/files/whitfield_basque_conflict_eta_dec2015.pdf) (date of access: 22.04.2019).

Басков в свободное ассоциирование государство. В плане предлагается новый статус автономии на основе трех основных элементов:

1. Народ Басков - это народ Европы с собственной идентичностью;
2. Право баскского народа решать свое будущее, то есть право на самоопределение;
3. Остальные народы Европы должны с уважением отнестись к решению граждан каждого региона Страны Басков (Баскская автономная община, Наварра и французская Страна Басков).<sup>189</sup>

Реакция на «План Ибаретче» в политических кругах государства была достаточно неоднозначна. Позиция «Испанской социалистической рабочей партии» (*Далее – ИСРП*) – одной из ведущих партий Королевства Испании, - носила противоречивый характер: с одной стороны, она выступала решительно против «Плана Ибаретче», с другой стороны, отвергало идею создания совместно с «Народной партией» единого фронта против проекта реформы Хуана Хосе Ибаретче.<sup>190</sup> Несмотря на это, лидер ИСРП, Родригес Сапатеро, заявил, что он готов провести встречу с самим Хуаном Хосе Ибаретче, с целью сказать лично, что «он радикально ошибается, и, конечно, если он представит свой план, он будет рассчитывать на нашу [ИСРП] полную оппозицию, потому что партия полностью отвергает «План Ибаретче».<sup>191</sup> «Народная партия» отрицательно восприняла проект главы баскской автономии. В отличие от ИСРП, партия изначально продемонстрировала свое негативное отношение к «Плану Ибаретче». В дальнейшем, руководство партии не раз обращалось с просьбой к исполнительной власти подать апелляцию в Конституционный суд, с тем, чтобы как можно скорее прекратить рассмотрение этого плана. Во время правления Хосе Мария Аснара такое обращение было подано, но оно было отклонено судьями. Среди сторонников «Плана Ибаретче» можно выделить, собственно, БНП, «Левых республиканцев Каталонии» (партия пригрозила ИСРП, если та будет чинить препятствия любого рода, чтобы помешать рассмотрению в Конгрессе данного плана, прекратить дальнейшую поддержку ИСРП в парламенте), Галисийский националистический блок, «Баскская солидарность» и другие партии левого толка. С «Объединёнными левыми» ситуация обстояла сложнее. Баскский сектор коалиции являлся частью баскского правительства, и его поддержка была решающей

---

<sup>189</sup> Estatuto político de la Comunidad de Euskadi [Recurso Electronico] / Wayback machine – Internet archive: [sitio]. 2003. URL: [https://web.archive.org/web/20070715174650/http://www.nuevoestatutodeeuskadi.net/docs/dictamencomision20122004\\_cas.pdf](https://web.archive.org/web/20070715174650/http://www.nuevoestatutodeeuskadi.net/docs/dictamencomision20122004_cas.pdf) (consultado el 20 de abril de 2019).

<sup>190</sup> Posiciones de los partidos ante el «plan Ibarretxe» [Recurso Electronico] /El Mundo: [sitio]. URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/2005/01/13/espana/1105634554.html> (consultado el 20 de abril de 2019).

<sup>191</sup> Zapatero rechaza el Plan Ibarretxe, pero descarta plantear «un frente común» entre PSOE y PP [Recurso Electronico] / Libertad Digital: [sitio]. URL: <https://www.libertaddigital.com/nacional/zapatero-rechaza-el-plan-ibarretxe-pero-descarta-plantear-un-frente-comun-entre-psoe-y-pp-1275769015/> (consultado el 20 de abril de 2019).

для того, чтобы «План Ибаретче» был принят в региональном парламенте. Необходимо отметить, что при голосовании в парламенте Страны Басков в декабре 2004 года проект Хуана Хосе Ибаретче был одобрен с минимальным преимуществом голосов: 39 против 35 голосов. Парадоксально, что в Конгрессе «Народная партия» выступала против проекта, защищая федеральную модель государственного устройства, отличную от предложения националистов.

На фоне жарких споров по поводу рассмотрения «Плана Ибаретче» в Конгрессе назревали политические перемены. 11 марта 2004 года исламские экстремисты совершили террористическое нападение на пригородные поезда Мадрида всего за несколько дней до всеобщих выборов в Испании.<sup>192</sup> Правящая на тот момент «Народная партия» поспешила обвинить в террористической атаке ЭТА, пытаясь в очередной раз дискредитировать организацию и упрочить свой статус «борца с терроризмом», при этом скрывая истинных виновников преступления. И даже по мере накопления доказательств, опровергающих это утверждение, правительство придерживалось своей версии. Испанский электорат почувствовал, что ему солгали, и 14 марта Хосе Луис Родригес Сапатеро, лидер ИСРП, одержал убедительную победу на всеобщих парламентских выборах, несмотря на то, что за несколько дней до выборов, по результатам социологического опроса, лидировала «Народная партия». Хосе Луис Сапатеро заявил, что вступать в коалиции его партия не будет, поэтому будет сформировано правительство меньшинства. 16 апреля 2014 года, по результатам голосования в Конгрессе, лидер ИСРП был назначен премьер-министром Королевства Испании.

Смена правящей партии не повлекла за собой заметных структурных изменений по вопросу о принятии «Плана Ибаретче». ИСРП, как было указано выше, не разделяла позитивных устремлений националистов, хотя поначалу воздерживалась от конкретных заявлений. В феврале 2005 года «План Ибаретче» был отклонён подавляющим большинством членов ИСРП и «Народной партии». Лидер ИСРП так прокомментировал позицию испанского правительства: «я защищаю территориальную целостность Испании, потому что это целостность прав граждан. Только тогда мы все и все будем наслаждаться целостной свободой, всеобъемлющим равенством, реальным плюрализмом. Это современное государство; это государство, которое мы строим ... моя концепция Испании - это конституционная политика не только потому, что она является гарантией единства, но

---

<sup>192</sup> Cuatro atentados simultáneos causan una matanza en trenes de Madrid [Recurso Electronico] /:El País: [sitio]. – 2004, 12 Marz. URL: [https://elpais.com/diario/2004/03/12/espana/1079046001\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2004/03/12/espana/1079046001_850215.html) (consultado el 22 de abril de 2019).

прежде всего потому, что она является гарантией свободы и согласия».<sup>193</sup> Несмотря на провал своей инициативы в Кортесах, Хосе Хуан Ибаретче не спешил отказаться от своего плана реформирования автономии Страны Басков. К слову, лидер БНП покинул Конгресс, не дожидаясь результатов голосования, ранее обвинив правительственные партии в сговоре с целью пресечь рассмотрение плана, другими словами, проголосовать «против».<sup>194</sup> В апреле 2005 года состоялись парламентские выборы в правительство Басконии, которое негласно нарекли референдумом по «Плану Ибаретче». По сути, избиратели голосовали за ту или иную партию, исходя из своей позиции касательно принятия «Плана Ибаретче» и претворения его в жизнь. По результатам голосования, БНП одержала победу на выборах. За партию отдали 38.7 % голосов, что позволило ей занять 29 мест в парламенте. ИСРП получила 29 % голосов и 19 мест.<sup>195</sup>

Заметным событием того периода стал приезд в Испанское Королевство известного лидера сепаратистской североирландской партии «Шинн Фейн» – Джерри Адамса. Он прибыл в Мадрид в феврале 2005 года. Официальная цель визита – издание монографии лидера «Шинн Фейн» «Долгий путь Ирландии к миру» в Испании. По факту, Джерри Адамс, в период своего пребывания в Испании, провёл переговоры с баскскими сепаратистами относительно применения опыта урегулирования конфликта в Северной Ирландии в решении баскской проблемы. В Бильбао, индустриальном центре Страны Басков, Адамс встретился с главой местного автономного правительства правым националистом Хуаном Хосе Ибаретче, а также с лидером запрещенной лево-националистической партии «Батасуна» Арнальдо Отеги.<sup>196</sup> Правительство Испании нейтрально отнеслось к приезду представителя североирландского сепаратистского движения, однако в категоричном тоне выразилось относительно повестки дня его переговоров с сепаратистами Басконии. Так, Хосе Антонио Алонсо, на тот момент занимающий пост министра внутренних дел Королевства Испании, объяснил, почему вопрос о применении опыта Северной Ирландии неприемлем, если рассматривать его через призму конфликта в Стране Басков: «В Ирландии происходят абсолютно иные процессы, не имеющие ничего общего с ситуацией в Испании. И

---

<sup>193</sup> Diario de sesiones del Congreso de los diputados. Pleno y diputación permanente // Congreso de los diputados. VIII Legislatura. № 65. 2004. P. 64.

<sup>194</sup> El Congreso rechaza el plan Ibarretxe por 313 votos en contra [Recurso Electronico] / 20 minutos: [sitio]. – 2005, 2 Feb. URL: <https://www.20minutos.es/noticia/2637/0/ibarretxe/plan/soberanista/> (consultado el 23 de abril de 2019).

<sup>195</sup> Resultados electorales. Parlamento Vasco 2005 [Recurso Electronico] / euskadi.eus: [sitio]. URL: <http://www.euskadi.eus/ab12aAREWar/resultado/maint> (consultado el 23 de abril de 2019).

<sup>196</sup> Возможно ли применить опыт Северной Ирландии для решения баскской проблемы? [Электронный ресурс] / Свобода: [сайт]. – 2005, 18 фев. URL: <https://www.svoboda.org/a/107059.html> (дата обращения: 23.04.2019).

совершенно необязательно, чтобы методы, применяемые там, годились для нашей страны. В любом случае, баскская проблема может быть решена лишь на основании действующих в Испании демократических законов».<sup>197</sup> Лидер партии «Шинн Фейн» признал, что всегда есть соблазн сравнить мирные процессы и борьбу за свободу, но добавил, что «основное сходство между обеими ситуациями заключается в том, что любая попытка разрешения конфликта начинается с конструктивного диалога».<sup>198</sup> Необходимо отметить, что это не первый случай, когда Северная Ирландия предпринимает попытки принять участие в мирном процессе в Стране Басков. Так, Алекс Рейд, священнослужитель из Северной Ирландии, неоднократно посещал Мадрид, где проводил встречи с Хосе Хуаном Ибаретче, а также с лидером «Батасуны» Арнальдо Отеги. Джерри Адамс во время своего визита в Испанию с осторожностью отвечал на вопросы касательно отца Рейда, дабы испанские власти не обвинили Северную Ирландию в разжигании сепаратистских очагов в автономии. Испанская пресса пестрила заголовками встреч отца Рейда не только с националистическими партиями Басконии, но и с ЭТА, по всей видимости, стараясь стать посредником не только в североирландском, но и в баскском конфликте. В сентябре 2005 года вышли новости о том, что испанские власти начали выстраивать диалог с леворадикальной организацией ЭТА с целью прекратить вооруженные столкновения и массовые убийства невинных граждан. Инициатива изначально исходила от ЭТА. Дело в том, что накануне, в октябре 2004 года, на Пиренеях был арестован лидер группировки Микель Ириарте и ряд его сообщников. На месте ареста были обнаружены тонны разнокалиберного оружия и взрывчатки, а также отдельный полигон для подготовки боевиков ЭТА. Всё было изъято, полигон уничтожен, и испанские власти уверенно заявили, что отныне у группировки нет ресурсов для продолжения террористической деятельности. Однако после ареста взрывы возобновились. Потеря лидера и значительной части оружия подорвали мощь ЭТА, поэтому организация выступила с инициативой переговоров. 22 марта 2006 года, в ходе переговоров с испанскими властями, ЭТА объявило о прекращении огня. В своём коммюнике они объяснили свой шаг стремлением к «содействию демократическому процессу в баскском государстве, при котором будут признаны права, которыми обладает баскский народ».<sup>199</sup> Это означает, что на заключительном этапе этого процесса баскские граждане должны иметь своё слово

---

<sup>197</sup> См.196.

<sup>198</sup> Sinn Fein leader Gerry Adams interviewed during his visit to Spain [Electronic resource] / Euroresidentes UK: [site]. URL: <https://www.euroresidentes.com/euroresiuk/news-spain/sinn-fein-leader-gerry-adams> (date of access: 23.04.2019).

<sup>199</sup> ETA declara un alto el fuego permanente para impulsar un proceso democrático [Recurso Electronico] / GARA: [sitio]. – 2006, 22 Marz. URL: [https://www.inventati.org/irrintzi/articoli/Politica/berezia\\_osoia.pdf](https://www.inventati.org/irrintzi/articoli/Politica/berezia_osoia.pdf) (consultado el 23 de abril de 2019).



относительно своего будущего, и ЭТА призывает Мадрид и Париж признать и уважать его. Спустя несколько месяцев, 29 июня 2006 года президент правительства Хосе Луис Родригес Сапатеро объявил о начале переговоров с террористической группировкой ЭТА с учетом того, что «демократия не будет платить никаких политических цен за мир».<sup>200</sup>

Глава ИСРП, Патчи Лопес, в июле 2006 года встретился с главой запрещённой «Эрри Батасуна» Арнальдо Отеги в Сан - Себастьяне. Встреча длилась около двух часов, после лидеры обеих партий предстали перед СМИ, правда по отдельности. Арнальдо Отеги рассматривал эту встречу как «первый шаг к началу многостороннего диалога на основе уважения плюрализма страны». Патчи Лопес также выразил надежду, что в Стране Басков начнётся политический переговорный процесс, однако он потребовал, чтобы Батасуна была легализована, в случае, если партия захочет участвовать в этом переговорном процессе.<sup>201</sup> Значительно осложнили шансы на успешный переговорный процесс между террористами и правительством два фактора: противодействие «Народной партии» и смена руководства ЭТА. «Народная партия», оппозиционная партия в испанском правительстве, изначально была против переговоров с террористами, полагая, что с ними бороться необходимо с позиции силы и «до победного конца». Но исходя из опыта борьбы с ЭТА, силовые методы не всегда эффективны. Совместная контртеррористическая деятельность испанских и французских правоохранительных органов привела к существенному ослаблению ЭТА, однако организация имеет большую поддержку среди баскской молодёжи и группировок за рубежом. Что касается смены руководящего аппарата внутри ЭТА, то на смену умеренным, бразды правления взяли радикалы, не признававшие никаких компромиссов и уступок и обвиняя в мягкотелости и измене принципам организации предыдущее руководство. В конечном итоге это вылилось в очередной террористический акт, который поставил точку в деле построения конструктивного диалога власти с ЭТА. 30 декабря 2006 года в главном аэропорту Мадрида – Барахас, - произошёл взрыв. В восемь часов утра, всего через 20 часов после того, как Хосе Луис Родригес Сапатеро опубликовал оптимистичное сообщение о ходе мирного процесса, аноним от имени ЭТА объявил о взрыве в девять часов утра бомбы на стоянке D терминала 4 аэропорта Барахас, где в то время находилось около 20 000 человек.

---

<sup>200</sup> Declaración institucional de Zapatero. Intervención del presidente el 29 de junio en el vestíbulo del Congreso [Recurso Electronico] / El Mundo: [sitio]. – 2006, 29 Jun. URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/2006/06/29/espana/1151589418.html> (consultado el 24 de abril de 2019).

<sup>201</sup> El proceso de diálogo para el fin del terrorismo [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. URL: [https://elpais.com/elpais/2006/07/06/actualidad/1152173817\\_850215.html](https://elpais.com/elpais/2006/07/06/actualidad/1152173817_850215.html) (consultado el 24 de abril de 2019).

Сильный взрыв разрушил большую часть пятиэтажного здания и ранил 19 человек.<sup>202</sup> Террористы решили прибегнуть к опыту своих североирландских «коллег». Речь идёт о террористическом акте, устроенном ИРА в 1996 году в Докланде. Однако, с виду похожие акции ЭТА и ИРА привели к диаметрально противоположным результатам. После победы на парламентских выборах в Великобритании лейбористов во главе с Энтони Блэром ИРА и новое британское правительство провозгласили перемирие и выступили за дальнейший конструктивный диалог. Что касается ЭТА, испанские власти не были столь терпеливы, и разорвали «зачатки» того диалога, который уже успели построить обе стороны. Премьер-министр Королевства Испании объявил о приостановлении диалога с ЭТА, в то время как лидер партии «Батасуна» Арнальдо Отеги заверил, что «процесс не нарушен», несмотря на теракт. В любом случае, данный террористический акт, бессмысленный и не поддающийся логическому объяснению, вызвал осуждение не только в Королевстве, но и за рубежом, что окончательно испортило имидж ЭТА и лишило испанцев всякой надежды на мирный переговорный процесс и окончание насилия в стране.

Однако, как оказалось, в абсолютно алогичной на первый взгляд акции ЭТА присутствовала своя логика. Консервативная оппозиция, используя благоприятную для себя конъюнктуру, развернула мощную антиправительственную пиар-кампанию, призванную продемонстрировать правильность своей линии в вопросах противодействия ЭТА и иным радикалам-националистам и, соответственно, ущербность тактики своих оппонентов – социалистов. В результате был нанесен удар по национальному антитеррористическому консенсусу, что привело к расколу единого антитеррористического фронта, что и добивалась ЭТА.<sup>203</sup>

Испанское правительство прекратило диалог с ЭТА и продолжила активное преследование и арест членов группировки, вновь встав на позицию силового подавления ЭТА как единственно возможной альтернативы. Так в период с 2008 по 2010 были арестованы, помимо членов ЭТА, руководители террористической банды – Хавьер Лопес-Пенья («Тьерри»), Мигель Аспиазу Рубин («Чероки»), Ибон Арронатегу.

Совершив террористический акт, который повлёк за собой крупный политический скандал и разрушил тот хрупкий диалог, который был с трудом установлен сторонами конфликта, ЭТА не предусмотрела негативную реакцию общественности Страны Басков, что привело к тому, что на региональных парламентских выборах в Басконии 1 марта 2009 года

---

<sup>202</sup> ETA revient a la tregua con un atentado en Barajas que deja dos desaparecidos [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. – 2006, 31 Dec. URL: [https://elpais.com/elpais/2006/12/31/actualidad/1167556617\\_850215.html](https://elpais.com/elpais/2006/12/31/actualidad/1167556617_850215.html) (consultado el 24 de abril de 2019).

<sup>203</sup> Орлов А. Проблема терроризма в Испании на современном этапе / А. Орлов // Обозреватель. – 2009. № 12. - С. 55-61.

году, впервые в истории автономии, лидер БНП не стал премьер-министром, несмотря на то, что партия одержала победу по результатам голосования. БНП получила 38 % голосов, ИСРП – 31 %, «Народная партия» - 14 % соответственно.<sup>204</sup> Националистам не хватило голосов, чтобы сформировать собственное правительство. Это позволило двум партиям, ранее соперничающим друг с другом, ИСРП и «Народной партии», объединиться, преследуя общую цель – отстранить от власти националистов. Это им удалось: впервые в истории правительства Басконии, БНП потеряла свои ведущие позиции в автономии, а главой автономного правительства стал лидер ИСРП Патчи Лопес. Опросы общественного мнения в регионе на тот момент показывали, что в регионе возрастает тенденция к увеличению влияния централистов (граждан, которые выступают за сохранение единства Королевства Испании).

ЭТА, сильно уязвленная активным давлением на неё испанскими и французскими правоохранительными органами, эффективная кооперация которых серьёзно ослабила группировку, продолжала оказывать прессинг и вселять страх в испанскую общественность. Так, с целью показать правительству и гражданам Королевства, что, не смотря на активное преследование властями членов банды, ЭТА ни в коем случае не откажется от борьбы за свои «ценности и идеалы», были совершены ряд террористических актов. Самым резонансным преступлением ЭТА стал подрыв жилого дома в городе Бургос в июле 2009 года, где проживали сотрудники Гражданской гвардии и их семьи.<sup>205</sup> Подрыв был совершён ночью, что по задумкам членов ЭТА, должно было привести к многочисленным жертвам, однако, по счастливой случайности этого не произошло. Это преступление привело к «деморализации» ЭТА, которая до этого не покушалась на жизнь детей и женщин сотрудников силовых структур. Данная акция лишь усугубила рост сомнений в сторону националистов и не осталась безнаказанной. В октябре 2009 года произошёл массовый арест представителей псевдополитических партий, связанных с ЭТА. Среди арестованных оказался и лидер запрещённой партии «Батасуна», считающаяся политическим крылом ЭТА. Ранее, Арнальдо Отеги был заключён в тюрьму, после провала мирных переговоров в 2007 году, на которых он позиционировал себя как посредник, способный поставить под контроль террористов, как это сделал Джерри Адамс, будучи руководителем «Шинн Фейн» -

---

<sup>204</sup> Resultados electorales. Parlamento Vasco 2009 [Recurso Electronico] /: euskadi.eus: [sitio]. URL: <http://www.euskadi.eus/ab12aAREWar/resultado/maint> (consultado el 23 de abril de 2019).

<sup>205</sup> ETA explosiona una bomba en una casa cuartel donde dormían 117 personas [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. – 2009, 30 Jul. URL: [https://elpais.com/diario/2009/07/30/espana/1248904801\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2009/07/30/espana/1248904801_850215.html) (consultado el 26 de abril de 2019).

политического крыла ИРА. Его обвинили в «восхвалении терроризма»<sup>206</sup> и посадили на год. В тюрьме он продолжал искать мирное решение конфликта и в 2008 году, будучи все еще заключенным, он высказал свои мысли о «ненасильственном пути вперед».<sup>207</sup> После своего освобождения из тюрьмы в августе 2008 года Отеги неустанно работал с небольшой группой людей, чтобы заставить движение за независимость и ключевых людей в баскском обществе поддержать его мирную стратегию. Ему не разрешили покинуть Испанию, но, тем не менее, он посетил баскские места во Франции, где встретился с влиятельными лидерами баскского движения за независимость. Правительство расценило его действия далеко не как поиск мирных путей разрешения конфликта, а скорее как попытка возродить «Батасуну» в тесной кооперации с ЭТА. Лидера «Батасуны» вновь арестовали по обвинению в «создании координационной комиссии», подчинённой ЭТА и призванной проводить её «военно-политическую стратегию» в среде «левых баскских патриотов».<sup>208</sup>

Реакция общественности на арест баскского националиста была ошеломляющей. На улицы Сан-Себастьяна вышли десятки тысяч людей, требуя освободить Арнальдо Отеги. В параде участвовали лидеры большинства националистических партий и профсоюзов, включая БНП. Стоит обратить внимание, что руководитель партии, Руфи Эчеберрия, внёс ясность относительно участия БНП в данной акции, заявляя, что это не стоит интерпретировать как поддержка БНП целей ЭТА. Националисты обвиняли судью Бальтасара Гарсона в том, что он «препятствует политическому процессу урегулирования баскского конфликта демократическими средствами», как следует из заявления лидера партии «Баскская солидарность» Пейо Уризара.<sup>209</sup> Однако это не спасло Арнальдо Отеги от тюремного заключения: в марте 2010 года его приговорили к двум годам лишения свободы за прославление терроризма в далёком 2005 году, в сентябре того же года ему предъявили очередное обвинение в восхвалении терроризма во время выступлений в 2004 году. По совокупности преступлений, в сентябре 2011 года суд вынес решение заключить под стражу бывшего лидера партии «Батасуна» сроком на десять лет.

Не менее резонансной новостью, наряду с судебным процессом над Арнальдо Отеги, стало объявление лидерами ЭТА об отказе от вооруженной борьбы как единственно возможного инструмента достижения целей ЭТА. Отныне, организация будет вести борьбу

---

<sup>206</sup> Spain arrests ETA-linked lawmaker [Electronic resource] / CNN : [site]. – 2007, 8 Jun. URL: <http://edition.cnn.com/2007/WORLD/europe/06/08/spain.arrest/> (date of access: 26.04.2019).

<sup>207</sup> Arnaldo Otegi - imprisoned peace maker [Electronic resource] / FreeOtegi: [site]. URL: <https://freeotegi.com/who-is-arnaldo-otegi/> (date of access: 26.04.2019).

<sup>208</sup> Орлов А. Проблема терроризма в Испании на современном этапе / А. Орлов // Обозреватель. – 2009. № 12. - С. 55-61.

<sup>209</sup> El nacionalismo vasco sale unido en San Sebastián en apoyo de Otegi [Recurso Electronico] /El País: [sitio]. – 2009, 18 Oct. URL: [https://elpais.com/diario/2009/10/18/espana/1255816805\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2009/10/18/espana/1255816805_850215.html) (consultado el 29 de abril de 2019).

мирными средствами. В заявлении, которое было передано британскому телеканалу ВВС в формате видео, представители группировки утверждают, что «если у правительства Испании есть воля», группа готова согласиться с «минимальными демократическими требованиями для реализации демократического процесса в автономии».<sup>210</sup> Что касается урегулирования баскского конфликта, то, по мнению представителей ЭТА, «когда права баскского народа будут признаны и гарантированы, только тогда откроется дверь к реальному разрешению конфликта».<sup>211</sup> Таким образом, леворадикалы требовали легализовать партию «Батасуна», чтобы та могла участвовать в муниципальных выборах в Стране Басков. «Это демократический минимум на пути урегулирования конфликта в автономии»<sup>212</sup> - приводит слова представителей банды издание «El País». Испанское правительство достаточно холодно восприняло данное заявление, так как уже знали, что полагаться на «честное слово» членов банды, не стоит. После публикации видео возникли вопросы, на которые никто не мог получить ответа: является ли это решение окончательным, либо лишь временным, с целью взять паузу и перевооружить ЭТА, а также стабилизировать ситуацию в высших эшелонах руководства организации, так как благодаря «тандему» испанских и французских властей удалось арестовать накануне лидера ЭТА, Ибона Арронатегу? Также беспокоил вопрос о том, как ЭТА интерпретирует понятие «мирные методы»? В заявлении было сказано лишь о прекращении вооружённой деятельности, о вымогательствах, реорганизации банды речи не шло. Всё это – размытые формулировки и болезненный опыт прошлого, - привели к тому, что испанская власть поставила под сомнение искренность и прозрачность заявления представителей ЭТА. На следующий день после объявления террористической группировкой ЭТА о прекращении огня министр внутренних дел Альфредо Перес Рубалькаба выступил от имени правительства и заявил, что они «скептически относятся» к сообщению террористов и что Министерство внутренних дел Испании «сохранит свою антитеррористическую политику без изменений». Рубалькаба настаивал на том, что, несмотря на объявление террористической группы о прекращении вооружённой борьбы, с ними не будет вестись никаких переговоров: «ЭТА убивает, чтобы навязать и, следовательно, не может вести

---

<sup>210</sup> Basque separatist group Eta «declares ceasefire» [Electronic resource] / BBC News: [site]. – 2010, 5 Sep. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-11191395> (date of access: 29.04.2019).

<sup>211</sup> ETA anuncia que no llevará a cabo «acciones armadas ofensiva» [Recurso Electronico] /El Mundo: [sitio]. - 2010, 5 Sept. URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/2010/09/05/espana/1283681798.html> (consultado el 29 de abril de 2019).

<sup>212</sup> Zapatero a ETA: «Ya solo vale el abandono de las armas para siempre» [Recurso Electronico] /El País: [sitio]. – 2010, 7 Sept. URL: [https://elpais.com/elpais/2010/09/07/actualidad/1283847431\\_850215.html](https://elpais.com/elpais/2010/09/07/actualidad/1283847431_850215.html) (consultado el 30 de abril de 2019).

диалог. И поэтому государство будет говорить вам [ЭТА] снова и снова: нет, нет, нет».<sup>213</sup> Испанские власти, напротив, решили, что этим сообщением, ЭТА раскрыла свою несостоятельность и бездейственность, поэтому это шанс навсегда ликвидировать группировку. Банда ослабла, и этим объявлением просто-напросто пытается выиграть время для реорганизации и наращивания силы, как это было в 2006 году. Председатель правительства Испании, Хосе Луис Сапатеро, в своём заявлении от 7 сентября 2010 года во время пресс-конференции в Мадриде с палестинским лидером Салемом Файадом приветствовал «единодушную и совпадающую» реакцию политических партий на коммюнике террористической группировки, «потому что это усиливает борьбу с ЭТА», и дал четкий и прямой сигнал партии «Батасуна»: «для тех, кто вне закона, потому что они не осуждают насилие, ситуация остаётся неизменной: они вне закона».<sup>214</sup> Единственный, пожалуй, кто позитивно отреагировал на заявление баскских сепаратистов, был Джерри Адамс. Бывший член североирландской террористической организации ИРА и лидер «Шинн Фейн» очень положительно оценил коммюнике ЭТА и попросил правительство Испании начать «инклюзивные политические переговоры».<sup>215</sup>

Перед началом всеобщих парламентских выборов, в феврале 2011 года, ЭТА вновь выпустила заявление, в котором окончательно и бесповоротно отказалась от вооружённой борьбы как средства достижения своих интересов и объявила постоянное, всеобъемлющее и поддающееся проверке прекращение огня «на международном уровне». В своём заявлении, группировка признала необходимость справедливого и демократического урегулирования политического конфликта в автономии и добавила, что «решение будет достигнуто в рамках демократического процесса, при котором воля баскского народа будет в качестве конечной цели, а диалог и переговоры - в качестве инструментов».<sup>216</sup>

Репрессивная политика Хосе Луиса Сапатеро в отношении ЭТА была достаточно эффективной, мировой экономической кризис и достаточно гибкая политика ИСРП значительно снизили популярность сепаратистов в автономии, однако социалисты не были способны противостоять последствиям кризиса, такими как безработица, падением уровня

---

<sup>213</sup> El Gobierno descarta el diálogo con ETA pese al anuncio de alto el fuego [Recurso Electronico] /El País: [sitio]. – 2010, 6 Sept. URL: [https://elpais.com/elpais/2010/09/06/actualidad/1283761017\\_850215.html](https://elpais.com/elpais/2010/09/06/actualidad/1283761017_850215.html) (consultado el 30 de abril de 2019).

<sup>214</sup> См.213.

<sup>215</sup> Abunimah, A. Hamas, the I.R.A. and Us [Electronic resource] / The New York Times: [site]. – 2010, 28 Aug.URL: <https://www.nytimes.com/2010/08/29/opinion/29abunimah.html> (date of access: 28.05.2019).

<sup>216</sup> Declaración de ETA [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. 2011, 8 En. URL: [http://www.elpais.com/elpaismedia/utimahora/media/201101/10/espana/20110110elpepunac\\_1\\_Pes\\_PDF.pdf](http://www.elpais.com/elpaismedia/utimahora/media/201101/10/espana/20110110elpepunac_1_Pes_PDF.pdf) (consultado el 30 de abril de 2019).

ВВП в автономии, что привело к победе БНП на муниципальных выборах в 2012 году. Премьер-министром баскской автономии стал Иньиго Уркулью и именно с его именем связан «новый подход» в деле независимости региона. Баскский националист исключил из повестки дня попытки добиться независимости региона, сосредоточив своё внимание на сотрудничестве с Мадридом в деле расширения автономных прав региона. Именно Иньиго Уркулью и его партии принадлежит инициатива проведения «круглого стола», который прошёл в 2014 году в Стране Басков. Парламентский «круглый стол» собрал вместе сторонников и противников независимости региона с целью выслушать мнения обеих сторон и выработать ответы на актуальные вопросы повестки дня баскского правительства. На основе прозвучавших доводов и позиций, как противников, так и сторонников независимости автономии был составлен «Доклад о самоуправлении». В ходе проведения данного «круглого стола» Иньиго Уркулью вновь проговорил позицию БНП: «сейчас мы хотим выслушать мнения представителей всех политических сил по ключевым вопросам. Главный из них – нынешнее состояние баскской автономии, обретенной еще в 1979 году. Полностью ли мы используем имеющиеся автономные права и нужно ли их расширить? К примеру, нужна ли нам для повышения благосостояния собственная система социального страхования, можем ли мы сами распоряжаться портами и аэропортами, контролировать пенитенциарную систему? Разумеется, можно говорить обо всем, что угодно, но я предлагаю в первую очередь обсудить реальные возможности усовершенствования нашей автономии, чтобы повысить наш уровень жизни и поменьше тратить время на такие пока бесперспективные темы, как изменение нашего государственного статуса».<sup>217</sup>

Референдум в Шотландии по идее должен был привести к усилению сепаратистских тенденций и к появлению возможности провести подобный референдум в Стране Басков, однако этого не произошло. На момент проведения шотландского референдума опрос общественного мнения в Басконии показал, низкий процент желающих проводить референдум о независимости Страны Басков. Несмотря на то, что баски составляют абсолютное большинство жителей автономии и даже соседней Наварры (1 млн. 850 тыс. от 2 млн. 200 тыс. численности населения региона и 500 тыс. населения в 600-тысячной Наварре), опросы общественного мнения демонстрируют последовательное снижение популярности среди басков идеи независимости на протяжении всех последних 10 лет. Средний уровень поддержки данной идеи колеблется на уровне 16—25%, что примерно вдвое меньше

---

<sup>217</sup> Присмиривший баскский сепаратизм [Электронный ресурс] / Радио Свобода: [сайт]. – 2014, 9 Jun. URL: <https://www.svoboda.org/a/25404841.html> (дата обращения: 30.04.2019).

аналогичных показателей общественного мнения в Каталонии.<sup>218</sup> Говоря об итогах референдума в Шотландии, Уркулью заявил, что «благодаря политической позиции стало возможным достичь соглашения с тем, чтобы люди выразили демократическую волю».<sup>219</sup> В свою очередь, выступая в баскском парламенте, лидер БНП обратился к испанским властям с требованием признать Страну Басков как отдельную нацию. По его словам, «чувство национальной баскской идентичности, баскский народ как политический субъект — это неоспоримая и неизбежная реальность», а значит, «необходим новый политический договор, который будет отражать свободную волю баскского общества». Уркулью заявил, что сейчас «настали новые времена», когда «не надо апеллировать к закону», поскольку, как в случае с Каталонией, правительство прибегает к нему, чтобы «избежать» выражения воли народа на референдуме.<sup>220</sup>

Почему испанские власти не удовлетворяют требования басков? С одной стороны, признание басков как отдельной нации не противоречит Конституции Испании, и этот факт не требует от правительства Мариано Рахоя изменения статуса региона, а впоследствии, государственного переустройства Королевства Испании. Официальное признание Басконии как отдельной нации может удовлетворить умеренных националистов и значительно снизить уровень сепаратистских тенденций в автономии, учитывая, что на тот момент, сепаратистское движение в Стране Басков проживало не лучшие времена. С другой стороны, отрицательное отношение к данной просьбе со стороны испанского правительства небезосновательно: это может привести к «эффекту домино» и усилению сепаратистских настроений в других регионах, где уровень националистической поддержки идеи независимости значительно выше, чем в Стране Басков.

Уровень поддержки независимости автономии неуклонно падал. Опрос Университета Страны Басков, «Euskobarometer», опубликованный в апреле 2016 года, показывает, что 63 % граждан автономии практически не стремятся к независимости, по сравнению с показателями 2015 года, где этот процент противников независимости составил 55%. Также, по сравнению с результатами опросов в 2015 году, процент сторонников за независимость упал с 30% до 24%.<sup>221</sup>

---

<sup>218</sup> Басманова, А.А., Миссауи-Ульянищева, Е.В. Сепаратизм в Стране Басков / А.А. Басманова // Вестник РУДН. – 2018. № 3. - С. 365—375.

<sup>219</sup> Глава Страны Басков призвал власти Испании реформировать конституцию [Электронный ресурс] / РИА Новости: [сайт]. – 2014, 25 Сент. URL: <https://ria.ru/20140925/1025593939.html> (дата обращения: 30.04.2019).

<sup>220</sup> См.219.

<sup>221</sup> El independentismo sigue en caída libre en Euskadi hasta el 24% [Recurso Electronico] /El País: [sitio]. – 2016, 8 Abr. URL: [https://elpais.com/politica/2016/04/08/actualidad/1460098016\\_458423.html?rel=mas](https://elpais.com/politica/2016/04/08/actualidad/1460098016_458423.html?rel=mas) (consultado el 30 de abril de 2019).



В апреле 2017 года ЭТА заявила о полном разоружении. ЭТА передала в руки французской полиции 118 пистолетов, винтовок и автоматического оружия, 2875 килограммов взрывчатых веществ и 25 700 детонационных элементов и боеприпасов, которые были спрятаны в восьми хранилищах, местонахождение которых было сообщено в субботу членами Международной комиссии французским властям. Террористическая банда, объявившая об окончательном прекращении насилия в октябре 2011 года, «полностью разоружена»,<sup>222</sup> по словам гражданских посредников, получивших от террористов информацию о местонахождении складов. Однако объявлять о самороспуске группировка не спешила. Лишь 3 мая 2018 года в своём официальном заявлении представители ЭТА объявили о «демонтаже» всех своих структурных подразделений. По словам членов группировки, они «больше не будут выражать политические позиции, поощрять инициативы или взаимодействовать с другими субъектами». Вместе с этим, представители ЭТА добавили, что «бывшие члены ЭТА продолжают борьбу за воссоединенную, независимую, социалистическую, баскоязычную и не патриархальную баскскую страну, где они сочтут нужным, с чувством ответственности и честностью, которые они всегда демонстрировали».<sup>223</sup> Таким образом, крупнейшая в Королевстве Испания сепаратистская группировка, вселявшая страх в испанское общество с 1959-го года, прекратила своё существование, переключившись на политическую деятельность в рамках реализации своей цели – независимости Страны Басков, в лице партии «Зарождение», которую некоторые называют политическим крылом ЭТА. Партия «Сорту», которая как бы заменила запрещенную партию «Батасуна» на политической арене в государстве, была легализована Конституционным судом Испании, как ответная реакция на разоружение и прекращение деятельности ЭТА. В отличие от партии «Батасуна», члены партии «Зарождение» отрицают насилие во всех его видах и признают только парламентский путь достижения своей цели – независимости Басконии.

Напряженная ситуация в Каталонии, обострившаяся в связи с проведением референдума о независимости каталонским правительством в октябре 2017 года, а затем и объявление независимости Каталонии, к удивлению многих, не вызвал значительного увеличения сепаратистских тенденций и в Стране Басков. Даже применение силы Мадридом по подавлению народных волнений, вызванных проведением референдума в Каталонии, не

---

<sup>222</sup> ETA entrega a Francia la ubicación de ocho depósitos con 120 armas y tres toneladas de explosivos [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. – 2017, 8 Abr. URL: [https://elpais.com/politica/2017/04/08/actualidad/1491634158\\_934176.html](https://elpais.com/politica/2017/04/08/actualidad/1491634158_934176.html) (consultado el 30 de abril de 2019).

<sup>223</sup> Final statement from ETA to the Basque Country [FULL TEXT] [Electronic resource] / Naiz: [site]. URL: <https://www.naiz.eus/en/actualidad/noticia/20180503/final-statement-from-eta-to-the-basque-country> (date of access: 23.04.2019).

вызвали аналогичных акций протеста среди басков. Глава баскской автономии Иньиго Уркулью, несмотря на поддержку каталонских сепаратистов в их стремлении признать за ними право на самоопределение, в своём регионе отвергал идею проведения аналогичных выборов в Басконии, а по некоторым данным, препятствовал проведению общественных опросов на этот счёт. Поддержка лидера БНП носила скорее формальный характер. Несмотря на это, Карлес Пучдемон, глава Женералитета Каталонии, попросил Иньиго Уркулью быть посредником в переговорах между каталонским правительством и испанскими властями.<sup>224</sup>

## 2.2. Борьба за независимость Каталонии

С момента насильственного присоединения Каталонии к Испании, регион подвергался со стороны испанских властей всяческому ущемлению. В 1871 году, Каталония предприняла одну из попыток отделиться от Испании, однако после переговоров с испанским правительством приняла решение остаться в составе Испанского государства. XX век в истории Испании ознаменовался формированием современного сепаратистского движения в Каталонии, которое добилось значительных уступок в расширении полномочий региона. Каталонские сепаратисты предприняли было вторую попытку провозгласить независимость региона, однако внешние факторы (напряжённая ситуация в Европе накануне Второй мировой войны, начало гражданской войны в Испании, диктатура Ф.Франко) вынудили каталонцев объединиться с центральным республиканским правительством против общего врага – Франсиско Франко. Диктатура Ф.Франко активно подавляла проявления идентичности регионов, активно продвигая процесс унификации гражданской жизни Испании. Этот процесс не обошёл стороной и Каталонию: была упразднена автономия регионов, данная Каталонии в 1932 году, запрещён каталанский язык. Репрессиям подверглись сторонники так называемого каталонизма – общественного движения, выступающего за автономию или независимость Каталонии. За период франкистской диктатуры были казнены тысячи каталонцев, процесс «декаталонизации», предпринятый франкистами, ещё больше подогрел националистические настроения в регионе. В ходе перехода от франкизма к представительной демократии и формирования в Испании Государства автономий – унитарного государства, в котором существуют и развиваются элементы федерализма, – Каталонии был предоставлен значительный объём прав и полномочий. В соответствии с Конституцией 1978 г. и автономным статутом, одобренным в

---

<sup>224</sup> El lendarari Urkullu media entre Rajoy y Puigdemont para evitar la DUI y el 155 [Recurso Electronico] /El Confidencial: [sitio]. – 2017, 26 Oct. URL: [https://www.elconfidencial.com/espana/cataluna/2017-10-26/independencia-cataluna-urkullu-mediador-proces\\_1467183/](https://www.elconfidencial.com/espana/cataluna/2017-10-26/independencia-cataluna-urkullu-mediador-proces_1467183/) (consultado el 30 de abril de 2019).

1979 г., она имеет свои парламент и правительство (Женералитет), полицию, радио, телевидение. Каталонский язык признали официальным наравне с испанским.<sup>225</sup>

Идею независимости Каталонии на высоком уровне в Женералитете отстаивают партии «Конвергенция и союз» (Далее – КиС), «Левые республиканцы Каталонии», «Кандидаты народного единства» и ряд других более мелких партий, не представленных в парламенте Каталонии.

КиС была сформирована путём слияния двух партий: «Демократической конвергенции Каталонии» и «Демократического союза Каталонии». КиС, относящаяся к правоцентристскому лагерю, являлась главной националистической силой в автономии и доминировала в Женералитете в период с 1980 по 2003 год. Партия получала абсолютное большинство голосов на региональных парламентских выборах на протяжении почти 23 лет, лишь на выборах в 1999 и 2003 гг. партия не смогла получить абсолютное большинство. Всё это время главой Женералитета Каталонии был Хорди Пухоль, которого называют идейным вдохновителем сепаратистского движения в Каталонии. На муниципальных выборах в автономии в 2003 году, Социалистическая партия Каталонии одержала победу, получив 31.2 % голосов, заняв 42 места в парламенте. КиС, несмотря на то, что получила 31 % голосов, заняла в Женералитете на 4 места больше, чем социалисты.<sup>226</sup> Правительство сформировало «трехстороннюю» левую коалицию, состоящей из Социалистической партии Каталонии (Далее – СПК), «Левых республиканцев Каталонии» (Далее – ЛРК) и «Инициативы для Каталонии - Зелёные» под председательством социалиста Паскуала Марагалла. Несмотря на провал КиС на парламентских выборах, правительство сформировали партии, так или иначе являющиеся сторонниками независимости автономии.

Необходимо отметить, что в отличие от сепаратистов Басконии, каталонские сепаратисты добивались реализации своей идеи независимости Каталонии мирными средствами. В период диктатуры Франко, в этом регионе существовала и вела деятельность сепаратистская организация, прототип ЭТА, под названием «Национальный фронт Каталонии». В послефранкистский период появились ещё две партии агрессивного левого толка – «Фронт освобождения Каталонии» и «Свободная земля», однако нехватка людских и экономических ресурсов не позволила группировкам взойти на политическую авансцену

---

<sup>225</sup> Хенкин, С.М. Каталонский конфликт: вчера и сегодня / С.М. Хенкин // Актуальные проблемы Европы. - 2015. №.1. - С.117-138.

<sup>226</sup> Eleccions al Parlament de Catalunya 16 de novembre de 2003. Resultats globals [Recurso Electronico] /Wayback machine: [sitio]. URL: <https://web.archive.org/web/20060703074450/http://www.parlament-cat.net/composicio/7leg.htm> (consultado el 2 de mayo de 2019).

региона. Менталитет каталонцев, проявляющийся в приоритете мирных средств достижения своих целей над вооружёнными, большей рассудительности и сдержанности, также был одним из факторов недопущения влияния сепаратистских организаций на политический процесс в Каталонии.

Новое правительство во главе с Паскуала Марагалла принялось за активную разработку поправок в закон об автономии Каталонии, которую СПК ещё в 90-е года пыталась реализовать. КиС на тот момент не смогла поддержать реализацию этого проекта, так как была связана отдельным пактом с Народной партией, которая была против расширения полномочий Каталонии.<sup>227</sup> КиС, в рядах которой произошли кадровые изменения: уход с поста лидера партии Хорди Пухалья и назначение Артуа Маса-и-Гаварро, в своем предвыборном манифесте также ссылаясь на реформирование статуса Каталонии, однако, в отличие от СПК, партия не ставила под вопрос выход автономии из состава Королевства Испании. Артуа Мас в своих предвыборных лозунгах опускал понятия «сецессия» и «независимость», больше внимания акцентируя на расширении автономии региона. Также, он выступал за построение отношений между каталонским правительством и центральной властью на федеративной основе.<sup>228</sup>

Наконец, после изнурительных политических переговоров в Женералитете Каталонии, публичных и тайных, которые сопровождались внутренними разногласиями внутри социалистов, распрями с Народной партией Каталонии и расколом в коалиционном правительстве, 30 марта 2006 года Съезд депутатов дал зеленый свет одному из самых напряженных и запоминающихся голосований. Один за другим парламентарии должны были объявить результаты своего голосования после шестичасовой сессии. Результат: 189 голосов «За» (СПК, «Конвергенция и Союз», БНП, «Объединённые левые», Канарская коалиция и Галисийский националистический блок), 154 «Против» («Народная партия», Левые республиканцы Каталонии и «Баскская солидарность») и два воздержавшихся («Чунта» и «Нафарроа Бай»)<sup>229</sup>.

---

<sup>227</sup> Proyectos de reforma estatutaria [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. – 2003, 16 Mar. URL: [https://elpais.com/diario/2003/03/16/espana/1047769212\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2003/03/16/espana/1047769212_850215.html) (consultado el 2 de mayo de 2019).

<sup>228</sup> Artur Mas propugna en Quebec la creación de una cartera de Relaciones Exteriores de la Generalitat [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. – 2003, 8 Feb. URL: [https://elpais.com/diario/2003/02/18/catalunya/1045534046\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2003/02/18/catalunya/1045534046_850215.html) (consultado el 2 de mayo de 2019).

<sup>229</sup> El Estatut catalán, diez años de una oportunidad perdida [Recurso Electronico] / Huffpost: [sitio]. – 2016, 30 Mar. URL: [https://www.huffingtonpost.es/2016/03/29/estatut-catalan\\_n\\_9563842.html](https://www.huffingtonpost.es/2016/03/29/estatut-catalan_n_9563842.html) (consultado el 4 de mayo de 2019).

18 июня 2006 года в Каталонии состоялся референдум по вопросу принятия изменённого статута об автономии Каталонии. При явке 50 %, 74 % избирателей проголосовали в поддержку нового статута.<sup>230</sup>

Президент Женералитета, Паскаль Марагалл, поздравил своих коллег с тем, что с этим результатом «время виктимизации» для Каталонии прошло: «Каталония собирается начать новый этап своего самоуправления, на котором она будет чувствовать себя более комфортно с множественной Испанией».<sup>231</sup> Просьбу лидера Народной партии, Мариано Рахоя, заморозить процесс имплементации новых поправок к статуту об автономии Каталонии глава правительства Испании, Хосе Сапатеро, отклонил, аргументируя своё решение тем, что народ Каталонии выразился достаточно ясно по этому вопросу, а низкая явка избирателей не является фактором непризнания результатов референдума.

Противники нового статута обвиняли авторов проекта о реформировании статуса автономии в пренебрежении статьями Конституции при разработке поправок. Так, согласно статье 2 Конституции Королевства Испании от 1978 года: «Конституция основана на нерушимом единстве испанской Нации, общем и неделимом Отечестве всех испанцев; она признает и гарантирует право на автономию для национальностей и регионов, ее составляющих, и солидарность между ними».<sup>232</sup> В свою очередь, составители нового статута намеревались определить Каталонию как «нацию». Эта позиция, повторявшая в новых исторических условиях точку зрения каталонских националистов конца XIX – начала XX в., была созвучна настроениям большинства населения региона. Между тем подобные умонастроения противоречат Конституции, предусматривающей существование на территории Испании лишь одной нации – испанской.<sup>233</sup> Единственной причиной одобрения и вступления в силу нового статута стал тот факт, что авторы документа не стали прямо в положениях прописывать признание каталонцев отдельной нацией, они прописали это в

---

<sup>230</sup> Resultados referendum Estatuto Catalan [Recurso Electronico] /El Mundo: [sitio]. – 2006, 19 Jun. URL: <https://www.elmundo.es/especiales/2006/06/estatuto-catalan/resultados/globales/09/index.html> (consultado el 4 de mayo de 2019).

<sup>231</sup> Zapatero destaca el «amplísimo respaldo» y Rajoy le pide que «paralice el proceso» [Recurso Electronico] /El Mundo: [sitio]. – 2006, 19 Jun. URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/2006/06/18/espana/1150655845.html> (consultado el 4 de mayo de 2019).

<sup>232</sup> CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA. Aprobada por Las Cortes en sesiones plenarias del Congreso de los Diputados y del Senado celebradas el 31 de octubre de 1978 [Recurso Electronico] /Agencia Estatal Boletín Oficial de Estado: [sitio]. URL: <https://www.boe.es/legislacion/documentos/ConstitucionCASTELLANO.pdf> (consultado el 4 de mayo de 2019).

<sup>233</sup> Хенкин, С.М. Каталонский конфликт: вчера и сегодня / С.М. Хенкин // Актуальные проблемы Европы. - 2015. №.1. - С.117-138.

преамбуле, которая не имеет непосредственно юридической силы: «Парламент Каталонии, собрав воедино настроения и волю граждан Каталонии, определил Каталонию как нацию».<sup>234</sup> Несмотря на это, некоторые эксперты расценили этот жест как первый шаг на пути независимости автономии, под которым подписалось испанское правительство. Альтернативное мнение заключалось в том, что предоставление гражданам Каталонии того, что они хотят (расширение прав полномочий региона) позволит ликвидировать конфликт в Каталонии. Как покажут дальнейшие события, конфликт имеет более сложную структуру и таким способом правительство Испании только «подлило масло» в огонь сепаратистского движения в Каталонии.

Новый Устав Каталонии не просуществовал долго. В июне 2010 года Конституционным судом Испании 14 положений Устава были признаны неконституционными, причем отвергнутые требования являлись важнейшими для авторов Устава: расширение статуса Совета юстиции Каталонии как собственного каталонского органа судебной власти, каталонского языка, признание каталонцев как отдельной нации и т.п. Суд Испании посчитал, что «ссылки на «Каталонию как нацию» и на «национальную реальность Каталонии», содержащиеся в преамбуле статута Каталонии, не имеют интерпретативного юридического значения».<sup>235</sup>

Решение Конституционного суда Испании вызвало мощную волну протестных выступлений сепаратистов в автономии. Сотни каталонцев вышли на улицы Каталонии, протестуя против вердикта Суда. Люди, вооружившись эстеладами, активно призывали к отстаиванию независимости региона. Несмотря на призывы президента Женералитета, Хосе Мантилья, ограничить протестные выступления лишь требованием к Конституционному суду признать все без исключения требования Устава, в марше активно звучали лозунги в пользу независимости Каталонии.

Первостепенным фактором усиления сепаратистских тенденций в каталонском обществе явился мировой финансовый кризис, серьезно подорвавший экономическую мощь как государства в целом, так и Каталонии, в частности. Мнения относительно несправедливого перераспределения средств между автономиями Испании появились ещё в XX веке. Каталонцы считают, что они «кормят Мадрид». Действительно, на Каталонию

---

<sup>234</sup> Estatuto de autonomía de Cataluña TEXTO CONSOLIDADO [Recurso Electronico] /Parlament de Catalunya: [sitio]. URL: <https://www.parlament.cat/document/cataleg/48146.pdf> (consultado el 4 de mayo de 2019).

<sup>235</sup> Tribunal Constitucional. Pleno. Sentencia 31/2010, de 28 de junio de 2010 [Recurso Electronico] / Agencia Estatal Boletín Oficial de Estado: [sitio]. URL: <https://www.boe.es/boe/dias/2010/07/16/pdfs/BOE-A-2010-11409.pdf> (consultado el 4 de mayo de 2019).

приходится 19 % общего ВВП Королевства Испании, автономия, к тому же, является одним из наиболее развитых промышленных регионов страны, в котором сосредоточены производственные мощности пищевой, текстильной и химической промышленности. Быстрыми темпами развивается сталелитейная промышленность и машиностроение. Безусловно, в совокупности, все эти факторы позволяют назвать Каталонию самым экономически развитым регионом Испании. И именно экономическая составляющая присутствовала в убеждениях сепаратистов относительно выхода Каталонии из состава Королевства Испании и образование нового суверенного государства.

С приходом к власти в Испании в ноябре 2011 г. Народной партии, получившей на выборах в конгресс абсолютное большинство мест, достижение консенсуса и каких-либо уступок для Каталонии в финансовой и налоговой сфере стало практически невозможно: Народная партия изначально была противником увеличения полномочий Каталонии.<sup>236</sup> Надежда на успешные переговоры между главой Женеалитета Артуа Масом и новым премьер-министром Испании Мариано Рахоем по вопросу о предоставлении экономических преимуществ Каталонии не осталось, что на фоне усиления националистических настроений в каталонском обществе, ещё больше увеличило политическую пропасть между центром и автономией и привела к кардинальной смене приоритетов и позиции правящей партии «Конвергенция и Союз».

К тому же, в период с 2009 по 2012 гг. в разных городах автономии были проведены референдумы касательно независимости региона. Разумеется, они не имели юридической силы, однако существенно повлияли на настроения в обществе. Наиболее ярким примером усиления сепаратистских настроений в Каталонии в тот период служат результаты голосования на парламентских выборах в Каталонии в ноябре 2012 года. К проведению досрочных выборов привела беспрецедентная по своим масштабам, но мирная манифестация в истории Каталонии. 11 сентября 2012 года, в национальный день Каталонии, полтора миллиона людей вышли на улицы Барселоны с лозунгами независимости Каталонии. Артуа Мас на вопрос британского журналиста ВВС сказал, что поддержит манифестацию: «пусть они [правительство Испании] слушают, что люди спрашивают, что люди хотят и что люди чувствуют» и добавил, что «без экономического соглашения с центральной властью «дорога к независимости будет открыта».<sup>237</sup>

---

<sup>236</sup> Рудник, С.М. От автономии к независимости: поворот в политической стратегии коалиции «Конвергенция и Союз» (Каталония) в 2003–2012 гг. / С.М. Рудник // Вестник МГУ. История. – 2015. № 8. - С.80-96.

<sup>237</sup> Piñol Á. El independentismo catalán logra una histórica exhibición de fuerza [Recurso Electronico] /El País: [sitio]. – 2012, 11 Sept. URL: [https://elpais.com/ccaa/2012/09/11/catalunya/1347375808\\_419590.html](https://elpais.com/ccaa/2012/09/11/catalunya/1347375808_419590.html) (consultado el 4 de mayo de 2019).

КиС приняло решение провести досрочные выборы, чтобы окончательно понять, действительно ли серьёзны намерения граждан автономии относительно независимости Каталонии и тем самым заручиться максимальной поддержкой избирателей, получив абсолютное большинство голосов, что позволило бы партии, главной националистической силы в регионе, самостоятельно сформировать правительство. В своём предвыборном манифесте КиС окончательно определилась с вектором своей политической деятельности, на изменения позиции партии по вопросу независимости Каталонии повлияли и события последних лет, происходящих в регионе. Как говорится во введении предвыборного манифеста КиС 2012 года «грядущие выборы обещают быть историческими. Настанет час, когда Каталония начнет путь к независимости. Спустя 30 лет после установления демократии стало ясно, что Каталонии нет места в Испании».<sup>238</sup> Члены партии и, собственно, глава Женералитета, Артуа Мас, были уверены в абсолютной победе КиС на предстоящих выборах 2012 года, однако исход парламентских выборов, прошедших 25 ноября 2012 года, были не в пользу КиС. По результатам голосования партия «Конвергенция и Союз» получила 30.7 % голосов, тем самым получив 50 мест в Женералитете Каталонии, что на 12 мандатов меньше по сравнению с результатами парламентских выборов 2010 года. Такой результат был достаточно низким для формирования самостоятельного правительства. Для ЛРК, в свою очередь, результаты выборов стали успехом: за партию отдали 13.7 % голосов, что позволило им занять 21 место в каталонском парламенте.<sup>239</sup> Если анализировать суммарные результаты выбора, то, в совокупности, партии-сторонники независимости (КиС, ЛРК, «Кандидатура за народное объединение» (*Далее – КНО*)) получили 74 мандата, в то же время противники независимости (СПК (20 мест), Каталонская инициатива — зеленые (13 мест), Народная партия (19), Гражданская партия Каталонии (9)) — 61 мандат. Не получив абсолютного большинства, КиС сформировала парламентскую коалицию с ЛРК, несмотря на некоторые разногласия по экономической политике в автономии, на которые указывали испанские журналисты, а также испанские и отечественные исследователи. И одним из условий поддержки со стороны ЛРК была возможность Каталонии вынести решение о своем политическом статусе посредством референдума по вопросу об отделении от Испании, который планировался на 2014 г.<sup>240</sup>

---

<sup>238</sup> CiU. Programa electoral 2012. Barcelona. - 2012. P. 5.

<sup>239</sup> Eleccions al Parlament de Catalunya, el 25 de Novembre de 2012 [Recurso Electronico] /Generalitat de Catalunya: [sitio]. URL: [http://www.gencat.cat/governacio/resultats-parlament2012/09AU/DAU09999CM\\_L2.htm](http://www.gencat.cat/governacio/resultats-parlament2012/09AU/DAU09999CM_L2.htm) (consultado el 4 de mayo de 2019).

<sup>240</sup> Рудник, С.М. От автономии к независимости: поворот в политической стратегии коалиции «Конвергенция и Союз» (Каталония) в 2003–2012 гг. / С.М. Рудник // Вестник МГУ. История. – 2015. № 8. - С.80-96.



Несмотря на неудачу на парламентских выборах, правительство Каталонии не отступило от своей идеи добиться полной независимости автономии. 23 января 2013 года Женералитет подавляющим большинством (85 голосов «За», 41 голос «Против»<sup>241</sup>) принял Декларацию о суверенитете Каталонии, который провозгласил, что «народ Каталонии по причинам демократической легитимности носит характер суверенного политического и юридического субъекта» и вправе «свободно и демократично определять свое коллективное будущее посредством консультаций. Последние выборы в парламент Каталонии, состоявшиеся 25 ноября 2012 года, четко и недвусмысленно выразили и подтвердили эту волю».<sup>242</sup> После подписания лидеры КиС и ЛРК, Артур Мас и Ориол Жункерас, согласились с призывом распространить пакт на большее число формирований, уделив особое внимание остальным партиям за право принимать решения и отметив, что путь будет непростым. По словам действующего президента, он предупредил о «сильных и недобросовестных противниках»,<sup>243</sup> которые будут блокировать их инициативу, подразумевая правительство Рахоя и конституционные партии. Правительство Каталонии постановило провести референдум о независимости в 2014 году. Реакция испанского правительства последовала незамедлительно. 8 мая 2013 года Конституционный суд приостановил действие Декларации ссылаясь на статью 161 пункт 2 Конституции Испании, по которому «правительство может оспаривать в Конституционном суде решения и постановления, принятые органами автономных сообществ», признав протест, представленный Государственной коллегией адвокатов, которая сочла его «актом учредительной власти» и «открытым вызовом Конституции».<sup>244</sup>

Игнорируя действия центрального правительства и предупредительное приостановление действия Декларации Конституционным судом Испании, парламент Каталонии продолжил свою деятельность, направленную на проведение консультаций по вопросу выхода автономии из состава Испании. После переговоров между каталонскими

---

<sup>241</sup> Cataluña proclama su soberanía [Recurso Electronico] /El País: [sitio]. – 2013, 24 En. URL: [https://elpais.com/politica/2013/01/23/actualidad/1358973866\\_789506.html](https://elpais.com/politica/2013/01/23/actualidad/1358973866_789506.html) (consultado el 5 de mayo de 2019).

<sup>242</sup> Resolución 5/X del Parlamento de Cataluña, por la que se aprueba la Declaración de soberanía y del derecho a decidir del pueblo de Cataluña [Recurso Electronico] / Parlament de Catalunya: [sitio]. URL: <https://www.parlament.cat/document/intrade/7217> (consultado el 5 de mayo de 2019).

<sup>243</sup> Mas y Junqueras firman el pacto de la gobernabilidad y para la consulta [Recurso Electronico] /Lavanguardia: [sitio]. URL: <https://www.lavanguardia.com/politica/20121219/54358116369/mas-junqueras-firman-pacto-gobernabilidad-consulta.html> (consultado el 5 de mayo de 2019).

<sup>244</sup> El Tribunal Constitucional suspende la declaración soberanista del Parlamento catalán [Recurso Electronico] /ABC España: [sitio]. – 2013, 8 Mayo. URL: <https://www.abc.es/espana/20130508/abci-constitucional-declaracion-catalana-201305081352.html> (consultado el 5 de mayo de 2019).

националистическими партиями 12 декабря 2013 года глава Женералитета объявил, что планирует провести референдум 9 ноября 2014 года. На референдум планировалось вынести два взаимосвязанных вопроса: «Вы хотите, чтобы Каталония стала государством? Да или нет» и, если ответ положительный, то «Хотите ли вы, чтобы это государство было независимым? Да или нет». Мариано Рахой, от лица испанского правительства заявил, что референдум не состоится, так как противоречит Конституции Испании.

Март 2014 года ознаменовался сепаратистским взрывом в Каталонии, что, впоследствии, привело к усилению сепаратистских тенденций в каталонском обществе, проведению различных мирных манифестаций и перипетиям между центром и автономией. Постановление Конституционного суда Испании от марта 2014 года удовлетворило апелляцию правительства Испании о «неконституционности Декларации о суверенитете» и «права на решение»: «так называемый первый принцип под названием «Суверенитет» Декларации, утвержденной резолюцией 5 / X Парламента Каталонии, объявлен неконституционным и недействительным... «право решать» устанавливает не право на самоопределение, противоречащее в Конституции, а политическое устремление, которое может быть достигнуто только посредством процесса, приспособленного к конституционной законности».<sup>245</sup> Таким образом, суд разъяснил, что в Испании нет права на самоопределение.

Решение Конституционного суда не удивило Женералитет Каталонии и главных вдохновителей независимости автономии в лице лидеров правящей коалиции. 11 сентября 2014 года в Национальный день Каталонии в Барселоне состоялась масштабная манифестация в поддержку референдума об отделении от Испании, в ней приняли участие около 1,8 млн. человек. Манифестация прошла под лозунгом «Время пришло!».<sup>246</sup>

Подготовка и проведение шотландского референдума в сентябре 2014 года «взбудрило» каталонских сепаратистов. Провал референдума о независимости Шотландии ничуть не поколебало уверенность каталонских националистов в собственном успехе: «каталонский политический процесс продолжится и шотландское «Нет» не является шагом назад для Каталонии» - поясняли свою позицию представители сепаратистски настроенной части Женералитета Каталонии. Артур Мас поблагодарил народ Шотландии и Великобритании за то, что они показали Европе и остальному миру «правильный путь

---

<sup>245</sup> Sentencia 42/2014, de 25 de marzo. Tribunal Constitucional de España [Recurso Electronico] / Tribunal Constitucional de España: [sitio]. – 2014, 25 marz. URL: <http://hj.tribunalconstitucional.es/HJ/it/Resolucion/Show/23861> (consultado el 5 de mayo de 2019).

<sup>246</sup> Вопрос о независимости Каталонии. Досье [Электронный ресурс] / ТАСС: [сайт]. – 2015, 2 дек. URL: <https://tass.ru/info/2492904> (дата обращения: 05.05.2019).

урегулирования разногласий и удовлетворения чаяний и желаний нации».<sup>247</sup> В этот же день правительство Каталонии приняло закон «о проведении опросов населения, не являющийся референдумом. Женеалитету, после постановления суда, необходимо было найти альтернативные пути проведения плебисцита, которые не противоречили бы конституции Испании, и принятием данного закона, каталонские власти старались выработать компромиссное решение по этому вопросу. По словам представителя КиС Джозепа Рулла: «закон полностью соответствует Конституции и Уставу».<sup>248</sup>

30 сентября 2014 года Женеалитет Каталонии принял решение отменить проведение референдума о независимости, ссылая на «отсутствие правовых гарантий».<sup>249</sup> Дело в том, что накануне, 29 сентября 2014 года, Конституционный суд Испании на экстренном заседании приостановил на пять месяцев действие указа о проведении референдума о независимости Каталонии, которое было принято парламентом Каталонии 19 сентября этого же года. С точки зрения Мадрида, подобный опрос противоречит статье 1 пункту 2 основного закона государства и нарушает права всех жителей страны. Испания — унитарное государство, поэтому «вопросы суверенитета должен решать весь испанский народ, а не жители одного региона», полагают представители кабинета министров.<sup>250</sup>

Таким образом, 9 ноября 2014 года вместо официального референдума по вопросу независимости региона был проведен масштабный опрос о политическом будущем Каталонии, который носил характер «народного референдума», не имеющего юридической силы, но показавший стремление подавляющего числа населения автономии отделиться от Королевства Испании и образовать самостоятельное государство. По результатам опроса, 80,76% избирателей на каталонском референдуме проголосовали «За» на два предложенных вопроса, то есть, другими словами, подавляющее большинство населения Каталонии изъявило желание видеть Каталонию в качестве независимого, суверенного государства. Согласно последним данным, представленным Женеалитетом Каталонии, 10,07% избирателей проголосовали «За» государство, но «против» независимости от Испании. «Против» по двум пунктам опроса проголосовали 4,54% избирателей. Всего, в опросе

---

<sup>247</sup> President Mas: «Thank you Scotland for demonstrating that the only way to democratically solve the aspirations of a nation is by voting» [Electronic resource] / Government of Catalonia : [site]. – 2014, 19 Sept. URL: [http://www.catalangovernment.eu/pres\\_gov/AppJava/government/news/275855/president-mas-thank-scotland-demonstrating-democratically-solve-aspirations-nation-voting.html?mode=static](http://www.catalangovernment.eu/pres_gov/AppJava/government/news/275855/president-mas-thank-scotland-demonstrating-democratically-solve-aspirations-nation-voting.html?mode=static) (date of access: 05.05.2019).

<sup>248</sup> El Parlament da luz verde al 9-N [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. – 2014, 19 Sept. URL: [https://elpais.com/ccaa/2014/09/19/catalunya/1411141135\\_402343.html](https://elpais.com/ccaa/2014/09/19/catalunya/1411141135_402343.html) (consultado el 5 de mayo de 2019).

<sup>249</sup> Tribunal Constitucional de 30 septiembre de 2014. Impugnación de disposiciones autonómicas (título V LOTC) n.º 5830-2014, contra el Decreto del Presidente de la Generalitat de Cataluña 129/2014, de 27 de septiembre, de convocatoria de consulta popular no referendaria sobre el futuro político de Cataluña, y sus anexos. – 2014. P.1.

<sup>250</sup> Каталония отказалась от референдума [Электронный ресурс] /Лента: [сайт]. – 2014, 14 окт. URL: <https://lenta.ru/news/2014/10/14/catalonia/> (дата обращения: 05.05.2019).

приняло участие 2 305 290 человек.<sup>251</sup> Глава каталонского правительства Артур Мас назвал результаты опроса «полным успехом».<sup>252</sup>

Так как этот опрос не имел никакой юридической силы, для правительства Каталонии его результаты лишь убедили в построении дальнейшего вектора политической деятельности автономии, ориентированного на достижение независимости региона законным путём. Но если экстраполировать результаты опроса на все 5,7 миллиона каталонцев, имеющих право голоса, при том что почти 3,5 миллиона не явились к самодельным урнам, то при самом благоприятном раскладе за независимость проголосовало бы не более 31–32% жителей региона. Это означало бы сокрушительное поражение Конвергенции и Союза и поддерживающих их левых радикальных партий. Однако полученный результат тоже был поражением, хотя лидер Каталонии убеждал своих коллег, что Мадрид не сможет просто так отмахнуться от чуть больше двух миллионов голосов «За».<sup>253</sup>

Через несколько дней после объявления результатов опроса, Артур Мас, выступая на пресс-конференции в Палау, заявил, что дальнейшие шаги каталонского правительства во многом будут зависеть от желания центральных властей начать эффективный и конструктивный диалог с правительством региона. С этой целью глава Женералитета направил письмо премьер-министру Испании Мариано Рахою письмо с предложением «договориться об условиях формирования постоянного конструктивного диалога, а также об условиях проведения окончательного и политически обязательного референдума, согласовав его с правительством Испании».<sup>254</sup> Правящая коалиция Каталонии добивалась процесса, аналогичного с шотландским референдумом. Правительства Великобритании и Шотландии заключили соглашение, что впоследствии позволило шотландским сепаратистам провести официальный референдум по вопросу независимости региона. В случае Каталонии, Мадрид изначально противился всякому диалогу с региональными властями, что только провоцировало каталонских сепаратистов к активным действиям. Артур Мас не переминул отметить, что «если испанское правительство не захочет сесть за стол переговоров, в скором будущем нам [каталонскому правительству] придется провести референдум. Однако прежде этот процесс необходимо согласовать с политическими силами Каталонии. Пока такого

---

<sup>251</sup> 9N.2014. Resultados[Recurso Electronico] /Generalitat de Catalunya: [sitio]. URL: <http://www.participa2014.cat/resultats/dades/es/escr-tot.html> (consultado el 5 de mayo de 2019).

<sup>252</sup> 1,8 millones de personas votan por la independencia catalana en el 9-N [Recurso Electronico] /El País: [sitio]. – 2014, 9 Nov. URL: [https://elpais.com/politica/2014/11/09/actualidad/1415542400\\_466311.html](https://elpais.com/politica/2014/11/09/actualidad/1415542400_466311.html) (consultado el 5 de mayo de 2019).

<sup>253</sup> Верников, В. Каталония в поисках независимости / Верников В. // Современная Европа. Институт Европы РАН. – 2015. № 2. С.61-71.

<sup>254</sup> President Mas: «It is time for high politics, not tribunals» [Electronic resource] / Government of Catalonia : [site]. – 2014, 11 Nov. URL: [http://www.catalangovernment.eu/pres\\_gov/AppJava/government/news/277377/president-mas-time-politics-tribunals.html?mode=static](http://www.catalangovernment.eu/pres_gov/AppJava/government/news/277377/president-mas-time-politics-tribunals.html?mode=static) (date of access: 05.05.2019).

согласования нет, но мы будем работать над этим в ближайшие несколько дней».<sup>255</sup> Нам предстоит сообща определить условия для следующего голосования. После проведения опроса каталонские сепаратисты обрели своеобразную «легитимность» на требование признать желание каталонцев стать самостоятельной нацией.

После изнурительных переговоров с партнерами по коалиции и другими партиями, 14 января 2015 года президент Женералитета Каталонии объявил о проведении досрочных региональных выборов 27 сентября 2015 года. По сути, на фоне движения за независимость, набирающего обороты в автономии, эти выборы рассматривались как плебисцит по вопросу независимости Каталонии. Согласно результатам голосования, победу на выборах одержал политический альянс «Вместе за «Да», которая была сформирована накануне парламентских выборов. Альянс получил 39.5 % голосов и 62 мандата.<sup>256</sup> Несмотря на ошеломляющий результат, его было недостаточно для формирования однопартийного правительства, поэтому «Вместе за «Да» решил сформировать альянс с партией, отличающейся своими радикальными взглядами – «Кандидатурой народного единства», которая получила, в свою очередь, 8.2 % голосов, получив 10 мест в парламенте.<sup>257</sup> Сформировавшийся надальянс занял 72 места в Женералитете Каталонии и стал правящим, во многом способствовал последующему сепаратистскому буму в автономии. Спустя месяц после парламентских выборов, правящий альянс опубликовал проект резолюции, в которой настоятельно рекомендовал парламенту «торжественно объявить о начале процесса создания независимого каталонского государства в форме республики».<sup>258</sup> Голосование по резолюции состоялось 9 ноября 2015 года. «За» принятие документа, который инициировал выход Каталонии из состава Королевства Испании в течение 18 месяцев (именно в этот период правительство Каталонии должно было сформировать государственную структуру и принять новую конституцию) проголосовали 72 депутата, не поддержали резолюцию 63 депутата, в основном, представители Народной партии Каталонии, партии «Граждане» и каталонские социалисты. Мариано Рахой от лица испанского правительства осудил данную резолюцию и

---

<sup>255</sup> К каким-то серьезным политическим последствиям референдум пока не приведет [Электронный ресурс] / Коммерсантъ: [сайт]. – 2014, 10 Нояб. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2607344> (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>256</sup> Resultados de Cataluña 2015 [Recurso Electronico] /El Mundo: [sitio]. URL: <https://www.elmundo.es/elecciones/elecciones-cataluna/resultados/2015/09/99/p99.html> (consultado el 5 de mayo de 2019).

<sup>257</sup> См.256.

<sup>258</sup> JxSí y la CUP registran en el Parlament la declaración de «inicio del proceso» hacia la independencia [Recurso Electronico] /El Periódico: [sitio]. – 2015, 27 Oct.URL: <https://www.elperiodico.com/es/politica/20151027/declaracion-inicio-proceso-independencia-cup-junts-pel-si-4621507> (consultado el 5 de mayo de 2019).

назвал процесс её принятия провокацией. Он подал жалобу в Конституционный суд Испании, который 2 декабря её удовлетворил, признав резолюцию о независимости Каталонии неконституционной.

На этом действия испанской власти по наказанию сепаратистов не закончились. В марте 2016 года разгорелся политический скандал. Комиссар Национальной полиции Испании Хосе Мануэль Вильярреджо приказал учредить комиссию, целью которой был поиск компрометирующей информации относительно главных лиц сепаратистского движения в Каталонии. В это были замешаны высокопоставленные лица испанского политического истеблишмента: тогдашний министр внутренних дел, Хорхе Фернандес Диас, бывший руководитель аппарата президента правительства, Хорхе Морагас, бывший глава Управления по борьбе с мошенничеством в Каталонии Даниэль де Альфонсо и бывший заместитель директора Национальной полиции, Эудженио Пино. В результате Парламент Каталонии открыл комиссию по расследованию инцидента. 20 июля 2017 года комиссия решила, что в Каталонии была проведена операция по шпионажу в отношении политиков, выступавших за независимость.

6 октября 2016 года парламент Каталонии утвердил резолюцию, в которой каталонскому правительству было рекомендовано провести обязательный референдум о независимости Каталонии не позднее сентября 2017 года.<sup>259</sup> Резолюция установила «неотъемлемое право на самоопределение» независимо от признания или отсутствия такового со стороны центрального правительства. В тексте документа, ко всему прочему, содержится призыв к достижению предварительного признания ЕС и остальной части международного сообщества, с тем, чтобы референдум имел реальные юридические и политические последствия.<sup>260</sup>

Как и обещали каталонские сепаратисты, референдум был проведён 1 октября 2017 года. Плебисциту предшествовали массовые митинги, которые порой заканчивались жёсткими стычками с каталонской полицией. Результаты голосования оказались достаточно предсказуемыми: убедительная победа сторонников независимости. Согласно официальным данным, За независимость автономии проголосовали 90,2% избирателей, против - 7,8 % . Явка составила 2,3 миллиона избирателей из 5,3 миллиона жителей Каталонии, имеющих

---

<sup>259</sup> El Parlament aprueba un referéndum «vinculante» de independencia para septiembre de 2017 [Recurso Electronico] /RTVE: [sitio]. – 2016, 6 Oct. URL: <http://www.rtve.es/noticias/20161006/parlament-catalan-aprueba-referendum-vinculante-independencia-para-septiembre-2017/1421120.shtml> (consultado el 7 de mayo de 2019).

<sup>260</sup> Шевцова А.В. Национальный сепаратизм в ЕС на примере Каталонии / А.В. Шевцова // Научные труды Северо-Западного института управления. - 2018. № 2. С.182-191.

право на участие в голосовании, то есть 42,3 процента.<sup>261</sup> Власти Мадрида предпринимали всяческие попытки воспрепятствовать проведению каталонского референдума. На улицы Барселоны вышли тысячи людей, что привело к кровопролитным столкновениям, полиция применяла резиновые пули для разгона протестного движения, в результате пострадали более 800 каталонцев. Карлес Пучдемон, на момент проведения референдума глава Женералитета Каталонии, в своем официальном заявлении после оглашения результатов объявил, что: «по результатам референдума, который прошёл 1 октября, Каталония заслужила право быть независимым государством и заслужила уважение и право быть услышанным. Как известно, Закон о референдуме устанавливает, что через два дня после официального объявления результатов, а также в случае, когда число голосов «за» превышает число голосов «нет», парламент «Проведет очередную сессию, чтобы претворить в жизнь официальную декларацию независимости Каталонии, ее последствия и согласовать начало учредительного процесса», что и будет сделано Женералитетом в ближайшее время».<sup>262</sup>

10 октября 2017 года после Пленарного заседания в Женералитете, представители правящей коалиции «Вместе за «Да» и ЛРК подписали Декларацию о независимости Каталонии. Согласно тексту документа, с момента подписания декларации вступает в силу закон «о юридическом переходе и основании республики» и провозглашается начало процесса формирования государственной структуры самопровозглашённого независимого государства Республики Каталония.<sup>263</sup> Однако, в тоже время, Женералитет не спешил официально объявлять независимость автономии. Это может быть связано с желанием Карлеса Пучдемона добиться проведения переговоров с испанскими властями. Это было сделано 27 октября 2017 года после успешного голосования по Декларации. Из 135 депутатов приняли участие в голосовании 83 депутата (60 %), остальные не явились на заседание в знак протеста. 70 чиновников проголосовали за принятие документа, 10

---

<sup>261</sup> Referèndum D'autodeterminació De Catalunya Resultats definitius [Recurso Electronico] / Generalitat de Catalunya: [sitio]. – 2017. URL: <https://estaticos.elperiodico.com/resources/pdf/4/3/1507302086634.pdf> (consultado el 7 de mayo de 2019).

<sup>262</sup> Official Statement by the President on the political situation in Catalonia [Electronic resource] / Government of Catalonia: [site]. – 2017, 10 Oct. URL: [http://www.catalangovernment.eu/pres\\_gov/AppJava/government/news/303583/official-statement-president-political-situation-catalonia.html?mode=static](http://www.catalangovernment.eu/pres_gov/AppJava/government/news/303583/official-statement-president-political-situation-catalonia.html?mode=static) (date of access: 07.05.2019).

<sup>263</sup> Declaració dels representants de Catalunya [Recurso Electronico] / Generalitat de Catalunya: [sitio]. – 2017, 10 Oct. URL: [https://www.ara.cat/2017/10/10/Declaracio\\_Independencia\\_amb\\_logo\\_-1.pdf](https://www.ara.cat/2017/10/10/Declaracio_Independencia_amb_logo_-1.pdf) (consultado el 7 de mayo de 2019).

депутатов – против.<sup>264</sup> Документ был одобрен парламентом Каталонии и в этот же день Карлес Пучдемон официально провозгласил независимость автономии.

В это же время, испанское правительство открыто заявляло, что прошедший референдум не имеет никакой юридической силы и противоречит Конституции Испании. Мариано Рахой 11 октября потребовал от главы Женералитета чёткий ответ, действительно объявляет ли его правительство Каталонию независимой. Карлес Пучдемон ясного ответа на этот вопрос не дал. В связи с этим, 21 октября Сенат одобрил решение испанского правительства временно ввести в Каталонии прямое управление из Мадрида, что неоднократно предпринимали британские власти по отношению к Северной Ирландии. Затем Мариано Рахой созвал чрезвычайный совет министров, на котором были утверждены отставка президента Женералитета Карлес Пучдемона, роспуск парламента Каталонии и назначение внеочередных региональных каталонских выборов на 21 декабря 2017 года.<sup>265</sup> Через несколько дней после введения прямого управления, Конституционный суд Испании аннулировал Декларацию о независимости Каталонии. Началось преследование лиц, причастных к проведению референдума, тем самым поставив под угрозу целостность Королевства Испании.

Карлес Пучдемон и четыре бывших члена каталонского правительства покинули страну «по соображениям безопасности». Национальная судебная коллегия Испании вынесла решение о задержании восьми членов Женералитета, в числе которых оказался и вице-премьер региона – Уриол Жункерас. Также, испанская полиция стала добиваться ареста ещё ряда каталонских чиновников, включая Карлеса Пучдемона, который в это время пребывал в Бельгии. Арестованных министров обвинили в мятеже, подрывной деятельности и растрате государственных средств.<sup>266</sup> В ноябре 2017 года Испания выдала общеевропейский ордер на арест Карлеса Пучдемона и его соратников, что вынудило обвиняемых добровольно сдаться правоохранительным органам Бельгии, где они на тот момент пребывали. Однако

---

<sup>264</sup> El Parlament declara la independència de Catalunya [Recurso Electronico] / eitb.eus: [sitio]. – 2017, 27 Oct. URL: <https://www.eitb.eus/es/noticias/politica/detalle/5173461/el-parlament-declara-independencia-cataluna-27-octubre-2017/> (consultado el 28.05.2019).

<sup>265</sup> Real Decreto 942/2017, de 27 de octubre, por el que se dispone, en virtud de las medidas autorizadas con fecha 27 de octubre de 2017 por el Pleno del Senado respecto de la Generalitat de Catalunya en aplicación del artículo 155 de la Constitución, el cese del M.H. Sr. Presidente de la Generalitat de Catalunya, don Carles Puigdemont i Casamajó [Recurso Electronico] /BOE: [sitio]. – 2017, 28 Oct. URL: [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2017-12332](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2017-12332) (consultado el 7 de mayo de 2019).

<sup>266</sup> Суд арестовал восьмерых членов распущенного правительства Каталонии [Электронный ресурс] / BBC: Русская служба: [сайт]. – 2017, 3 нояб. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-41851435> (дата обращения: 07.05.2019).



бельгийский суд решил не заключать под стражу каталонских сепаратистов, а ограничиться подпиской о невыезде.

21 декабря 2017 года прошли досрочные парламентские выборы в Каталонии. Примечательно, что ни одна политическая партия, ранее поддерживающая идею независимой Каталонии, не отказалась от участия в выборах в знак протеста. Это говорит о «двуличной» поддержке независимости в политическом истеблишменте Каталонии и реальным страхом региональных властей перед Центром. По результатам голосования, относительное большинство голосов получила партия «Граждане» - партия, выступающая за сохранение автономии в составе Испании (25.3 %), однако практически половину мест в парламенте (70 мест из 135) получили партии, пропагандирующие сецессию: партия «Вместе за Каталонию» получила 21.6 % и 34 мандата, Левые республиканцы Каталонии – 21.3 % и 32 мандата, Кандидатура народного единства – 4.4 % и 4 места в парламенте Каталонии.<sup>267</sup> До последнего было не ясно, кто будет формировать правительство. Карлес Пучдемон окрестил результаты голосования «победой Каталонской республики и поражением испанского государства».<sup>268</sup> Его последователи добивались от испанских властей переизбрания Пучдемона на пост главы Женералитета Каталонии, однако официальный Мадрид не мог допустить возвращения каталонского сепаратиста в политическую жизнь региона, что было чревато новым референдумом и дестабилизации и до того нестабильной ситуации в Каталонии. Конституционный суд Испании поддержал решение Мариано Рахоя. Карлес Пучдемон вскоре самостоятельно отозвал свою кандидатуру на пост главы регионального правительства, и предложил Хорди Санчеса в качестве нового главы Женералитета. Начался сложный процесс утверждения нового главы каталонского правительства, так как испанские власти отклоняли кандидатуры депутатов, поддерживающих независимость Каталонии. Наконец 17 мая 2018 года, после долгих переговоров и согласования с испанским правительством и голосования в Женералитете, новым главой каталонского правительства стал депутат от партии «Вместе за Каталонию» Ким Торра.

2 июня 2018 года Мадрид официально отменил прямое управление Каталонией, передав правление автономией Женералитету. Торра сразу после присяги призвал к диалогу нового премьер-министра Испании Педро Санчеса, во многом руководствуясь советом экс-

---

<sup>267</sup> Eleccions al Parlament de Catalunya 2017 [Recurso Electronico] / Generalitat de Catalunya: [sitio]. URL: <http://gencat.cat/economia/resultats-parlament2017/09AU/DAU09999CM.htm?lang=ca> (consultado el 7 de mayo de 2019).

<sup>268</sup> Elecciones en Cataluña: el expresidente Puigdemont afirma que «el Estado español ha sido derrotado» [Recurso Electronico] / BBC Mundo: [sitio]. – 2017, 22 Dec. URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-42450901> (consultado el 28 de mayo de 2019).

главы Жене́ралитета «Нам нужно сесть за один стол и начать вести переговоры, оба правительства...эта ситуация, через которую мы проходим, не может более продолжаться».<sup>269</sup> Карлес Пучдемон за весь период политической деятельности на посту главы каталонского правительства неоднократно призывал испанские власти к диалогу. Даже находясь в изгнании в Бельгии, Карлес Пучдемон не терял надежды разрешить конституционный кризис в Каталонии мирным путём конструктивного диалога, к которому призывал Мариано Рахоя. Однако испанский премьер-министр заявлял, что будет вести диалог только с главой нового каталонского правительства, тем самым стопоря процесс урегулирования конфликта.

При правительстве Кима Торри вопрос о независимости перешёл на второй план. Помня о недавнем политическом провале Карлеса Пучдемона и жесткой ответной реакции со стороны Мадрида, глава каталонского правительства решил «переждать бурю», пока политические страсти утихнут. Это не нравилось каталонским радикалам, которые называли Кима Торри предателем и требовали от него более решительных действий в деле независимости Каталонии. В октябре 2018 года радикально настроенные каталонские сепаратисты предприняли попытку штурма каталонского парламента с требованием провозглашения независимости автономии. Под давлением сепаратистски настроенной части каталонской общественности, Ким Торри был вынужден выдвинуть ультиматум испанскому правительству: или власти Испании признают легитимным референдум об отделении Каталонии в течение месяца, или он откажет в поддержке правительству и призовет ко всеобщим выборам: «терпение не безгранично. Если до ноября не появится план по обеспечению самоопределения, сторонники независимости не смогут гарантировать никакой стабильности в конгрессе Педро Санчесу».<sup>270</sup> Реакция испанских властей была вполне предсказуемой: пресс-секретарь главы испанского правительства Изабель Селаа в жёсткой форме заявила, что правительство всерьёз не воспринимает ультиматум каталонского правительства и, как и ранее, настроено на конструктивный диалог.

Но Педро Санчес не ограничился одними угрозами. Наблюдая за тем, как ситуация в Каталонии начинает вновь дестабилизироваться, что возможность повторения сценария 2017 года вполне вероятна, премьер-министр решил напомнить каталонскому правительству, что любое подстрекательство к отделению автономии, тем самым нарушая основной закон государства, не останется безнаказанным. В феврале 2019 года Конституционный суд

---

<sup>269</sup> Catalan President calls for talks with Spain's new PM [Electronic resource] /The Local: [site]. -2018, 2 Jun. URL: <https://www.thelocal.es/20180602/catalan-president-calls-for-talks-with-spains-new-pm> (date of access: 06.05.2019).

<sup>270</sup>El Mundo: Каталония требует независимости! [Электронный ресурс] / Regnum: [сайт]. – 2018, 3 Окт. URL: <https://regnum.ru/news/2493794.html> (дата обращения: 07.05.2019).

Испании начал судебный процесс по делу каталонских сепаратистов. Перед судом предстали двенадцать лидеров провальной попытки провозгласить независимость Каталонии. Им вменяется в вину подстрекательство и организация мятежа, а также растрата государственных средств на проведение незаконного референдума. В совокупности, обвиняемым грозит около 25 лет тюремного заключения. Глава Женералитета в своём официальном заявлении констатировал, что этот процесс не может проходить в демократическом государстве: «мы сталкиваемся с актом мести людям, которые решили принять решение; против людей, которые защищали избирательные урны от ударов дубинкой своими собственными телами, чтобы обеспечить себе лучшее будущее...80% каталонцев хотят разрешить этот политический конфликт, используя свое право на самоопределение. Мы призываем международное сообщество выступить посредником, чтобы диалог проходил в демократических рамках и в соответствии с волей наших граждан».<sup>271</sup> Сторонники и противники независимости автономии устроили митинг у входа в суд в первый день судебного разбирательства и пообещали устраивать его на протяжении всего периода судебного процесса. Акции протеста сопровождались и стычками между сепаратистами и юнионистами. Европейские СМИ называют этот судебный процесс самым важным со времен установления в Испании демократии в 1975 г. после смерти генерала Франко.<sup>272</sup>

Сепаратистские партии Каталонии, которые представлены в Конгрессе депутатов предприняли попытку бойкота, отклонив проект бюджета государства, представленный правящей коалицией на 2019 год. Это стало результатом роспуска парламента королём Испании 4 марта и назначением досрочных всеобщих парламентских выборов на 28 апреля 2019 года. Однако даже если в планах каталонских сепаратистов было смещение с руководящих должностей в испанском правительстве сторонников объединённой Испании, то результаты голосования выборов были не в пользу сепаратистов. ИСРП стала лидером по результатам голосования - партии, негативно относящиеся к сепаратистским тенденциям в Каталонии, однако процент голосов не позволил ИСРП сформировать правительство

---

<sup>271</sup> President Torra: «We are facing an act of revenge against a people who decided to decide» [Electronic resource] / Government of Catalonia: [site]. – 2019, 13 Feb. URL: [http://www.catalangovernment.eu/pres\\_gov/AppJava/government/news/330822/president-torra-we-facing-act-revenge-people-decided-decide.html?mode=static](http://www.catalangovernment.eu/pres_gov/AppJava/government/news/330822/president-torra-we-facing-act-revenge-people-decided-decide.html?mode=static) (date of access: 07.05.2019).

<sup>272</sup> Начинается суд над провозгласившими независимость от Испании лидерами Каталонии [Электронный ресурс] / Ведомости: [сайт]. – 2019, 12 февр. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/02/12/793967-katalonii> (дата обращения: 07.05.2019).

большинства, поэтому партия вынуждена была сформировать коалицию. Второе место заняла Народная партия – 16.7 % голосов.<sup>273</sup>

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что существует достаточное количество препятствий для обретения Каталонией независимости, важным из которых является факт, что Королевство Испания – унитарное государство, и Конституция не позволяет автономии провозгласить независимость. Испанское правительство с неохотой шло на переговоры с каталонскими сепаратистами и негативно реагировало на любую идею реформирования Конституция Королевства и преобразования государства из унитарного государства в федерацию. Тут проблема состоит в интерпретации самого понятия «федерализм». В некоторых государствах его считают механизмом укрепления государства. Испания, в свою очередь, на опыте прошлого, ассоциирует федерализацию с укреплением сепаратистских тенденций в стране, с чем официальный Мадрид активно ведёт борьбу, не только в Каталонии, но и в Стране Басков. В отличие от Басконии, каталонский сепаратизм не ведёт вооружённую борьбу во имя своих ценностей и идей, ограничиваясь деятельностью в политическом поле. Даже самые радикально настроенные сепаратисты не выходят за рамки политического диалога. Это можно судить и по правительству Карлеса Пучдемона, которое, несмотря на проведение, незаконного с точки зрения, референдума, не оставлял попыток начать переговоры с центральными властями. По сути своей, сепаратистского бума можно было бы избежать, если бы испанское правительство удовлетворило просьбу Женеалитета Каталонии признать Каталонию как отдельную нацию и пересмотреть государственное устройство Испании. Роковая ошибка официального Мадрида состоит в нежелании вести переговоры с сепаратистами и идти на компромиссы. Каталонцы имеют полное право требовать самоопределения для себя: регион экономически «подкован», 19 % общего ВВП страны приходится на Каталонию, сильное влияние национальной идентичности среди каталонцев, историческое опыт прошлого, когда Каталония была независимым государством. Однако, власти Каталонии не принимают во внимание тот факт, что экономические преимущества у автономии благодаря европейскому рынку, доступ к которому регион имеет благодаря членству Испании в ЕС. При сецессии, Каталонии придётся проходить самостоятельно процедуру принятия в ЕС, что может тянуться годами, а учитывая, что подавляющее большинство стран-членов ЕС не признали результаты референдума от 2017 года, то принятие Каталонии в «семью ЕС» кажется маловероятным фактом. Мадрид разумеется не хочет потерять золотую жилу в лице Каталонии, да к тому же, предоставление автономии независимости повлечёт за собой «эффект домино»: Страна

---

<sup>273</sup> Total España [Recurso Electronico] /El País: [sitio]. URL: <https://resultados.elpais.com/elecciones/2019/generales/congreso/> (consultado el 7 de mayo de 2019).

Басков, Галисия, Андалусия потребуют соответствующих уступок и их автономиям, что чревато, особенно, если брать во внимание деятельность сепаратистского движения в Басконии, которое в определенный период истории носил вооружённый характер. Это, впоследствии, приведёт к расчленению и прекращению существования Испании в том виде, в котором мы её можем сейчас наблюдать. Как пойдёт дальнейшее развитие событий в автономии предугадать сложно. Одно ясно сейчас: в ближайшее время разрешение конфликта практически невозможно. В испанском правительстве у руля стоит коалиция партий, активно выступающая за единство Испании, интересы каталонских сепаратистов представляют очень мало депутатов в Конгрессе, поэтому влияние на политический процесс сторонники независимости Каталонии оказывать не могут. У Мадрида довольно чёткая позиция по отношению к нерушимости границ и государственного устройства Королевства, а в Каталонии все более крепнут сепаратистские тенденции, которые рано или поздно, при отсутствии конструктивного диалога с испанским правительством, приведут к сепаратистскому «буму». Опросы общественного мнения среди каталонцев показывают тенденцию к увеличению числа сторонников независимости в регионе и с каждым резким шагом испанского правительства по пресечению сепаратистских настроений в автономии, этот процент только растёт, хотя в обществе и преобладают суждения относительно экономических недостатков отделения Каталонии.

### 2.3. Сравнительный анализ сепаратистских процессов в Великобритании и Испании

На первый взгляд, британский и испанский сепаратизм имеет общую цель – самоопределение и независимость, однако этот процесс протекает в двух государствах по-разному. Это связано во многом с деятельностью центральных властей по урегулированию данного конфликта.

Особого внимания заслуживает сравнение шотландского и каталонского сепаратизма. Оба региона, в отличие от сепаратистов Северной Ирландии и Страны Басков, выбрали мирный путь борьбы обретения независимости. Шотландия, как и Каталония, имела опыт существования в качестве независимого государства, однако процесс присоединения Шотландии к Великобритании разительно отличался от аналогичного процесса в Испании. Если в Испании оно реализовывалось абсолютистским методом – через издание королевского декрета,<sup>274</sup> то в Великобритании этот процесс шел через переговоры парламентов двух стран.<sup>275</sup> Несмотря на то, что оба региона после объединительного

---

<sup>274</sup> Bonell Colmenero, R. Los Decretos de nueva planta / R. Bonell // Saberes: Revista de estudios juridicos, economicos y sociales. – 2010. № 8. P. 25.

<sup>275</sup> Smout T. C. The Anglo-Scottish Union of 1707. I. The Economic Background / T. Smout // The Economic History Review. – 1964. № 3. - P. 455–467.

процесса подверглись серьёзной централизации, британские власти оставили Шотландии некоторые полномочия автономии, в частности, сохранилась религия, юридическая система и система образования. Что касается Каталонии, регион подвергся жёсткой унификации, лишив его не только культурной, но и языковой самобытности. Это привело к тому, что стремление к автономии в Каталонии возникло значительно раньше, чем в Шотландии, а диктатура Франсиско Франко только укрепило сепаратистские настроения в автономии. Демократическое правительство Испании пошло на значительные уступки регионам, предоставив им широкие полномочия, законодательно оформившиеся в Конституции Королевства Испании, принятой в 1978 году. Но, несмотря на различный исторический процесс, через который пришлось пройти Шотландии и Каталонии, регионы пришли к одинаковой цели – желанием отделиться и сформировать собственное независимое государство.

Экономическая составляющая является одним из отличительных признаков каталонского и шотландского сепаратистских движений. Если для Каталонии экономический фактор в борьбе за независимость автономии является важным, но не первостепенным, то для Шотландии экономическое преимущество своего региона является чуть ли не единственным стимулом добиваться независимости. Если ранее Шотландия хотела расширение своих полномочий, осознавая, что самостоятельно не сможет конкурировать на рынке, то после открытия месторождений полезных ископаемых в Северном море, шотландское правительство удостоверилось в стабильности своей экономики, способной выдержать болезненный процесс отделения. Однако, если проанализировать экономические показатели на данный момент, можно прийти к выводу, что регион по-прежнему отстает от Центра. Мнения относительно сомнений в целесообразности и экономических выгодах в случае выхода Шотландии из состава Соединённого Королевства достаточно сильны в шотландском обществе, что наглядно показывают результаты прошедшего референдума в Шотландии в 2014 году. Несмотря на очень маленькую разницу в голосах избирателей, среди общественности над желанием стать независимым государством преобладает страх оказаться за бортом мировой экономики. Поэтому шотландский сепаратизм разгорелся с новой силой после референдума о членстве Великобритании в ЕС. Шотландия, как и Северная Ирландия, проголосовала за то, чтобы сохранить членство в ЕС, однако общие результаты голосования привели к началу Брексита. Шотландские сепаратисты, опасаясь экономического коллапса в государстве, что отразится и на их регионе вновь активно начали продвигать идею повторного референдума. Но если в 2014 году британское правительство разрешило проведение референдума о независимости в Шотландии, заочно зная о том, что в регионе преобладают тенденции сохранения Шотландии в составе Великобритании, то сейчас, Тереза

Мэй не спешит начинать переговоры по этой теме, догадываясь, что результаты возможного референдума будут разительно отличаться от результатов предыдущего плебисцита. Каталония, в свою очередь, всегда была лидером промышленного производства государства. Требования расширения автономии из уст каталонцев до 2008 года звучали, преимущественно, в защиту своей культурной идентичности, однако мировой финансовый кризис изменил сепаратистский вектор требования автономии. Теперь каталонские националисты одной из главных причин независимости автономии видели в экономической состоятельности Каталонии. Регион отдает в общегосударственный бюджет больше, чем получает от Центра. Тут необходимо отметить, что Страна Басков имеет более широкую финансовую автономию, позволяющую оставлять в региональном распоряжении больше налогов.<sup>276</sup> В результате Страна Басков получает больше из общеиспанского бюджета, чем платит в него, хотя является автономным сообществом со вторым ВВП на душу населения - 30,5 тыс. долл., уступая лишь Мадриду - 31,8 тыс. долл. Сложившаяся ситуация вызывает определенную зависть со стороны Каталонии, которая выражается в желании получить такие же права. Поэтому главным аргументом независимости, каталонские сепаратисты называют несправедливое распределение денег внутри Королевства, неоднократно можно услышать фразу «Каталония кормит Мадрид». По словам, Глена Дуэрра «Каталония, по сути, в обосновании своих требований независимости, основанных на недовольстве солидарным принципом перераспределения доходов от богатых регионов в пользу бедных, идет против принятой в ЕС системы. В соответствии с нею сама Испания является страной – получателем европейских денег.<sup>277</sup> Шотландия, наоборот, в своем стремлении к независимости опирается на принципы, которые заложены в ЕС, в то время как Великобритания желает от них дистанцироваться».<sup>278</sup> Единственное, что не учитывается каталонскими сепаратистами, тот факт, что экономические преимущества автономии обусловлены благами, которое она получает, будучи в составе ЕС. В случае отделения, Каталонии придется заново проходить процедуру вступления в ЕС, а это может затянуться на долгие годы, отсутствие доступа к европейскому рынку негативно скажется на экономике региона.

Говоря о других причинах усиления сепаратистских тенденций в регионах следует отметить ещё одно довольно значимое отличие каталонского сепаратизма от шотландского: если Каталония изначально добивалась признания испанскими властями того факта, что

---

<sup>276</sup> Uriarte P. L. El Concierto Economico de 1981. – Haciendas forales: 30 anos de Concierto Economico y perspectivas de futuro. Bilbao: - 2011. P. 45–75.

<sup>277</sup> Spain. Overview [Electronic resource] / European Union: [site]. URL: [https://europa.eu/european-union/about-eu/countries/member-countries/spain\\_en](https://europa.eu/european-union/about-eu/countries/member-countries/spain_en) (date of access: 10.05.2019).

<sup>278</sup> Duerr G.M.E. The European Economic Crisis and Rising Secessionism: New Demands on the European Social Model in Scotland, Flanders, and Catalonia // The European social model adrift: Europe, social cohesion and the economic crisis. L. – N-Y: - 2015. P. 153.

автономия является отдельной нацией, то в случае с Шотландией, никто в Королевстве не сомневался и не притеснял право шотландцев считаться шотландцами, а не британцами. И тут необходимо обратить внимание на правовой аспект признания независимости региона в двух государствах.

Важное отличие Великобритании от Испании: отсутствие писаной конституции. В связи с этим, ряд западных экспертов приходят к мнению, что именно исторический процесс формирования Великобритании повлиял на реакцию британского правительства на проведение референдума: оно не только не стало препятствовать, а заключило соглашение с шотландским правительством, известное как Эдинбургское соглашение, в котором оговорили условия проведения плебисцита. Всё дело в том, что Шотландия присоединилась к Королевству на основе унии между Англией и Шотландией, и теоретически, регион всегда имел право на самоопределение. Совсем по-другому дела обстоят в Королевстве Испания. Конституция, принятая в 1978 году, предоставила широкие полномочия автономиям, однако в то же время обозначила, что «Конституция основана на нерушимом единстве испанской Нации, общем и неделимом Отечестве всех испанцев; она признает и гарантирует право на автономию для национальностей и регионов, ее составляющих, и солидарность между ними».<sup>279</sup> Это статья Конституции просто не даёт законным путём регионам Испании добиться самоопределения и независимости. Именно руководствуясь статьями основного закона Королевства, испанские власти отказали каталонцам в просьбе признать их как отдельную нацию, а не национальность. Не найдя юридического обоснования своим требованиям, сепаратистски настроенное правительство Каталонии предприняло в 2006 году попытку его сформулировать в проекте нового автономного статута, которое было лишь частично принято Конституционным судом и испанскими властями. Важные для каталонских сепаратистов пункты статей были отклонены, а проведение референдумов автономными областями так и не легализованы. Внимание привлекает ещё разница в подходах к урегулированию все увеличивающейся сепаратистской тенденции в своих регионах правительствами Великобритании и Испании. Британские власти активно вступили в переговоры с шотландскими сепаратистами и одобрили проведение референдума, в то время как испанские власти, интерпретируя известное высказывание «правительство не

---

<sup>279</sup> Испанская Конституция одобрена Генеральными Кортесами на пленарных заседаниях Конгресса депутатов и Сената 31 Октября 1978 Года, Утверждена испанским народом на референдуме 6 Декабря 1978 года, подписана Е.В. Королем перед Генеральными Кортесами 27 Декабря 1978 Года [Электронный ресурс] / Посольство Испании в РФ: [сайт]. URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/LAW/SPAIN.HTM#10> (дата обращения: 10.05.2019).



ведёт переговоры с террористами» на каталонских сепаратистов достаточно холодно реагировали на попытки правительства Каталонии построить конструктивный диалог.

Сепаратизм в Северной Ирландии имеют абсолютно другую природу, другие цели и методы. Североирландский ирредентизм имеет давнюю историю, не лишённую кровопролитных войн между центральной властью и североирландскими националистами. Стремление выйти из состава Соединённого Королевства продиктовано исторической, культурной и языковой общностью с Республикой Ирландией. Однако, несмотря на это, Страна Басков при реализации своей политики сепаратистского толка, оглядывалась на опыт борьбы за независимость в Северной Ирландии. Можно найти некое сходство в методах баскского и североирландского сепаратизма, например, наличие вооружённой составляющей в борьбе за свои идеи и ценности. ЭТА иногда называют прототипом ИРА. Обе армии совершали преступления террористического характера, что вызывало недовольство общественности и увеличивало пропасть между регионами и центральными властями. Можно сказать, что деятельность обеих банд препятствовала мирному урегулированию процесса, в основном, из-за наличия в группировках радикальных сепаратистов, которые не желали договариваться с правительством и добиваться независимости, используя запугивание общества и оружие. Но если ИРА была вооружённым крылом партии «Шинн Фейн», представленной в Стормонте, БНП, сепаратистская партия, стоящая у руля в Стране Басков отказывалась признавать любую связь с ЭТА.

Если говорить о различиях, следует отметить, что в Стране Басков все-таки главной причиной является экономическое преимущество региона, благодаря чему у басков усиливается вера в то, что Страна Басков спокойно может существовать как отдельное государство. Однако, в отличие от Каталонии, Страна Басков процент ВВП не превышает общегосударственного. Прогноз выхода схож с каталонским сценарием: Страна Басков, выйдя из состава Испании, вынуждена будет проходить процедуру вступления в ЕС заново. Это закрывает для автономии выход к европейскому рынку на долгие годы. А вступление в ЕС Страны Басков маловероятно, так как против вступления проголосуют большинство стран Европы, где есть свои очаги сепаратизма. Северная Ирландия с недавних пор также обеспокоена процессом Брексита, но не столько из-за потери экономических преимуществ или благ, а сколько ввиду того факта, что в случае выхода Великобритании из Европейского Союза без утверждённых обеими сторонами условий выхода, между Северной Ирландией и Республикой Ирландией будет проведена жёсткая граница.

Таким образом, экономическое и социальное отличие регионов от основной части страны образовало фундамент для формирования и усиления сепаратистских тенденций в регионах. По политике двух стран можно судить об эффективных инструментах

урегулирования конфликта на сепаратистской почве. Великобритании путем открытого и конструктивного диалога, построенного на компромиссах и взаимных уступках со сторонниками отделения, удалось сократить градус напряжения. Не стоит снимать со счетов и юридическую систему государств, которая во многих аспектах является ключевым фактором возможности отдельных наций бороться за самоопределение.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа изученных источников и литературы автор пришёл к следующим выводам.

Тенденции сепаратизма в Европе прочно укоренились в политическом процессе региона. Наиболее заметными из этих движений являются Шотландия в Соединённом Королевстве, Каталония и Страна Басков в Испании.

Сепаратистское движение в Великобритании и Испании имеет глубокие корни. Активная фаза деятельности сепаратистов в регионах исследуемых стран приходится на XX – начало XXI веков. Террористическая составляющая сепаратистских формирований являлась во многом серьёзной проблемой, которая подрывала безопасность не только в Испании и Соединённом Королевстве, но и являлась неприкрытой угрозой европейской безопасности. На европейском континенте достаточное количество латентных очагов сепаратизма (Корсика, Фландрия, Падания, Южный Тироль), которые могут благодаря своеобразному «эффекту домино» вступить в активную фазу, что чревато нестабильностью и высоким уровнем опасности вооружённых столкновений в европейском регионе.

Возникновение сепаратизма в Великобритании корнями уходит в историю формирования данного государства. Условия вхождения каждого региона в состав Соединённого Королевства обусловили разные формы развития сепаратистских тенденций в дальнейшем. Если Шотландия вошла в состав Великобритании путём заключения Унии с Англией, то есть, на добровольной основе, то Северная Ирландия была против воли отделена от остальной части острова Ирландии, с которой регион связывали тесные исторические, культурные, этнические и языковые узы. Как итог, для шотландского сепаратистского движения был свойственен мирный характер деятельности сепаратистских движений, не выходящий за пределы политического поля, а в Северной Ирландии активно процветали террористические организации сепаратистского толка, которые саботировали любые попытки мирных переговоров, декларировав идею достижения независимости без компромиссов и консенсуса, вооружённым способом. Это привело к затяжному кровопролитному конфликту в регионе, который удалось прекратить только в 1998 году подписанием Белфастского соглашения. Для североирландского ирредентизма характерен этностатусный контекст сепаратистских явлений. Конфессиональная составляющая конфликта также являлась одной из приоритетных тем в процессе мирного урегулирования конфликта в регионе. Католики являлись объектом притеснения на всем протяжении существования региона в составе Великобритании, что выливалось в многочисленные столкновения данной конфессиональной группы с протестантами. Шотландский сепаратизм начал развиваться на фоне нестабильной обстановки в Северной Ирландии. Однако, в

отличие от Северной Ирландии, религиозный фактор отсутствовал в шотландском сепаратистском движении. Если говорить о факторах, которые поспособствовали росту национального самосознания в регионе - это утрата шотландского языка и практически полное подчинение Англии. Экономический фактор появился лишь с открытием месторождений в Северном море. Шотландские сепаратисты были уверены, что нефть прокормит их, поэтому смысла оставаться в составе Великобритании они не видели. Однако, несмотря на наличие ресурсов, Шотландия продолжает зависеть от финансовых вливаний из Великобритании и стран-членов ЕС. Это является препятствием на пути независимости, которые пропагандируют шотландские сепаратисты и это явилось результатом победы на референдуме по вопросу независимости региона сторонников сохранения Шотландии в составе Великобритании. Уэльский сепаратизм принимает более культурную окраску. Валлийские сепаратисты активизировали свою деятельность в конце XX века, однако их целью было не отделение региона и образование независимого государства, а защита языка и культуры. Они по большей части ратовали за расширение полномочий региона по примеру Шотландии и Северной Ирландии. Однако если в тех регионах расширение полномочий грозило тем, что сепаратисты интерпретировали данный шаг британского правительства как шанс для продавливания дальнейших уступок вплоть до независимости, то в случае Уэльса, у региона нет ресурсов, сильных сепаратистских тенденций и стабильной экономики, чтобы требовать независимости.

Если рассматривать эволюцию развития сепаратизма в Испании, тут требуется обратить внимание на переплетение лингвистической и экономической составляющей в требованиях сепаратистских групп Каталонии и Страны Басков выйти из состава Королевства на современном этапе. Каталония и Страна Басков значительно пострадали в период диктатуры Франсиско Франко: жители подвергались репрессиям за их отказ забыть собственную идентичность, региональные языки были запрещены, любое проявление сепаратизма жестоко каралось. Это сподвигло баскских националистов взять в руки оружие и так сформировалась террористическая группировка ЭТА. Основанная в конце 1950-х годов против фашистской диктатуры Франсиско Франко, борьба ЭТА за баскскую независимость была наиболее жестокой в 1980-х и 90-х годах и привела к гибели сотен человек. В отличие от Басконии, Каталония выбрала мирный путь реализации своих сепаратистских целей. Следует также отметить, что каталонский сепаратизм, кроме лингвистического имеет и экономическую подоплёку. Каталония является одним из самых богатых регионов Испании, однако ее налоги собираются и распределяются испанским правительством. В результате средства, возвращаемые в Каталонию, значительно ниже, чем налоги, собираемые Мадридом. Женеалитет Каталонии оглядывается на Страну Басков, также один из богатых

регионов Испании, но которому была предоставлена относительная финансовая независимость, хотя 19 % ВВП Испании приходится не на Басконию, а на Каталонию. Данный факт провоцирует сепаратистские движения Каталонии на активную деятельность с целью обретения полной независимости региона.

Отношения центральных властей с регионами также накладывают существенный отпечаток на развитие сепаратистских тенденций в Великобритании и Испании. Соединённое Королевство с приходом к власти лейбористов в 1997 году стремилось наладить отношения с региональными властями и заложить основу для долговременного конструктивного диалога, основанного на компромиссах. Британское правительство дало согласие на проведение референдума по вопросу независимости Шотландии, легитимизировав этот процесс, рискуя территориальной целостностью Королевства. Центральные власти Испании, напротив, очень неохотно шли на диалог с правительствами своих автономий, что только провоцировало испанских сепаратистов активизировать свои силы на борьбу за достижение независимости своих регионов. Это привело и к кризису в Каталонии, когда был проведён референдум, непризнанный испанскими властями, на котором жители региона выступили в пользу независимости автономии. Кризис вокруг независимости Каталонии, по сути, стал итогом неуступчивости. Главной проблемой развития сепаратизма в Испании многие считают устаревший конституционный строй государства, а на требования его пересмотра центральные власти отвечают решительным отказом.

Определенный импульс развитию сепаратистских тенденций даёт сам Европейский союз, хотя не все исследователи согласны с тем, что ЕС поощряет или препятствует сепаратизму или что он делает отделение более легким или более трудным. Тем не менее, европейская интеграция «влияет на то, как стороны в сепаратистском конфликте воспринимают свои собственные интересы и идентичности. Введение региональной политики ЕС, закрепление принципа субсидиарности и создание регионального комитета способствовали дальнейшей децентрализации федеративного, регионального и унитарного государственного управления. Передача полномочий от центральных административных органов нижестоящим органам дает большую автономию субрегионам, что позволяет им реализовать свои собственные интересы, которые не всегда противоречат национальным интересам. С другой стороны, особенно в условиях экономического кризиса, национальные правительства не всегда способны к реализации национальных и региональных задач. Когда региональные сообщества и их элита недовольны неспособностью центральной власти обеспечить свои потребности, они начинают демонстрировать склонность к автономии или даже приобретению независимости, что мы можем наблюдать на сегодняшний момент в Шотландии и Каталонии.

Идентичность сепаратистских движений обычно основывается на общей истории, культуре, языке, религии и социальном единстве. Принимая во внимание эти особенности и споры с правительствами государств-членов, сепаратисты успешно используют коммуникационные технологии и транснациональные сети для организации политических акций, а также для привлечения поддержки диаспорных сообществ и лиц, симпатизирующих иностранным гражданам. Роль идентичности с точки зрения развития сепаратистских движений изображена на примере Страны Басков и Каталонии в Испании, для которых воспоминания о репрессиях, намеренного разрушения культурного наследия и нарушение языковых прав являются важными факторами поддержания жизнеспособности сепаратистского климата. При этом следует отметить, что культурная и языковая идентичность не всегда используется сепаратистскими движениями как главная причина лозунгов с требованием независимости. Несмотря на то, что регион Шотландия отличается культурной и языковой идентичностью от остальной части Соединённого Королевства, современные шотландские сепаратисты, на данном этапе деятельности сепаратистских движений, не используют этот фактор, как основной. Кроме того, они подчеркивают, что в случае выхода из состава Великобритании, Шотландия сохранит тесную культурную связь со страной: английский язык останется официальным языком, а британский фунт стерлингов станет официальной валютой Независимой Шотландии. Анализируя проблему усиления сепаратистских тенденций в исследуемых странах необходимо определенно учитывать экономический фактор этого процесса. Более богатые регионы (Каталония, Шотландия) считают, что они вносят большой вклад в центральный бюджет, но не получают достаточных капиталовложений. Кроме того, более богатые регионы, как правило, недовольны своим представительством в национальном правительстве, а также, возмущение вызывает невозможность достаточного контроля над своими собственными ресурсами региональными правительствами (в случае с Шотландией и месторождениями в Северном море).

Перспективу развития сепаратистских движений в исследуемых странах трудно предсказать, однако одно можно сказать точно: проблема сепаратизма имеет долгосрочную перспективу. В Испании это связано с неуступчивостью испанских властей, нежеланием сесть за стол переговоров с региональными властями и прийти к консенсусу. Требования автономий пересмотреть государственное устройство Королевства центральные власти не удовлетворят, так как это приведёт к последующей сецессии, концу единства Испании. Правительства Испании, Каталонии и Страны Басков должны выстроить конструктивный диалог, чтобы предотвратить распад государства; необходимо обеспечить защиту баскской и каталонской культур, их языков, а каталонское правительство должно быть освобождено от политики чрезмерного налогообложения и жесткой экономии.

Брексит стал очередным катализатором, спровоцировавший новую волну сепаратистских волнений в Северной Ирландии и Шотландии, а провал переговоров британского правительства с Европейским Союзом по поводу условий выхода Королевства из ЕС лишь увеличивает политическую пропасть между Центром и регионами, что повышает шансы шотландских и североирландских сепаратистов вновь вступить в активную борьбу за независимость своих регионов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### *Источники:*

1. Громыко: «Шотландия потеряет больше, чем приобретет», интервью телеканалу «Известия» [Электронный ресурс] / Известия: [сайт]. – 2014, 10 сент. URL: <https://iz.ru/news/576464> (дата обращения: 03.04.2019).
2. Испанская Конституция одобрена Генеральными Кортесами на пленарных заседаниях Конгресса депутатов и Сената 31 Октября 1978 Года, Утверждена испанским народом на референдуме 6 Декабря 1978 года, подписана Е.В. Королем перед Генеральными Кортесами 27 Декабря 1978 Года [Электронный ресурс] / Посольство Испании в РФ: [сайт]. URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/LAW/SPAIN.HTM#10> (дата обращения: 10.05.2019).
3. 1st Report, 2017 (Session 5): Brexit: What Scotland thinks: summary of evidence and emerging issues // The Scottish Parliament. – 2017. № 64. P.134.
4. 9N.2014. Resultados [Recurso Electronico] / Generalitat de Catalunya: [sitio]. URL: <http://www.participa2014.cat/resultats/dades/es/escr-tot.html> (consultado el 5 de mayo de 2019).
5. Acuerdo de Lizarra / Pacto de Estella. Suscrito en Estella el 12 de septiembre de 1998 [Recurso Electronico] / Proyecto filosofía en español: [sitio]. URL: <http://www.filosofia.org/his/h1998liz.htm> (consultado el 19 de abril de 2019).
6. AGREEMENT between the United Kingdom Government and the Scottish Government on a referendum on independence for Scotland. Edinburgh, 15 October 2012 [Electronic resource] / GOV.UK: [site]. – 2012, 15 Oct. URL: <https://www2.gov.scot/Resource/0040/00404789.pdf> (date of access: 02.04.2019).
7. A Fresh Start. The Stormont Agreement and implementation plan [Electronic resource] / GOV.UK: [site]. Nov. 17 2015. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/479116/A\\_Fresh\\_Start - The Stormont Agreement and Implementation Plan - Final Version 20 Nov 2015 for PDF.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/479116/A_Fresh_Start_-_The_Stormont_Agreement_and_Implementation_Plan_-_Final_Version_20_Nov_2015_for_PDF.pdf) (date of access: 27.03.2019).
8. Alex Salmond's statement in full [Electronic resource] / BBC News: [site]. – 2014, 19 Sept. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-29285643> (date of access: 20.05.2019).
9. Analysis of the EU Referendum results 2016 [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. – 2016, 29 Jun. URL:



- <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/CBP-7639>  
(date of access: 27.03.2019).
10. Brexit [Electronic resource] / Sinn Fein: [site]. URL: <https://www.sinnfein.ie/brexit>  
(date of access: 30.03.2019).
  11. Brexit negotiations: the Irish border question 2016. Briefing Paper // House of Commons. – 2017. № 8042. P.37.
  12. CiU. Programa electoral 2012. Barcelona. - 2012. P. 5.
  13. Brexit and devolution. Securing Wales' future // Welsh Government. 2017. P.20.
  14. Brexit vote: Nicola Sturgeon statement in full [Electronic resource] / BBC News: [site]. – 2016, 24 Jun.URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-36620375>  
(date of access: 03.04.2019).
  15. CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA. Aprobada por Las Cortes en sesiones plenarias del Congreso de los Diputados y del Senado celebradas el 31 de octubre de 1978 [Recurso Electronico] /Agencia Estatal Boletín Oficial de Estado: [sitio]. URL: <https://www.boe.es/legislacion/documentos/ConstitucionCASTELLANO.pdf>  
(consultado el 4 de mayo de 2019).
  16. Constitution of Ireland from 29th December, 1937. Original text [Electronic resource] / Electronic Irish Statute Book (eISB): [site]. URL: <http://www.irishstatutebook.ie/eli/cons/en#part1> (date of access: 16.02.2019).
  17. Death of an assassin: how the killing of Kevin McGuigan reawakened Belfast's political strife [Electronic resource] / The Guardian: [site]. – 2015, 13 Sept. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2015/sep/13/kevin-mcguigan-death-assassin-belfast-political-strife> (27.03.2019).
  18. Declaración de ETA [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. 2011, 8 En. URL: [http://www.elpais.com/elpaismedia/ultimahora/media/201101/10/espana/20110110elpepunac\\_1\\_Pes\\_PDF.pdf](http://www.elpais.com/elpaismedia/ultimahora/media/201101/10/espana/20110110elpepunac_1_Pes_PDF.pdf) (consultado el 30 de abril de 2019).
  19. Declaració dels representants de Catalunya [Recurso Electronico] /Generalitat de Catalunya: [sitio]. 2017, 10 Oct. URL: [https://www.ara.cat/2017/10/10/DeclaracioIndependencia\\_amb\\_logo\\_-1.pdf](https://www.ara.cat/2017/10/10/DeclaracioIndependencia_amb_logo_-1.pdf) (consultado el 7 de mayo de 2019).
  20. Declaración institucional de Zapatero. Intervención del presidente el 29 de junio en el vestíbulo del Congreso [Recurso Electronico] / El Mundo: [sitio]. – 2006, 29 Jun. URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/2006/06/29/espana/1151589418.html>  
(consultado el 24 de abril de 2019).
  21. Diario de sesiones del Congreso de los diputados. Pleno y diputación permanente // Congreso de los diputados. VIII Legislatura. № 65. 2004. P. 64.

22. DUP to recommend leaving EU to voters [Electronic resource] / BBC News: [site]. – Feb. 20 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-35621107> (date of access: 27.03.2019).
23. Eleccions al Parlament de Catalunya 16 de novembre de 2003. Resultats globals [Recurso Electronico] / Wayback machine: [sitio]. URL: <https://web.archive.org/web/20060703074450/http://www.parlament-cat.net/composicio/7leg.htm> (consultado el 2 de mayo de 2019).
24. Eleccions al Parlament de Catalunya 2017 [Recurso Electronico] / Generalitat de Catalunya: [sitio]. URL: <http://gencat.cat/economia/resultats-parlament2017/09AU/DAU09999CM.htm?lang=ca> (consultado el 7 de mayo de 2019).
25. Eleccions al Parlament de Catalunya, el 25 de Novembre de 2019 [Recurso Electronico] / Generalitat de Catalunya: [sitio]. URL: [http://www.gencat.cat/governacio/resultats-parlament2012/09AU/DAU09999CM\\_L2.htm](http://www.gencat.cat/governacio/resultats-parlament2012/09AU/DAU09999CM_L2.htm) (consultado el 4 de mayo de 2019).
26. Estatuto de autonomía de Cataluña TEXTO CONSOLIDADO [Recurso Electronico] / Parlament de Catalunya: [sitio]. URL: <https://www.parlament.cat/document/cataleg/48146.pdf> (consultado el 4 de mayo de 2019).
27. Estatuto político de la Comunidad de Euskadi [Recurso Electronico] / Wayback machine. Internet archive: [sitio]. 2003. URL: [https://web.archive.org/web/20070715174650/http://www.nuevoestatutodeeuskadi.net/docs/dictamencomision20122004\\_cas.pdf](https://web.archive.org/web/20070715174650/http://www.nuevoestatutodeeuskadi.net/docs/dictamencomision20122004_cas.pdf) (consultado el 20 de abril de 2019).
28. European Union (Notification of Withdrawal) Bill. Debates in House of Commons [Electronic resource] / www.parliament.uk: [site]. – Jan. 31 2017. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-01-31/debates/C2852E15-21D3-4F03-B8C3-F7E05F2276B0/EuropeanUnion\(NotificationOfWithdrawal\)Bill#contribution-1ECCCCEF-6455-4918-ACDD-191A76703487](https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-01-31/debates/C2852E15-21D3-4F03-B8C3-F7E05F2276B0/EuropeanUnion(NotificationOfWithdrawal)Bill#contribution-1ECCCCEF-6455-4918-ACDD-191A76703487) (date of access: 28.03.2019).
29. EU Referendum: Northern Ireland. Debates in House of Commons [Electronic resource] / www.parliament.uk: [site]. March, 16 2016. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2016-03-16/debates/16031631000002/EUReferendumNorthernIreland> (date of access: 27.03.2019).
30. European Union Referendum 2016. Briefing paper //House of Commons. – 2016. № CBP7639. P. 40.

31. EU referendum results [Electronic resource] / The electoral commission: [site]. URL: <https://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information> (date of access: 20.05.2019).
32. Final statement from ETA to the Basque Country [FULL TEXT] [Electronic resource] / Naiz: [site]. URL: <https://www.naiz.eus/en/actualidad/noticia/20180503/final-statement-from-eta-to-the-basque-country> (date of access: 23.04.2019).
33. Government of Scotland bill. Commons siting [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. – 1913, 30 May. URL: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1913/may/30/government-of-scotland-bill> (date of access: 30.03.2019).
34. Interview with David Trimble MP, Leader of the Ulster Unionists [Electronic resource] / BBC Online: [site]. – may, 24 1998. URL: [http://www.bbc.co.uk/otr/intext/DAVID\\_TRIMBLE.24.5.98.html](http://www.bbc.co.uk/otr/intext/DAVID_TRIMBLE.24.5.98.html) (date of access: 23.02.2019).
35. Interview with Gerry Adams MP, Leader of Sinn Fein [Electronic resource] / BBC Online: [site]. may, 24 1998. URL: [http://www.bbc.co.uk/otr/intext/GERRY\\_ADA MS.24.5.98.html](http://www.bbc.co.uk/otr/intext/GERRY_ADA MS.24.5.98.html) (date of access: 23.02.2019).
36. Irish Republican Army (IRA) statement in response to political developments following the «Northern Bank robbery», (2 February 2005) [Electronic resource] / CAIN: [site]. Feb. 2, 2005. URL: <https://cain.ulster.ac.uk/othelem/organ/ira/ira020205.htm> (date of access: 24.03.2019).
37. Irish Republican Army (IRA) Statement on the Ending of the Armed Campaign, (28 July 2005) [Electronic resource] / CAIN: [site]. – Jul. 28 2005. URL: <https://cain.ulster.ac.uk/othelem/organ/ira/ira280705.htm> (date of access: 24.03.2019).
38. Irish Republican Army (IRA) statement received by An Phoblacht /Republican News, 6 January 2000 [Electronic resource] / CAIN: [site]. – Jan.6, 2000. URL: <https://cain.ulster.ac.uk/events/peace/docs/ira6100.htm> (date of access: 23.02.2019).
39. May 5th 2011 Elections [Electronic resource] / UK Political Info: [site]. May, 2011. URL: <http://www.ukpolitical.info/may-5th-2011-elections.htm> (date of access: 08.04.2019).

40. Neuheiser, J. Peace at Last? The Impact of the Good Friday Agreement on Northern Ireland / J. Neuheiser // Studies in Ethnopolitics / ed.: J. Neuheiser, S. Wolff. - New York Oxford: Berghahn Books, 2002. – P. 236.
41. NI Assembly Election 2003 [Electronic resource] / The Electoral Office for Northern Ireland: [site]. URL: (date of access: 23.03.2019).
42. No Confidence in Her Majesty's Government. Debates in House of Commons [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. – 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2019-01-16/debates/D130C27B-C328-48F8-B596-03F05BF2EF8A/NoConfidenceInHerMajesty%E2%80%99SGovernment> (date of access: 20.05.2019).
43. Northern Ireland Assembly Elections: 2011 [Electronic resource] / parliament.uk: [site]. May, 5 2011. URL: <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/RP11-42> (date of access: 26.03.2019).
44. Northern Ireland Assembly Elections: 2016 [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. – May, 19 2016. URL: <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/CBP-7575> (date of access: 27.03.2019).
45. Northern Ireland. Debates in House of Commons [Electronic resource] / Parliament.uk: [site]. – Oct. 15 2002. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2002-10-15/debates/451c3b38-3f62-4c02-8a39-acf3b123fa76/NorthernIreland> (date of access: 22.03.2019).
46. Northern Ireland. Debates in House of Commons [Electronic resource] / Parliament.uk: [site]. – May 1 2003. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2003-05-01/debates/d0517693-bef7-4478-93126b093d18ea97/NorthernIreland> (date of access: 22.03.2019).
47. Northern Ireland Elections 2003 [Electronic resource] / ARK: [site]. URL: (date of access: 23.03.2019).
48. Official Statement by the President on the political situation in Catalonia [Electronic resource] / Government of Catalonia: [site]. – 2017, 10 Oct. URL: [http://www.catalangovernment.eu/pres\\_gov/AppJava/government/news/303583/official-statement-president-political-situation-catalonia.html?mode=static](http://www.catalangovernment.eu/pres_gov/AppJava/government/news/303583/official-statement-president-political-situation-catalonia.html?mode=static) (date of access: 07.05.2019).
49. One Wales: A progressive agenda for the government of Wales. 27th June 2007.

50. Paramilitary group in Northern Ireland. Report // National Assembly for Northern Ireland. - 2015. P.8.
51. PM Press Conference – full transcript [Electronic resource] / The National archives: [site]. – Sept, 7 2004. URL: <https://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20080909001508/http://www.number10.gov.uk/Page6297> (date of access: 24.03.2019).
52. President Mas: «It is time for high politics, not tribunals» [Electronic resource] / Government of Catalonia: [site]. – 2014, 11 Nov. URL: [http://www.catalangovernment.eu/pres\\_gov/AppJava/government/news/277377/president-mas-time-politics-tribunals.html?mode=static](http://www.catalangovernment.eu/pres_gov/AppJava/government/news/277377/president-mas-time-politics-tribunals.html?mode=static) (date of access: 05.05.2019).
53. President Mas: «Thank you Scotland for demonstrating that the only way to democratically solve the aspirations of a nation is by voting» [Electronic resource] / Government of Catalonia: [site]. – 2014, 19 Sept. URL: [http://www.catalangovernment.eu/pres\\_gov/AppJava/government/news/275855/president-mas-thank-scotland-demonstrating-democratically-solve-aspirations-nation-voting.html?mode=static](http://www.catalangovernment.eu/pres_gov/AppJava/government/news/275855/president-mas-thank-scotland-demonstrating-democratically-solve-aspirations-nation-voting.html?mode=static) (date of access: 05.05.2019).
54. Prime Minister. Debates in House of Commons [Electronic resource] / House of Commons Hansard: [site]. – Jun. 27 2007. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2007-06-27/debates/07062782000011/PrimeMinister> (date of access: 24.03.2019).
55. Scotland. Debates in House of Commons [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. – 2015, 25 Oct. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2011-10-25/debates/1110261000002/ConstitutionalStatus\(Scotland\)](https://hansard.parliament.uk/Commons/2011-10-25/debates/1110261000002/ConstitutionalStatus(Scotland)) (date of access: 01.04.2019).
56. Real Decreto 942/2017, de 27 de octubre, por el que se dispone, en virtud de las medidas autorizadas con fecha 27 de octubre de 2017 por el Pleno del Senado respecto de la Generalitat de Cataluña en aplicación del artículo 155 de la Constitución, el cese del M.H. Sr. Presidente de la Generalitat de Cataluña, don Carles Puigdemont i Casamajó [Recurso Electronico] /BOE: [sitio]. – 2017, 28 Oct. URL: [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2017-12332](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2017-12332) (consultado el 7 de mayo de 2019).
57. Red lines on Brexit negotiations [Electronic resource] / European Parliament: [site]. – 2017, 5 Apr. URL: <http://www.europarl.europa.eu/news/en/press->

- [room/20170329IPR69054/red-lines-on-brexit-negotiations](http://room/20170329IPR69054/red-lines-on-brexit-negotiations) (date of access: 29.03.2019).
58. Referèndum D'autodeterminació De Catalunya Resultats definitius [Recurso Electronico] / Generalitat de Catalunya: [sitio]. – 2017. URL: <https://estaticos.elperiodico.com/resources/pdf/4/3/1507302086634.pdf> (consultado el 7 de mayo de 2019).
59. Referendum (Scotland) [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. – 2012, 15 Oct. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2012-10-15/debates/1210154000003/Referendum\(Scotland\)](https://hansard.parliament.uk/Commons/2012-10-15/debates/1210154000003/Referendum(Scotland)) (date of access: 02.04.2019).
60. Report of the Bloody Sunday Inquiry [Electronic resource] / GOV.UK: [site]. Jun. 15 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/report-of-the-bloody-sunday-inquiry> (date of access: 24.03.2019).
61. Report on the referendum on the law-making powers of the National Assembly for Wales 3 March 2011. Jun 2001. P. 3.
62. Resolución 5/X del Parlamento de Cataluña, por la que se aprueba la Declaración de soberanía y del derecho a decidir del pueblo de Cataluña [Recurso Electronico] / Parlament de Catalunya: [sitio]. URL: <https://www.parlament.cat/document/intrad/e/7217> (consultado el 5 de mayo de 2019).
63. Resultados de Cataluña 2015 [Recurso Electronico] /El Mundo: [sitio]. URL: <https://www.elmundo.es/elecciones/elecciones-cataluna/resultados/2015/09/99/p99.html> (consultado el 5 de mayo de 2019).
64. Resultados electorales. Parlamento Vasco 2005 [Recurso Electronico] /: euskadi.eus: [sitio]. URL: <http://www.euskadi.eus/ab12aAREWar/resultado/maint> (consultado el 23 de abril de 2019).
65. Resultados electorales. Parlamento Vasco 2009 [Recurso Electronico] /: euskadi.eus: [sitio]. URL: <http://www.euskadi.eus/ab12aAREWar/resultado/maint> (consultado el 23 de abril de 2019).
66. Resultados referendum Estatuto Catalan [Recurso Electronico] /El Mundo: [sitio]. – 2006, 19 Jun. URL: <https://www.elmundo.es/especiales/2006/06/estatuto-catalan/resultados/globales/09/index.html> (consultado el 4 de mayo de 2019).
67. Roberts O. The National Assembly for Wales Referendum 2011 // Paper number: 11/007. P. 1-2.
68. Scotland Act 1998 [Electronic resource] / Legislation.gov.uk: [site]. – 1998. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/46/contents> (date of access: 31.03.2019).

69. Scotland's future [Electronic resource] / GOV.UK: [site]. – 2015. URL: <https://www2.gov.scot/resource/0043/00439021.pdf> (date of access: 03.04.2019).
70. Scottish Independence Referendum Report on the referendum held on 18 September 2014 [Electronic resource] / Electoral commission: [site]. – 2014, 18 Sept. URL: [https://www.electoralcommission.org.uk/\\_data/assets/pdf\\_file/0010/179812/Scottish-independence-referendum-report.pdf](https://www.electoralcommission.org.uk/_data/assets/pdf_file/0010/179812/Scottish-independence-referendum-report.pdf) (date of access: 03.04.2019).
71. Scottish Parliament Elections: 6 May 1999. Research Paper // House of Commons. – 2003. № 03/46. P.27.
72. Scottish Parliament Information Centre (SPICe) Briefings [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. URL: <http://www.parliament.scot/Research%20briefing%20and%20fact%20sheets/SB07-21.pdf> (date of access: 31.03.2019).
73. Sentencia 42/2014, de 25 de marzo. Tribunal Constitucional de España [Recurso Electronico] / Tribunal Constitucional de España: [sitio]. – 2014, 25 marz. URL: <http://hj.tribunalconstitucional.es/HJ/it/Resolucion/Show/23861> (consultado el 5 de mayo de 2019).
74. SNP Manifesto 2007 // SNP. – 2007. P. 39.
75. SNP Manifesto 2016 // SNP. – 2016. P. 30.
76. Statement by the British government, 23 October 2001 [Electronic resource] / The National Archives: [site]. – Oct. 23 2001. URL: <https://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20040722012936/http://www.nio.gov.uk/press/011023gov.htm> (date of access: 21.03.2019).
77. Statement by the Counsel General and Brexit Minister: The Impact of a «No Deal» Brexit on Wales [Electronic resource] / National Assembly for Wales: [site]. 2019, 22 Sept. URL: <http://record.assembly.wales/Plenary/5419#A48215> (date of access: 09.04.2019).
78. Statement on Decommissioning issued by the Irish Republican Army (IRA), Saturday 5 February 2000 [Electronic resource] / CAIN: [site]. – Feb. 5, 2000. URL: <https://cain.ulster.ac.uk/events/peace/docs/ira5200.htm> (date of access: 23.02.2019).
79. Strong leadership, a clear economic plan, a brighter, more secure future. The conservative Party Manifesto 2015 // Conservatives. – 2015. P. 83.
80. The 1979 referendums [Electronic resource] / BBC UK: [site]. URL: <http://www.bbc.co.uk/news/special/politics97/devolution/wales/briefing/79referendums.shtml> (date of access: 05.04.2019).

81. The 1998 referendums. Northern Ireland Elections [Electronic resource] / Economic & social research council: [site]. URL: <https://www.ark.ac.uk/elections/fref98.htm> (date of access: 21.02.2019).
82. The Belfast Agreement [Electronic resource] / GOV.UK: [site]. – apr, 10 1998. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/136652/agreement.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/136652/agreement.pdf) (date of access: 19.02.2019).
83. The government's negotiating objectives for exiting the EU: PM speech [Electronic resource] / [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk): [site]. – Jan. 17, 2017. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/the-governments-negotiating-objectives-for-exiting-the-eu-pm-speech> (date of access: 20.05.2019).
84. The Northern Ireland Act 2000 (Suspension of Devolved Government) Order 2002 [Electronic resource] / Legislation.gov.uk: [site]. URL: [https://www.legislation.gov.uk/ukxi/2002/2574/pdfs/ukxi\\_20022574\\_en.pdf](https://www.legislation.gov.uk/ukxi/2002/2574/pdfs/ukxi_20022574_en.pdf) (date of access: 22.03.2019).
85. The Northern Ireland assembly, Tuesday 8 May 2007 [Electronic resource] / The Northern Ireland Assembly. Archive: [site]. – May 8 2007. URL: <http://archive.niassembly.gov.uk/record/reports2007/070508.htm#2> (date of access: 24.03.2019).
86. The Northern Ireland Peace Agreement [Electronic resource] / CAIN: [site]. URL: <https://cain.ulster.ac.uk/events/peace/docs/agreement.htm> (date of access: 19.05.2019).
87. The Stormont House Agreement [Electronic resource] / GOV.UK: [site]. 2014, 23 Dec. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/the-stormont-house-agreement> (date of access: 26:03.2019).
88. Total España [Recurso Electronico] /El País: [sitio]. URL: <https://resultados.elpais.com/elecciones/2019/generales/congreso/> (consultado el 7 de mayo de 2019).
89. Tribunal Constitucional. Pleno. Sentencia 31/2010, de 28 de junio de 2010 [Recurso Electronico] / Agencia Estatal Boletín Oficial de Estado: [sitio]. URL: <https://www.boe.es/boe/dias/2010/07/16/pdfs/BOE-A-2010-11409.pdf> (consultado el 4 de mayo de 2019).
90. Welsh Assembly elections: 6 may 1999. Research paper // House of Commons. – 1999. № 99/15.
91. Welsh Assembly elections: 1 may 2003. Research paper // House of Commons. - 2003. № 03/45.



92. Welsh Referendum Live - The Final Result [Electronic resource] / BBC UK: [site]. URL:<http://www.bbc.co.uk/news/special/politics97/devolution/wales/live/index.shtml> (date of access: 05.04.2019).
93. Your Scotland, your choice [Electronic resource] / BBC UK: [site]. [http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/30\\_11\\_09\\_referendum.pdf](http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/30_11_09_referendum.pdf) (date of access: 09.04.2019).

*Литература:*

1. Ананьева Матрешка референдума о независимости шотландии [Электронный ресурс] / РСМД: [сайт]. -2014. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/matreshka-referenduma-o-nezavisimosti-shotlandii/> (дата обращения: 03.04.2019).
2. Басманова, А.А., Миссауи-Ульянищева, Е.В. Сепаратизм в Стране Басков / А.А. Басманова // Вестник РУДН. – 2018. № 3. - С. 365—375.
3. Бударгин, А. Северная Ирландия после референдума о членстве Великобритании в ЕС и конференций юнионистских партий / А. Бударгин // Институт Европы РАН. – 2016. № 42. - С.6.
4. Буйновский, М.С. Эволюция политики британского правительства в Североирландском конфликте (1968-1998 гг.). Переговорный процесс / Буйновский М.С. - Рост. Обл.: ЮРГУЭС, 2008.
5. Верников, В. Каталония в поисках независимости / Верников В. // Современная Европа. Институт Европы РАН. – 2015. № 2. С.61-71.
6. Валлийцы требуют независимости Уэльса [Электронный ресурс] / BBC Russian: [сайт]. – 2003, 20 сент. URL: [http://news.bbc.co.uk/hi/russian/uk/newsid\\_3125000/3125942.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/russian/uk/newsid_3125000/3125942.stm) (дата обращения: 05.04.2019).
7. Возможно ли применить опыт Северной Ирландии для решения баскской проблемы? [Электронный ресурс] /Свобода: [сайт]. – 2005, 18 фев. URL: <https://www.svoboda.org/a/107059.html> (дата обращения: 23.04.2019).
8. Волкова, Г.И. Баскский терроризм и политика регионального автономизма в Испании / Г.И. Волкова // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. № 2. - С. 93-97.
9. Вопрос о независимости Каталонии. Досье [Электронный ресурс] / ТАСС: [сайт]. – 2015, 2 дек. URL: <https://tass.ru/info/2492904> (дата обращения: 05.05.2019).

10. В поисках равновесия. Мирный процесс в Северной Ирландии // Accord. - 1999. № 8.
11. Глава Страны Басков призвал власти Испании реформировать конституцию [Электронный ресурс] / РИА Новости: [сайт]. – 2014, 25 Сент. URL: <https://ria.ru/20140925/1025593939.html> (дата обращения: 30.04.2019).
12. Громыко, А.А. Усмирение терроризма: опыт Великобритании / Громыко, А.А. // Терроризм и политический экстремизм: поиски адекватных ответов. Институт политического и военного анализа. - 2002.
13. Дубровин Д. Саммит Евросоюза по Brexit. Ирландский тупик [Электронный ресурс] / ТАСС: [сайт]. – 2018, 14 дек. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5911925> (дата обращения: 29.03.2019).
14. El Mundo: Каталония требует независимости! [Электронный ресурс] / Regnum: [сайт]. – 2018, 3 Окт. URL: <https://regnum.ru/news/2493794.html> (дата обращения: 07.05.2019).
15. Епишин, Н.А. Влияние «Брексита» на развитие североирландского сепаратизма в XXI веке / Н.А. Епишин // Научный альманах. - 2018. № 11. - С.5.
16. Ерёмкина Н.В. Факторы роста европейского этнорадикализма на примере шотландской национальной партии и североирландской партии «Шинн Фейн» / Н.В. Ерёмкина // ПОЛИТЭКС. - 2010. № 1. - С. 179-193.
17. Капланов Р.М. У истоков национальных движений народов Испании/ Капланов Р.М. - М. : Наука, 1987. 400 с.
18. Касимова Т. Британская армия уходит из Ольстера/ Касимова Т. – М.: Зарубежье, 2007.
19. Каталония отказалась от референдума [Электронный ресурс] /Лента: [сайт]. – 2014, 14 окт. URL: <https://lenta.ru/news/2014/10/14/catalonia/> (дата обращения: 05.05.2019).
20. К каким-то серьезным политическим последствиям референдум пока не приведет [Электронный ресурс] / Коммерсантъ: [сайт]. – 2014, 10 Нояб. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2607344> (дата обращения: 05.05.2019).
21. Кожановский, А.Н. Народы Испании во второй половине XX в. (опыт автономизации и национального развития)/ Кожановский А.Н. - М. : РАН, 1993. – 94 с.
22. Коцюбинский, Д. А. Глобальный сепаратизм - главный сюжет XXI века/ Коцюбинский Д.А. – М. : Фонд «Либеральная Миссия», 2013. – 132 с.

23. Лебедева М.М. Межэтнические конфликты на рубеже веков (методологический аспект) / М.М. Лебедева // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. № 5. - С. 12-23.
24. Ллойд Джордж Д. [Lloyd George D.] Военные мемуары: пер. с англ. М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1934.
25. Лондон разрешил Шотландии референдум о независимости [Электронный ресурс] / BBC: [сайт]. 2012. URL: [https://www.bbc.com/russian/uk/2012/10/121015\\_scotland\\_referendum\\_agreement](https://www.bbc.com/russian/uk/2012/10/121015_scotland_referendum_agreement) (дата обращения: 02.04.2019).
26. Макуильямс, М. Фиарон К. [M. McWilliams, K. Fearon] Проблемы реализации соглашения: пер. с англ. / Accord. U.K.: Conciliation Resources, 1999. С. 66-73.
27. Мальцев, Я.И. Шотландия: нация без национализма? / Я.И. Мальцев // Comparative politics. – 2015. № 4. - С.45-50.
28. Между сепаратизмом и автономией. Региональные и этнические партии в европейской политике [сборник] / Рос. акад. наук, Ин-т Европы, Науч. совет «Партийно-политические системы XXI века» [отв. ред. д.ист.н. В.Я. Швейцер]. - Москва: Огни ТД, 2006.
29. Мэй отвергла идею очередного референдума о независимости Шотландии [Электронный ресурс] / Интерфакс: [сайт]. – 2018. 21 Май. URL: <https://www.interfax.ru/world/613681> (дата обращения: 03.04.2019).
30. Наумкин В.В. Этнополитические конфликты в современном мире/ Наумкин В.В. – СПб: СПбГУП, 2011, - 96 с.
31. Напалкова, И. Е. Североирландская политика Энтони Блэра: стратегические подходы и опыт урегулирования этноконфессионального конфликта / И.Е. Напалкова // Вестник ЧелГУ. - 2008. № 35. – С.134-144.
32. Начинается суд над провозгласившими независимость от Испании лидерами Каталонии [Электронный ресурс] / Ведомости: [сайт]. – 2019, 12 февр. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/02/12/793967-katalonii> (дата обращения: 07.05.2019).
33. НесбиттД. [Nesbitt D.] Оценка Белфастского соглашения: пер. с англ. / Accord U.K.: Conciliation Resources, 1999.С. 56-65.
34. Носов В. Валлийский сепаратизм [Электронный ресурс] / conflictologist.org: [сайт]. – 2014, 24 июн. URL: <http://www.conflictologist.org/valliiskij-separatism.htm> (дата обращения: 05.04.2019).
35. Орлов А. Проблема терроризма в Испании на современном этапе / А. Орлов // Обозреватель. – 2009. № 12. -С. 55-61.

36. Пащенко Л.В. Этносепаратистский терроризм в Западной Европе / Л.В. Пащенко // Научный журнал КубГАУ. – 2016. №118. – С.15.
37. Печуров С. К чему стремится Уэльс [Электронный ресурс] / Красная звезда: [сайт]. – 2012, 15 июня. URL: <http://archive.redstar.ru/index.php/newspaper/item/2847-k-chemu-stremitsya-uels> (дата обращения: 05.04.2019).
38. Присмиривший баскский сепаратизм [Электронный ресурс] / Радио Свобода: [сайт]. – 2014, 9 Jun. URL: <https://www.svoboda.org/a/25404841.html> (дата обращения: 30.04.2019).
39. Рапп-Лантарон, Э.Н. Национальный вопрос в современной Испании / Э.Н. Рапп-Лантарон // Расы и народы. – 1976. № 6. - С.135 -161.
40. Рудник, С.М. От автономии к независимости: поворот в политической стратегии коалиции «Конвергенция и Союз» (Каталония) в 2003–2012 гг. / С.М. Рудник // Вестник МГУ. История. – 2015. № 8. - С.80-96.
41. Сепаратистские движения в Европе. Досье [Электронный ресурс] / ТАСС:[сайт]. – 2017, 9 окт. URL: <https://tass.ru/info/4631152> (дата обращения: 06.02.2019).
42. Смагина, А.В. Сравнение основных сепаратистских движений в современной Испании / А.В. Смагина // сборник статей LX международной студенческой научно-практической конференции / Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ; - Новосибирск: АНС «СибАК», 2017. – 214 с. – С. 79-82.
43. Суд арестовал восьмерых членов распущенного правительства Каталонии [Электронный ресурс] / BBC: Русская служба: [сайт]. – 2017, 3 нояб. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-41851435> (дата обращения: 07.05.2019).
44. Тереза Мэй остается премьером Британии, но обещает уйти позже [Электронный ресурс] / BBC Русская служба: [сайт]. URL <https://www.bbc.com/russian/news-46537676> (дата обращения: 20.05.2019).
45. Хенкин, С.М. Каталонский конфликт: вчера и сегодня / С.М. Хенкин // Актуальные проблемы Европы. -2015. №.1. - С.117-138.
46. Хенкин, С.М. Самсонкина, Е.С. Баскский конфликт: истоки, характер, метаморфозы / С.М. Хенкин, Е.С. Самсонкина // Новая и новейшая история. – 2011.№ 5. С.379.

47. Шевцова А.В. Национальный сепаратизм в ЕС на примере Каталонии / А.В. Шевцова // Научные труды Северо-Западного института управления. - 2018. № 2. С.182-191.
48. Шуралев, А. В. Этноконфессиональные конфликты в Северной Ирландии // автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филос. наук специальность 09.00.13 <Религиоведение, филос. антропология, философия культуры>, 2009.
49. Юламанова, А. Последствия референдума о независимости Шотландии / А. Юламанова // Вопросы национализма. - 2015. № 4. – С.52-63.
50. Alvarez, L. A Killing in Belfast Is Turning Backers Against a Defiant I.R.A. [Electronic resource] / NY Times: [site]. Mar. 7, 2005. URL: <https://www.nytimes.com/2005/03/07/world/europe/a-killing-in-belfast-is-turning-backers-against-a-defiant-ira.html> (date of access: 19.05.2019).
51. Arnaldo Otegi - imprisoned peace maker [Electronic resource] / FreeOtegi: [site]. URL: <https://freeotegi.com/who-is-arnaldo-otegi/> (date of access: 26.04.2019).
52. Artur Mas propugna en Quebec la creación de una cartera de Relaciones Exteriores de la Generalitat [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. – 2003, 8 Feb. URL: [https://elpais.com/diario/2003/02/18/catalunya/1045534046\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2003/02/18/catalunya/1045534046_850215.html) (consultado el 2 de mayo de 2019).
53. Arzalluz dice que ETA "miente" al culpar a su partido de incumplir un pacto que nunca firmó [Recurso Electronico] / El Mundo: [sitio]. 1999, 28 Nov. URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/1999/noviembre/28/nacional/reacciones.html> (consultado el 19 de abril de 2019).
54. A second referendum on Scottish independence [Electronic resource] / Institute for government: [site]. URL: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/explainers/second-referendum-scottish-independence> (date of access: 20.05.2019).
55. Aughey, A. A Dream Dreamed in Belfast: The Belfast Agreement of April 10, 1998 / A. Aughey // The Brown Journal of World Affairs. - 2000. № 7. - P. 13-25.
56. Barbería J. L. El regreso de ETA condenó a Batasuna [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. 2003, 28 Nov. URL: [https://elpais.com/diario/2003/02/23/domingo/1045975963\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2003/02/23/domingo/1045975963_850215.html) (consultado el 19 de abril de 2019).
57. Basque separatist group Eta «declares ceasefire» [Electronic resource] / BBC News: [site]. – 2010, 5 Sep. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-11191395> (date of access: 29.04.2019).

58. BBC Cymru Wales poll: Few in Wales back Scottish independence [Electronic resource] / BBC UK: [site]. – 2014, 28 Feb. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-26378274> (date of access: 08.04.2019).
59. Bonell Colmenero, R. Los Decretos de nueva planta / R. Bonell // Saberes: Revista de estudios juridicos, economicos y sociales. – 2010. № 8. P. 25.
60. Cameron to Scots: We want you to stay [Electronic resource] / BBC UK: [site]. – 2014, 1 Jan. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-25565100> (date of access: 03.04.2019).
61. Capparos Lera J.M. El cine del nuevo siglo // Madrid: Ediciones RIALP S.A. P.254.
62. Car bomb in west London injures seven [Electronic resource] / BBC UK: [site]. – Aug. 3 2001. URL: [http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/august/3/newsid\\_2527000/2527065.stm](http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/august/3/newsid_2527000/2527065.stm) (date of access: 19.03.2019).
63. Catalan President calls for talks with Spain's new PM [Electronic resource] /The Local: [site]. -2018, 2 Jun. URL: <https://www.thelocal.es/20180602/catalan-president-calls-for-talks-with-spains-new-pm> (date of access: 06.05.2019).
64. Cataluña proclama su soberanía [Recurso Electronico] /El País: [sitio]. – 2013, 24 En. URL: [https://elpais.com/politica/2013/01/23/actualidad/1358973866\\_789506.html](https://elpais.com/politica/2013/01/23/actualidad/1358973866_789506.html) (consultado el 5 de mayo de 2019).
65. Cuatro atentados simultáneos causan una matanza en trenes de Madrid [Recurso Electronico] /:El País: [sitio]. – 2004, 12 Marz. URL: [https://elpais.com/diario/2004/03/12/espana/1079046001\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2004/03/12/espana/1079046001_850215.html) (consultado el 22 de abril de 2019).
66. De Ermua a Lizarra, una revolución en 14 meses [Recurso Electronico] / El Diáριο Vasco: [sitio]. – 2017, 11 Jul. URL: <https://www.diariovasco.com/politica/ermua-lizarra-revolucion-20170710001205-ntvo.html> (consultado el 19 de abril de 2019).
67. De Pablo S., Mees L. El pendulo patriotico. Historia del Partido Nacionalista Vasco (1895–2005) // Barcelona: Critica, 2005. – P. 466.
68. Dorey P. The Welsh Assembly elections 2007 / P. Dorey // Journal of Representative Democracy. Vol. 43(4), 2007.
69. Doyle, J. Reflecting on the Northern Ireland Conflict and Peace Process: 20 years since the Good Friday Agreement / J. Doyle // Irish Studies in International Affairs. – 2018. - P.17.

70. Duerr G.M.E. The European Economic Crisis and Rising Secessionism: New Demands on the European Social Model in Scotland, Flanders, and Catalonia // The European social model adrift: Europe, social cohesion and the economic crisis. L. – N-Y: - 2015. P. 153.
71. Duerr, G.M.E. Secessionism and Terrorism: Blood, Bombs, and Independence in Europe and Eurasia / G.M/E. Duerr – L. : Routledge, 2018. – 206 p.
72. El Congreso rechaza el plan Ibarretxe por 313 votos en contra [Recurso Electronico] / 20 minutos: [sitio]. – 2005, 2 Feb. URL: <https://www.20minutos.es/noticia/2637/0/ibarretxe/plan/soberanista/> (consultado el 23 de abril de 2019).
73. Elecciones en Cataluña: el expresidente Puigdemont afirma que «el Estado español ha sido derrotado» [Recurso Electronico] / BBC Mundo: [sitio]. – 2017, 22 Dec. URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-42450901> (consultado el 28 de mayo de 2019).
74. El Estatut catalán, diez años de una oportunidad perdida [Recurso Electronico] / Huffpost: [sitio]. 2016, 30 Marz. URL: [https://www.huffingtonpost.es/2016/03/29/estatut-catalan\\_n\\_9563842.html](https://www.huffingtonpost.es/2016/03/29/estatut-catalan_n_9563842.html) (consultado el 4 de mayo de 2019).
75. El Gobierno descarta el diálogo con ETA pese al anuncio de alto el fuego [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. – 2010, 6 Sept. URL: [https://elpais.com/elpais/2010/09/06/actualidad/1283761017\\_850215.html](https://elpais.com/elpais/2010/09/06/actualidad/1283761017_850215.html) (consultado el 30 de abril de 2019).
76. El independentismo sigue en caída libre en Euskadi hasta el 24% [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. – 2016, 8 Abr. URL: [https://elpais.com/politica/2016/04/08/actualidad/1460098016\\_458423.html?rel=mas](https://elpais.com/politica/2016/04/08/actualidad/1460098016_458423.html?rel=mas) (consultado el 30 de abril de 2019).
77. El lendakari Urkullu media entre Rajoy y Puigdemont para evitar la DUI y el 155 [Recurso Electronico] / El Confidencial: [sitio]. – 2017, 26 Oct. URL: [https://www.elconfidencial.com/espana/cataluna/2017-10-26/independencia-cataluna-urkullu-mediador-proces\\_1467183/](https://www.elconfidencial.com/espana/cataluna/2017-10-26/independencia-cataluna-urkullu-mediador-proces_1467183/) (consultado el 30 de abril de 2019).
78. El nacionalismo vasco sale unido en San Sebastián en apoyo de Otegi [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. – 2009, 18 Oct. URL: [https://elpais.com/diario/2009/10/18/espana/1255816805\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2009/10/18/espana/1255816805_850215.html) (consultado el 29 de abril de 2019).

79. El Parlament aprueba un referéndum «vinculante» de independencia para septiembre de 2017 [Recurso Electronico] /RTVE: [sitio]. – 2016, 6 Oct. URL: <http://www.rtve.es/noticias/20161006/parlament-catalan-aprueba-referendum-vinculante-independencia-para-septiembre-2017/1421120.shtml> (consultado el 7 de mayo de 2019).
80. El Parlament da luz verde al 9-N [Recurso Electronico] /El País: [sitio]. – 2014, 19 Sept. URL:[https://elpais.com/ccaa/2014/09/19/catalunya/1411141135\\_402343.html](https://elpais.com/ccaa/2014/09/19/catalunya/1411141135_402343.html) (consultado el 5 de mayo de 2019).
81. El proceso de diálogo para el fin del terrorismo [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. URL:[https://elpais.com/elpais/2006/07/06/actualidad/1152173817\\_850215.html](https://elpais.com/elpais/2006/07/06/actualidad/1152173817_850215.html) (consultado el 24 de abril de 2019).
82. El Tribunal Constitucional suspende la declaración soberanista del Parlamento catalán [Recurso Electronico] /ABC España: [sitio]. – 2013, 8 Mayo. URL: <https://www.abc.es/espana/20130508/abci-constitucional-declaracion-catalana-201305081352.html> (consultado el 5 de mayo de 2019).
83. ETA anuncia que no llevará a cabo «acciones armadas ofensiva» [Recurso Electronico] /El Mundo: [sitio]. - 2010, 5 Sept. URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/2010/09/05/espana/1283681798.html> (consultado el 29 de abril de 2019).
84. ETA declara un alto el fuego permanente para impulsar un proceso democrático [Recurso Electronico] / GARA: [sitio]. – 2006, 22 Marz. URL: [https://www.inventati.org/irrintzi/articoli/Politica/berezia\\_osoia.pdf](https://www.inventati.org/irrintzi/articoli/Politica/berezia_osoia.pdf) (consultado el 23 de abril de 2019).
85. ETA entrega a Francia la ubicación de ocho depósitos con 120 armas y tres toneladas de explosivos [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. – 2017, 8 Abr. URL:[https://elpais.com/politica/2017/04/08/actualidad/1491634158\\_934176.html](https://elpais.com/politica/2017/04/08/actualidad/1491634158_934176.html) (consultado el 30 de abril de 2019).
86. ETA explosiona una bomba en una casa cuartel donde dormían 117 personas [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. – 2009, 30 Jul. URL: [https://elpais.com/diario/2009/07/30/espana/1248904801\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2009/07/30/espana/1248904801_850215.html) (consultado el 26 de abril de 2019).
87. ETA revienta la tregua con un atentado en Barajas que deja dos desaparecidos [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. – 2006, 31 Dec. URL: [https://elpais.com/elpais/2006/12/31/actualidad/1167556617\\_850215.html](https://elpais.com/elpais/2006/12/31/actualidad/1167556617_850215.html) (consultado el 24 de abril de 2019).



88. Goldie, M. Divergence and Union: Scotland and England, 1660-1707 / M. Goldie // The British problem c. 1534-1707 / ed.: B. Bradshaw, J. Morill. - UK: MacMillan Press, 1996. – P. 220-246.
89. Haigh, C. The Cambridge Historical Encyclopedia of Great Britain and Ireland / C. Haigh – L.: Cambridge University Press, 1999. – 392 p.
90. Images spark interest in almost forgotten Free Wales Army [Electronic resource] / Wales online: [site]. 2009, 8 aug. URL:<https://www.walesonline.co.uk/news/wales-news/images-spark-interest-forgotten-free-2087129> (date of access: 05.04.2019).
91. IRA agrees to open up its weapons dumps [Electronic resource] / Guardian: [site]. – may, 7 2000. URL:<https://www.theguardian.com/uk/2000/may/07/northernireland.henrymcdonald> (date of access: 19.03.2019).
92. JxSí y la CUP registran en el Parlament la declaración de «inicio del proceso» hacia la independencia [Recurso Electronico] /El Periódico: [sitio]. – 2015, 27 Oct.URL:<https://www.elperiodico.com/es/politica/20151027/declaracion-inicio-proceso-independencia-cup-junts-pel-si-4621507> (consultado el 5 de mayo de 2019).
93. Leaders welcome «yes» vote for N Ireland [Electronic resource] / BBC News: [site]. may, 23 1998. URL: [http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/may/23/newsid\\_2504000/2504387.stm](http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/may/23/newsid_2504000/2504387.stm) (date of access: 21.02.2019).
94. Lloyd Tr. Partition, within, Partition: The Irish Example / Tr. Lloyd // International Journal.- 1998. № 53.- P.505-521.
95. Lodge, G. Schmuecker, K.. The end of the Union? / G. Lodge, K. Schmuecker // Public policy research. – 2007. № 14. – P. 90.
96. Lord Paul Bew. Churchill and Ireland. Open lecture [Electronic resource] / parliament.uk: [site]. – 2015, 26 Jan. URL:<https://www.parliament.uk/get-involved/education-programmes/universities-programme/university-teaching-resources/churchill-and-ireland/> (date of access: 09.02.2019).
97. Los 1,8 millones de personas votan por la independencia catalana en el 9-N [Recurso Electronico] /El País: [sitio]. – 2014, 9 Nov. URL:[https://elpais.com/politica/2014/11/09/actualidad/1415542400\\_466311.html](https://elpais.com/politica/2014/11/09/actualidad/1415542400_466311.html) (consultado el 5 de mayo de 2019).
98. Mas y Junqueras firman el pacto de la gobernabilidad y para la consulta [Recurso Electronico] /Lavanguardia: [sitio]. URL:<https://www.lavanguardia.com/politica/20121219/54358116369/mas-junqueras-firman-pacto-gobernabilidad-consulta.html> (consultado el 5 de mayo de 2019).

99. May hits back over Nicola Sturgeon's demand for new independence vote [Electronic resource] / The Guardian: [site]. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/mar/13/may-rejects-sturgeons-demand-for-second-independence-vote> (date of access: 20.05.2019).
100. McGarry, J. Northern Ireland and the Divided World the Northern Ireland Conflict and the Good Friday Agreement in Comparative Perspective / J. McGarry – L.: Oxford Univ. Press, 2004.
101. McKittrick, D. UDA «has decommissioned all weapons» [Electronic resource] / The Independent: [site]. Jan. 6 2010. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/uda-has-decommissioned-all-weapons-1859384.html> (date of access: 24.03.2019).
102. Neuheiser, J. Peace at Last? The Impact of the Good Friday Agreement on Northern Ireland / J. Neuheiser // Studies in Ethnopolitics / ed.: J. Neuheiser, S. Wolff. - New York Oxford: Berghahn Books, 2002. – P. 236.
103. NI Assembly: SDLP to go into opposition [Electronic resource] / BBC News: [site]. May, 19 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-36337431> (date of access: 27.03.2019).
104. Northern Ireland at the Crossroads Ulster Unionism in the O'Neill Years 1960-9 / M. Mulholland [et al.]. –N-Y. : Macmillan Press, 2000. – 200 p.
105. O'Hagan E. Wales voted for Brexit because it has been ignored by Westminster for too long [Electronic resource] / Independent: [site]. 2016, 25 Jun. URL: <https://www.independent.co.uk/voices/brexit-wales-eu-referendum-vote-leave-uk-ignored-by-westminster-a7102551.html> (date of access: 08.04.2019).
106. Peace crisis deepens after IRA pulls out [Electronic resource] / Guardian: [site]. – feb, 16 2000. URL: <https://www.theguardian.com/uk/2000/feb/16/northernireland.johnmullin1> (date of access: 19.03.2019).
107. Piñol Á. El independentismo catalán logra una histórica exhibición de fuerza [Recurso Electronico] /El País: [sitio]. – 2012, 11 Sept. URL: [https://elpais.com/ccaa/2012/09/11/catalunya/1347375808\\_419590.html](https://elpais.com/ccaa/2012/09/11/catalunya/1347375808_419590.html) (consultado el 4 de mayo de 2019).
108. Police raid Sinn Fein offices [Electronic resource] / BBC News. World edition: [site]. URL:

- [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/northern\\_ireland/2298675.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/northern_ireland/2298675.stm) (date of access: 22.03.2019).
109. Posiciones de los partidos ante el «plan Ibarretxe» [Recurso Electronico] /El Mundo: [sitio]. URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/2005/01/13/espana/1105634554.html> (consultado el 20 de abril de 2019).
110. President Torra: «We are facing an act of revenge against a people who decided to decide» [Electronic resource] / Government of Catalonia: [site]. – 2019, 13 Feb. URL: [http://www.catalangovernment.eu/pres\\_gov/AppJava/government/news/330822/president-torra-we-facing-act-revenge-people-decided-decide.html?mode=static](http://www.catalangovernment.eu/pres_gov/AppJava/government/news/330822/president-torra-we-facing-act-revenge-people-decided-decide.html?mode=static) (date of access: 07.05.2019).
111. Proyectos de reforma estatutaria [Recurso Electronico] / El País: [sitio]. – 2003, 16 Mar. URL: [https://elpais.com/diario/2003/03/16/espana/1047769212\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2003/03/16/espana/1047769212_850215.html) (consultado el 2 de mayo de 2019).
112. Scottish independence: Nicola Sturgeon to seek second referendum [Electronic resource] / BBC News: [site]. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-39255181> (date of access: 20.05.2019).
113. Scotland referendum: Up to 400 at Cardiff Yes rally [Electronic resource] / BBC UK: [site]. Sept. 13, 2014. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-29189446> (date of access: 08.04.2019).
114. Sharrock, D. Jones G. The IRA takes historic step on arms [Electronic resource] / The Telegraph: [site]. Oct. 24 2001. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/uknews/1360370/The-IRA-takes-historic-step-on-arms.html> (date of access: 21.03.2019).
115. Sinn Fein leader Gerry Adams interviewed during his visit to Spain [Electronic resource] / Euroresidentes UK: [site]. URL: <https://www.euroresidentes.com/euroresiuk/news-spain/sinn-fein-leader-gerry-adams> (date of access: 23.04.2019).
116. Smout T. C. The Anglo-Scottish Union of 1707. I. The Economic Background / T. Smout //The Economic History Review. – 1964. № 3. - P. 455–467.

117. SNP outlines independence plans [Electronic resource] / BBC UK: [site]. URL: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/scotland/6944934.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/scotland/6944934.stm) (date of access: 01.04.2019).
118. Spain arrests ETA-linked lawmaker [Electronic resource] / CNN : [site]. – 2007, 8 Jun. URL: <http://edition.cnn.com/2007/WORLD/europe/06/08/spain.arrest/> (date of access: 26.04.2019).
119. Spain. Overview [Electronic resource] / European Union: [site]. URL: [https://europa.eu/european-union/about-eu/countries/member-countries/spain\\_en](https://europa.eu/european-union/about-eu/countries/member-countries/spain_en) (date of access: 10.05.2019).
120. Taylor P. New dissidents hoping to exploit Brexit [Electronic resource] / BBC UK: [site]. – 2017. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-44082633> (date of access: 29.03.2019).
121. The long road to peace in Northern Ireland / M. Elliott [et al.].– Liverpool: Liverpool University Press, 2007. – 288 p.
122. Theresa May and Nicola Sturgeon meet ahead of Article 50 [Electronic resource] / BBC News: [site]. – 2017, 27 Mar. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-39399390> (date of access: 20.05.2019).
123. Todd, J. Ruane J. After the Good Friday Agreement (Dublin, 1999) / J. Todd, J. Ruane – Ireland : University College Dublin Press, 1999 – 223 p.
124. Trimble D. The Belfast Agreement / D. Trimble // Fordham International Law Journal. - 1998. № 22. - P. 1145–1170.
125. Trimble suffers blow in key poll [Electronic resource] / Guardian: [site]. – mar, 26 2000. URL: <https://www.theguardian.com/uk/2000/mar/26/northernireland.henrymcdonald> (date of access: 19.03.2019).
126. Uriarte P. L. El Concierto Economico de 1981. – Haciendas forales: 30 anos de Concierto Economico y perspectivas de futuro. Bilbao: - 2011. P. 45–75.
127. Valandro, F. The Peace Process in Northern Ireland. Minderheiten Und Minderheitenpolitik in Europa / F. Valandro - Frankfurt: Lang, 2004. – 153 p.
128. Whitfield T. The Basque Conflict and ETA. The difficulties of an ending. Special report [Electronic resource] / USIP: [site]. – 2015, Dec. URL: [https://cic.nyu.edu/sites/default/files/whitfield\\_basque\\_conflict\\_eta\\_dec2015.pdf](https://cic.nyu.edu/sites/default/files/whitfield_basque_conflict_eta_dec2015.pdf) (date of access: 22.04.2019).
129. Whyte, J. Interpreting Northern Ireland / J. Whyte – L : Oxford: Clarendon Press, 2003. – 328 p.

130. Zapatero a ETA: «Ya solo vale el abandono de las armas para siempre» [Recurso Electronico] /El País: [sitio]. – 2010, 7 Sept. URL: [https://elpais.com/elpais/2010/09/07/actualidad/1283847431\\_850215.html](https://elpais.com/elpais/2010/09/07/actualidad/1283847431_850215.html) (consultado el 30 de abril de 2019).
131. Zapatero destaca el «amplísimo respaldo» y Rajoy le pide que «paralice el proceso» [Recurso Electronico] /El Mundo: [sitio]. – 2006, 19 Jun. URL: <https://www.elmundo.es/elmundo/2006/06/18/espana/1150655845.html> (consultado el 4 de mayo de 2019).
132. Zapatero rechaza el Plan Ibarretxe, pero descarta plantear «un frente común» entre PSOE y PP [Recurso Electronico] / Libertad Digital: [sitio]. URL: <https://www.libertaddigital.com/nacional/zapatero-rechaza-el-plan-ibarretxe-pero-descarta-plantear-un-frente-comun-entre-psoe-y-pp-1275769015/> (consultado el 20 de abril de 2019).