**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Лю Ди**

**на тему: Образ России в Китае в начале XXI века**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п. п.** | **Критерии оценки**  ( модель магистратуры: проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:**   * отлично (5) * хорошо (4) * удовлетворительно (3) * неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-1) | **Комментарии к оценке** |
| 1. | **Актуальность проблематики**  (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | * отлично (5) |  |
| 2. | **Научная новизна** (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | * отлично (5) |  |
| 3. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач**  (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12) | * отлично (5) |  |
| 4. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**  (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | * хорошо (4) | Автору следовало бы более активно привлекать источники на китайском языке |
| 5. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы** (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | * хорошо (4) | Исследователю стоило бы расширить список литературы за счет привлечение работ китайских ученых |
| 6. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам**  (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14) | * хорошо (4) | НЕ все методы, использованные автором, были прокомментированы и обоснованы в работе |
| 7. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**  (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17) | * отлично (5) |  |
| 8. | **Качество оформления текста**  (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7) | * отлично (5) |  |
| 9. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27) | * отлично (5) |  |
| **Средняя оценка:** | | * отлично (5) | |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Настоящая ВКР соответствует общим требования, предъявляемым к подобного рода исследованиям, является оригинальным, актуальным, завершенным исследованием, которое написано с интересом к избранной теме. Работа имеет продуманную композицию. Выводы автора вытекают из целеполагания и подтверждены исследовательским материалом. При условии успешной защиты рекомендованная оценка «отлично»
2. **Рекомендованная оценка:** отлично (5)

**«29» мая 2019 г.**

***Научный руководитель:***

***Боголюбова Наталья Михайловна,***

***к.и.н., доц. каф. СГС ФМО СПбГУ***

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-1)