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**Введение**.

В начале XXI века в связи с ускорением научно-технического прогресса чрезвычайно актуальными стали проблемы поиска его взаимосвязи с экономическим ростом. Однако, на сегодняшний день успехов в области осуществления целенаправленной инновационной политики добились далеко немногие. Так, к началу 21 века в мире насчитывается всего 9 стран с передовой инновационной экономикой и развитым венчурным бизнесом, в число которых входят страны Северной Европы (Швеция, Финляндия, Дания), Германия, США и Канада, Япония, Австралия, Сингапур и Израиль[[1]](#footnote-1).

Весьма интересен прорыв северных стран, а именно Швеции, поскольку эта страна изначально показала высокий уровень конкурентоспособности и инновационного потенциала, хотя и обладает маленькой по размерам экономикой, узким внутренним рынком и ограниченными национальными ресурсами. Несмотря на эти трудности, Швеция сумела завоевать лидирующие позиции в развитии экономики знаний, став известной миру благодаря своим знаменитым изобретениям: холодильник, термометр Цельсия, пропеллер, ремень безопасности для автомобилей, динамит и Skype. Также весь мир знает о крупных интернациональных компаниях Королевства: Ericsson, ABB и IKEA. Благодаря их деятельности показа­тели инновационного развития Швеции сегодня - самые высокие среди стран, входящих в Статистический справочник инновационного развития в Европе[[2]](#footnote-2).

На сегодняшний день эстонско – шведские экономические отношения – это одно из самых перспективных и современных направлений внешнеэкономической деятельности обеих стран. Рассматривая экономическое сотрудничество данных государств, можно увидеть, что Швеция – это второй после Европейского Союза крупнейший иностранный партнёр эстонской экономики[[3]](#footnote-3). Шведские экономические и инвестиционные проекты сосредоточены в различных областях эстонской экономики, особенно – в промышленности и банковско-финансовом секторе.

В связи с вышесказанным можно далее отметить, что несмотря на маленький размер территории и отсутствие возможности построить большие заводы и/или фабрики не мешают эстонскому государству организовывать процесс построения и ведения бизнеса гибко, экономично и с большой результативностью. На эстонском рынке весьма активны шведские инвестиционные фонды, привлеченные средства которых размещаются в акциях компаний, котирующихся на эстонской фондовой бирже[[4]](#footnote-4).

Соответственно, **актуальность** исследования обусловлена тем, что несмотря на то, что о Швеции можно говорить, как об одном из самых перспективных экономических партнёров Эстонской Республики, подобное развитие, несмотря на свою перспективность и выгоду, идёт не всегда гладко или быстро, сталкиваясь с некоторыми проблемами, тормозящими реализацию всего потенциала данных отношений. Именно поэтому автору данного исследования захотелось более подробно рассмотреть проблемы и перспективы экономического сотрудничества Эстонской Республики и шведского государства.

В настоящей работе будут рассмотрены частично универсальные международные принципы и нормы, разработанные в сфере экономики, наиболее известные в сегодняшней практике процесса принятия решений. В первую очередь к ним относится принцип суверенитета любого признанного государства над своей экономической деятельностью и своими имеющимися природными ресурсами. Это обуславливается суверенитетом государства над собственной территорией и правом на политическую независимость. Во – вторых, к данным принципам относится принцип экономического сотрудничества, исходящий непосредственно из принципа независимого сотрудничества государств. В – третьих, к данным принципам относится принцип взаимной и равной выгоды, предусматривающий взаимно соблюдающееся право государств на справедливость в распределении экономических обязательств и выгод по итогу разрешения экономических вопросов[[5]](#footnote-5).

Таким образом, **цель** данной исследовательской работы – это определение проблем и выявление причин торможения развития экономических отношений Эстонской Республики в Королевстве Швеция.

**Объектом** данного исследования являются экономические отношения Эстонской Республики и Королевства Швеции.

**Предметом** данного исследования составляют особенности, проблемы и перспективы развития отношений выбранных государств в области экономики знаний

Поставленная цель определяет **ряд задач**, необходимых для её достижения:

* + - * Рассмотреть ключевые для данного исследования понятия «экономика», «инновация», «инновационная экономика».
			* Определить закономерности развития и основные этапы становления инновационной экономики в Эстонии и Швеции для понимания особенностей развития этого феномена в выбранных государствах.
			* Выявить характеристики, основные черты нормативно-правовой базы инновационных политик Эстонии и Швеции.
			* Определить общий характер эстонского-шведских экономических отношений.
			* На основе изученных данных определить основные проблемы и перспективы, связанные с развитием экономики знаний в рамках эстонско – шведских отношений.

 **Хронологические рамки исследования.** Стоит сказать, что в рамках данного исследования невозможно охватить все особенности и исключительные черты эстонского-шведских экономических отношений. В связи с этим автор данного исследования посчитал нужным остановить своё внимание на экономических отношениях Швеции и Эстонии в период 2016 – 2018 года.

**Методологическую основу исследования** составили общенаучные и специальные методы. Из общенаучных методов в работе широко использовались такие методы, как синтез, дедукция и индукция. Помимо данных методов использовался сравнительно-правовой метод для изучения и сравнения нормативно-правовой базы политики Швеции и Эстонии в области инновационного развития.

**Касательно теории международных отношений, применимой к данному исследованию**, таковой можно назвать теорию экономического либерализма. Экономический либерализм - это идеология, которая является частью классического либерализма. В экономической философии экономический либерализм поддерживает и поощряет экономику, основанную на свободе. Сторонники экономического либерализма считают, что политическая свобода и социальная справедливость неотделимы от экономической свободы и используют философские аргументы в поддержку экономического либерализма и свободного рынка. Идеология отвергает вмешательство правительства в свободный рынок и, в отличие от кейнсианства и меркантилизма, поддерживает максимальную свободу торговли и конкуренции[[6]](#footnote-6). Именно развитый свободный рынок и отсутствие государственного вмешательства, государственного регулирования способствуют прогрессивному развитию инновативности экономики страны.

**Степень разработанности темы.** Тема, заявленная в данной работе, современными учёными и исследователями комплексно рассматривалась в недостаточной мере, хотя и является довольно разработанной. В основу данного исследования легли работы ряда исследователей и их научные статьи. К ряду авторов[[7]](#footnote-7), рассуждавших о феномене инновации и/или инновационной экономике можно отнести Бездудного Ф.Ф., Белл Д., Еремеева С.Г., Махлупа Ф., Нейсбитт Дж., Нечаеву, Т.С, Санто Б., Смирнову Г.А., Степаненко Д. М., Тоффлер Э., Фукуяма Ф., Цветкова В.А. Эти авторы, исследовав суть определений «инновация» и «инновационная экономика», сумели чётко описать самые важные особенности феноменов, положенных в основу данного исследования, а также исследовали такой тип экономики, как экономика знаний, выявив характерные особенности влияния на развитие государства.

К ряду авторов, рассмотревших историю становления эстонской экономики до и после распада Советского Союза, относятся такие авторы[[8]](#footnote-8), как Грозовский А. М., Март Лаар, Межевич Н. М., Фельдман Магнус и Эрлих Лора. В своих работах авторы подробно рассмотрели причины проблем эстонской экономики со времён её независимости, а также её развитие в последние 10 лет.

Среди авторов, рассуждавших о феномене инновационной экономики в Эстонии внимания заслуживает Кадри Украински[[9]](#footnote-9), чьи работы были посвящены развитию экономики знаний в Эстонии.

О развитии Шведской инновационной экономики и её внешних экономических связях рассуждали такие авторы[[10]](#footnote-10), как Антюшина Н. М., Бьорн Т. Асхайм и Эдксит Чарльз. В своих трудах эти учёные рассуждали о феномене непосредственно шведской модели инновационной экономики, с разных сторон рассматривая проблемы и перспективы развития инновационной экономики в Швеции. В их работах также было уделено много внимания развитию и использованию знаний во взаимовлиянии инновационного менеджмента и предпринимательства.

Однако по такому аспекту, как эстонско – шведские отношения непосредственно в области сотрудничества в рамках инновационной экономики, с подробным анализом тенденций и проблем, а также с предложением методов разрешения этих проблем информации автором данного исследования найдено не было.

**Источниковую базу**, использованную для написания данной работы можно поделить на три основные группы. В первую группу входят нормативные акты Республики Эстония и Королевства Швеции[[11]](#footnote-11). Во второй группе представлены стратегические документы, позволяющие определить основной вектор развития экономики Республики Эстония и Королевства Швеции в области инновационной экономики[[12]](#footnote-12). Документы третьей группы представляют собой отчёты, отображающие статистические данные касательно инновационного развития шведской экономик[[13]](#footnote-13).

Структура работы определяется логикой исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы. Первая глава состоит из 3 параграфов, вторая – из 3 параграфов; в первых двух параграфах имеется по три подпараграфа, третий же параграф на подпараграфы не разделён. Третья глава состоит из двух параграфов. Первая глава посвящена анализу теоретической части. Вторая глава посвящена краткому экскурсу в историю эволюции становления инновационной экономики в Эстонии и Швеции, анализу правительственных документов касательно данного процесса развития и определению особенностей инновационной политики Республики Эстония и Королевства Швеция. В третьей главе представлено определение ряда проблем и перспектив развития обозначенных ранее взаимоотношений двух государств. В работе также представлен список использованных источников и литературы.

**Глава I. Теоретическая часть.**

**1.1 Определение экономики.**

Прежде, чем рассматривать основные вопросы данного исследования, автор данной работы считает нужным несколько углубиться в теоретические основы. В связи с этим далее предлагается рассмотреть само понятие экономики и экономических отношений, а также особенности этих явлений. Итак, слово «экономика»[[14]](#footnote-14) происходит из греческого языка и означает «хозяйство», «дом», «ведение быта». Наиболее важным значением этого термина является тот факт, что экономическая наука ответственна за управление экономической и производственной деятельности общества, за управление их деятельностью в рамках обмена, потребления и распределения товара. Сегодня экономика представляет собой особую систему отношений, сложившуюся в обществе и рассматриваемые с позиции вопроса стоимости. Исходя из этого можно сделать небольшой вывод о том, основная функция экономики – это создание жизненно необходимых для людей и их развития благ. Таким образом, экономика способствует удовлетворению потребностей человечества невзирая на существующую сегодня ограниченность ресурсов.

Однако, экономика не так проста, как кажется. В первую очередь представляется важным выделить нижеследующие её составляющие, а именно - уровни экономики.

Первый уровень – это макроэкономический уровень. Этот раздел теории экономики, изучающих распределительную, производственную, обменную, распределительную и потребительскую деятельность экономических агентов.

Ко второму уровню принято относить микроэкономику. В этом контексте акцент делается на теоретическом объяснении принятия решений более низком уровне экономики, то есть на уровне потребителя, покупателя, на уровне понимания влияния покупки на расход и доход. Микроэкономика также отвечает на вопрос, как планировать численность рабочих на фирме, как определять нормы трудового дня для работающих. Соответственно, микроэкономика, как правило, исследует экономические отношения и эффективное использование ограниченных ресурсов, принятие конкретных экономических решений отдельными экономическими агентами в условиях экономического выбора.

Третий уровень - уровень международного порядка. В этом случае имеются ввиду отношения между субъектами, характеризуемые как международные и экономические одновременно. Другими словами, именно такие представляют собой взаимодействия между государствами в рамках экономики как между собой, так и между государствами, транснациональными и/или региональными организациями, корпорациями и другими группировками. Соответственно, дисциплина международной экономики изучает различные закономерности, касающиеся взаимодействия субъектов международной арены, то есть государств и негосударственных акторов; она также изучает взаимодействие хозяйственных субъектов. Области изучения данной дисциплины покрывают такие сферы, как обмен на международном уровне услугами, трудом, товарами, капиталом и другими производственными факторами. При рассматривании отдельно стоящего понятия международной экономики стоит принять во внимание тот факт, что она по большей части делает большой акцент на изучении отношений, рождающихся между акторами и связанных с торговой, валютно – финансовой и производственно – инвестиционной деятельностью. Объектом изучения в данном случае служит самое мировое хозяйство. Последнее представляет из себя совокупность отдельно стоящих акторов, принимающих деятельное участие в разделении труда на международном уровне. Более того, они связаны между собой строго установленной системой экономических отношений международного уровня.

Далее необходимо сказать, что структура международной эжкономики обычно делится на две основные составляющие. Так, микроэкономика международного уровня рассматривает логику поведения и взаимодействия участников на арене мирового рынка, которые, в свою очередь, определяются интересами участников и их возможностями нуждами. Макроэкономика международного уровня занимается изучением и исследованием процессов согласования состояния платёжного баланса с внутренним равновесием. То есть таким образом становится понятно, соотношение платёжного баланса с кредитно – денежной и бюджетно – налоговой политикой. Также отсюда выявляется достаточно ясная картина изменений внутреннего рынка, испытывающего влияние Центробанка и правительства.

Стоит также более подробно обсудить принятые формы сотрудничества в экономической сфере на международном уровне. Среди них заслуживают особого внимания такие формы, как специализированная научно – техническая работа, специализированное производство на международном уровне, взаимообмен результатами научно – технического прогресса в рамках подобного международного сотрудничества в контексте международной торговли, международного обмена информацией, международного производства, основных международных кредитно – финансовых взаимоотношений стран. Среди форм также важно помнить работу международных экономических организаций, вопросы движения капитала и рабочей силы, а также экономические взаимодействия в рамках решения глобальных мировых проблем.

Четвертая рассматриваемый уровень – это экономика глобального уровня. Нынешний мир весьма и весьма заинтересован в теме глобализации и регионализации экономических отношений международного уровня. Здесь, то есть в создании и поддержке стабильного развития глобальной экономической системы, самым главным является роль транснационального капитала и международных институтов. В результате такого процесса, как разделение труда на международном уровне, со временем были созданы так называемые полюсы мирового экономического и технологического развития. Географически эти пояса расположены в зонах Северной Америки, Западной Европы и Азиатско – Тихоокеанского региона. В основе возникновения мировой экономики лежит общий принцип разделения труда именно на международном уровне, поскольку именно это стало причиной возможности специализации производства.

Нынешние экономические отношения различных акторов на международном уровне не лишены ряда задач, поставленных современным обществом. Среди них можно назвать международные транспортные коридоры, интернет экономики[[15]](#footnote-15). То есть именно поэтому мировую экономику обычно называют многоуровневой системой управления глобального порядка. Эта же система способна объединить национальные экономики мира в рамках международного разделения труда. Подытоживая, можно выделить следующее: в целом мировая экономика представляет собой своеобразный союз национальных экономических систем, участвующих государственных и негосударственных учреждений.

Рассматривая составляющие понятия мировая экономика как теоретического термина, логичным предполагается выделить и участников, то есть – субъектов международных хозяйственных отношений. В основном субъектами служат мировые международные организации, чьи уели по большей части – экономические. Примером в данном случае могут служить такие учреждения, как Международный Валютный Фонд или Всемирный Банк. Субъектом приято считать и различные ТНК, то есть транснациональные корпорации, финансово – промышленные группы, транснациональные банки, крупных предпринимателей и биржи. К субъектам же принято относить государства с их административными единицами и приравненными территориями, а также различные объединения стран по региональному признаку. Становится очевидным тот факт, что мировая экономика естественно и неразрывно связана с историей, экологий и географией нашего мира.

Следующим основным компонентом экономики принято считать её сектора[[16]](#footnote-16). Основной и потому первый сектор экономики включает себя такие аспекты как сельское хозяйство. Второй сектор заостряет своё внимание на таком аспекте экономики как строительство и производство. Сфера услуг составляет третий сектор экономики. Очевидно, что, порождённый третичным сектором, четвёртый сектор включает в себя аспект информационных технологий, образования, научные исследования, глобального маркетинга.

В зависимости от формы собственности теоретиками выделяются ещё два сектора – государственный и частный. Государственный сектор – это своеобразный союз предприятий государств, имеющиеся экономические государственные ресурсы, организации, целью которых является государственное регулирование экономики. Отсюда очевидно, что частный экономический сектор также оперирует в рамках экономики государства, однако, не находится под контролем государства или государственных организаций. То есть в частный сектор входят домашние хозяйства частных лиц и частных компаний.

Соответственно, в зависимости от вида экономической деятельности можно вычленить сектора реальный, непроизводственный и финансовый. Соответственно, сектор экономики реальный представляет собой общность определённых отраслей, которые занимаются производством нематериальных и материальных услуг и товаров. Однако сюда не входят операции, связанные с финансами и фондовым рынком.

Сектор экономики непроизводственный направляет свою работу именно на условия существования человека, на его социальное обеспечение существования. Сюда, соответственно, входят услуги ЖКХ, общественный транспорт, программы по социальному обеспечению, образованию, искусству и культуре.

Сектор экономики финансовый ответственен за оформление и проведение национальных финансовых операций и услуг для населения и бизнес структур. Как очевидно, сюда включаются забота о домашнем хозяйстве, денежные и кредитные операции, а также налог, страховые инвестиционные услуги по всем сферам экономики. Финансовый сектор очень сильно влияет на развитие и работу реального экономического сектора.

Таким образом, теперь можно сделать вывод о том, что наука экономика – это своеобразный союз социальных практик и отношений. Такой союз в системе возник как результат экономической деятельности общества, его производственной, потребленческой и распределенческой активности и обмена, деятельности в области накопления материальных и нематериальных благ. Это также – результат процесса управления и контроля работы этой системы.

 **1.2 Определение инновации.**

Прежде чем начинать рассуждение о понятии инновационной экономики и углубляться в её дальнейшие исследования на примере одной, определённой страны, стоит рассмотреть само понятие «инновации». Появившись в конце 19 – начале 20 века, оно на протяжении всех последующих лет интересовало множество учёных-экономистов, отчего на сегодняшний день мы имеем достаточно богатое количество трактовок этого термина. Подобное многообразие создаёт определённые трудности в точном описании понятия даже несмотря на многочисленные статьи, словари и труды, посвящённые этой теме. Так, до сих пор ведётся спор об однозначности этого слова, поскольку некоторые удовольствуются лишь обычным переводом с английского «innovation – нововведение», подразумевающим лишь технологию, а некоторые видят в нём нововведение, достойное патентования. Стоит также сказать, что проблема разъяснения связана и с большим количеством видов инновации[[17]](#footnote-17). Так, в экономической литературе существуют капиталосберегающие нововведения, изменение конструкции машины, нововведение, сберегающее издержки на фактор производства - труд или капитал, финансовые инновации и разработка новых финансовых методов, новые методы производства[[18]](#footnote-18), [[19]](#footnote-19).

Самое простое определение инноваций гласит, что инновация – есть синоним слова нововведение, новшество в какой бы то ни было сфере жизнедеятельности человека. В частности, к этим сферам относятся технология, культура, образование, то есть такие сферы, которые имеют в основании использование научных достижений и достижений передового опыта[[20]](#footnote-20), [[21]](#footnote-21).

Кроме того, суть термина инновация также состоит в том, что это – передовая или же модернизированная устоявшаяся услуга, решение или технология для производственного, управленческого, финансового, юридического и коммерческого характера, в рамках реализации которых оказывается позитивное влияние на развитие общества[[22]](#footnote-22).

Инновация также считается объектом определённых научных открытый или исследований, результат которых по принципу качества весьма отличен от его предыдущего аналога[[23]](#footnote-23),[[24]](#footnote-24). Инновация отражает также и то, как применяется результаты интеллектуальной деятельности в рамках процесса создания и модернизации продуктов и услуг, являясь по сути результатом такого своеобразного творческого труда. Соответственно, данный факт даёт нам понять, что инновация по своей сути есть процесс, при котором любое научное изобретение обретает определённое экономически важное содержание. То есть именно так инновация связывается с такими экономическими показателями, как спрос, предложение, платёжеспособность, внутринациональные и внешненациональные экономические потребности государства, столь необходимые в процессе достижения прогресса не только в рамках рыночной экономики, но и прогресса инновативности для общественного благосостояния[[25]](#footnote-25),[[26]](#footnote-26).

Следует отметить, что подобную, экономически ориентированную составляющую феномена научного нововведения впервые представил австро – американский учёный – экономист Йозеф Шумпетер. В своём основном труде «Теория экономического развития он интерпретировал инновацию как комбинацию организационных и научных производственных факторов, мотивацией которым служит предпринимательский дух[[27]](#footnote-27).

Развитие этого тезиса привело к тому, что такое понятие, как инновация приобрел определенную политическую окраску, поскольку этот процесс воспринимался как получение важных экономических результатов посредством внедрения именно инноваций. Согласно признанным на международном уровне стандартам, именно статистика науки, инноваций и технологий является главными аспектами создания нового продукта, технологического процесса или улучшения старого[[28]](#footnote-28),[[29]](#footnote-29).

Таким образом, можно сделать небольшой вывод о том, что инновация, если говорить о ней более кратко и ёмко – не что иное, результат особенно тщательно разработанного, качественного нововведения, поскольку инновация является одновременно и процессом разработки, освоения, эксплуатации и исчерпания производственно-экономического и социального потенциала, лежащего в основе новации[[30]](#footnote-30). Будучи результатом и одновременно – новым этапом на пути прогресса человечества в какой бы то ни было сфере, инновация ставит своей целью – усовершенствование, качественное изменение в лучшую сторону. Определяемая как процесс, или как единое, разовое действие, инновация имеет значительное и многостороннее влияние на жизнь человека, в первую очередь, затрагивая экономическую, техническую и социальную стороны его жизни.

**1.3 Определение инновационной экономики.**

При обсуждении такого широкого понятия, как экономика, нельзя не упомянуть или не рассматривать инновационную экономику. Стоит также отметить, что в контексте нашего исследования этот термин будет одним из самых важных, ведь изучаемые страны - Королевство Швеция и Эстонская Республика - являются странами с хорошо развитой экономикой.

Инновационную экономику очень часто называют интеллектуальной экономикой или экономикой знаний, что полностью отражает суть этого понятия. Такая экономика имеет в основании большой поток новейших изобретений, она находится в процессе постоянного технологического. Здесь также принято считать, что прибыль в инновационной экономике создаётся за счёт интеллекта учёных, изобретателей, новаторов и нематериального производства, а не за счёт концентрации финансов и капиталов[[31]](#footnote-31).

Ряд таких исследователей, как Э. Тоффлер[[32]](#footnote-32),[[33]](#footnote-33), Ф. Фукуяма[[34]](#footnote-34),[[35]](#footnote-35),[[36]](#footnote-36), Д. Белл[[37]](#footnote-37), Дж. Нейсбитт[[38]](#footnote-38), полагают, что для большинства промышленно развитых стран мира инновационная экономика обеспечивает глобальное экономическое превосходство страны, которой она управляет.

В настоящее время среди стран с инновационной экономикой и развитыми предприятиями венчурного капитала - важнейшей частью инновационной экономики – находятся такие страны, как Швеция, Швейцария, Германия, Япония, Финляндия, Эстония и другие страны.

Это относительно новое новшество, которое также требует тщательной взаимосвязи с точки зрения разнообразия интерпретаций и незавершенной безопасности концепции. Инновационная экономика еще не дает четкой картины нового развития прогресса и нестабильности термина «инновация».

Изначально термин «инновационная» экономика, созданный австрийским и американским экономистом Ф. Махлупом, означал лишь один путь развития экономики посредством анализа и эффективного распространения научно-технической информации[[39]](#footnote-39). Однако сегодня стало очевидно, что это не способ, а свершено новая ступень развития существующей экономики, основанная на понимании данной науки как рынка знаний и информации.

В целом, инновационная экономика - это экономика, основанная на потоке инноваций и постоянном технологическом совершенствовании, поскольку производство и экспорт высокотехнологичной продукции осуществляется с очень высокой добавленной стоимостью. Прибыль генерируется интеллектом новаторов, а не материальным производством, индустриальной экономикой или концентрацией финансов, капитала. Ряд зарубежных исследователей, например, Э. Тоффлер, Ф. Фукуяма, Д. Белл, Дж. Нейсбитт, вслед за Ф. Махлупом, считали, что этот тип экономики позволит обеспечить глобальное экономическое превосходство, если страна получит звание мирового экономического лидера.

Также немаловажным в определении понятия «инновационная экономика» является её ориентированность на общество, прогресс в области знаний, инновации, дружественное восприятие новых идей и их практическую реализацию. Благодаря особой роли знаний и инноваций, инновационная экономика преобразует и радикально меняет традиционные основы технологической работы, внедряя информационные технологии, компьютеризированные системы и наукоемкие технологии, которые являются основными системами инновационной экономики. Происходит полная технологизация всех средств для получения, обработки, передачи, производства и умственной информации[[40]](#footnote-40).

Существует также толкование инновационной экономики как экономики знаний, то есть такого состояния экономики страны, при котором знания становятся полноценным товаром, каждый продукт несет уникальные знания, а само знание становится одним из важнейших факторов производства[[41]](#footnote-41).

Стоит сказать, что свой вклад в концептуальное развитие понятия «инновационная экономика» внесли и шведские экономисты. Доказав, что природа инновации – динамична, непрерывно изменчива и в то же время не лишена системности, Ч. Эдвикст объяснил, что эти изменения являются результатом влияния мотиваций новых участников процессов. Это объясняет возможный рост мобильности внутренних многомерных связей системы, делая её более конкурентоспособной, более подготовленной к быстрым переменам современной инновационной среды[[42]](#footnote-42),[[43]](#footnote-43).

Рассматривая концепцию инновационной экономики, также нельзя не упомянуть об основополагающих факторах этого понятия. В свете того факта, что природа знаний - непостоянна и подвержена частым обновлениям, очевидно понимание причин, почему инновации возникают так часто, воплощаясь в новом продукте или услуге. Это еще раз доказывает, что экономика знаний постоянно обновляется путем преобразования, совершенствования и модернизации новых знаний в новые продукты и услуги.

Однако инновационная экономика не основывается лишь на знаниях. Немаловажное значение в её становлении имеет и технологии. Будучи основой зарождения и перехода человечества к постиндустриальному обществу, последние способствуют успешному поиску, подготовке и реализации нововведений на основе распространения научного метода познания на все сферы и формы жизнедеятельности общества. Одновременно являясь системообразующим принципом инновационного типа, технологии повышают эффективность общественного производства, интеллектуализацию производства, приводя к прогрессу[[44]](#footnote-44),[[45]](#footnote-45).

Основным компонентом интеллектуальной экономики, помимо знания информации и технологий, также считается венчурный научно-технический бизнес, основанный на прибыльных, но рискованных шагах в реализации научных открытий, изобретений, крупных и средних технологических инноваций. Не стоит забывать и о конкуренции, которая, которая вдохновляет предпринимателей и менеджеров на создание новых, инновационных продуктов, чтобы сохранить свою нишу на рынке, расширять и увеличивать прибыль. Многие экономисты приписывают такой фактор, как замена физического капитала человеческим капиталом, в качестве основного двигателя развития и доли национального богатства, что является причиной инновационной экономики и становится решающим этапом в развитии постиндустриальной экономики. Кроме того, можно упомянуть шесть других очевидных компонентов этой концепции: образование, наука, конкретное законодательство, сама инновационная отрасль, инновации и благоприятная рабочая и жизненная среда инноваторов[[46]](#footnote-46),[[47]](#footnote-47)

Исходя из всего вышеперечисленного, несомненно, что инновационная экономика обладает рядом отличительных черт, которые свидетельствуют о более высоком уровне развития её как науки:

- высокая доля услуг в экономических структурах;

- увеличение расходов на образование, исследования и достижения в области информации и связи;

- формирование национальной инновационной системы, включающей специфическую инфраструктуру и интернационализацию экономик разных стран;

- разнообразие рынков и диверсификация экономики;

- высокое качество жизни населения;

- наличие сильных интеллектуальных центров технологического развития в стране;

- привлекательный и выгодный инвестиционный и деловой климат страны.

Именно эти факторы вызывают генерацию инноваций и эффективных механизмов, позволяющих вывести вас на уровень конкурентоспособной продукции[[48]](#footnote-48).

В целом можно сказать, что инновационная экономика - это экономика, способная обеспечить все полезные для общества инновации (такие как патенты, лицензии, ноу-хау, заимствованные и собственные технологии) и в то же время - общую инновационную систему, Инфраструктура в государстве, которая способствует реализации идей ученых на практике и воплощает их в инновационные продукты. Новизна этой экономической концепции заключается в том, что инновационная экономика способна накапливать и увеличивать позитивный творческий человеческий капитал и предотвращать накопление негативных, разрушительных компонентов[[49]](#footnote-49),[[50]](#footnote-50).

Таким образом, концепция инновационной экономики к началу первой четверти XXI века объясняется переходом к постиндустриальной фазе развития и институциональностью структуры экономической системы[[51]](#footnote-51). Исторический опыт и многочисленные попытки человечества улучшить всё вокруг себя заложили основу для модернизации старой экономики в инновационную, что будет способствовать переход к обществу знания, открывающий новые просторы и возможности создания глобальной инновационной системы, обеспечивающей адекватное переменам в мире инновационное обновление общества.

**Глава 2. Развитие шведской и эстонской моделей инновационной экономики.**

**2.1.1 Краткий исторический экскурс в историю становления Эстонской экономики.**

При рассмотрении нынешнего состояния эстонской экономики нам предварительно необходимо несколько углубиться в историю, дабы иметь возможность понять причины современной экономической ситуации в выбранной стране. В связи с этим далее предлагается кратко рассмотреть историю эстонской экономики с момента нахождения её в составе СССР. После окончания Великой Отечественной войны советское правительство начало социалистическую перестройку эстонской экономики. Эстонская экономика все больше интегрируется в советскую экономику благодаря поставкам сырья и комплектующих. Активно и интенсивно развивает материальную и трудоемкую энергию. В 1970-х и 1980-х годах экономический рост в промышленности и сельском хозяйстве Эстонии начал снижаться, и к 1990 году он вообще прекратился. В 1970-х и 1980-х годах в СССР Эстония фактически занимала первое место в СССР по объему капиталовложений на душу населения[[52]](#footnote-52),[[53]](#footnote-53).

В позднесоветские годы важным преимуществом Эстонии было сосредоточение на развитии сферы услуг. Первая фаза экономических реформ в Эстонии была проведена в период, когда она была частью Советского Союза. К таким реформам относится разработка в 1988 году эстонскими экономистами республиканской программы самофинансирования.

Кроме того, автор считает необходимым взглянуть на экономику Эстонии в период ее независимости и до даты вступления в Европейский Союз, охватывающий таким образом период с 1991 по 2003 год. Во время постсоветской трансформации архетип национальной инновационной системы Эстонии существенно изменился. Это изменение было начато в начале трансформации путем демонтажа старой Академии наук советского типа и слияния ваших учреждений с университетами, что дало последним большую ответственность, большие права и большую автономию. Хотя эти реформы были проведены в основном на ранних этапах, трансформация, тем не менее, была значительной, особенно по сравнению с вашим государством с советским правительством. Одна из причин такой трансформации заключается в том, что университеты, которые в целом являются более крупными и более успешными в предоставлении грантов на финансирование грантов, стали еще сильнее в процессе финансирования проектного финансирования[[54]](#footnote-54).

В 1991 году Эстония снова стала независимой. Упадок советской власти сопровождался экономическим хаосом: нехватка предметов первой необходимости, спад производства и гиперинфляция. Плановая экономика допустила полную зависимость Советской Эстонии от поставок из Советской России, экспорт был сложным, а структура управления не подходило для проведения реформ. Тем не менее, реформы начались сразу после восстановления независимости.

Реформы можно разделить на группы[[55]](#footnote-55). Первая группа реформ связана с легализацией. В 1991 году Эстония определила правовые рамки, в которых иностранные инвестиции стали возможными. С 1993 года государство регулирует цены только на электроэнергию, отопление и общественные помещения. Переход к капитализму в Эстонии был осуществлен путем быстрой либерализации экономики. Как и во многих странах с переходной экономикой, рост цен значительно ускорился. Взрыв цен также вызвал спад производства. В первые годы независимости ВВП сократился примерно на треть, а промышленное производство - наполовину.

Эстония подписала соглашение о свободной торговле с ЕС в 1994 году и подала заявку на вступление в ЕС в 1995 году. Эстония начала выходить на международный рынок. Ограничения на определение внешних отношений были сняты. В первые годы переходных реформ почти все пошлины были отменены, что было необходимым условием для развития внешней торговли. В период 1997-1999 годов не было никаких ограничений на внешнюю торговлю. Лишь в начале 2000 года были установлены некоторые сборы из-за подготовки к вступлению в ЕС.

Другая группа реформ касается процесса приватизации. Одной из главных задач приватизации было возвращение собственности, национализированной в советское время, ее владельцам или потомкам. Приватизация малого бизнеса прошла относительно гладко, большинство было продано с аукциона. Государственная приватизационная политика была строгой: государство не выкупало предприятие, не списывало долги и не оказывало особой поддержки, закон о банкротстве неукоснительно соблюдался. Перед компаниями встал выбор - либо приватизация, либо ликвидация. Либеральные налоговые режимы и относительно дешевая и квалифицированная рабочая сила стали благоприятным инвестиционным фактором[[56]](#footnote-56).

С момента отделения от СССР в Эстонии значительно изменились процедуры внедрения инноваций. Реструктуризация национальной экономики привела к функциональной и географической концентрации инновационной активности в стране. Инновационная активность сконцентрировалась в урбанизированных территориях и небольшом количестве экономических секторов. Отсутствие финансирования было важнейшим фактором изменения инновационных механизмов в 1990-х гг. Количество инновационных компаний достаточно велико, но большинство из них основано на модификации существующих инноваций. Количество инновационных фирм выросло за последнее десятилетие Изменения в инновационной системе оказали воздействие на институты создания инноваций как в общественном секторе, так и в частных фирмах. Частный сектор ориентировался, прежде всего, на внешние рынки и транснациональные корпорации. Исследовательские институты общественного сектора установили связи с европейскими партнерами и программами Европейского союза[[57]](#footnote-57),[[58]](#footnote-58).

Далее автору этого исследования предлагается взглянуть на состояние экономики Эстонии с момента вступления в Европейский Союз, то есть с 2004 года. В 2004 году Эстония вступила в Европейский Союз. Стране удалось привлечь значительные объемы иностранных инвестиций. В то же время доля инвестиций в высокотехнологичные отрасли оставалась низкой. Важной частью изменений в инновационной среде Эстонии была интеграция с инновационной системой Европейского союза. Присоединение к Европейскому союзу в 2004 г. привело к дальнейшей специализации экономики. Значительную роль в инновациях играют такие глобальные системы, как финансируемое из общественных фондов научное сообщество Европейского союза и транснациональные корпорации. Эстонская экономика, и в особенности обрабатывающая промышленность, развивалась в тесной кооперации с экспортными партнерами Северных стран. В течение последних десятилетий телекоммуникации, машиностроение и обработка сырьевых продуктов в Северных странах обладали высокой конкурентоспособностью. Сильная позиция Северных стран и тесные субконтрактные связи с Эстонией позволили модернизировать несколько секторов электронной и металлообрабатывающей промышленности. 20 лет независимости интенсифицировали кооперацию в области инноваций между эстонскими предприятиями и их партнерами. Произошли изменения как в методах партнерства, так и в географической локализации партнеров по инновациям. Следует отметить, что в 2010 г. меньшее количество предприятий ощущали барьеры к инновациям по сравнению с 2000 г. Это можно объяснить взаимозависимостью различных барьеров к инновациям и лучшей интеграцией в инновационную среду, что дало предприятиям доступ к финансовым ресурсам и источникам знаний[[59]](#footnote-59).

К 2007 году Эстония была на первом месте по ВВП на душу населения среди бывших республик СССР и на третьем месте в Восточной Европе после Словении и Чехии. Страны Балтии, и особенно Эстония, называют «балтийскими тиграми» по аналогии с быстрым ростом экономик Юго-Восточной Азии. В то же время, по мнению ряда экономистов и политиков, находящихся в Эстонии, экономический рост в значительной степени основывался на внешних займах и сопровождался бумом кредитования. В 2006-2007 годах в эстонской экономике стали проявляться признаки перегрева: темпы роста эстонской экономики начали снижаться. С начала 2008 года в экономике Эстонии наблюдаются негативные тенденции, связанные с мировым финансово-экономическим кризисом. Причинами рецессии являются: неконтролируемый приток капитала, дефицит платежного баланса, игнорирование валютных рисков, нацеливание на ограниченное число стран-партнеров, концентрация усилий правительства Эстонии на выполнении маастрихтских критериев, чрезмерная политизация экономики, ужесточение отношений с Россией, отсутствие системной стратегии развития эстонской экономики. В конце 2009 года появились шансы выхода из этой кризисной ситуации[[60]](#footnote-60),[[61]](#footnote-61).

Таким образом, можно сказать, что Эстония является одной из самых стабильных держав и продемонстрировала реальный пример формирования налоговой политики и развития малого бизнеса. Во время Великой депрессии с государством было относительно легко иметь дело по сравнению с соседними странами Балтии. С быстрым восстановлением своей экономической структуры Эстония наконец полностью вошла в ряды Европейского Союза. Хотя Эстония является одной из самых маленьких стран Балтии, ее экономика показывает значительные результаты и стабильный рост. По показателям экономической свободы страна находится в рейтинге лучших. В результате Эстонии удалось взять на себя серьезные материальные проблемы, возникшие в 2008 году во время кризиса, без финансовой помощи других государств, тогда как для всех других соседних стран было чрезвычайно трудно отказаться от иностранных инвестиций.

 **2.1.2 Документальная база инновационного развития.**

Рассматривая успешное развитие национальной инновационной системы, необходимо обратить внимание на образ построение и исполнения инновационной политики государства. Последняя, как очевидно, имеет свой собственный ряд целей и задач, свой инновационный потенциал, рациональность реализации которого также необходимо принимать во внимание при данном исследовании. Данный данные являются основой построение инновационной экономики, удержание успешных позиций; данный данные также являются подспорьем в дальнейшем развитии инновационной экономики и в борьбе с конкуренцией.

Всё вышесказанное подтверждает то, что именно по этим причинам инновационные решения и нововведения в стране были задокументированы и законодательно закреплены в различных законах, стратегиях правительственных органов, правительствах в области технологического развития и специальных советах по технологическим стратегиям, министерствах экономики. Такие органы не только вкладывают средства в создание новых технологий, но и поддерживают их разработку и коммерциализацию. Поэтому представляется целесообразным разделить всю имеющуюся документацию на три категории: законы, государственные и региональные стратегии, правительственные «инновационные планы», международные договоры, заключенные Швецией для улучшения инновационного климата, что позволит нам четко понимать особенности шведского языка. инновационная экономика.

И несмотря на то, что к настоящему времени бурный период экономических реформ прошел, происходящие в Эстонии изменения и сейчас намного значительнее, и стремительнее, чем в развитых странах. Эстонские законы, регулирующие экономику, схожи с соответствующим законами Западной Европы.

Согласно Конституции Эстонии от 28/06/1992 года[[62]](#footnote-62), ответственность за проведение проверок лежит на Госконтроле. В его обязанности также входят проверять хозяйственную деятельность государственных органов, государственных предприятий и других общественных организаций; использование и сохранение государственных активов; использование и распоряжение общественными активами, контроль над которыми был передан местной власти. В рамках деятельности государственного контроля также проводятся проверки хозяйственной деятельности предприятий, в которых национальное правительство обладает более чем половиной голосов, приходящихся на их единицы или акции, или чьи займы или договорные обязательства гарантированы национальным правительством.

Согласно Закону о Банке Эстонии от 18/05/1993 года[[63]](#footnote-63), в его цели и наиважнейшие функции входит поддерживать стабильность цен. Банк Эстонии также поддерживает достижение других целей экономической политики в соответствии с Договором о функционировании Европейского Союза. Банк Эстонии также консультирует Правительство Республики по вопросам экономической политики. Правительство Республики не принимает каких-либо важных решений в области экономической политики, не выслушав мнение Банка Эстонии. Банк Эстонии периодически публикует информацию о своей работе и об экономике Эстонии и Европейского Союза. Банк Эстонии, являясь центральным банком Эстонии, не обязан платить налог на доходы или любые другие налоги, связанные с экономической деятельностью, за исключением налогов, связанных с физическими лицами, в национальный бюджет или любой местный бюджет. Правительство Республики уполномочено освобождать Банк Эстонии от уплаты других национальных налогов в исключительных случаях.

В этом же законе сказано, что фискальный совет является консультативным органом, задачей которого является оценка экономических прогнозов, которые служат основой для экономической политики Эстонии, и контроль за соблюдением внутренних бюджетных процедур в Эстонии. При выполнении своих задач Фискальный совет действует как независимый орган, который не принимает никаких инструкций от Банка Эстонии, правительства Республики или любого другого частного или государственного органа.

И из этого же самого документа можно узнать, что наблюдательный совет регулярно получает от управляющего информацию об экономике Эстонии и денежно-кредитной политике, состоянии финансового сектора и исполнении бюджета Банка Эстонии. Целью макропруденциального надзора является содействие стабильности финансовой системы в целом путем повышения устойчивости системы к шокам и уменьшения накопления системных рисков, и тем самым обеспечения устойчивости вклада финансового сектора в экономический.

Помимо вышеуказанных документов существуют также Закон о кредитных организациях от 09/02/1999 года[[64]](#footnote-64) и Закон о гарантийном фонде от 20/02/2002 года[[65]](#footnote-65), регламентирующие кредитную и гарантийную деятельность, а также представляющие многочисленные эффективные меры безопасности по сохранению и обеспечению безопасности финнов страны, что также важно для экономической деятельности государства.

Отдельного внимания заслуживает и Закон о сберегательных и кредитных ассоциациях от 09/02/1999 года[[66]](#footnote-66), также обеспечивающих сохранность вложенных средств, что непосредственно касается инвесторов в экономическую деятельность страны. Данный закон обосновывает причины создания и принципы функционирования фонда сбережений и кредитной ассоциации; описывает параметры и принципы действия мониторинга деятельности сберегательных и кредитных ассоциаций.

Закон о платежных учреждениях и учреждениях электронных денег от 17/12/2009 года[[67]](#footnote-67) гласит, что для целей настоящего Закона к платежным услугам относятся в том числе и такие услуги, которые предоставляются для целей экономической или профессиональной деятельности.

Также необходимо упомянуть и Закон о предотвращении отмывания денег и финансирования терроризма от 19/12/2007 года[[68]](#footnote-68), созданный с целью предотвращения использования финансовой системы и экономического пространства Эстонской Республики для отмывания денег и финансирования терроризма. Настоящий Закон распространяется на экономическую профессиональную деятельность кого бы то ни было в стране.

Закон о финансовом надзоре от 09/05/2001 года[[69]](#footnote-69) регламентирует деятельность надзорного органа, действующего в соответствии с законодательством и международно признанными принципами финансового надзора, действует открыто и прозрачно и применяет принципы надежного управления. Надзорный орган разумно использует имеющиеся в его распоряжении активы. Надзорный орган при осуществлении надзора и реализации инструментов и полномочий по разрешению должен учитывать потенциальное влияние своих решений и действий на стабильность финансовой системы других государств, которые являются договаривающимися сторонами соглашения о ЕЭП (далее - Договаривающееся государство), прежде всего в связи с системными рисками.

Закон об официальной статистике от 10/06/2010 года[[70]](#footnote-70) гласит, что для целей настоящего Закона официальная статистика означает количественную, качественную, агрегированную и репрезентативную информацию, характеризующую коллективное явление в рассматриваемой совокупности и полученную в результате статистической обработки данных в официальной статистической программе. Целью официальной статистики является отражение положения и изменений в обществе и предоставление обществу информации, имеющей отношение к демографическому, социальному, экономическому и экологическому развитию, в том числе для подготовки планов и прогнозов развития, разработки различных стратегий, проведение научных и прикладных исследований и принятие решений на основе знаний. Официальная статистическая программа представляет собой список демографических, социальных, экономических и экологических статистических мероприятий, который составляется каждый год в течение следующих пяти лет на основе национальных документов по стратегическому развитию и международного спроса на статистику.

Далее автор считает необходимым рассмотреть ряд мер, принятых эстонским государством для обеспечения инновационного развития своего экономического сектора. Большинство крупных предприятий являются инструментальными инноваторами, и рассматриваемые показатели скоринга охватывают только малые и средние предприятия. Таким образом, преимущество стран с большей долей крупных предприятий исключены. С 2000 года, когда в Эстонии впервые было проведено обследование инновационной деятельности, инновационность эстонских предприятий положительно проявилась в европейском контексте.

Эстонская инновационная политика официально началась в 2000 году с программ «Эстония, основанная на знаниях» 2002 - 2006 годов[[71]](#footnote-71), которые опиралась на опыт Финляндии. Это нашло отражение в нынешнем политическом документе «Эстония, основанная на знаниях: эстонская стратегия исследований и разработок и инноваций на 2007-2013 годы»[[72]](#footnote-72). Центральное место в его инновационной политике занимает необходимость увеличения добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности и сфере услуг и расширения. Она направлена на продолжение усилий в области научных исследований и разработок в направлении создания в Эстонии инновационного общества и экономической системы, основанного на знаниях. Содействие развитию наукоемких высокотехнологичных отраслей рассматривается как важнейшее условие сохранения конкурентных преимуществ страны. Однако среднесрочные оценки указывают на то, что некоторые цели стратегии могут оказаться недостижимыми к 2013 году. На самом деле меры политики оказались гораздо более успешными в развитии научных исследований, о чем свидетельствуют увеличение числа международных публикаций, количество патентов и число исследователей и инженеров. Прогресс в развитии высокотехнологичных продуктов и услуг через инновации заметен, но менее заметен. Цель настоящего исследования состоит в том, чтобы предложить роль инновационной политики со стороны спроса в содействии коммерческому развитию и инновациям.

Согласно Эстонской научно-исследовательской и инновационной стратегии на 2014–2020 годы «Эстония, основанная на знаниях»[[73]](#footnote-73) - это третья в Эстонии стратегия исследований, разработок и инноваций. Она учитывает опыт, уроки и рекомендации экспертов за предыдущий период, обязательства, вытекающие из Конституции и других законодательных актов, а также будущие тенденции. Хотя Эстония добилась успеха в реализации своей политики в области НИИ и научной деятельности в целом, все еще есть много возможностей для дальнейшего развития. Достигнутые сильные стороны должны быть сохранены, а слабые - уменьшены. Общая цель развития НИИ и научной деятельности - создать благоприятные условия для повышения производительности и уровня жизни, для качественного образования и культуры, а также для долголетия и развития Эстонии. Эта стратегия устанавливает четыре основные цели для Эстонии.

Данная стратегия утверждает, что научные исследования в Эстонии - высокого уровня и разнообразны. Они является конкурентоспособным и признанными на международном уровне и охватывает основные области высшего образования и культуры. Сеть научно-исследовательских учреждений работает эффективно. Инфраструктура современная. Новое поколение исследователей и новаторов обеспечено. Эстония является привлекательным местом для исследований и разработок, и карьера исследователя пользуется популярностью. Исследования и разработки функционируют в интересах эстонского общества и экономики. Он исходит из потребностей общества и экономики и отдает приоритет исследовательским приложениям. Научно-исследовательские учреждения мотивированы на проведение прикладных исследований и на плодотворное сотрудничество с предприятиями и государственными органами. Государство умно вводит в эксплуатацию прикладные исследования и разработки. Организация исследований, проводимых для социально-экономических целей, является эффективной.

Исследования делает структуру экономики более наукоемкой. Инвестиции в научные исследования, выбранные и управляемые методом интеллектуальной специализации, способствуют развитию областей роста быстрее, чем ожидалось. Доля наукоемкого предпринимательства в экономике и добавленная стоимость экспорта значительно возрастут.

Эстония активна и видна в международном сотрудничестве на почве науки и экономики. Приграничное сотрудничество помогает решать задачи, стоящие перед Эстонией и всем миром. Эстония участвует в качестве партнера в инициативах Европейского исследовательского пространства, (в том числе в совместном программировании исследований), европейских инновационных партнерствах, инициативах стран Балтии и Северных стран, международных исследовательских инфраструктурах. Предприятия имеют доступ к новейшим в мире результатам RDI, и им открыты возможности сотрудничества и инфраструктуры.

Принимая во внимание, что прежние стратегии были сосредоточены главным образом на развитии нашего потенциала в области НИИ, цель настоящей стратегии - использовать созданный потенциал для развития и экономического роста Эстонии. Приоритеты устанавливаются на основе нового, умного метода специализации. Для того чтобы межотраслевая координация работала более гладко, ряд вопросов управления и мониторинга был детализирован.

Согласно Стратегии роста эстонского предпринимательства на период 2014 – 2020[[74]](#footnote-74), в задачи и цели входит содействие исследованиям, развитию и инновациям, повышение уровня качества и диверсифицированности проводимых исследований в Эстонии. Также, помимо названного в задачи и цели входят выявление актуальности проводимых исследований и выявление актуальных тем для последующих исследований в будущем, дабы данные исследования отвечали интересам эстонского общества и экономическим интересам всей страны. Также в данной стратегии сказано, что различны прогрессивные и интенсивные исследования и разработки делают структуру эстонской экономики более наукоемкой, что в свою очередь делает Эстонию в принципе активной в плане международного научно – экономического сотрудничества. Области роста и одновременно инновационного потенциала, согласно данной стратегии – это информационные и коммуникационные технологии по горизонтали через другие сектора, технологии и услуги здравоохранения, более эффективное использование ресурсов, а также развитие институтов общей компетентной научной поддержки для реализации и модернизации инновационной экономики в Эстонии.

Таким образом, моно сказать, что основными целями Эстонии при формировании инновационных стратегии развития предпринимательства являются внедрение инициативного подхода в общество, повышение производительности предприятий и стимулирование инноваций. Для этого будет введен ряд принципиальных новшеств в отношении предоставления государственной поддержки.

**2.1.3 Особенности инновационной политики Эстонии.**

Далее, анализируя особенности государственной инновационной политики Эстонии, можно успешно определить ряд закономерностей, которые характерны для постепенной эволюции эстонской инновационной модели экономики. Экономическая гибкость, гибкость в принятии решений, пространственная мобильность делают инновационный бизнес объективным и необходимым направлением, которое способствует развитию конкурентной рыночной среды, формирует широкий круг владельцев, создает новые рабочие места и создает благосостояние.

По данным Глобального инновационного индекса INSEAD/WIPO на 2018 год Эстония занимает 24-е место[[75]](#footnote-75). Страна добилась особенно высоких результатов по цифровым показателям, будь то с точки зрения образования своих граждан в области ИКТ или сложности цифровых услуг правительства, при этом страна, насчитывающая чуть более 1 миллиона граждан, значительно превосходит гораздо более крупных сверстников.

Страна также была признана чемпионом Европы по онлайн-предоставлению государственных услуг в недавнем индексе цифровой экономики и общества (DESI), подготовленном ЕС, в то время как она также была ведущей европейской страной в Глобальном индексе кибербезопасности, подготовленном Международным союзом электросвязи (МСЭ). Это не должно удивлять, поскольку страна лидирует в мире в области цифровых инноваций с тех пор, как она вышла из Советского Союза, полностью осознавая, что ей нужны инновации, чтобы процветать. Такое интересно путешествие к успеху началось с проекта, известного как Tiger Leap еще в 1996 году, но все действительно взлетело с запуском программ электронного гражданства и разработки платформы, которая позволяет гражданам голосовать, управлять своими медицинскими записями и многое другое[[76]](#footnote-76).

Успех инновационной политики во многом зависит от состояния и уровня развития предпринимательства, который является источником инноваций, а также каналом трансферта знаний и технологий. Качественный рост и подъем экономики невозможен без интенсивного развития инновационной составляющей предпринимательства, направленной на то, чтобы «вдохнуть» в уже имеющиеся ресурсы новые свойства, наделить товар экономической ценностью. Управление инновациями создает базу для структурной перестройки хозяйства на наукоемкой основе, а нововведения являются особым инструментом, средством, при помощи которого изменения используются как благоприятная возможность для осуществления бизнес замыслов.

В Эстонии практически нет крупной промышленности, которая является основным потребителем инноваций. Малые эстонские предприятия являются ключевым двигателем инноваций, внося значительный вклад в развитие производства в технически развитых областях. В условиях «новой экономики - экономики знаний» важнейшей составляющей, помимо информатизации, являются инновации, происходит активное вовлечение венчурного капитала в инновационный процесс малого бизнеса. В Эстонии быстро растет спрос на знания, которые производятся в науке, технике и информационных технологиях.

Реализация инновационной политики в Эстонии рассматривается как один из способов выхода из кризиса и возможность для ускоренного роста экономики. Источниками финансирования инновационной деятельности данного района стали предприятия, финансово-промышленные группы, малый инновационный бизнес, инвестиционные и инновационные фонды, органы местного управления, частные лица и т.д. Все они участвуют в хозяйственном процессе и тем или иным образом способствуют развитию инновационной деятельности[[77]](#footnote-77).

В настоящее время научно-исследовательская (НИОКР) и инновационная политика являются приоритетным компонентом национальной экономической стратегии по ряду причин. Инновации стимулируют экономический рост и создание рабочих мест и важны не только для высокотехнологичных секторов, но и для всех секторов экономики. Даже небольшой инновационный рост производительности оказывает огромное влияние на долгосрочный уровень жизни. Это позволяет увеличить наши инвестиции в инфраструктуру, образование и обучение, увеличить расходы на социальное обеспечение и здравоохранение. Безусловно, инновации являются источником конкурентных преимуществ в мировой экономике и ключевым фактором борьбы с глобальным потеплением. Важность инноваций не ограничивается экономикой. Государственный сектор также нуждается в социальном предпринимательстве для создания успешного и динамичного сообщества. Для разработки, применения и оценки политических мер в любой сфере необходимо произвести определенные измерения рассматриваемого объекта. Измерить инновационность - непростая задача. Во-первых, количество соответствующих показателей ограничено. Во-вторых, результаты инновационной деятельности проявляются не сразу и в некоторых случаях могут быть негативными для фирмы или даже для общества[[78]](#footnote-78).

Наличие и доступность людских ресурсов, т. е. высококвалифицированных и образованных людей, является ключевым вкладом в инновации. Это должно быть одним из сильнейших преимуществ Эстонии. Связи и предпринимательство - обе функции, указанные в подразделе, должны рассматриваться как ключевые понятия в инновационной деятельности[[79]](#footnote-79).

Финансирование и поддержка государственной поддержки инновационной деятельности и наличие финансовых средств для инновационных проектов являются важными движущими силами инновационной деятельности. Научно-исследовательская деятельность (НИОКР), осуществляемая в государственном секторе (точнее, в государственном секторе и секторе высшего образования), должна рассматриваться в качестве поддержки. Разумно предположить, что НИОКР являются одним из наиболее существенных компонентов экономики, основанной на знаниях. Этот показатель представляет собой совокупность расходов на НИОКР, произведенных в двух из четырех институциональных секторов, используемых в статистике НИОКР, - в государственном секторе и секторе высшего образования (последний охватывает также частные университеты). Сегодня одной из главных задач Эстонии является повышение ее авторитета и влияния в Союзе. Будучи небольшой, инновационной страной с ограниченными людскими и финансовыми ресурсами, Эстония должна найти свою нишу. Есть несколько областей политики, в которых страна имеет потенциал быть лидером на уровне ЕС – и даже во всем мире. Это касается в основном вопросов, связанных с цифровым обществом: как внутри страны, так и за рубежом Эстония имеет большой опыт создания передовых цифровых сетей, которые связывают национальные информационные системы и базы данных. Эстонский опыт может быть очень полезен в укреплении цифрового общества Европы, соединении институтов управления и граждан на уровне ЕС и улучшении связи между европейскими странами. Эти цели уже не являются просто желательными. Например, эстонские эксперты уже давно обсуждают возможность создания цифрового форума, который связывал бы их страну с Финляндией, обеспечивая совместную платформу для различных государственных услуг. В целом Эстония может сделать так, чтобы ее голос был услышан, и приобрести более влиятельных союзников благодаря таким инициативам[[80]](#footnote-80).

Также необходимо объединяющую роль инновационной политики в формировании и обеспечении функционирования национальной инновационной системы и отметить необходимость вмешательства государственного сектора в инновационные процессы. Государственный сектор вмешивается в инновационные процессы с целью устранения рыночных и системных сбоев, которые мешают инновациям. В то же время вмешательство государственного сектора требует тщательной аналитической аргументации, поскольку оно может исказить рыночные процессы и направить инновационные процессы в экономически вредное русло. Инновационная деятельность предприятий во многом зависит от эффективности функционирования национальной инновационной системы[[81]](#footnote-81).

В центре национальной инновационной системы находятся различные организации, которые совместно генерируют, распространяют и используют новые и экономически полезные знания. Инновационная деятельность организаций развивается непосредственно под влиянием национальной инновационной политики, опосредующей отношения между формальными и стихийными институтами. Государственный сектор содействует инновационной деятельности в предпринимательском секторе путем внедрения различных инструментов инновационной политики. Выбор подходящих инструментов должен основываться на зависимости развития от пути, целей экономической политики и общих факторов, влияющих на реализацию национальной инновационной политики[[82]](#footnote-82).

При разработке инновационной политики основное внимание в Эстонии часто уделяется стимулированию производства научных знаний и их последующего применения. В какой-то степени такой подход также понятен, поскольку способность бизнеса выступать в качестве стимулятора НИОКР является довольно низкой на этапе инвестиционного развития экономики и с учетом небольшого размера Эстонии. Важно также учитывать, что уровень доверия в "переходных обществах" относительно низок, что препятствует функционированию более сложных, открытых инновационных процессов, особенно тех, в которых участвуют многие партнеры[[83]](#footnote-83).

Таким образом, исследования и разработки инноваций в Эстонии являются основой растущей конкурентоспособности Эстонии. Для достижения целей и повышения социально-экономического воздействия исследовательской деятельности и инноваций Эстонии необходимо учиться лучше, чем раньше, чтобы найти средства для развития науки.

Таким образом, целью развития инновационной политики, ориентированной на области роста, является приоритетное развитие областей с наибольшим потенциалом роста и повышение конкурентоспособности эстонских предприятий в мировой экономике. Поощряется создание амбициозных предприятий и стимулируем развитие уже действующих предприятий и предприниматели в разработке продукции. Государство следит за тем, чтобы была государственная поддержка в виде учебных занятий, консультаций и стартового капитала для начала бизнеса. Уделяется уделяем особое внимание развитию молодых и инновационных предприятий путем создания условий для развития идей и команд, и доступ к венчурному капиталу. Предоставляются возможности для стратегического развития сотрудничества с научно-исследовательскими институтами. Роль государства как заказчика инновационных решений усиливается за счет направления государственных закупок на поиск более инновационных решений.

Существенное изменение в поддержки инновационной политики основано на идее "научить человека ловить рыбу вместо того, чтобы давать ему рыбу". Для реализации своих планов предприятиям предоставляются разносторонние возможности получения кредита, привлечения венчурного и частного капитала для инвестиционной, экспортной и иной деятельности. Уделяется особое внимание развитию сотрудничества в целях расширения деятельности в области развития и потенциала продаж.

**2.2.1 Краткий исторический экскурс в историю становления Шведской экономики.**

Итак, рассмотрев основные этапы становления экономики Эстонии, автор считает необходимым катко рассмотреть историю формирования экономики второго в данном исследовании государства – Королевства Швеции. Учитывая то, что уже в Средние века, благодаря специфике и различным историческим перипетиям, в Швеции были созданы прекрасные условия для развития торговли и специализации хозяйства. Это, в свою очередь, выдвинуло Швецию на передовые позиции мирового рынка и помогло постоянно поддерживать процесс улучшения товаров, а затем и услуг, развивая и внедряя инновации.

Индустриализация Швеции, проходившая в ускоренном темпе в конце 19 – начале 20 веков, подстегиваемая быстрым освоением важнейших сырьевых ресурсов и инженерным гением северян, дала рождение ряду промышленных акционерных компаний, ставших основой современной шведской промышленности. Сверхприбыли этих компаний, не встречавших поначалу существенной конкуренции, постоянно реинвестировались в наращивание конкурентных преимуществ, благодаря чему, страна с течением времени освоила широчайший диапазон сложных изделий машиностроения.

В 1940-1950 годах правительство Швеции начало увеличивать инвестиции в образование и науку, особенно в подготовку инженеров. Наличие хороших инженерных кадров во многом предопределило рост развития промышленности и экономики в целом во второй XX столетия. Однако промышленно развитые зоны были неравномерно распределены по карте страны, отчего Швеция остро ощущала необходимость развития регионов.

В 1960-е годы наступил период расцвета экономики страны - появляется «шведская модель», благодаря которой развивалась и росла тенденция устойчивого экономического роста. «Шведская модель» означала сочетание высокого экономического роста и социальных реформ, рыночной экономики и государственное регулирование: модель, нацеленная на предоставление равных возможностей для компенсации доходов, способствовала максимальному росту производства в частном секторе и повышению уровня жизни населения, что привело к очень большой роли государства в Швеции в распределении, потреблении и перераспределении национального дохода через налоги и государственные расходы, которые достигли рекордных уровней, что считается периодом расцвета между 1960 и 1970 гг.[[84]](#footnote-84).

В 1970-х годах начался масштабный проект, который обеспечил ускоренный экономический рост в большинстве регионов Швеции. Проекта заключался в создании региональных вузов или по-другому - высших школ, где вместо подготовки по специальностям классического университета имелся широкий спектр специальностей прикладного характера – инженерных, управленческих, педагогических и так далее. Обеспечивая кадрами местную промышленность, сельское хозяйство или сферу услуг, подобные региональные высшие школы привели в движение всю инфраструктуру региона. Особенно важно это было для малых и средних предприятий, количество и доходы которых неизменно росли. К концу 1970-х годов уверенность в правильности подобной модели развития позволила шведам сохранить свои позиции в условиях повышающейся конкуренции и укрепить свой авторитет как лучших в мире производителей, особенно – в области машиностроения. Данный опыт проекта был позднее назван «Университеты как локомотивы развития региона» и в 1990-х годах был успешно транслирован в другие страны Северной Европы, в том числе и в бывшие балтийские республики. Успех этих региональ­ных инновационных систем заключался в том, что они были рассчитаны на достижение инновационных эффектов мирового уровня. Они представляли сетевые инновационные сообщества, по­зволяющие территориям непрерывно обновлять про­изводимые блага, гибко реагируя на технологические и рыночные перемены и способствуя устойчивому развитию потенциала путём улучшения условий для инновационной деятельности, а также потребности в финансировании ориентированных на науку исследований[[85]](#footnote-85).

С началом нового столетия стали увеличиваться государственные расходы суммарных инвестиций на высшее образование, НИОКР и разработку программного обеспечения. Уже с 2001 года в национальной инновационной системе Швеции стали появляться специальные агентства, делающие ставку на поддержку инновационной активности малых и средних предприятий. Следуя этой идее, был открыт и с тех пор успешно функционирует целый спектр организаций, выполняющих конкретные узкие функции: бизнес-инкубаторы, инновационные сообщества при университетах, венчурные фонды и региональные фонды поддержки инноваций. Во многом именно на данную надстройку возлагаются надежды, связанные с появлением новых инновационных флагманов шведской экономики[[86]](#footnote-86), [[87]](#footnote-87).

Именно благодаря подобным непрерывным взаимодействиям государства, науки и бизнеса в стране успешно разрабатывалась взаимная информация, то есть - новые знания, которая распространялась в ходе коммуникаций между экономическими агентами. Очевидно, что чем лучше развита подобная сетевая партнерская среда, тем выше инновационный потенциал национальной эко­номики и тем шире ее возможности для устойчивого саморазвития. Швеция в этом плане уже давно заявила о своём первенстве, поскольку, будучи переводкой экономикой мира, она смогла обогнать не только всю Европу, но и Соединённые Штаты Америки, не говоря уже об странах Азии.

Таким образом, инновационный прорыв Швеции, отображенный в многочисленных рейтингах, стал закономерным результатом развития страны на протяжении нескольких десятилетий. Каждый период истории Швеции готовил почву для последующих достижений, поэтому шведская модель инновационной экономики по праву считается образцом посткризисной модели экономики XXI века. В её основу легло культивирование сетевой партнерской среды, что обеспечило Швеции лидирующие позиции во всех глобальных индексах, фиксирующих инновативность, конкурентоспособ­ность и уровень благосостояния[[88]](#footnote-88),[[89]](#footnote-89).

**2.2.2 Документальная база инновационного развития.**

Необходимым условием успешного развития национальной инновационной системы является последовательная и долгосрочная инновационная политика государства с четко сформулированными целями и задачами, а также рациональное использование имеющегося инновационного потенциала в качестве основы для построения инновационной экономики и реализации инновационной политики. Однако, как показывает опыт, и в первую очередь - Швеции, в глобальной конкуренции сложнее всего - не добиться статуса промышленно развитых стран, а сохранить его.

Именно поэтому вся деятельность по развитию и инновационному росту страны была законодательно оформлена и зафиксирована не только в законах, но и в многочисленных стратегиях министерств экономики, правительства в сфере технологического развития и специальных советов по технологическим стратегиям. Подобные органы не только осуществляют инвестиции в создание новых технологий, но и поддерживают их развитие и коммерциализацию. Поэтому, представляется уместным разделить всю существующую документацию на три категории: законы, государственные и региональные стратегии, правительственные «инновационные планы», международные договоры, заключённые Швецией для улучшения своего инновационного климата, что повалит чётко и ясно уяснить нам характерные особенности развития шведской инновационной экономики.

Одним из первых документов фиксации успехов продвижения инновационной экономики стал закон 1997 года об университетах, который возложил так называемую «третью миссию» (первые две — образование и исследования) на шведские университеты – развитие связей с обществом и промышленностью, повышение эффективности и исследовательской деятельности[[90]](#footnote-90).

В 1998 году правительство Швеции разработало специальную программу поддержки передачи инновационных технологий малому бизнесу. Эта программа направлена на создание целого ряда мероприятий, которые облегчили бы доступ малого бизнеса к инновационным технологиям. Среди этих мероприятий был акцент на создание специализированных организаций - технологических брокеров. В рамках этой программы будет проводиться обучение и сертификация брокеров, а также создание специальной информационной сети[[91]](#footnote-91),[[92]](#footnote-92).

Далее, в 2003 году, министерствами была разработана Стратегия, «Инновационная Швеция» («Innovativa Sverige»[[93]](#footnote-93)). Она определила основные направления деятельности правительства в сфере инноваций и основные направления инновационной политики в целом до 2010 года. Правительство выделило четыре приоритетных направления развития:

- развитие базы знаний для инновационного развития;

- развитие инновационного предпринимательства;

- развитие людей в инновационной среде;

- Государственный вклад в инновационную сферу.

«Innovativa Sverige» была не чем иным, как отражением общеевропейского процесса инновационного развития: Швеция после Лиссабонской стратегии Европейского союза стала сотрудником всего региона, превратив его в регион с наиболее конкурентоспособной экономикой в ​​мире. Швеция, однако, стремилась стать наиболее конкурентоспособной экономикой, основанной на знании, именно в Европе.

Весной 2005 года правительство вместе с представителями шести ключевых отраслей экономики Швеции и профсоюзных организаций приступило к разработке новой программы стратегического развития. Эти отрасли также добавили автомобилестроение, информационные технологии, лесное и деревообрабатывающее, металлургическое, фармацевтическое и биотехнологическое производство. Программа также определила конкретные мероприятия, которые позволили Швеции укрепить свои позиции в качестве производителя инновационных идей в шести определенных областях[[94]](#footnote-94).

В 2009 году Министерство Образования и Науки Швеции выступило с Докладом, посвящённым достижениям и проблемам инновационного развития страны за последние несколько лет. Как было отмечено: «Швеция не может быть лучшей во всех областях. Тем не менее, шведы должны стремиться к тому, чтобы средний уровень «научного ландшафта» повышался, а «непреодолимых горных вершин» становилось всё меньше и меньше»[[95]](#footnote-95).

В 2010 году, с целью создать на­дежные и стабильные условия, способствующие росту и повышению уровня благосостояния в шведской эконо­мике, была создана Национальная Стратегия Швеции 2020 (National Innovation Strategy 2020). Одной из главных её достижений можно считать признание того, что политики не могут создавать иннова­ции, но они могут оказывать влияние на среду, в рам­ках которой инновации происходят. Цель национальной инновационной стратегии Швеции заключается в том, чтобы поставить университеты, компании, органы го­сударственной власти и регионы на рельсы инноваци­онного развития, с тем, чтобы уметь соревноваться на международном уровне — то есть справляться со стоящими перед ними вызовами, отвечать появляю­щимся потребностям и удовлетворять спрос на новые или лучшие решения.

В 2012, затем – и в 2013 произошло двойное обновление Стратегий 2001и 2003 годов. Были внесены дополнительные корректировки по финансированию, планированию бюджета; были расширены области инвестирования и применения инноваций, а также – определены новые сферы, нуждающиеся во внедрении инноваций. Стратегия предполагала сделать особенный акцент на улучшение физической инфраструктуры, развитие науки, технологий и инноваций с помощью различных проектов. Особое же внимание документ обращал на развитие человеческого капитала, как основного ресурса инновационного прогресса[[96]](#footnote-96),[[97]](#footnote-97).

Помимо стратегий в Швеции, существует также ряд законов, которые обеспечивают поддержку и инновационное развитие во взаимодействии колледжей и компаний, которым государство уделяет особое внимание. В Швеции в 2013–2014 годах удалось внедрить довольно успешную модель, сочетающую свободу университетов в коммерциализации результатов их интеллектуальной деятельности с инструментами, обеспечивающими защиту как государства, так и общества в целом от созданных разработок. В соответствии с Законом 1985 года о высшем образовании вузы Королевства обязаны сотрудничать с обществом и предоставлять информацию о своей деятельности в форме отчета органу высшего образования[[98]](#footnote-98). Именно на основе этого стандарта с 1996 года университеты Швеции имеют право на инновации, которые с того времени имели право варьироваться в следующих формах:

- создание в университетах специальных подразделений, занимающихся коммерциализацией результатов исследований;

- создание специальных руководящих организаций и форумов для сотрудничества с внешними участниками;

- создание специализированных отделов для консультирования по экономическим и правовым вопросам, таких как курсы по подготовке контрактов для студентов и преподавателей;

- Создание холдинговых компаний.

Важно отметить, что шведское государство считает нецелесообразным активно вмешиваться в коммерческую деятельность университетов и намеренно ограничивать ее влияние на вас: в 1998 году были приобретены акции компаний, принадлежащих государству и совместно управляемым университетам. передано администрация тех вузов, в которых вы были. В целом, основная цель этих законов - создать общую правовую базу, которая стимулирует развитие партнерства между общественным и образовательным научным секторами. По своим целям и задачам вы не сильно отличаетесь от Общей стратегии страны, поскольку у вас есть одна и та же категория задач: улучшение инновационного климата, стимулирование бизнеса к участию в инновационной деятельности и сосредоточение большего количества ресурсов в стратегических областях, Реструктуризация и модернизация национальной инновационной системы в направлении более эффективной коммерциализации исследовательского потенциала.

Если же обращаться к конкретным примерам действий Правительства Швеции касательно инновационного развития, то сначала необходимо обратиться к 2001 году, когда 1 января было основано специальное Правительственное агентство по инновационным системам в Швеции VINNOVA[[99]](#footnote-99),[[100]](#footnote-100). Оно стал официальным государственным учреждением, осуществляющим государственную политику в области инноваций. Основными задачами этого агентства стали:

- улучшение взаимодействия между университетами и исследовательскими институтами, с одной стороны, и промышленными компаниями, с другой;

- продвижение тех областей науки и развития, которые считаются рискованными, но в то же время имеют потенциал развития в будущем;

- усилить поддержку университетов в коммерциализации результатов исследований[[101]](#footnote-101), [[102]](#footnote-102).

Затем, также в 2001 году, несколько позднее первого: в дополнение к агентству Vinnova, в Швеции были созданы 3 научных Государственных Совета, подотчётных шведскому правительству. Они занимались определением приоритетов финансирования. По итогам их деятельности, основными направлениями инвестирования стали биология и биотехнология, информационно-телекоммуникационные технологии, экология и устойчивое развитие, общественные науки, образования, медицина и здравоохранение, социальное обеспечение[[103]](#footnote-103),[[104]](#footnote-104),[[105]](#footnote-105). Шведский научный совет по рынку труда и социальных наук занимается фундаментальными и прикладными исследованиями, которые используются для поддержания благополучия, здравоохранения, социальных услуг и рынка труда. В сфере компетенции Третьего Шведский научный совет по экологии, сельскому хозяйству и региональному планированию включает вопросы экологии, устойчивого развития, исследований в области сельского хозяйства, муниципального планирования, строительства и архитектуры, управления земельными и водными ресурсами, сохранения объектов, представляющих культурную ценность[[106]](#footnote-106),[[107]](#footnote-107),[[108]](#footnote-108).

Следует сказать, что финансирование исследований и разработок государством осуществляется не только статьей в бюджете, но и исследовательскими фондами. Основной целью таких фондов является содействие развитию контактов между университетами и промышленными компаниями. Несмотря на то, что средства для осуществления вашей деятельности получает вас от государства, это никак не влияет на вашу деятельность и, в частности, на вопросы распределения средств. К ним относятся: фонды знаний, фонды интернационализации для исследований и высшего образования, фонды для стратегических исследований. Помимо них поддержка и финансирование исследовательской деятельности отклоняются различными министерскими агентствами, например: фонды трансферта технологий, Агентства Almi-group, Агентство экономического и регионального развития. Еще один влиятельный фонд - Промышленный фонд развития, но он не получает государственного финансирования.[[109]](#footnote-109).

В целом же, ответственность за развитие инноваций в Швеции лежит на Министерстве промышленности, энергетики и коммуникации[[110]](#footnote-110) и Министерстве образования и нау­ки[[111]](#footnote-111), цель работы которых - разработка общих направлений и проектов инновационной деятельности государства, а также – разработка и пре­творение в жизнь конкретных инновационных стратегий и программ правительство.

**2.2.3 Особенности инновационной политики Швеции.**

Несомненно, инновационный сектор без государства не может существовать, поскольку он создает необходимую основу для развития: законы, стандарты или нормативные акты, позволяющие поддерживать компании. Наука и инновационный процесс являются зоной высокого риска, поэтому роль государства в поддержке и регулировании наиболее важных элементов национальных инновационных систем выше, чем в других экономических подсистемах. Благодаря роли государства в развитии инновационного сектора Швеции удалось своевременно обеспечить большое бюджетное внимание государства в этой области.

В целом, анализируя особенности государственной инновационной политики Швеции, можно успешно выявить ряд закономерностей, характерных для постепенного развития шведской инновационной модели. По сути, эти функции связаны с применением мер по стимулированию инновационной деятельности, с использованием конкретных мер по ускорению инновационного развития. Другими словами, они, безусловно, включают различные виды льгот, финансовую поддержку, меры по улучшению взаимодействия науки и промышленности. Эти особенности также связаны с распределением роли государства и частного сектора в этих процессах[[112]](#footnote-112),[[113]](#footnote-113).

Тем не менее, выделяя самые отличительные черты, в первую очередь стоит сказать, что в Швеции большинство расходов на НИОКР осуществляется предпринимательским сектором. Это происходит по причине ограничения правительством поддержки в предпринимательском секторе и проведением исследований лишь в сфере обороны. В целом, всего лишь 13% государственного бюджета идёт на финансирования НИОКР[[114]](#footnote-114),[[115]](#footnote-115). Однако государство, принимая во внимание важность и государственную необходимость подобных исследований, охотно финансирует фундаментальные исследования, пытаясь в этом найти собственную выгоду в первую очередь для развития промышленности.

Немаловажно и то, что шведскую экономику отличает высокий уровень образования и квалификации занятости в государственном секторе, эффективная работа государственных учреждений и, конечно же, стабильная политическая система. Наконец, Швеция, в свою очередь, позволяет развивать рынок венчурного капитала, хотя национальная система поддержки и стимулирования коммерциализации результатов НИОКР путем создания и развития новых компаний часто характеризуется как относительно слабая и фрагментированная. Кстати, низкая эффективность в отношении коммерциализации результатов НИОКР стала причиной создания целой цепочки организаций, которые отвечают за реализацию политики в отношении развития компании. К ним относятся «Инновационный мост» (поддержка коммерциализации результатов научных исследований); ALMI (деловое партнерство, поддерживающее создание бизнеса); Промышленный Фонд (государственный венчурный инвестор); Агентство по инвестициям в Швецию (стимулирование притока инвестиций)[[116]](#footnote-116).

Нельзя не признать, что систематические усилия по созданию и укреплению сотрудничества между частным, исследовательским и образовательным секторами создали прекрасный стимул для адресной поддержки в областях инновационного и технологического потенциала, а также государственной поддержки потенциальных инновационных компаний. Потенциал развития шведской инновационной экономики[[117]](#footnote-117).

И, безусловно стоит упомянуть постоянное обновление программ коммерциализации инноваций, созданных и заимствованных технологий, адекватное привлечение иностранных инвестиций транснациональных компаний, наличие разработанного законодательства в области интеллектуальной собственности, систематическое изучение и внедрение лучших международный опыт, который способствует успешному прогрессу инноваций[[118]](#footnote-118),[[119]](#footnote-119).

По сути, уникальная экономическая среда, сложившаяся в Швеции, дает возможность различным компаниям пользоваться всеми преимуществами национальной экономики, но с рядом возможностей, которых не всегда можно встретить у стран, претендующих на экономическое лидерство. Среди таковых, в первую очередь, стоит назвать возможность относительно легкого расширения рынка сбыта за счет быстрой экспансии в другие страны Северной Европы - то есть возможность осуществления облегченной быстрой интернационализации. Немаловажна и возможность ускоренной адаптации в случае создания производственных активов в других странах Северной Европы и доступ к информационным потокам, ресурсам, охватывающим всю Северную Европу, а не только национальную экономику. Нельзя забывать и возможность участия в профессиональных объединениях, союзах, ассоциациях, охватывающих всю Северную Европу, возможность облегченного налаживания трансграничных кооперационных связей и возможность позиционирования в качестве как национального, так и регионального игрока[[120]](#footnote-120).

Если же немного углубиться в анализ связей между субъектами наукоемкого бизнеса и другими экономическими акторами Швеции, то можно увидеть, что при всём своё успешном прогрессировании в данном поле деятельности, Швеция по–прежнему осторожна в инвестировании, хотя и является ключевым инвестором всего Скандинавского региона.

Ещё одна особенность – это сосредоточивание на своей территории ключевые центры НИОКР даже не смотря на такие небольшие объёмы инвестиций. Приоритет наличия в стране базирования именно ведущих центров НИОКР, а не производственных мощностей объясняется стратегической важностью наработанных связей между бизнесом и отечественными университетами, то есть - исследовательскими центрами, наличием высококачественной рабочей силы в шведском «обществе знания», государственной поддержкой при проведении отдельных НИОКР[[121]](#footnote-121).

Интересно, что для наукоемкого бизнеса Швеции характерен выход на зарубежные рынки с использованием стратегии последовательных слияний и поглощений, которые являются для наукоемких компаний таким же неотъемлемым стратегическим инструментом повышения своей конкурентоспособности, как и постоянное наращивание НИОКР. Это, в конечном итоге, позволяет активно выходить и стабильно держаться не только на европейской, но и даже на американских экономических аренах.

Нельзя не сказать и о восточном векторе, который становится всё более приоритетным в инвестиционным, а, соответственно, и в инновационном плане для шведских компаний. Скорее всего, мы вправе говорить и о том, что в ближайшие десятилетия можно ожидать установления всё более тесных контактов между Швецией и этим экономически значительно прогрессирующим регионом.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день формирование конкурентоспособной в международных масштабах модели инновационной экономики Швеции – это процесс постепенной интернационализации, переход к специализации как ответ на вызовы глобальной конкуренции. Швеция также является образцом региона, где внутренние интеграционные связи значительно более существенны, нежели внешние.

Вполне возможно, что ключом к успеху был тот факт, что практика частной инициативы, перенятая британскими экономистами, дала Швеции ведущую роль в ее инновационном развитии не государству, а экономическим структурам, которые требовали в первую очередь. Развивайте инновации и практикуйте региональный подход к инвестициям, пока государство ищет доходы. В целом, Швеция смогла определить четыре приоритетных области для финансирования НИОКР в рамках дискурсной реализации своей централизованной политики продвижения и развития инноваций. Этот список охватывает медицину, биотехнологию, окружающую среду, развитие центров высоких технологий, которые представляют собой сочетание научных исследований и коммерции в интересах быстрой и эффективной коммерциализации инноваций. С тех пор инновационная деятельность Швеции по этим четырем направлениям не нарушалась, что подтверждает эффективность реализованных мероприятий, инвестиций и работы «мозговых центров».

**2.3 Эстонско – шведские экономические отношения сегодня.**

Переходя к обсуждению эстонско – шведских экономических отношений на сегодняшний день, стоит отметить, что это весьма успешно развивающиеся отношения с большим потенциалом углубления дальнейшего сотрудничества. Королевство Швеция вновь признало Эстонскую Республику 27 августа 1991 года и стало первой страной, назначившей своего посла в Эстонии. Посол Швеции Ларс Арне Грундберг приступил к выполнению своих обязанностей в Таллине 29 августа 1991 года. Нынешний посол Швеции Микаэль Эрикссон представил свои верительные грамоты Президенту Республики 4 сентября 2018 года. Эстонско-шведские двусторонние отношения традиционно были очень хорошими и тесными в сферах экономики, обороны и культуры. Эти отношения характеризуются открытостью, взаимопониманием, доверием и доброй волей. Тесное сотрудничество осуществляется также в рамках общей политики Европейского Союза в области безопасности и обороны (ЕПБО). Швеция является одним из важнейших торговых партнеров Эстонии. Швеция была одним из крупнейших сторонников Эстонии в процессе интеграции с ЕС. Проекты сотрудничества в целях развития со Швецией осуществлялись главным образом в рамках проектов шведского Агентства международного развития (SIDA), Совета государств Балтийского моря или ЕС[[122]](#footnote-122).

Товарооборот между двумя странами за последние пять лет стабильно составлял 3,2-3,4 млрд евро, что ставит Швецию на второе место среди торговых партнеров Эстонии. За последние 20 лет, Швеция стала крупнейшим иностранным инвестором в Эстонии. По данным Банка Эстонии, доля шведских инвестиций в Эстонии составляет 28% от всех иностранных инвестиций, сделанных в Эстонии (по состоянию на 31.12.2017). Прямые инвестиции из Швеции осуществляются главным образом в финансовый и страховой сектор (65%), обрабатывающую промышленность (11%) и информационно-коммуникационный сектор (8%). Эстонские инвестиции в Швеции (1,3% всех прямых инвестиций за рубежом) в основном относятся к обрабатывающей промышленности (41%), финансовому и страховому сектору (20%) и недвижимости (14%). На начало 2017 года в Эстонии было зарегистрировано более 1800 предприятий со шведской собственностью (частичной или полной). Крупнейшие компании, как концерн AS Eesti Telekom, AS Kunda Nordic Cement, Arco Vara AS, AS If Eesti Insurance, Rimi Eesti Food AS, AS Norma, и AS Põltsamaa Felix. Шведские инвесторы привлекаются в Эстонию прежде всего за ее квалифицированную, мотивированную и производительную рабочую силу, и экономическую среду, которая является гибкой и открытой для инноваций и изменений[[123]](#footnote-123).

Как страны, расположенные на Балтийском море, Эстония и Швеция также сотрудничают в секторах охраны окружающей среды и спасения. Между двумя странами заключены общее соглашение о безопасности для защиты секретной информации, соглашение о сотрудничестве в области предупреждения чрезвычайных ситуаций, обеспечения готовности к ним и реагирования на них и соглашение о сотрудничестве в области поиска и спасания на море и в воздухе.

Так, успех шведской экономики, второго по величине торгового партнера Эстонии, предоставил экспортным компаниям большие возможности для успешного сотрудничества и укрепления экономических связей между странами. В то время, когда финская экономика, наиболее традиционное направление эстонского экспорта, поражала себя, Швеция была регионом с одной из самых быстрорастущих экономик в Европе. Быстрый рост спроса позволил эстонским компаниям продавать в Швеции больше товаров, чем когда-либо прежде, предлагая некоторым возможность выйти на сложный рынок.

Ещё в 2016 году эстонским премьер – министром Таави Рыйвас было заявлено, что правительства во имя укрепления собственных экономик и их экономических отношений с другими государствами, должны более интенсивно сотрудничать друг с другом. Встреча эстонского премьер – министра со шведским премьер – министром Стефаном Лёвеном имела целью обсудить экономическое сотрудничество между двумя странами, а также совместные энергетические проекты и задачи, стоящие перед Европейским Союзом. Что касается экономического сотрудничества между Эстонией и Швецией, то премьер-министр Рыйвас заявил, что Швеция стала основным экономическим партнером Эстонии. Решение ряда крупных шведских компаний перенести свою деятельность в области НИОКР в Эстонию свидетельствует о том, что эстонская наукоемкая и инновационно-ориентированная бизнес-среда является надежной и конкурентоспособной. Было также отмечено, что у данных государств - большой потенциал в расширении сотрудничества в цифровой сфере. Швеция и Эстония являются высокоразвитыми информационными обществами; в общих интересах обеих стран - обеспечить, чтобы свободное движение данных было признано пятой фундаментальной свободой ЕС[[124]](#footnote-124).

Что касается Эстонии, важно, как рост произошел в Швеции, а именно посредством активным строительством жилья и внутренним потреблением. Значение телекоммуникационной электроники в экспорте в Швецию неуклонно снижается. Несмотря на то, что рост не будет столь впечатляющим, если все измерить в евро, невозможно не заметить двукратного увеличения экспорта бюджетных судов в направлении Швеции. В будущем это может стать коммерческой зоной, где эстонские компании могут иметь как конкурентное преимущество, так и более высокую добавленную стоимость. Тем не менее, источники роста существенно меняются - более ранний рост, основанный на внутреннем спросе, заменяется более сильным акцентом на промышленность и экспорт.

Наиболее очевидным изменением является охлаждение шведского строительного рынка. За последние четыре года объем строительства жилья в Швеции увеличился почти на 90%. Несмотря на значительное увеличение предложения, цены на недвижимость выросли примерно на 50% за тот же период. В августе прошлого года эта тенденция изменилась. Практически одновременно с замедлением на шведском рынке недвижимости изменилось направление и эстонского экспорта.

Конечно, эстонский экспорт в Швецию более сложен и не ограничивается продажей деревянных домов и мебели. Помимо телекоммуникаций, которые работают в Эстонии, компании участвуют в производственных цепочках других шведских компаний, что, учитывая хорошие перспективы шведского экспорта, должно помочь улучшить производительность местных подразделений. Промышленная продукция Швеции и количество новых заказов движутся вдоль очевидной линии роста. Помощь в продвижении экспорта держала шведскую крону на низком уровне по отношению к евро. Причины низкой цены кроны следует искать в центральном банке Эстонии, чья денежно-кредитная политика остается сверхмягкой, несмотря на ожидания участников рынка. По оценкам аналитиков, Швеция все меньше получает выгоду от дешевой кроны, поскольку рост в большей степени ограничивается предложением, а не спросом. Уровень занятости в отрасли вырос до того же уровня, что и пик до финансового кризиса, а процент безработицы в этом году упал всего на 6%. Вместо этого под сильным давлением оказались ритейлеры, которые из-за острой конкуренции не могут убедить потребителей поднять импортные товары. Что касается политики центрального банка в отношении процентных ставок, Швеция с большей вероятностью войдет в следующий экономический кризис, не имея возможности поддержать экономику путем снижения процентных ставок[[125]](#footnote-125).

Развитие экономических отношений между Эстонией и Швецией также можно проследить на примере образовательной программы Nordplus. Образовательная программа Совета Министров Северных стран Nordplus направлена ​​на развитие и укрепление сотрудничества между северными и балтийскими странами в области общего образования. Программа поддерживает мобильность обучения, проекты и сети и ориентирована на учреждения и организации, занимающиеся образованием и непрерывным обучением. Программа открыта для заявлений образовательных учреждений и организаций Исландии, Норвегии, Швеции, Финляндии, Аландских островов, Дании, Гренландии, Фарерских островов, Эстонии, Латвии и Литвы. Эстония присоединилась к программе Nordplus в 2008 году. Стоит также отметить, что Совет государств Балтийского моря был создан в 1992 году для укрепления и углубления сотрудничества между странами Балтийского моря. В работе Совета принимают участие Эстония, Латвия, Литва, Финляндия, Швеция, Норвегия, Дания, Исландия, Германия, Польша, Россия и Европейская комиссия. Министерство образования и науки участвует в реализации совместного флагманского проекта и стратегии Европейского Союза для региона Балтийского моря - Балтийской исследовательской сети, целью которой является создание более благоприятных условий для международного научного сотрудничества в регионе Балтийского моря. создать. Вышеописанное сотрудничество целиком и полностью отвечает одной из главных целей инновационной политики Эстонии – укреплении научного развития для укрепления стабильности инновационного потенциала. Сотрудничество с таким развитым в этой области государством, как Королевство Швеция способствует приобретению Эстонией ценного источника знаний и опыта в развитии собственного инновационного потенциала.

Основное внимание также стоит уделить такому вопросу, как выгоды, вызовы и риски рискам эстонской экономики, вытекающие из тесных отношений с основными иностранными партнерами - Швецией - через прямые иностранные инвестиции и внешнюю торговлю. Прямые иностранные инвестиции из Швеции повышают доверие к эстонской экономике, но поскольку потоки иностранных инвестиций подвержены воздействию факторов, они могут дестабилизировать потоки капитала, поскольку эти две страны составляют более 70% ПИИ в Эстонию. Динамика эстонского экспорта в Швецию (которые составляют более половины общего объема экспорта) обычно определяются факторами спроса этих стран[[126]](#footnote-126).

Эстония имеет тесные торговые потоки со своими северными соседями, а основная часть прямых иностранных инвестиций в Эстонию приезжают из этих стран. Хотя они оказали некоторую помощь эстонской экономике в ходе переходного процесса, есть некоторые причины для беспокойства о будущих перспективах эстонской экономики: Эстония стала в значительной степени, зависимой от экономической ситуации в Скандинавии, и поэтому отсутствие разнообразия в ее партнерах может стать источником уязвимости. Эстония также получает выгоду от субподрядного экспорта; поэтому потенциальные выгоды для экономики четко не рассматриваются. В более общем плане Эстония имеет более широкий доступ к финансовым ресурсам (ПИИ) и международным рынкам (экспорт), но в то же время импорт также поддерживается на достаточно высоком уровне, что вызывает стабильный и существенный дефицит текущего счета.

Эстонская экономика тесно связана с экономикой Швеции через торговые и инвестиционные связи. Как обеспеченность природными ресурсами, так и так называемые созданные факторы способствовали быстрому развитию промышленных секторов в Швеции. Кроме того, как это характерно для зрелой экономики, сектор услуг в этих странах расширяется. В последние годы шведские компании осуществляли инвестиции и развивали торговые отношения с фирмами в странах с переходной экономикой в поисках новых рынков, снижения производственных издержек и сырья. Эти факторы сыграли важную роль в их решении инвестировать в Эстонию и торговать с Эстонией, хотя другие страны с переходной экономикой предлагают Эстонии сильную конкуренцию в сырьевом секторе и близость к большим рынкам. На Швецию приходится более 70% иностранных инвестиций в Эстонии. Это можно объяснить тесными экономическими (в том числе торговыми) отношениями. Наибольшая доля шведских ПИИ в Эстонии направляется на финансирование, за которым следуют транспорт, хранение и связь, обрабатывающая промышленность, оптовая и розничная торговля. Шведские компании в первую очередь инвестируют в Эстонию из-за низких производственных затрат, свободного движения капитала, финансовой и политической стабильности. Обе страны реинвестируют в Эстонию из-за подходящей рабочей силы, финансовой стабильности и низких производственных затрат[[127]](#footnote-127).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что движение к инновационному и экономическому развитию очень приветствуется в обеих странах. Согласно проанализированным выше данным, можно также сказать, что национальное управление инновациями и интеллектуальной специализацией есть создание основ для расширения макрорегионального научно-делового сотрудничества. Как на национальном, так и на региональном уровне, важно определять так называемые «умные» специализации, то есть сферы, инновационное развитие которых будет способствовать улучшению экономической ситуации в стране, поддерживать её на должном уровне и создавать благоприятные условия для её дальнейшего развития. Это является целью эстонской и шведской инновационных и экономических политики, отчего сотрудничество обоих государств в таких сферах, как образование, здравоохранение, экология, развитие малого и среднего бизнеса, а также поддержка НИОКР свидетельствуют о устойчивости их сегодняшнего научно – экономического сотрудничества.

**Глава 3 Экономическое сотрудничество Швеции и Эстонии: проблемы и перспективы.**

**3.1 Проблемы экономического сотрудничества.**

Проанализировав соответствующие материалы и придя к вышеуказанным выводам, автор теперь имеет возможность выделить основные проблемы и перспективы развития экономических отношений Республики Эстония и Королевства Швеции. Для удобства и проблемы, и перспективы были поделены на три основных категории: образование, бизнес и уровень экономики в целом, международная арена. Логичнее всего было бы начать с описания существующих и нерешённых проблем, затем перейти к обзору перспектив развития данной категории.

Самая **первая** **категория проблем** – это, очевидно, сфера образования и политики. В Эстонии в рамках данной категории можно выделить такую проблему, как недостаточная кооперация между самими институтами и предприятиями для обмена данными и опытом. Само по себе сотрудничество в области инноваций между различными институтами в принципе является достаточно скромным. Большинство компаний не привлекают другие учреждения и университеты, обнаружила статистическое управление Эстонии. Результаты опроса показывают, что чуть более половины инновационных предприятий, 53 процента, сотрудничали с другими в период с 2015 по 2018 год. Там, где компании сотрудничали с другими предприятиями, принадлежащими к той же группе, наиболее активными были предприятия частного сектора и поставщики оборудования, машин и программного обеспечения. Только 11% предприятий сотрудничали с эстонскими университетами, а некоторые-с университетами в Европе и за ее пределами.

Одним из условий инноваций являются непрерывные исследования и разработки (НИОКР). Согласно результатам опроса, 18 процентов инновационных компаний в период с 2015 по 2018 год непрерывно проводили НИОКР, и почти столько же иногда проводили НИОКР. Исследование показало, что для значительной части малых предприятий Эстонии НИОКР вообще не являются финансово осуществимыми. Исходя из количества инновационных компаний, можно сказать, что инновации происходят непрерывно по мере необходимости. Чуть более половины нетрадиционных предприятий, участвовавших в обследовании, не видели веских причин для инноваций. Из нетрадиционных предприятий 18 процентов заявили, что они рассматривали инновации, но факторы, препятствующие инновациям, были слишком большими, наиболее важными из которых были нехватка денег, трудности с получением кредита и нехватка квалифицированных кадров[[128]](#footnote-128).

Среди других причин возможных проблем экономических отношений можно назвать нехватка патентов, докторантов и участников непрерывного обучения на одного жителя, низкая интенсивность НИОКР (хотя темпы роста эстонского НИОКР – одни из самых быстрых в ЕС), занятость в средневысоком и высокотехнологичном производстве и наукоемких услугах остается скромной. Высокая доля лиц с высшим образованием и высокий уровень инновационности предприятий являются очевидными преимуществами для Эстонии. Что касается инновационности, то следует считать выгодными следующие аспекты: высокая доля инновационных предприятий в отношении технологических инноваций, а также нетехнических инноваций, выдающийся уровень инновационных расходов по сравнению с оборотом, большое количество предприятий, участвующих в инновационном сотрудничестве, и, наконец, доля новых продуктов в обороте, равная среднему значению ЕС. Несомненно, Эстония должна в полной мере использовать свои преимущества в сложной новой экономической ситуации[[129]](#footnote-129)

Касательно данной категориистоит сказать, что в Швеции, несмотря на отлажено работающую политическую и экономическую систему, стабильные и не коррумпированные институты, высокий уровень доверия между основными акторами-инноваторами, Швеция до сих пор не справилась с невысокими показателями в среднем образовании. Так, на протяжении нескольких лет студенты из Швеции продолжают демонстрировать низкие результаты при прохождении международных тестов.

Что же касается университетов, то для полноценной и эффективной работы не хватает ресурсов: в рамках университетов подобную деятельность не ценят, считая её не выгодной для карьеры. Основное беспокойство до сих пор продолжают высказывать представители научной среды, опасающиеся последующего сокращения финансирования исследовательской деятельности университетов как главных центров инновационных идей и разработок в стране. Кстати, к этой проблеме добавляется и тот факт, что государственного финансирования остается без изменения – менее 1% ВВП, в то время как правительства других стран активно его увеличивают. Это грозит снижением шведской конкурентоспособности в международной экономике. В Швеции также наблюдается тенденция «утечки мозгов»[[130]](#footnote-130).

**Вторая категория проблем** касается проблем предпринимательского сектора и экономического уровня в целом. Серьезный риск можно назвать тем фактом, что в эстонской экономике сегодня наступит период длительной рецессии, темпы и размеры которой будут зависеть от многих обстоятельств и опасностей. Это объяснили в Институте экономических исследований Эстонии и предоставили обзор ситуации по итогам четвертого квартала 2018 года и перспективы на 2019 год. Согласно исследованию, глобальный экономический климат и экономическая уверенность в Европейском союзе в последние месяцы ухудшились. Эксперты института, которые оценивают состояние эстонской экономики в 94 балла из ста максимальных в декабре 2018 года, в настоящее время прогнозируют снижение этого показателя на 23 балла (до 71 пункта) в следующие шесть месяцев. Аналитики видят в 2019 году нехватку квалифицированной рабочей силы, недостаток инноваций и снижение международной конкурентоспособности как ключевую проблему для экономики. Прогнозируется, что все эти опасности наиболее быстро и наиболее серьезно затронуты в строительной отрасли. Экономический кризис неизбежно наступит в Эстонии и ожидается в середине 2019 года, в крайнем случае с первой половины 2020 года. Производительность увеличивается только на одну десятую процента, а высокие темпы роста ВВП обусловлены инфляцией цен[[131]](#footnote-131).

К ещё одними препятствиям на пути развития и внедрения инноваций в эстонских компаниях являются маленький размер межбанковского денежного рынка и низкая конкуренция в финансовой системе. Межбанковском денежный рынок очень мал, поэтому потенциальные проблемы в одном банке не должны иметь прямого влияния на другие банки. Расширение доступа к финансированию доступ к финансированию не является серьезным препятствием для инвестиций в Эстонии. Тем не менее, низкая конкуренция в финансовой системе, вероятно, ограничит предложение кредитов, особенно для молодых и/или малых инновационных фирм. В банковском секторе Эстонии доминируют два системообразующих иностранных банка (Swedbank и SEB), и относительно высокие наценки в этом секторе, измеряемые разницей между ценами на продукцию и предельными издержками по отношению к ценам, отражают слабую конкуренцию.

Рыночная власть усиливает кредитные ограничения. Кроме того, иностранные банки и крупные банки со сложной и иерархической структурой, как правило, меньше занимаются кредитованием отношений по сравнению с отечественными банками, тем самым предоставляя меньше кредитов стартапам[[132]](#footnote-132).

Касательно Швеции здесь, в первую очередь, уместно упомянуть недостаток малых и средних предприятий, что оказывает отрицательное влияние на развитие инноваций[[133]](#footnote-133). Также, одной из самых серьезных проблем шведской инновационной системы считается сравнительно низкий уровень наукоемкого производства за пределами нескольких крупных, технически передовых транснациональных корпораций.

Слабым местом инно­вационной системы Швеции является и обновление про­мышленного сектора: большее внимание уделяется фундаментальным исследованиям и намного меньшее — прикладным. Лишь 6% всего бюд­жета на исследования и разработки идет на развитие инноваций. Также, в данном контексте необходимо сказать о том, что большое внимание уделяется производству патентов, в то время как в рамках поддержки инноваций недостаточно знаний о самом процессе коммерциализации. Кроме того, слишком большое внимание уделяется конкретным бизнес-планам и необходимости им следовать, тогда как предпринимательский процесс требует возможности изменения бизнес-идей и бизнес-моделей по мере развития компании[[134]](#footnote-134),[[135]](#footnote-135). В последнее время выявился и так называемый «шведский парадокс»: в инновационную систему вливаются большие средства в процент­ном отношении к ВВП, однако отдача - весьма скромная. Число крупных компаний практически не растет, чем и обеспокоено правительство.

**К третьей категории** проблем относятся затруднения международного политического характера. Два следующих факторов в рамках данной категории могут осложнить попытки Эстонии добиться того, чтобы ее голос был услышан – разумеется, конструктивным образом – в Европейском Союзе в ближайшем будущем в рамках инновационного развития.

Во-первых, страна частично потеряла свой позитивный имидж цифрового пионера после неудач 2017-2018 годов, когда была вынуждена заменить сотни тысяч удостоверений личности из-за их уязвимости в системе безопасности. Кроме того, Эстония недавно опустилась с восьмого на девятое место в индексе цифровой экономики и общества. Эстонские цифровые эксперты подчеркнули, что страна может легко соскользнуть еще ниже в рейтинге, если она не инвестирует достаточные ресурсы в этой области. Потеря позиций в ранее заявленном лидерстве, пусть даже и незначительная, может в дальнейшем серьёзно повлиять на уровень доверия эстонских и шведских инвесторов[[136]](#footnote-136).

Второй серьезный риск связан с внутриполитическими событиями. Национальные парламентские выборы в марте 2019 года существенно изменили внутриполитический ландшафт, что, соответственно, может оказать влияние на позицию страны в ЕС. Хотя правоцентристская партия реформ выиграла голосование, она не сможет сформировать правительство. Вместо этого центристская, популистская Эстонская Центристская партия, консервативная про-Патриция и радикальная правая консервативная Народная партия сформируют правящую коалицию.

Хотя президент Эстонии Керсти Кальюлайд недавно предупредила политические партии не играть с демократическими ценностями, долгосрочное видение новой коалиции в ЕС остается неясным. В то время как все три коалиционные партии подчеркивали, что Эстония останется частью ЕС, члены Консервативной народной партии особенно критически относились к будущему развитию европейской интеграции. Однако большинство эстонцев решительно поддерживают ЕС: согласно опросу Евробарометра, опубликованному в мае 2018 года, 69 процентов из них считают, что их страна должна оставаться членом Союза. Аспекты политики ЕС, которые больше всего беспокоят эстонцев, - это иммиграция, экономический рост и борьба с терроризмом. Эти темы, скорее всего, будут в Центре общественных дебатов Эстонии в преддверии выборов в ЕС в мае 2019 года[[137]](#footnote-137). Переориентация внутренних национальных интересов может легко привести к изменениям внутриполитических стратегий, к приостановлению имеющихся программ и сокращению государственного финансирования ныне функционирующих программ по развитиям инновационного потенциала страны.

Что касается Швеции, то здесь главным препятствием является лишь небольшой размер государства: из-за этого вну­тренний рынок страны крайне мал, и шведские фирмы вынуждены выходить на внешние рынки, что крайне сложно для малых компаний.

**3.2 Перспективы экономического сотрудничества.**

Конечно, масштаб выявленных проблем представляется серьёзным, однако, на основе проведенного автором исследования ему представляется необходимым обратить внимание именно на следующие векторы возможных перспектив дальнейшего развития отношений, которым, по его мнению, сейчас уделяется недостаточное внимание. Эти векторы можно также разделить на 3 категории, подобно тому, как ранее автор разделил имеющиеся проблемы.

**Первая** категория перспектив – это категория образования и политики. Самой главной и наиболее важной перспективой в данной категории можно считать развитие эффективного использования результатов исследований университетами и предприятиями, а также их кооперации. Это повлечёт за собой не только расширение контактов, развитию кластеров, но и специализацию уни­верситетов в более узких областях[[138]](#footnote-138),[[139]](#footnote-139).

К перспективам относится и создание более конкурентной среды для университетов, что значительно повысит эффективность всей иннова­ционной системы, поскольку тогда объемы фи­нансирования будут зависеть от показателей их работы. В целом ожидается, что университеты сохранят за собой роль ключевых игроков и будут более активно вовлечены в работу, которая до этого была прерогати­вой бизнеса и правительств. Актуален и более децен­трализованный подход к инновационной политике, ориентированный на нужды рынка. Подобная политика будет менее жестко спланирована и менее привязана к конкретным труднодостижимым целям. В развитии политического курса будут использоваться знания о различных рынках, а за его исполнением ста­нут следить более квалифицированные люди. Посколь­ку инновации зависят от системных факторов, то можно провести системный анализ и постараться решить име­ющиеся задачи при помощи новых инициатив. Политический курс, в таком случае, будет вырабатываться на регио­нальном уровне, но соответствовать политической ли­нии, проводимой правительствами на национальном и международном уровнях.

Соответственно, в рамках более конкретных рекомендаций в области исследований и развития стоит сказать, что обе страны должны продолжать свои нынешние усилия по становлению общества, основанного на знаниях, уделяя больше внимания непосредственным задачам, стоящим перед экономикой и обществом.

Необходимо уделять более пристальное внимание национальным программам в области ИРР путем сокращения их числа и повышения эффективности их осуществления. В будущем было бы полезно сосредоточиться на ограниченном числе областей роста, в соответствии с концепцией смарт-специализации. Предпочтение должно отдаваться развитию этих областей в сотрудничестве с министерствами, с помощью как ИРД, так и мер политики в области предпринимательства.

Необходимо значительно улучшить сотрудничество между научно-исследовательскими учреждениями и предприятиями. Профессиональные ассоциации и предприниматели должны принимать более активное участие в качестве партнеров в разработке политики и программ.

 Необходимо обновить систему правовой защиты интеллектуальной собственности, с тем чтобы она могла оказывать еще более эффективную поддержку научным исследованиям и разработкам, и инновациям с учетом малочисленности страны. Особое внимание следует уделять осуществлению эстонской политики в области интеллектуальной собственности на уровне ЕС и на международном уровне.

Общими задачами в данном случае также будут рассмотрение возможности введения налоговых льгот для НИОКР, мотивация университетов на выделения средств внутреннего бюджета, на расширение научной деятельности, на увеличение числа партнёров и проектов. Сюда же стоит отнести и повышения спроса со стороны компаний на проведение исследований, на сотрудничество с университетами и на образование так называемых «мозговых центров» (think tanks) для объединения усилий и финансов в рамках развития инновационного потенциала обеих стран, а также для повышения конкурентоспособности результатов совместных проектов и дальнейшего укрепления отношений в рамках инновационной экономики.

В задачи также непременно должно входить расширение и распространение идей проектов и самих новых инноваций в рамках ознакомления и перенятия этих самых инноваций для улучшения, ускорения и модернизации производства. вые инновации. Для исполнения таких задач потребуются системы, способствующие выявлению и тестированию рыночных сигналов, созданию и внедрению дизайна и разработка компетенций, усиление система и стратегий маркетинга и дистрибуции, более чёткая обратная связь с клиентами. И также необходимо внедрить укрепление передачи знаний отечественным фирмам, путем дальнейшего развития сотрудничества между фирмами и высшими учебными заведениями, а также между отечественными и зарубежными научно-исследовательскими учреждениями; внедрить подотчетность межминистерских рабочих групп, координирующих инновационную политику, и внедрить регулярный обзор их деятельности. Сократить несостоятельные процедуры корпораций в целях поощрения предпринимательства и распределения ресурсов.

**Вторая** группа перспектив относится к бизнесу и национальному уровню экономики в целом[[140]](#footnote-140). В дискурсе этой категории стоит сказать, что правительство за последние годы стало обращать больше внимания на то, как инновации могут помочь развиваться, чтобы увеличивать прибыль, соз­давать больше рабочих мест. Также нельзя не упомянуть, что большую популярность в сфере инновационного прогресса страны завоевал принцип «тройного винта». Представители бизнеса, университетов и государства должны ведут между собой диалог, что будет удовлетворению интересов всех сторон. Перспектива стимулиро­вания экономического роста в разных частях страны, в частности для стимулирования роста предприятий малого и среднего бизнеса посредством перенаправления налогов от крупных компаний на социальные проекты, также представляется весьма важной.

Соответственно, политика в области исследований и развития должна рассматриваться как средство достижения экономических и социальных целей. Для изменения структуры экономики необходимо уделять больше внимания увеличению добавленной стоимости в традиционных секторах.

Далее автор считает необходимым сказать, что обязательно осознание того, что инновационное объединение уже существующих в мире областей технологии является стратегически перспективной возможностью для разработки новых функциональных возможностей (например, Мобильная парковка). Благодаря своим небольшим размерам и легкому и быстрому налаживанию сотрудничества между экономическими секторами и органами власти Эстония имеет значительное преимущество в этой области перед крупными странами.

Одним из важнейших барьеров на пути развития экономики и общества является ограниченный человеческий капитал. Необходимо найти возможности для более активного вовлечения нашего нынешнего населения и повышения его компетентности, а также для привлечения иностранных специалистов из стран – лидеров в развитии инновационной экономики. Проблемы, связанные с новым поколением, начинаются на более низких уровнях образования. В рамках такого вопроса, как развитие инновационных отношений двух государств следует сказать, что, возможно, обе страны нуждаются в миграционной политике, которая поддерживает изучение и трудоустройство специалистов, необходимых для государства и экономики[[141]](#footnote-141).

Общими задачи в рамках данной категории перспектив являются сдерживание угрозы конкуренции, исходящие от государственных монополий и местных органов власти, повышение усилия по мониторингу эффективности и результативности расходов на инфраструктуру, рассмотрение вопроса о необходимости создания специализированного суда по делам о банкротстве; наделение существующего суда полномочиями требовать от кредитора оплаты услуг экспертов, особенно в более сложных корпоративных делах; разработка более подробного набора экономических и финансовых принципов, с тем чтобы судьи могли принимать во внимание решение о том, следует ли утвердить план реструктуризации задолженности физических лиц.

Также стоит продолжать усилия по выявлению и устранению барьеров для внедрения в сферу услуг, сдерживающих конкуренцию и рост, в том числе в сфере профессиональных и транспортных услуг; содействовать использованию английского языка в администрации; повышать эффективность оценки инновационной политики путем включения мониторинга и оценки уже на стадии разработки; проводить испытания отдельных приборов в рамках экспериментальных проектов.

Стоит отметить, что в данном же случае необходимо не останавливать и всячески поддерживать такие программы, как Программа развития предпринимательства (2014 - 220 годы)[[142]](#footnote-142), которые всегда направлены на развитие предпринимательства навыки в общем, профессиональном и высшем образовании. И также стоит распространять оценки воздействия правил на систематический учет последствий для торговли и инвестиций; создание учреждения, отвечающего за регулярную оценку производительности проблемы и мониторинг политики в области конкурентоспособности обсуждаемый.

И также необходимо сказать, что экономическая политика должна быть целенаправленной и способной меняться в зависимости от положения в экономике. Работа с планами развития должна быть постоянным процессом обсуждения стратегических целей с экспертами. Основной момент стратегической политики - это существование постоянной и независимой экономической экспертизы, непрерывное развитие и внедрение научного консультирования экономической политики. Государство должно, по необходимости, создавать мероприятия, направленные на развитие возможностей отраслевых объединений, возможностей для иностранных инвесторов, что будет больше способствовать повышению конкурентоспособности экономики. В экономике, главной задачей государства можно считать обеспечение привлекательности как для отечественных, так и иностранных факторов производства, а также создание возможностей и стимулов для их эффективного использования. Создание привлекательности начинается с обеспечения и поддержания макроэкономического баланса, стабильности и доверия.

**Третья** категория перспектив – это затруднения международного и политического характера. Касательно данной категории в рамках дискуссии об Эстонии стоит сказать, что инновации, выведшие Эстонию в мировые лидеры очень маловероятно перестанут быть дальнейшей цель. Внутриполитического курса этой страны. Весьма, однако, вероятно, что произойдёт некоторая переориентация в сторону экологии, поскольку на данный момент, наряду с такими политическими темами, как миграция, экология также является большой заботой эстонского населения. И также стоит отметить, что и в Швеции наблюдается эта направленность применять достижения инновационной экономики в сфере экологии и энергетике. Хотя зачастую более ресурсоэффективные технологии считаются слишком дорогими, компании, пионеры эко-инноваций (например, получатели поддержки программы зеленых ИКТ или промышленные компании, которые инвестировали в энергоэффективные технологии) показали, что переход к более ресурсоэффективному и экологически чистому производству режимы или выход на рынок с эко-инновационными продуктами и услугами могут привести к значительному снижению затрат[[143]](#footnote-143), [[144]](#footnote-144).

Поскольку в последние годы было множество примеров финансовых мер, направленных на экоинновации, а также инициативы по повышению осведомленности, общие экономические условия и отсутствие первоначального начального финансирования инициатив можно рассматривать в качестве одной их перспектив роста в рамках данной категории. Обобщая, можно сказать, что барьеры и движущие силы экоинноваций аналогичны проблемам в инновационная система в целом.

Также предполагается, что будет сделан большой акцент на роль институтов и их способность адаптироваться, поскольку именно эти факторы приобретают решающее значение в условиях быстрых изменений. Экономические и технологические изменения не происходят изолированно от социальных и институциональных преобразований, которые представлены режимами в данной модели. Отличительные институциональные структуры в различных национальных государствах, обусловленные исторически обусловленным политическим и экономическим развитием, определяют выбор, доступный отдельным субъектам (отдельным лицам, фирмам и организациям) при реагировании на новые экономические или технологические тенденции. Институты необходимы для накопления приобретенных знаний и навыков в коллективах работников, организованных в организации. Как отмечалось, привычки и процедуры внутри фирм представляют собой важный механизм для сохранения и передачи навыков и технологического обучения внутри компании. Аналогичным образом, в их роли поставщики знаний, университеты и государственные исследовательские организации следуют определенным процедурам, которые могут быть даже более жесткими, чем те, которые наблюдаются в частном секторе. Способность меняться состоит из двух элементов: способности учиться и способности забывать. Важнейшее значение приобретает роль, которую играют учреждения в рамках страны или региона в поддержке или сдерживании процесса обучения. В интересах инноваций и технологических изменений ключевой задачей является определение социально-экономические и политические коалиции, поддерживающие перемены, и анализ их вклада в этот процесс[[145]](#footnote-145).

 Касательно дальнейшего развития в Швеции стоит сказать, что, очевидно, основное внимание будет уделяться проблемам устойчивого развития, например, развитию инноваций в области чистой энергетики и экологии, а также проблеме борьбы с серьезными болезнями, с вы­бросами СО2, ядерной опасностью, с природными ресур­сами и процессом их переработки. Предполагается решать их не только на национальном уровне, но и на международном, поскольку эти проблемы важны не только для Эстонии и Швеции, а эффективность их решения повысится от увеличения количества участников процесса.

Соответственно, общими задачи для обеих стран в рамках их отношений и в рамках данной категории будут в первую очередь правильное планирование и затем – проведение определённых политики и стратегий, способствующих достижениям результатов согласно задачам, означенным в первых двух категориях. Так, необходимо поощрение международных и прикладных управленческих навыков и совершенствование преподавания навыков ведения бизнеса в школе; далее необходимо также на государственном уровне развивать человеческий капитал, повышать эффективность проводимых исследовательских проектов, повышать в общем и целом инновационный потенциал предприятий и следить за разработкой долгосрочно ориентированной политики; принять долгосрочную финансовую перспективу, обеспечивающую стабильные условия для исследовательской деятельности; проводить реформы для создания конкурентоспособной на международном уровне исследовательской системы; поддерживать укрепление элементов исследовательских систем, отвечающих конкретным потребностям общества. В рамках проводимой инновационной политики также необходимо закрыть разрыв в производительности за счет увеличения диффузионной технологии; поддерживать увеличение экспорта инновационной продукции; улучшить взаимодействие и сотрудничество, превращая знания в инновации.

Сюда же относится формирование творческого и инновационнго ориентированного населения, привлечения; создание и развитие инновационных предприятий; инвестирование в исследования в области международной конкуренции. Поскольку нынешние приоритетные или ключевые области стратегии являются слишком широкими, необходимы мониторинговые исследования для выявления более узких областей передового опыта, которые имеют, возможно, лидирующий рыночный потенциал. Следует также рассмотреть политические меры по поддержке ориентированных на пользователя инноваций, потому что это послужило бы важным инструментом для построения инновационно осведомлённого общества.

Таким образом, можно увидеть, что все, представленные выше проблемы, в основном, возникают из-за сокращения финансирования в сфере образования на исследования в соответствующих областях и на работу необходимых научных центров и сравнительно низкого уровень наукоемкого производства вследствие отсутствия у них возможности развиваться вне поля деятельности крупных, технически передовых транснациональных корпораций. Проблемой и, соответственно, серьёзным препятствием является и изрядный консерватизм, из-за которого принято уделять большее внимание фундаментальным исследованиям, чем развитию прикладных наук. Однако стоит сказать, что власти подходят к заявленным проблемам с весьма конструктивными решениями, находя дорогу к устранению преград на пути прогресса инновационной экономики.

**Заключение.**

Соответственно, таким образом, подводя итоги проделанного исследования, можно сказать, что задачи, поставленные автором в начале работы успешно выполнены.

**Во-первых**, рассмотрев различные трактовки основополагающих для данного исследования понятий «экономика», «инновация» и «инновационная экономика», автор сумел выявить следующие три вещи. Так, было установлено, что экономика – это наука об управлении хозяйством, то есть особая своеобразная система отношений, сложившихся в обществе и рассматриваемые с позиции вопроса стоимости. Следовательно, основная функция экономики – это создание жизненно необходимых для людей и их развития благ. Таким образом, экономика способствует удовлетворению потребностей человечества невзирая на существующую сегодня ограниченность ресурсов.

Далее было установлено, что термин «инновация», если говорить о нём более кратко и ёмко, обозначает не что иное, как результат особенно тщательно разработанного, качественного нововведения, поскольку инновация - это также процесс освоения, эксплуатации, разработки и исчерпания производственного и экономического и социального потенциала, лежащего в основе инноваций. Инновации, определяемые как процесс или как единичное, одноразовое действие, оказывают значительное и многостороннее воздействие на жизнь человека, особенно на экономические, технические и социальные стороны его жизни.

Кроме того, автор сумел рассмотреть понятие «инновационной экономики», и то, что данное понятие объясняется переходом к постиндустриальной фазе развития и институциональной структуры экономической системы для дальнейшей модернизации глобальной инновационной системы, обеспечивающей адекватное переменам в мире инновационное обновление общества. Aвтор смог объяснить смысл этих терминов, очертив, таким образом, область дальнейшего исследования.

**Во-вторых**, автор сумел проследить историю становления эстонской и шведской экономик, а также проследить законодательное развитие эстонской и шведской модели инновационной экономики посредством анализа соответствующих правительственных документов. Именно таким образом было выяснено, что инновационный прорыв Эстонии и Швеции, отображенный в многочисленных рейтингах, стал закономерным результатом развития страны на протяжении нескольких десятилетий и непременным условием, позволившим странам достичь высокого уровня в плане инновационного развития.

**В-третьих,** касательно правового регулирования можно также добавить, что в обоих странах в целом ответственность за развитие инновационного потенциала лежит на Министерствах экономики, промышленности, энергетики и коммуникации, а также Министерстве образования и нау­ки. Цель работы данных учреждений – это разработка общих направлений и проектов, формирование стратегий и планов модернизации и развития инновационной деятельности обеих стран. Эти учреждения также ответственно за разработку и пре­творение в жизнь конкретных инновационных стратегий и программ правительства.

**В-четвёртых,** касательно особенностей инновационных политик обеих стран суммированная информация позволила автору выявить, что целью обеих политик на сегодняшний день – это развитие областей с наибольшим потенциалом роста и повышение конкурентоспособности предприятий в мировой экономике. Поощряется создание амбициозных предприятий и стимулируется развитие уже действующих предприятий. Оба государства следят за тем, чтобы была государственная поддержка в виде учебных занятий, консультаций и стартового капитала для начала бизнеса. Уделяется уделяем особое внимание развитию молодых и инновационных предприятий путем создания условий для развития идей и команд, и доступ к венчурному капиталу. Предоставляются возможности для стратегического развития сотрудничества с научно-исследовательскими институтами. Роль государства как заказчика инновационных решений усиливается за счет направления государственных закупок на поиск более инновационных решений. Также формирование конкурентоспособной в международных масштабах модели инновационной экономики– это процесс постепенной интернационализации, переход к специализации как ответ на вызовы глобальной конкуренции. В целом же в дискурсе осуществления политики по стимулированию и развитию инноваций, были выявлены три приоритетные сферы для особого внимания обоих государств: это образование, экономика и международный уровень. Инновационная активность рамках выбранных стран по этим трём подтверждает эффективность проводимых мер, инвестиций и работы «мозговых» центров.

**В-пятых,** стоит сказать, что также были выявлен ряд фактов, описывающих состояние сегодняшних эстонско – шведских экономических отношений. Было признано, что движение в сторону развития инноваций и экономического развития в обеих странах широко приветствуется. Согласно проанализированным выше данным, можно также сказать, что национальное управление инновационной и интеллектуальной специализацией является созданием основы для расширения макрорегионального научно-делового сотрудничества. На национальном и региональном уровнях, важно определить так называемые "умные специализации, т. е. направления, где инновационное развитие будет способствовать улучшению экономической ситуации в стране, поддерживать ее на должном уровне, создавать благоприятные условия для ее дальнейшего развития. Это цель эстонской и шведской инновационной и экономической политики, поэтому сотрудничество между двумя странами в таких областях, как образование, здравоохранение, окружающая среда, Развитие малого и среднего бизнеса, а также поддержка научных исследований и разработок свидетельствуют о стабильности их нынешнего научно-экономического сотрудничества.

**В-шестых,** соответственно, на основе всего вышеперечисленного, в совокупности с анализом деятельности выбранных компаний автору удалось выявить основные проблемы и перспективы, связанные с развитием отношений в области экономики знаний между Эстонской Республикой и Королевством Швеция. То есть, стало возможным выделить проблемы применения инновационной экономики и разделить эти проблемы на категории. По мнению автора, именно эти три основных направления – образование, экономика и международный аспект являются не только основными, но и определяющими для дальнейшего развития заявленной взаимосвязи отношений. Больший акцент и стремление правительства и деловых структур устранить проблемы в этих сферах и направить их деятельность в русло эффективного развития лишь подтверждает вывод автора о значимости заявленных категорий.

Конечно, не обходится и без проблем и вызовов на различных уровнях, начиная с прави­тельства до универси­тетов. Даже на сегодняшний момент, при таком высоком уровне развития имеется ряд сдерживающих факторов, которые автор смог определить в данном исследовании. Однако нельзя не признать, что прогнозы относительно дальнейшего развития в выбранной области – весьма положительные. Учитывая тот факт, что оба государства обладают рядом весьма серьёзных инструментов, таких, как агентства, финансирующие исследования, доказывает, что они имеют широкие возможности воздействовать на инновационный процесс путем законодательных ини­циатив, внедрения стимулирующих программ и создания вспомогательных структур, а также задавая тон обсуж­дения насущных проблем. Также нельзя забывать, что, как всегда, главной движущей силой выступает рынок, как и предполагает, собственно, само определение термина «инновация».

Следовательно, обобщая, можно сказать, что большинство затруднений возникают из-за сокращения финансирования в сфере образования на исследования в соответствующих областях и на работу необходимых научных центров и сравнительно низкого уровень наукоемкого производства вследствие отсутствия у них возможности развиваться вне поля деятельности крупных, технически передовых транснациональных корпораций. Проблемой и, соответственно, серьёзным препятствием является и изрядный консерватизм, из-за которого принято уделять большее внимание фундаментальным исследованиям, чем развитию прикладных наук. Однако стоит сказать, что власти подходят к заявленным проблемам с весьма конструктивными решениями, находя дорогу к устранению преград на пути прогресса инновационной экономики.

**Таким образом,** безусловно, найти баланс между такими масштабными и влиятельными структурами всегда непросто, но, на взгляд автора, оба государства в общем и целом с течением времени сумели обрести необходимый компромисс и умело поддерживает его уже в течение длительного времени. Несмотря на свою нерешительность и, порой, чрезмерную осторожность во внесении изменений в законодательство страны или в финансировании исследований малых предприятий, обе страны добились впечатляющих результатов в развитии инновационного процесса. К слову, в этом деле и эстонское, и шведское государство сумели сплотить экономические, деловые, правительственные и одновременно общественные структуры, что, по сути, отвечает всем принципам социалистического, и, больше того, правового государства.
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