

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» НОВОЖИЛОВОЙ Дианы Вадимовны __ __ на тему: Внешнеэкономические отношения Швейцарии и Европейского союза _____

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	4	Избранная для исследования в данной диссертации тема является актуальной на протяжении более чем четверти столетия. Она относительно хорошо изучена, автор не сумела убедить в том, что в недавнем прошлом произошли какие-то события или процессы, изменившие ситуация статус-кво в отношениях ЕС и Швейцарии, которые сделали тему по новому актуальной.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	4	Автор последовательно рассматривает отдельные сектора экономики Швейцарии в их взаимодействии с Е. При этом самая актуальная статистическая или политико-экономическая информация (за 2018-2019 гг.) в работе практически не использована
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Цель и задачи поставлены достаточно широко, что оставило магистрантке пространство для выбора лишь некоторых сегментов экономического взаимодействия ЕС и Швейцарии.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Степень разработки достаточная для магистерской диссертации, однако ряд наиболее современных документов и публикаций остался вне внимания в анализируемой работе.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Список литературы по данной теме выглядит полным, при этом он постоянно пополняется и ряд работ, возможно, в силу их новизны, остался вне внимания магистрантки
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Избранные для проведения темы методы соответствуют цели и задачам
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	В целом полученные результаты соответствуют поставленной цели и задачам
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Текст оформлен правильно, соответствует имеющимся стандартам.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	5	Я как научный руководитель удовлетворен работой магистрантки над диссертацией в течение двух лет обучения.
Средняя оценка:		4,67	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** _ Считаю, что магистрантка Д.В.Новожилова достаточно попыталась найти свой оригинальный подход к изучению таких проблем в европейской политико-экономической сфере, привлекающих сегодня большое внимание российских и зарубежных исследователей, как влияние интеграционных процессов на национальную экономическую политику, попытки защитить национальный рынок от разрушительных сторон глобализации.

3. **Рекомендованная оценка:** _ Отлично (в случае успешного выступления на защите) _____

« 03 » июня _____ 2019 г.



С.Л.Ткаченко
Д.э.н., профессор кафедры европейских исследований СПбГУ