

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Докутовича Михаила Андреевича на тему: «Российско-казахстанские отношения в контексте «Украинского кризиса»

Оценка качества работы:

| № п. п. | Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции) | Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹ | Комментарии к оценке |
|---------|--|---|--|
| 1. | Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | 5 | Тематика ВКР весьма актуальна с научной и политической точки зрения. |
| 2. | Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | 4 | При полном и всестороннем раскрытии темы ВКР может претендовать на высокую степень научной новизны, однако при фрагментарном изучении поднимаемых в ней вопросов новизна исследования не столь очевидна. |
| 3. | Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12) | 3 | Цель работы соответствует теме, но представляется более широкой, чем поставленные перед исследованием задачи (в частности, «дать всестороннюю оценку влияния событий «Украинского кризиса» на отношения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан» (с. 5) невозможно при полном игнорировании политического, гуманитарного и «внешнего» измерений межгосударственного сотрудничества). |

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | | Автором неправильно определен объект исследования (с. 4): он выходит и за пределы хронологических рамок ВКР. |
| 4. | Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | 3 | Критика источников и обоснование необходимости их использования в тексте работы отсутствуют. В соответствующем разделе введения приводится лишь их систематизация, при этом остается непонятным, какие именно источники должны быть отнесены к каждой из перечисленных автором групп (с. 7–8). |
| 5. | Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | 3 | В составленном автором списке использованных источников и литературы литература занимает позиции 141–177. Однако практически все работы, перечисленные в данном разделе, были опубликованы или подготовлены к печати ранее событий «Украинского кризиса». Непосредственно по теме своего исследования М. А. Докутович изучил всего 6 работ (№ 154, 161, 169, 174, 175, 177). Как таковой анализ научной литературы в ВКР отсутствует, объем литературного обзора составляет менее 1 страницы (с. 6–7). Предложенная автором классификация научных публикаций представляется недостаточной и нелогичной. |
| 6. | Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14) | 5 | Набор избранных автором методов исследования является вполне достаточными для всестороннего изучения |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | | <p>темы, при этом магистрант не только перечисляет их, но и объясняет необходимость их использования в своей работе.</p> |
| 7. | <p>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)</p> | 3 | <p>Непосредственно теме ВКР соответствует лишь глава 3 представленного диссертационного исследования. Глава 1 по своему содержанию повторяет ранее опубликованные работы, поэтому ее включение в текст ВКР представляется нецелесообразным. Структура и содержание главы 2 являются весьма дискуссионными: по мнению научного руководителя, автору не следовало углубляться в изучение вопросов влияния событий «Украинского кризиса» на внутреннюю политику Казахстана, с которой он недостаточно хорошо знаком.</p> <p>Выводы, представленные автором в каждом из разделов исследования и в его заключении, являются вполне обоснованными, но лишенными какой-либо новизны: М. А. Докутович в основном обобщил и повторил то, что было сказано его предшественниками. Таким образом, работа имеет в большей степени описательный, а не аналитический характер.</p> <p>Рассуждая о влиянии «Украинского кризиса» на динамику российско-казахстанского сотрудничества, магистрант рассматривает лишь некоторые аспекты двустороннего взаимодействия: торговлю,</p> |

| | | | |
|------------------------|---|------|--|
| | | | <p>военное сотрудничество и взаимодействие сторон в космической сфере. Все остальные вопросы российско-казахстанских отношений остаются за рамками его внимания.</p> <p>Все вышесказанное позволяет заключить, что тема представленного диссертационного исследования раскрыта М. А. Докутовичем в недостаточном объеме и автору не удалось составить полную и объективную картину влияния событий «Украинского кризиса» на российско-казахстанские отношения.</p> |
| 8. | Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7) | 4 | <p>Оформление сносок и списка использованных источников и литературы частично не соответствуют существующим стандартам.</p> <p>Список использованных источников и литературы излишне фрагментирован для работы уровня магистерской диссертации.</p> |
| 9. | Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27) | 3 | <p>Магистрант писал свою работу без каких-либо контактов с научным руководителем.</p> |
| Средняя оценка: | | 3,67 | |

1. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

- Выпускная квалификационная работа М. А. Докутовича с определенными оговорками соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям;
- М. А. Докутович заслуживает присуждения ему искомой степени магистра по направлению «Международные отношения».

2. Рекомендованная оценка: УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО.

«9» июня 2019 г.

Научный руководитель

доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры международных отношений
на постсоветском пространстве
Мещеряков Константин Евгеньевич