

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Хусаиновой Софьи Салаватовны на тему: «Самоопределение коренных малочисленных народов Крайнего Севера: на примере саамов».

### Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки ( модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	Отлично (5)	
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	Отлично (5)	
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	Отлично (5)	
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	Отлично (5)	
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	Отлично (5)	
<b>Средняя оценка:</b>		5,0	

### 1. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. «Политика Крайнего Севера должна разрабатываться и осуществляться в рамках диалога и сотрудничества между саамскими парламентами,

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

саамскими правообладателями, саамскими заинтересованными организациями, властями и представителями промышленности на территории Российской Федерации, Республики Финляндия, Королевства Швеция и Королевства Норвегия». (С. 3)

Научная новизна в том числе заключается в том, что в научный оборот вводятся документы на шведском, финском, норвежском языках, а также документы на диалектах саамского языка.

Цель исследования сформулирована корректно и четко. Поставленные исследовательские задачи напрямую вытекают из заявленной цели. Структура работы представляется логичной и полностью соответствует цели и задачам исследования.

Методы исследования соответствуют поставленной цели и задачам.

Результаты исследования полностью соответствуют поставленным задачам. Поставленную исследовательскую проблему можно считать раскрытой.

Источниковая база широкая, включая документы на шведском, финском, норвежском языках, а также документы на диалектах саамского языка (56 наименований). Список литературы достаточен (50 наименований).

Текст оформлен согласно всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.

Работа Хусаиновой Софьи Салаватовны выполнена на актуальную тему, носит самостоятельный, оригинальный и законченный характер, соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам данного типа, и заслуживает высокой положительной оценки, а ее автор – присвоения степени магистра по направлению 41.04.05 «Международные отношения».

## **2. Рекомендованная оценка: «отлично»**

**« 03 » июня 2019 г.**

***Кандидат политических наук,  
доцент кафедры европейских исследований СПбГУ  
Григорьева Оксана Владимировна***

