

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Шеметова Евгения Аркадьевича

на тему: «*Экономическая политика региона как фактор формирования международного имиджа территории (на примере Санкт-Петербурга)*»

Оценка качества работы:

| № п. п. | Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции) | Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹ | Комментарии к оценке |
|---------|---|---|--|
| 1. | Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | отлично | |
| 2. | Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | хорошо | Работа несомненно выиграла бы от научного анализа динамики восприятия имиджа Санкт-Петербурга внешними аудиториями на основе открытых отчетов ведущих международных брендинговых и консалтинговых компаний (Например, Future Brand). |
| 3. | Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12) | хорошо | В качестве задач следовало бы включить рассмотрение социокультурного фактора, как неотъемлемой части территориального брендинга. |
| 4. | Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | хорошо | В недостаточной степени проработаны современные научные публикации иностранных авторов, а также классические работы по территориальному брендингу Дж. Джекобс, М. Гобе, С.Анхольта, Т. Гэда, М. Портера. |
| 5. | Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | хорошо | В списке литературы недостаточно научных публикаций за последние пять лет, а также отчеты ведущих международных брендинговых и консалтинговых компаний |

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

| | | | |
|------------------------|--|-------------------|--|
| 6. | Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14) | хорошо | В недостаточной степени использованы специфические методы исследований международных отношений, а также современные научные подходы к исследованию имиджа территорий |
| 7. | Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17) | отлично | |
| 8. | Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7) | хорошо | В тексте встречаются опечатки, орфографические и пунктуационные ошибки, допущены неточности в оформлении титульного листа |
| 9. | Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27) | удовлетворительно | Студент не взаимодействовал с научным руководителем в процессе работы над диссертацией. |
| Средняя оценка: | | хорошо | |

1. Заключение/рекомендации членам ГЭК: ВКР соответствует предъявляемым требованиям, обладает актуальностью, научной новизной и достоверностью сделанных автором выводов. Автором проделана самостоятельная работа, демонстрирующая хорошее овладение требуемыми компетенциями.
2. Рекомендованная оценка: хорошо

«05» июня 2019 г.

Доцент/  /Выходец Р.С.