

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения»

### ПОЛЯКОВОЙ Татьяны Сергеевны

на тему: *Проблема иранской экспансии на Ближнем Востоке в современном медийном пространстве США, Израиля и арабских стран: соотношение мифов и реальности*

#### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично (5)	Актуальность выбранной проблематики не вызывает сомнений. Одним из факторов возрастающей в последнее время напряженности в ближневосточном регионе между Ираном с одной стороны и США и их союзниками с другой стороны является накачивание медийной повестки в соответствующих странах многочисленными антииранскими тезисами. Соотношение этих тезисов с реальной политикой Тегерана в регионе нуждается в научно-экспертной верификации.
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично (5)	Новизна работы заключается, во-первых, в выявлении медийных стратегий освещения связанных с Ираном сюжетов в СМИ США, Израиля и арабских стран и, во-вторых, в проведении структурированных параллелей между дифференцированным представлением иранской политики в трех медийных пространствах и реальной динамикой иранского присутствия в региональных процессах.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ-9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	отлично (5)	Цель и задачи исследования сформулированы корректно. Они грамотно направляют и структурируют исследовательский процесс. Логика структуры работы подчинена выделению отдельных сюжетов, по которым наиболее распространены спекуляции об экспансионистской политике Тегерана.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

4.	<p><b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)</p>	отлично (5)	Исследование основано на разнообразной эмпирической базе. Специфика поставленных задач и использованной методологии потребовала проработки огромного массива медийных текстов в качестве основы источниковой базы работы. При этом неизбежны также определенные ограничения, обусловленные критериями выборки таких текстов ввиду невозможности проработки всего их множества в заданных эмпирических границах исследования.
5.	<p><b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)</p>	хорошо (4)	Автору удалось привлечь разнообразную научную литературу по всем ключевым аспектам поднятой проблематики на русском и английском языках. Однако если степень научной проработанности теоретических аспектов проблемы в работе находит всестороннее освещение, то научная литература по центральным сюжетам, связанным с региональными амбициями Ирана, а также его участием в сирийском и йеменском кризисах, в основном ограничивается докладами западных аналитических центров при явном недостатке научных статей в рецензируемых изданиях и монографиях.
6.	<p><b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)</p>	отлично (5)	Выбранная методологическая канва при доминировании количественного контент-анализа абсолютно оправдана поставленными задачами. Автор профессионально и систематически применяет контент-анализ, включая проработку квотирования, использование соответствующего программного обеспечения и собственную интерпретацию полученных результатов.
7.	<p><b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ-17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)</p>	отлично (5)	Результаты ВКР соответствуют поставленным задачам и полностью раскрывают заявленную автором научную проблему. В рамках каждого из исследуемых аспектов автору удалось сконцентрированно отразить как создаваемые в трех медийных пространствах нарративы и стратегии их конструирования, так и их соотношение с объективными верифицируемыми данными и профессиональными экспертными оценками иранской политики в регионе.
8.	<p><b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)</p>	отлично (5)	Оформление текста, в целом, соответствует всем предъявляемым требованиям и принятым стандартам. Иногда в тексте встречается стилистическое неблагозвучие.
9.	<p><b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)</p>	отлично (5)	На протяжении всего периода работы над ВКР соискатель проявляла ответственность, своевременно выполняла поставленные научным руководителем задачи и основательно подходила к самому исследовательскому процессу.

<b>Средняя оценка:</b>	4,9 (отлично)
------------------------	---------------

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** В целом представленная работа является самостоятельным завершенным теоретически и методологически фундированным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Оно отличается системностью, основательностью, качественной научной проработкой текста, Работа соответствует всем основным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично», а ее автор – присуждения степени магистра по направлению 41.04.05 «Международные отношения».

3. **Рекомендованная оценка:** отлично (5)

7 июня 2019 г.

*к.п.н., доцент кафедры американских исследований СПбГУ*

*Д.С. Голубев*

*Голубев Денис Сергеевич*