

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Гаховича Владислава Юрьевича на тему: «Роль Чемпионата мира по футболу 2018 года в формировании международного имиджа Российской Федерации (на примере организации работы с иностранными болельщиками)»

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки ( модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Актуальность работы обуславливается недостаточной изученностью проблематики крупных спортивных соревнований как элемента «мягкой силы» государств.
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Научная новизна работы обуславливается тем, что в ней впервые обращается внимание на работы с болельщиками как на важнейший аспект превращения крупного спортивного соревнования в элемент «мягкой силы» государства.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Цель работы соответствует теме, поставленные исследовательские задачи позволяют достичь цель работы.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Автор исследовал широкий круг источников, в основном, на русском языке, однако в случаях документов Международной федерации футбольных ассоциаций, были использованы источники на английском языке, в том

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			числе впервые вводимые в научный оборот.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Работа опирается на широкий круг российской и зарубежной научной литературы как по проблематике «мягкой силы» государств в целом, так и по проблематике спортивной дипломатии в частности.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Выбранные методы исследования позволяют решить поставленные исследовательские задачи и достичь, таким образом, цели работы.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	Работа представляет собой законченное исследование, поставленные исследовательские задачи представляются решенными, а цель работы – достигнутой.
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	4	Представляется, что работа завершалась в спешке, что не могло не сказаться на качестве оформления текста. Вместе с тем, текст работы оформлен с учетом требований к магистерским диссертациям, предъявляемым в Санкт-Петербургском государственном университете.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	4	Автор активно взаимодействовал с научным руководителем на этапе выбора темы работы, предмета и объекта исследования, определения цели работы, постановки исследовательских задач, а также выбора теоретическо-методологической основы работы. Однако завершал работу автор самостоятельно, что не смогло не повлиять на появление в тексте работы некоторых шероховатостей.
<b>Средняя оценка:</b>		4,7.	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Гахович Владислав Юрьевич заслуживает присвоения квалификации магистра международных отношений
3. Рекомендованная оценка: отлично

« 4 » июня 2019 г.  
научный руководитель  
кандидат политических наук  
доцент кафедры европейских исследований



**Д.А. Ланко**