

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Шевцова К.С.

на тему: Торгово-экономические связи между Россией и Россией: сотрудничество и переносы

1. Оценка качества работы:

| № п. п. | Критерии оценки (проверяемые компетенции) | Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹ | Комментарии к оценке |
|------------------------|---|---|----------------------|
| 1. | Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24) | 5 | |
| 2. | Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24) | 5 | |
| 3. | Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18) | 4 | |
| 4. | Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19) | 4 | |
| 5. | Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ² | 5 | |
| 6. | Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | 5 | |
| 7. | Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21) | 5 | |
| 8. | Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | 5 | |
| Средняя оценка: | | | |

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

5 *мария*

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.