

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Чжао Юйчжэ

на тему: «МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ОПЫТ РОССИИ И КИТАЯ»

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки ( модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	хорошо	Актуальность исследования занижена хронологической и предметной неконкретностью.
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	удовлетворительно	Сформулированные теоретические обобщения и использованная методология в низкой степени соответствуют современным научным исследованиям в области основной проблематики диссертации
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	удовлетворительно	Формулировка цели и задач носит общий и неконкретный характер, что приводит к размытию предметного поля и нарушению логики исследования.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	удовлетворительно	в источниковой базе практически отсутствуют научные публикации китайских авторов, что не коррелируют с общей проблематикой исследования
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	хорошо	В списке литературы недостаточно научных публикаций за последние пять лет.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	удовлетворительно	Практически не использованы специфические методы исследований

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			международных отношений, а также современные научные подходы к исследованиям глобализации и межкультурной коммуникации
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	удовлетворительно	Сформулированные выводы носят поверхностный и общий характер.
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	хорошо	В тексте встречаются опечатки, орфографические и пунктуационные ошибки
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	удовлетворительно	Студент проявлял низкую заинтересованность в процессе работы над ВКР, а также не был заинтересован в достижении высоких научных и профессионально-прикладных результатов своей работы.
<b>Средняя оценка:</b>		удовлетворительно	

1. Заключение/рекомендации членам ГЭК: ВКР соответствует предъявляемым требованиям, обладает актуальностью, научной новизной и достоверностью сделанных автором выводов. Автором проделана самостоятельная работа, демонстрирующая удовлетворительное овладение требуемыми компетенциями.

2. Рекомендованная оценка: удовлетворительно

«03» июня 2019 г.

Доцент/  /Выходец Р.С.