

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Фан Вэй

на тему: Треугольник Россия-Индия-Китай как фундамент БРИКС

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки ( модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	• отлично (5)	Актуальность темы не вызывает сомнения
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	• хорошо (4)	Не в полной мере показана новизна авторского подхода
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	• хорошо (4)	В целом структура работы логична
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	удовлетворительно (3)	Источники проработаны недостаточно, нет сравнительного анализа
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	удовлетворительно (3)	Недостаточно представлены позиции китайских и индийских ученых
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	• хорошо(4)	В целом соответствуют цели и задачам
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ-17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	удовлетворительно (3)	В целом соответствуют, однако автор не сумел критически оценить перспективность и возможность усиления взаимодействия стран РИК

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	удовлетворительно (3)	Соответствует требованиям, но много опечаток
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	удовлетворительно (3)	В течение обучения в магистратуре практически не уделял должного внимания исследовательской работе
<b>Средняя оценка:</b>		•	удовлетворительно (3)

- 1. Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Представленная работа в целом соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного профиля. Бесспорно, нужно учесть, что магистрант писал ВКР на иностранном языке, однако даже с учетом этого фактора работа не дает цельного представления о возможности и путях реализации концепции РИК в рамках БРИКС.
- 2. Рекомендованная оценка: удовлетворительно**

« 6 » июня 2019 г.



*Научный  
руководитель профессор кафедры мировой политики СПбГУ  
Васильева Н.А.*