

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ ПЭ Сангхый по направлению «Международные отношения» на тему: «Установление дипломатических отношений между СССР и Республикой Корея в 1990 г.».

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКП-4)	<b>5</b>	
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: УКМ-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; ПКП-1; ПКП-7)	<b>5</b>	
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКП-3; ПКП-4)	<b>5</b>	
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: УКМ-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-6)	<b>5</b>	
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-1; ПКП-1)	<b>3</b>	Автор практически не использует литературу на русском языке по заявленной проблематике, между тем, данной теме посвящено большое количество работ отечественных исследователей.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: УКМ-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-4)	<b>5</b>	
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)	<b>4</b>	В целом результаты ВКР соответствуют поставленной цели и задачам, однако выводы сформулированы не четко.
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-2; ПКП-2)	<b>3</b>	Работа изобилует стилистическими ошибками, которые в значительной степени затрудняют понимание смысла текста.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКП-4; ПКП-5)	<b>3</b>	Недостаточное общение с научным руководителем в период работы над ВКР.
<b>Средняя оценка:</b>		<b>4</b>	

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Выпускная квалификационная работа обучающейся 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» ПЭ Сангхый на тему: «Установление дипломатических отношений между СССР и Республикой Корея в 1990 г.» является самостоятельным оригинальным исследованием. При этом, в работе присутствует целый ряд недостатков. Автор почти не использует литературу на русском языке по заявленной проблематике, между тем, по представленной теме работ отечественных исследователей достаточно. Работа изобилует стилистическими ошибками, которые в значительной степени затрудняют понимание смысла текста, выводы сформулированы нечетко. Приведенные недочеты ВКР являются

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

прямым следствием недостаточной ответственности студента в период работы над ВКР. Однако, в остальном представленная работа выполнена на хорошем уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР на соискание степени магистра Санкт-Петербургского государственного университета.

**3. Рекомендованная оценка: «ХОРОШО»**

**«08» июня 2020 г.**

Ковш А.В., к.и.н., доцент кафедры американских исследований  
Факультета международных отношений СПбГУ

