

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы **МАГИСТРАТУРЫ** СПбГУ по направлению «Международные отношения» Вэй Цзэи на тему: **Коммуникационные аспекты развития туризма в контексте китайского инфраструктурного мегапроекта «Один пояс – один путь».**

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (АОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКП-4;)	отлично (5)	Актуальность проблематики избранной темы вполне очевидна.
2.	Научная новизна (АОМ: УКМ-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; ПКП-1; ПКП-7)	отлично (5)	Для исследования характерна научная новизна.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКП-3; ПКП-4)	отлично (5)	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач имеются.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: УКМ-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-6)	отлично (5)	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников находятся на должном уровне.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-1; ПКП-1)	отлично (5)	Для работы характерны полнота и разнообразие списка использованной литературы.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: УКМ-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-4)	отлично (5)	Можно констатировать соответствие методов исследования поставленной цели и задачам.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)	отлично (5)	Имеется соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам.
8.	Качество оформления текста (АОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-2; ПКП-2)	хорошо (4)	Качество оформления текста ВКР находится на должном уровне.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКП-4; ПКП-5)	хорошо (4)	Прослеживались ответственность и основательность студента в период работы над ВКР.
Средняя оценка:		отлично (4,77)	

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Магистерская диссертация посвящена важной и актуальной теме. Работа отличается новизной и хорошей структурированностью. Автор раскрыл заявленную тему. Данное исследование вполне самостоятельное. Плагиат не обнаружен. Оригинальность вполне допустимая - 67,8. Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к данного рода работам. Работа заслуживает оценки «отлично». Считаю целесообразным присвоить обучающемуся соответствующую степень магистра.

2. **Рекомендованная оценка: отлично (5)**

8 июня 2020 г.



Доцент кафедры теории и истории
международных отношений СПбГУ,
кандидат исторических наук
Руцин Дмитрий Александрович