

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Ларионовой Юлии Владимировны на тему: Культурные связи Санкт-Петербурга со странами Восточной Азии на современном этапе

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (АОМ: УKM-1; УKM-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УKM-1; УKM-7; ПКП-4;)	отлично	Проблематика связана с развитием феномена парадипломатии, глобального города и разработкой в современных исследованиях этих явлений соответствующего инструментария. Санкт-Петербург – город, попавший в «Рейтинг брендов городов мира С. Анхольта» В диссертации предпринята попытка не только «осовременить» предыдущие работы, посвященные роли Санкт-Петербурга, культурной и исторической столицы России во взаимодействии с Китаем, Южной Кореей, Японии, но и рассмотреть международные культурные связи Санкт-Петербурга в рамках теорий парадипломатии, глобальных городов, территориального брендинга.
2.	Научная новизна (АОМ: УKM-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; ПКП-1; ПКП-7)	отлично	В работе впервые представлен комплексный анализ международных культурных связей Санкт-Петербурга со странами Восточной Азии с опорой на методологический инструментарий современных теорий парадипломатии,

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			глобальных городов, территориального брендинга. Руководствуясь знанием основных факторов, определяющих развитие современных международных отношений, автор уделяет особое внимание ресурсному потенциалу города, целям его участия в международном культурном обмене, нормативно-правовой основе участия Санкт-Петербурга в международных отношениях.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: УKM-1; УKM-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УKM-1; УKM-2; ПКП-3; ПКП-4)	отлично	Цель и постановка задач отражают связь с работами предшественников, в том числе с диссертацией Е.В. Исаевой, но вместе с тем и демонстрируют умение реализовать свой собственный исследовательский проект с учетом новейших достижений зарубежных теоретических и практических исследований дипломатии городов
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: УKM-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-6)	отлично	В работе максимально широко представлены нормативно-правовые документы, регулирующие культурные связи Санкт-Петербурга с Китаем, Южной Кореей и Японией. Продемонстрировано умение эффективно использовать печатные и электронные источники, использовать преимущества цифровых технологий. Материалы официальных сайтов организаций и мероприятий составляют существенную часть источниковой базы
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-1; ПКП-1)	отлично	В работе представлены работы ведущих отечественных китаеведов, японоведов и корееведов. Хорошо подобраны и

			проанализированы отечественные и зарубежные исследования для формирования теоретической части диссертации.
6.	<p>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: УКМ-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-4)</p>	отлично	Автор обоснованно выделяет методологический инструментарий теории парадипломатии. В работе также успешно используются методы контент и ивент-анализа, а также методы исторических исследований для самостоятельного анализа теоретических и эмпирических проблем
7.	<p>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)</p>	отлично	Автор профессионально, с использованием современного понятийно-категориального аппарата политической теории и теории международных отношений, дает комплексную характеристику культурных связей Санкт-Петербурга со странами Восточной Азии. Выявлены основные факторы, в том числе ресурсный потенциал Санкт-Петербурга (наличие Ген.консульств, культурных центров, национально-культурных объединений, сосредоточенность в городе ведущих культурных и образовательных учреждений, проведение крупных международных мероприятий, институт побратимства и т.д.), определяющие успешность и многообразие культурных контактов Санкт-Петербурга с Японией, Китаем и Южной Кореей. На основе внимательного и глубокого анализа обширного круга источников определены

			основные тенденции культурного взаимодействия и наиболее перспективные формы сотрудничества. Автор неоднократно подчеркивает, что важнейшими факторами эффективного участия Санкт-Петербурга в культурном обмене со странами Восточной Азии является вовлеченность города в реализацию внешнеполитических задач Российской Федерации и собственная дипломатия, опирающаяся на давние традиции культурных контактов
8.	Качество оформления текста (АОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-2; ПКП-2)	отлично	
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: УKM-2; УKM-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УKM-2; УKM-7; ПКП-4; ПКП-5)	отлично	Автор представил результаты исследований на конференциях «Россия в глобальном мире: новые вызовы и возможности» и «Межкультурный диалог в современном мире», статьях, ответственно и основательно подошел к работе
Средняя оценка:		отлично	

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Актуальность исследования обусловлена появлением многочисленных зарубежных и отечественных исследований, акцентирующих растущую роль субнациональных акторов в международных отношениях, выдвиганием различных рейтингов территориальных брендов. Санкт-Петербург, претендующий на роль глобального города, демонстрирует широкий инструментарий городской дипломатии. Автор внимательно анализирует развитие ресурсного потенциала (в том числе проведение масштабных мероприятий), побратимских связей Санкт-Петербурга, которое стимулирует укрепление его международных культурных контактов и сотрудничества в сфере экономики связей. Вместе с тем, как убедительно показывает автор, важнейшую роль в развитии культурного сотрудничества по-прежнему играет участие Санкт-Петербурга в реализации внешнеполитической стратегии Российской Федерации, отражающейся в нормативно-правовых документах, в проведении Перекрестных годов культуры и т.д.. Большую ценность представляет собранный в работе обширный эмпирический материал, позволяющий не только выявить наиболее перспективные формы культурного обмена, но и оценить роль его отдельных участников (Генеральные консульства, культурные центры, национально-культурные объединения, учреждения культуры, университеты, города-побратимы и т.д.), и обнаружить новые тенденции, например, институционализация сотрудничества между учреждениями культуры. Делается вывод об особой роли Санкт-Петербургского университета, среди образовательных и научных учреждений города, в развитии культурных связей со странами Восточной Азии. Работа носит самостоятельный и оригинальный характер, демонстрирует глубокую эрудированность автора и имеет большую практическую и теоретическую ценность.

2. Рекомендованная оценка: отлично

«10» июня 2020 г.

*Доцент кафедры международных гуманитарных связей
Санкт-Петербургского государственного университета
Эльц Елена Эдуардовна*