

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ «Американские исследования» по направлению «Международные отношения»

КЕРИМОВА Рафика Нофел оглы

на тему: «*Курдский фактор в американо-турецких отношениях с 1980 г. по настоящее время*»

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (А ОМ: У К М-1; У К М-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: У К М-1; У К М-7; ПКП-4;)	отлично (5)	Актуальность темы не вызывает сомнений. По сей день влияние курдского фактора на двусторонние американо-турецкие отношения признается как очевидное, одна его специфика, за исключением популярного сюжета о поддержке курдских отрядов на Севере Сирии, зачастую не изучается.
2.	Научная новизна (АОМ: У К М-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: У К М-1; ПКП-1; ПКП-7)	отлично (5) с оговорками	Вклад автора прежде всего заключается в успешной концептуализации того, как изменения влияния курдского фактора на американо-турецкие отношения, имевшие место на разных этапах, проявлялись в ключевых факторах, описывающих состояние этих отношений.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: У К М-1; У К М-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: У К М-1; У К М-2; ПКП-3; ПКП-4)	отлично (5)	Корректность цели не вызывает сомнений, задачи логичны и конкретизируют поставленную цель. Структура работы построена хронологически в виду выбранного автором исследовательского дизайна.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: У К М-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: У К М-8; ПКА-1; ПКП-6)	отлично (5)	Исследование основано на обширной эмпирической базе. Автором проделана большая работа по изучению и систематизации первичных источников.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: У К М-6; У К М-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: У К М-6; У К М-8; ПКА-1; ПКП-1)	отлично (5)	Исходя из проведенного во введении анализа степени научной разработанности проблемы, а также всей основной части работы, можно

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			заклучить, что автор привлекает огромный массив научной и научно-публицистической литературы на русском, турецком и английском языках.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: УKM-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-4)	хорошо (4)	Выбранная методология в целом адекватна поставленным исследовательским задачам. Однако отсутствие формализации и квантификации рассматриваемых факторов значительно ограничивает научный потенциал использования их в качестве переменных.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)	отлично (5)	Выводы автора логичны и соответствуют поставленным задачам. Результаты исследования имеют большую научную значимость для таких областей, как американо-турецкие отношения и курдский вопрос.
8.	Качество оформления текста (АОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-2; ПКП-2)	отлично (5)	Оформление текста соответствует всем основным требованиям, предъявляемым к магистерским ВКР.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: УKM-2; УKM-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УKM-2; УKM-7; ПКП-4; ПКП-5)	отлично (5)	На протяжении всего периода работы над темой автор проявлял заинтересованность, основательность и ответственность в своем подходе к исследовательскому процессу, проявлял внимание к рекомендациям научного руководителя.
Средняя оценка:		4,9	

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК: В целом представленная работа является самостоятельным завершенным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Оно соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам на уровне магистратуры, и заслуживает высокой положительной оценки, а ее автор – присуждения степени магистра по направлению 41.04.05 «Международные отношения».**

2. Рекомендованная оценка: *отлично*

«09» июня 2020 г.

к.п.н., доцент кафедры американских исследований СПбГУ

Д.С. Голубев

Голубев Денис Сергеевич