

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения»_Чжан Хайян ___на тему:_ Экономические санкции США и Европы против России ___

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Избранная для исследования в данной диссертации тема приобрела в последние год огромное значение для понимания того, как современное государство (Российская Федерация) использует имеющиеся у него политико-экономические ресурсы для защиты своих национальных интересов на международной арене.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Научная новизна не вызывает сомнений, она убедительно обоснована во Введении диссертации.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Цель и задачи поставлены достаточно широко, что оставило магистранту пространство для выбора лишь некоторых сюжетов из огромной проблематики «санкционной войны» России и коллективного Запада.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Степень разработки источников достаточная для магистерской диссертации. Однако, ряд важных документов, принятых в США в рамках сохранения и усиления санкционного режима, остался вне внимания в

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			данной магистерской диссертации.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Список литературы по данной теме постоянно пополняется и ряд работ, возможно, в силу их новизны, остался вне внимания магистранта
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Избранные для проведения темы методы соответствуют цели и задачам
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	4	В целом полученные результаты соответствуют поставленной цели и задачам
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Текст оформлен правильно, соответствует имеющимся стандартам.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	5	Я как научный руководитель удовлетворен работой магистранта над диссертацией в течение двух лет обучения.
Средняя оценка:		4,67	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** _ Считаю, что магистрантом Чжан Хайян найден свой оригинальный подход к изучению проблем санкционного конфликта России и крупнейших наиболее развитых государств планеты. Данная тема привлекает сегодня огромное внимание российских и зарубежных исследователей, поскольку включает в качестве составных элементов анализ многосторонней дипломатии, деятельность международных организаций (ЕС) и форумов(G7). Изученная тема имеет для современной российской дипломатии большое практическое значение.

3. Рекомендованная оценка: Отлично

« 04 » июня 2020 г.



С.Л.Ткаченко
Д.э.н., профессор кафедры европейских исследований СПбГУ