

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Virginia Bertuzzi на тему:
«The Problem of Threat perceptions within the European Union: the case of the CSDP»

1. Оценка качества работы / assessment of the dissertation:

| № п. п. | Критерии оценки / Criteria (модель магистратуры: проверяемые компетенции) | Баллы оценки / Assessment: • отлично / excellent (5) • хорошо / good (4) • удовлетворительно / satisfactory (3) • неудовлетворительно / unsatisfactory (2) ¹ | Комментарии к оценке / Comments |
|---------|---|--|---|
| 1. | Актуальность проблематики / Topicality (АОМ: УKM-1; УKM-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УKM-1; УKM-7; ПКП-4;) | Отлично / excellent | The subject matter is highly topical, given that the EU recently intensified its efforts in the field of CSDP, which was stimulated by certain convergence in threats' perception among EU member states |
| 2. | Научная новизна / Novelty (АОМ: УKM-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; ПКП-1; ПКП-7) | Отлично / excellent | The approach is fairly novel. The student attempted to use constructivism to examine how threats' perception led to the convergence of preferences and to the intensification of the construction of CSDP |
| 3. | Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач / Correctness of the research goal and tasks (АОМ: УKM-1; УKM-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УKM-1; УKM-2; ПКП-3; ПКП-4) | Отлично / excellent | The goal («о find if and how threat perceptions within the EU change or influence the path of CSDP») is set correctly. The related tasks are logical: to identify the theoretical framework, to describe the threats and their perception and to examine the institutional results of the construction of the CSDP. |
| 4. | Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников / the depth of the work with sources (АОМ: УKM-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-6) | Хорошо / Good | Well developed, although I would also appreciate more sources on how member states preferences converged |
| 5. | Полнота и разнообразие списка использованной литературы / the repth of the work with literature (АОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-1; ПКП-1) | Хорошо / Good | Theoretical works are well covered. I would appreciate more constructivist studies of the CSDP used in this thesis. |
| 6. | Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам / correlation of methods with the research goal and tasks | Хорошо / Good | Theories and methodology corresponds to the goal and research tasks in the best way possible. However, the use of the methodology is not always clear; hence the implementation suffers a bit. |

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

| | | | |
|------------------------|--|---------------|--|
| | (АОМ: УКМ-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-4) | | |
| 7. | Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам / correlation of the results to the initial research goal and tasks (АОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7) | Хорошо / Good | I would appreciate more correlation between the convergene of perceptions and institutional changes. Also there were general institutional changes in the CSDP, hence convergence was reflected also in them, not only in various specific operations. |
| 8. | Качество оформления текста / the quality of text editing and formatting (АОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-2; ПКП-2) | Хорошо / Good | Foot notes are not always put in the same style. Bibliography also varies in style occasionally. Language could be stream-lined. All this is the result of haste in comleting the text. |
| 9. | Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР / the responsibility of the student (АОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКП-4; ПКП-5) | Хорошо / Good | The student started to work early but then occasionally disappeared, which, surely, was also due to the difficulties that we all faced in the beginning of this year. Yet in the end the student made a titanic effort to complete the text. |
| Средняя оценка: | | Good | |

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК / final assessment:** The work satisfies all standards of the MA dissertation.

3. **Рекомендованная оценка / recommended grade:** хорошо / good.

«4» июня 2020 г.



доцент кафедры европейских исследований
кандидат политических наук
Т. А. Романова