**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» на тему:** «Культурный геноцид как форма преступления геноцида: историко-правовой анализ и современные аспекты»

**Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** **п. п.** | **Критерии оценки**(модель магистратуры: проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:** * отлично (5)
* хорошо (4)
* удовлетворительно (3)
* неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-1)
 | **Комментарии к оценке** (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания) |
| 1. | **Актуальность проблематики** (АОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКП-4;) | 5  | Данная тема чрезвычайно актуальна в современных условиях, когда в мире на первый план выходят принудительная ассимиляция и культурный геноцид, которые по-прежнему могут привести к геноцидальным актам против этнических и религиозных меньшинств. |
| 2. | **Научная новизна** (АОМ: УКМ-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; ПКП-1; ПКП-7) | 4 | Есть ряд некорректных заимствований, которые незначительно снижают научную ценность работы. |
| 3. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач** (АОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКП-3; ПКП-4) | 5 |  |
| 4. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**(АОМ: УКМ-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-6) | 4 | Глава 3 по объему значительно уступает двум предыдущим главам, а в последнем абзаце логичным было бы уделить внимание ситуации в Синьцзян-Уйгурском автономном районе, где ситуация не менее тяжелая, чем в Тибете.  |
| 5. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы** (АОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-1; ПКП-1) | 4 | Относительно конфликта на Шри Ланке не использована кандидатская диссертация К.А. Вильнина 2017 г. (Дипломатическая Академия МИД).Желательным было бы использование трудов турецких авторов и сравнение их точек зрения на трагедию армян в Османской империи (например, Т. Акчама из Университета Кларка и его коллег в самой Турции)  |
| 6. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам** (АОМ: УКМ-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-4)  | 5 |  |
| 7. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**(АОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7) | 5 |  |
| 8. | **Качество оформления текста** (АОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-2; ПКП-2) | 4 | Есть некоторые ошибки в оформлении сносок, списка нормативно-правовых актов и стилистические ошибки, не влияющие на понимание текста |
| 9. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (АОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКП-4; ПКП-5) | 5 |  |
| **Средняя оценка:** | 4,55 |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Несмотря на некоторыезамечания, данная ВКР полностью отвечает предъявляемым требованиям и может быть допущена к защите
2. **Рекомендованная оценка:** в случае успешной защиты «отлично»

 **«04» июня 2020 г.**

 ***\_\_\_\_\_/Подпись рецензента***

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-1)