

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Хайбуллина Тимура Ринатовича на тему: **ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ПОСТСОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК И РОЛЬ ОЛИГАРХИЧЕСКИХ ГРУПП ИНТЕРЕСОВ (НА ПРИМЕРЕ ГРУЗИИ, МОЛДОВЫ И УКРАИНЫ).**

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (АОМ: УKM-1; УKM-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УKM-1; УKM-7; ПКП-4;)	5	
2.	Научная новизна (АОМ: УKM-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; ПКП-1; ПКП-7)	5	
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: УKM-1; УKM-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УKM-1; УKM-2; ПКП-3; ПКП-4)	5	
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: УKM-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-6)	5	
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-1; ПКП-1)	5	
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: УKM-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-4)	5	
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)	5	
8.	Качество оформления текста (АОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-2; ПКП-2)	5	Несмотря на то, что магистрант много и кропотливо работал над текстом ВКР, некоторые стилистические погрешности в нем все еще встречаются. Вместе с тем, они не оказывают принципиального влияния

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			на общее качество оформления текста ВКР.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКП-4; ПКП-5)	5	
Средняя оценка:		5	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

В фокусе исследования находится крайне актуальная тема. Она затрагивает одновременно феномен неформальных институтов в государствах постсоветского пространства, проблему односторонней трактовки этих институтов Европейским союзом, а также попытки оценить место неформальных практик в процессе европейской интеграции отдельных государств региона. К изучению данной темы еще только подбирается зарубежное академическое сообщество. Появляются редкие аналитические доклады и научные статьи, затрагивающие отдельные аспекты проблемы.

В России в таком срезе данная тематика пока комплексно не рассматривается. Этому есть причины. Во-первых, тема сращения финансово-промышленных групп с государственным аппаратом подвержена различным спекуляциям ненаучного плана. В частности, поэтому само понятие «олигархия» многим кажется публицистичным. Во-вторых, с чисто научной точки зрения довольно сложно подобрать такой исследовательский инструментарий, который позволил бы с достаточной степенью надежности измерять специфику влияния ФПГ на европейскую интеграцию, которая, в свою очередь, представляет собой совокупность разнообразных реформ, спускаемых из Брюсселя его восточным соседям. Таким образом, тема крайне интересная, но очень сложная для исследования. Для магистранта это тем более стало серьезным вызовом.

На мой взгляд, Тимур Ринатович с этим вызовом справился. Во введении ВКР он справедливо отмечает, что «миссией исследования в большей степени является именно введение в российский академический дискурс проблематики влияния олигархических групп интересов на европейскую интеграцию постсоветских государств, а не точное и подробное определение механизмов и каналов их влияния на процесс» (с. 6).

Здесь же подробно обосновывается решение автора сфокусировать внимание на анализе трех кейсов: реформы в сфере борьбы с коррупцией; сближение с ЕС в области энергетики; торговые вопросы. Процедура, в соответствии с которой строится анализ каждого из трех кейсов, также подробно прописана и логична.

Из замечаний можно выделить: присутствие лишней описательной информации в заключении; небольшие стилистические погрешности и опечатки; в двух-трех случаях в тексте уместнее, говоря об официальных данных по торговле и экономике, делать сноски на официальные ведомства, ответственные на соответствующую статистику, а не на неофициальные сайты-агрегаторы этой статистики; в ряде случаев несколько сумбурная подача материала, что вызвано, среди прочего, большой сложностью и разнообразием рассматриваемых сюжетов.

Тимур Ринатович изучил большой пласт источников. Список литературы также представляется в достаточной мере полным и разнообразным. В результате исследования были сделаны интересные выводы относительно места олигархических групп интересов в процессе европейской интеграции Грузии, Молдовы и Украины. Это место оказалось не таким однозначным, как оно оценивается тем же Европейским союзом, настаивающим на безусловном возвращении именно формальных институтов.

ВКР соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским работам по направлению 41.04.05 «Международные отношения», а Тимур Ринатович Хайбуллин заслуживает присуждения ему степени магистра.

3. Рекомендованная оценка: **ОТЛИЧНО**

«7» июня 2020 г.

Доцент  / Трещеников Е.Ю.