

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» __ Тургинекова Егора Викторовича __ на тему: **ВЕРБАЛЬНЫЕ И НЕВЕРБАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ КОММУНИКАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРЕГОВОРОВ**

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	4	Тематика изучения переговоров и используемых сторонами методов является одной из актуальных на протяжении всей истории изучения дипломатии и переговоров.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	4	Научная новизна представлена магистрантом относительно убедительно, хотя утверждение о том, что «...дипломатия развивается, как и совершенствуются её инструменты» (стр. 7) требует большей детализации.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	4	Цель поставлена достаточно неконкретно (разработка концептуально новой модели подготовки к переговорам) (стр. 7), но детализация ее достижения посредством уточнения задач исследования исправляет ситуацию
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Многообразие источников оставляет пространство для пожеланий относительно расширения списка источников и их критического анализа. В

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			целом, данная задача в диссертации решена.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Список литературы отражает современный уровень академического изучения исследуемой тематики российским академическим сообществом. Многие работы ведущих зарубежных ученых магистрант оставил вне своего внимания.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	4	В целом методы исследования соответствуют
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	4	Полученные результаты носят описательный характер, именно поэтому наряду с относительно небольшим объемом основной части диссертации (две главы общим объемом 81820 знаков), у диссертации достаточно пространное Заключение (8373 знака).
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Текст оформлен правильно
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	3	Я как научный руководитель имел недостаточно встреч или дистанционного общения посредством электронной почты с магистрантом.
Средняя оценка:		4,00	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** _ В рамках настоящего магистерского исследования проделана определенная работа, изучен значительный корпус источников и литературы, а также рассмотрены значимые политико-дипломатические события, определившие глобальные тенденции развития дипломатии и переговоров. Результат в достаточной мере отражает усилия магистранта Егора Викторовича Тургинёкова по изучению сложной и актуальной для международных отношений и современной дипломатии темы. _____

3. Рекомендованная оценка: Хорошо

« 14 » июня 2020 г.



С.Л.Ткаченко
Д.э.н., профессор кафедры европейских исследований СПбГУ