

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы **МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ** по направлению «Международные отношения» Джансыз Николая Константиновича на тему: «Нефтегазовый фактор в развитии российско-германских отношений».

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: УKM-1; УKM-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УKM-1; УKM-7; ПКП-4;)	отлично (5)	Высокая актуальность темы, выбранная автором, не вызывает сомнений
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: УKM-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; ПКП-1; ПКП-7)	отлично (5)	
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: УKM-1; УKM-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УKM-1; УKM-2; ПКП-3; ПКП-4)	отлично (5)	
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: УKM-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-6)	отлично (5)	Прекрасная аналитика при работе с документами
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-1; ПКП-1)	отлично (5)	
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: УKM-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-4)	отлично (5)	
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)	отлично (5)	
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-2; ПКП-2)	отлично (5)	
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: УKM-2; УKM-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УKM-2; УKM-7; ПКП-4; ПКП-5)	хорошо (4)	Несмотря на то, что студент проявил себя как прекрасный исследователь, хотелось бы чаще видеть его на консультациях с научным руководителем в рамках работы над исследованием
<b>Средняя оценка:</b>		4,9	

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

## 1. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Научная новизна в том числе заключается в построении двух сценариев развития двусторонних российско-германских отношений под воздействием нефтегазового фактора – консервативного и оптимистичного (С. 8).

Цель исследования сформулирована корректно и четко. Поставленные исследовательские задачи напрямую вытекают из заявленной цели. Структура работы представляется логичной и полностью соответствует цели и задачам исследования. Высокий исследовательский уровень работы. В ходе исследования автор использовал теории и методы, отвечающие общему замыслу, цели и задачам работы.

Источниковая база достаточная и включает в себя документы на немецком и английском языках. Список использованной литературы широкий и включает в себя работы как иностранных, так и отечественных исследователей.

Сильная сторона данного исследования – это его междисциплинарный характер. Результаты и выводы данной работы имеют прикладной характер и представляют значительный интерес, как для транснациональных корпораций, так и для государственных органов России и Германии.

Стоит отметить, что исследование Джансыз Н.К. написано с большим интересом к избранной теме. В работе представлены ценные статистические сведения и материалы мировых рейтингов, которые показывают место нефтегазового фактора в российско-германских отношениях.

Выводы автора самостоятельны и верифицируемы, вытекают из целеполагания, подкреплены разнообразным документальным, статистическим и фактическим материалом. Результаты исследования полностью соответствуют поставленным задачам. Поставленную исследовательскую проблему можно считать раскрытой.

Исследование производит весьма благоприятное впечатление, соответствует всем требованиям, которые предъявляются к выпускным квалификационным работам, и заслуживает высокой положительной оценки.

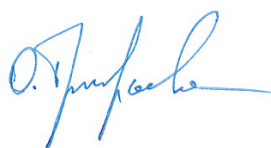
Текст оформлен согласно всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам. Хотелось бы отметить хороший профессиональный язык исследования. Несмотря на то, что речь в исследовании идет о сложных сюжетах, тем не менее, они изложены ясно, авторские идеи понятны читателю. В своей работе автор учёл все рекомендации по написанию исследования.

Работа Джансыз Николая Константиновича выполнена на актуальную тему, носит самостоятельный, оригинальный и законченный характер, соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам данного типа, и заслуживает высокой положительной оценки, а ее автор – присвоения степени магистра по направлению 41.04.05 - «Международные отношения».

## 2. Рекомендованная оценка: «отлично»

« 08 » июня 2020 г.

Доцент кафедры европейских исследований,  
к. полит. н.



Григорьева  
Оксана Владимировна