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# Введение

**Актуальность выбранной темы**: слияние одних народностей, общностей и в целом культур с другими, иными словами, социокультурные интеграционные процессы – одно из основных проявлений глобализационной повестки дня современного общественного мироустройства. Для того, чтобы подобные процессы протекали максимально плавно, гармонично, бесконфликтно и без всевозможных подводных камней, необходимо принимать во внимание ряд факторов и особенностей, составляющих социокультурный портрет той или иной этнической или религиозной общности, а также выделить акторов, принимающих непосредственное участие в процессах вышеупомянутой интеграции.

Иммиграционная политика ФРГ, в частности, действия по социальной адаптации и постепенному вливанию мусульманской прослойки населения в немецкую общественную жизнь – один из наиболее релевантных современных примеров попытки всеобъемлющей мультикультурной социальной интеграции. Для всестороннего изучения данной проблематики необходимо обратить внимание на все аспекты, так или иначе формирующие и выступающие в роли движущей силы этого процесса.

В данной работе основной акцент будет сделан на институциональную составляющую интеграции мусульман в немецкое общество, а именно – на деятельности мусульманских организаций, выступающих в роли основного посредника в диалоге между претендующими на место в немецкой общественной жизни мусульманами и ФРГ в лице различных властных, общественных и политико-религиозных структур соответственно.

В качестве **объекта** исследования выступает процесс интеграции мусульман в немецкое общество.

**Предметом** исследования является деятельность мусульманских организаций Германии, способствующая претворению в жизнь всесторонней интеграции мусульман, а также влияние этих организаций на течение данных процессов.

**Цель работы**: определить место и роль мусульманских организаций Германии в процессе интеграции мусульман в немецкую общественную жизнь.

Для достижения в ходе исследования обозначенной цели сформулированы следующие **задачи**:

* Поэтапное рассмотрение процессов интеграции одних культур и этнорелигиозных общностей в другие;
* Определение предпосылок, приведших к формированию соответствующих институциональных акторов на территории ФРГ;
* Выявление основных препятствий на пути к социальной интеграции мусульманского населения в иноконфессиональную среду Германии, а также способов и возможностей их преодоления.

**Географические рамки работы**: в работе преимущественно затронута территория Федеративной Республики Германия, а также косвенно упоминаются страны происхождения мигрантов.

**Степень научной разработанности**: в работе использовался комплекс теоретических подходов и концепций, объясняющих те или иные аспекты исследуемой проблематики.

Изучением возникновения и течения миграционных процессов занимались такие исследователи, как: У. Льюис[[1]](#footnote-1), Г. Ранис и Д. Фэй[[2]](#footnote-2), Д. Харрис и М. Тодаро[[3]](#footnote-3), Л. Съяастад[[4]](#footnote-4), М. Пиор[[5]](#footnote-5), Д. Фоусетт[[6]](#footnote-6), У. Зелински[[7]](#footnote-7), О. Старк и Д. Блум[[8]](#footnote-8), И. Валлерстайн[[9]](#footnote-9). Крайне важный в работе институциональный аспект миграционных процессов, позволяющий проследить логику формирования и функционирования различных структур и объединений, от органов власти вплоть до неправительственных и некоммерческих организаций, разработан такими исследователями, как Д. Мэйси, К. Эспиноза[[10]](#footnote-10), Р. Ямамото[[11]](#footnote-11).

Данные исследователи являются представителями различных подходов к изучению миграционных процессов, таких как теория миграционных систем и сетей, теория сегментированного рынка труда, теория новой экономической миграции, концепция «мобильного перехода» и т.д. Данная разноплановость в подходах исследователей позволяет всеобъемлюще охватить проблематику миграционных процессов для того, чтобы выявить и использовать наиболее подходящие тематике выпускной квалификационной работы теоретические аспекты.

Теоретические подходы к изучению процессов социальной интеграции в данной работе представлены следующими исследователями: В. Ю. Леденёва[[12]](#footnote-12), Е. Смит, С. Коутс, Д. Уэллинг[[13]](#footnote-13), М. Камали[[14]](#footnote-14), С. Андерсон[[15]](#footnote-15), С. Класен[[16]](#footnote-16), Д. Комбс[[17]](#footnote-17), Д. Андерсен[[18]](#footnote-18), П. Бурдье[[19]](#footnote-19), Д. Коулман[[20]](#footnote-20), Р. Патнэм,[[21]](#footnote-21) Е. Лессер[[22]](#footnote-22). В совокупности с указанными ранее теориями миграционных процессов, подходы к изучению социальной интеграции помогают выстраивать целостную структуру поэтапного объединения представителей стран происхождения с обществом страны пребывания. Особое внимание в работе уделено исследованиям отечественного ученого, д.с.н., директора центра изучения миграционной политики РАНХиГС Леденёвой В. Ю, которая в своих исследованиях структурировала процессы социальной адаптации и интеграции трудовых мигрантов и на этой основе составила определенные модели, наглядно демонстрирующие ход интеграционных процессов.

Для изучения гражданско-правового статуса, социокультурного и психологического портрета мусульман, а также их адаптации к иноконфессиональной среде Германии были рассмотрены работы следующих исследователей: И. Вунн, Х. Мохагхех[[23]](#footnote-23), С. Йоппке[[24]](#footnote-24), Т. Рамадан[[25]](#footnote-25), Й. Нильсен[[26]](#footnote-26), В. Шафран[[27]](#footnote-27), Д. Мусхабен[[28]](#footnote-28), Г. Юрдакул[[29]](#footnote-29), Г. Рэнкин, К. Коуэн[[30]](#footnote-30), П. Антес, Р. Цейлан[[31]](#footnote-31). Данные авторы принадлежат к различным этноконфессиональным средам, что позволило более объективно подойти к изучению мусульманского вопроса в Германии, рассмотрев это явление с точек зрения как мусульманских представителей, так и исследователей западного происхождения.

**Методология**, используемая в работе, представляет собой комплекс теорий, концепций и подходов к изучению как институциональных, миграционных и социальных, так и культурно-психологических и гражданско-правовых аспектов интеграции мусульман в немецкое общество.

В качестве базиса исследования выступает теория конструктивизма, согласно которой международные отношения рассматриваются как конструкт, который создается и трансформируется в процессе социального взаимодействия. В рамках данной работы крайне важное место занимают вытекающие из конструктивизма концепции институционализма и неоинституционализма. Подходы последнего, а именно: социологический неоинституционализм, объясняющий связующую роль институтов в диалоге между государством и обществом; исторический неоинституционализм, выделяющий зависимость от исторических корней того или иного института и его актуальной деятельности; а также дискурсивный неоинституционализм, обращающий внимание на влияние символов и идей, в том числе религиозных, на функционирование и заточенность деятельности институтов – играют основополагающую роль в понимании процессов формирования и функционирования различных институциональных структур.

В рамках исследования были использованы следующие методы: системный; исторической объективности; сравнительный; дискурсивный; качественный и количественный методы.

Также были использованы такие междисциплинарные принципы как: универсализм; комплексный подход; принцип детерминизма.

Данные методы позволяют комплексно изучать процессы, рассматриваемые в рамках исследования.

В качестве источниковой базы исследования использовались различные нормативно-правовые акты, например, Основной закон ФРГ (Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland, GG[[32]](#footnote-32)); декларации ООН; доклады и статистические данные различных правительственных и неправительственных организаций; информационные ресурсы основных мусульманских организаций Германии; материалы масс-медиа.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения; трех глав; 10 подглав; заключения; списка использованной литературы и источников; списка аббревиатур.

# Глава 1. Миграционные процессы и социальная интеграция: теоретический аспект

## 1.1 Теоретические подходы, объясняющие возникновение миграционных процессов

Международная миграция является настолько разнообразным и сложным явлением, что ни одна теория не может дать всеобъемлющего объяснения этому процессу. Причины международной миграции проще понять, учитывая различные перспективы и факторы, тому способствующие. Согласно Европейской Комиссии (ЕК), исследователи на сегодняшний день выделяют 7 основных теоретических подходов к изучению миграционных процессов, а также вытекающие из них отдельные миграционные политики национальных государств. Помимо прочего, теоретические подходы имеют соответствующие градации и особенности, исходя из объема охваченной ими сферы исследований: макро, отражающие наиболее общие характеристики глобальных объектов и закономерности их функционирования и развития, мезо, которые изучают характеристики объектов в средних величинах и масштабах, а также микротеории соответственно; равновесный (equilibrium) аспект, изучающий со стояние относительной стабильности экономической системы; структурный подход, рассматривающий социальные, политические, экономические условия проживания.

Теоретические подходы к изучению процессов международной миграции подразделять на две категории: 1) теоретические подходы, объясняющие возникновение процессов миграции; 2) теоретические подходы, объясняющие течение миграционных процессов. В этом смысле к первой категории относятся следующие теоретические подходы: 1) неоклассическая экономическая теория; 2) теория новой экономической миграции; 3) теория двойного или сегментированного рынка труда; 4) теория мир-систем. Ко второй категории теорий, объясняющих процессы продолжения миграции, относятся: 1) теория миграционных систем и сетей; 2) концепция «мобильного перехода»; 3) институциональная теория. При этом важно учитывать, что практически все подходы развивались неразрывно друг от друга, многие представители одной концепции в своих исследованиях отталкивались от работ представителей других теоретических подходов.

Как упоминалось выше, эксперты выделяют следующие теоретические подходы и концепции изучения миграционных процессов[[33]](#footnote-33):

1. Неоклассическая экономическая теория макро- и микроуровней; представители - У. Льюис[[34]](#footnote-34); Г. Ранис и Д. Фэй[[35]](#footnote-35); Д. Харрис и М. Тодаро[[36]](#footnote-36); Л. Съяастад[[37]](#footnote-37).
2. Теория новой экономической миграции мезоуровня; представители – О. Старк и Д. Блум[[38]](#footnote-38)
3. Структурная теория двойного или сегментированного рынка труда; представитель – М. Пиор[[39]](#footnote-39)
4. Теория миграционных систем и сетей мезоуровня; представители – Д. Фоусетт[[40]](#footnote-40), Х. Злотник[[41]](#footnote-41)
5. Структурная теория мир-систем; представитель – И. Валлерстайн[[42]](#footnote-42)
6. Структурная концепция «мобильного перехода»; представитель - У. Зелински[[43]](#footnote-43)
7. Институциональная теория мезоуровня; представители - Д. Мэйси, К. Эспиноза[[44]](#footnote-44)
8. Отдельные структурные миграционные политики

Прежде чем подробно рассматривать вышеуказанные теоретические подходы, необходимо проследить, что предшествовало началу исследования международных миграционных процессов. Принято считать, что глобальные миграционные процессы берут свое начало после 1945 года, когда странам Запада, в частности капиталистической Европе, понадобилась дешевая и многочисленная рабочая сила. Наибольшего распространения международная миграция набирает к 60-м годам XX века, в период, когда идеологическое противостояние капиталистической и социалистической моделей приобретает пиковые формы.

В 1889 году английский географ Э.Г. Равенштейн публикует свою работу под названием «The laws of migration: Second Paper», в которой он определяет 11 законов миграции: «миграция это последовательный процесс поглощения городом сельской местности и последующего заполнения «полостей», оставленных мигрантами; те мигранты, которые передвигаются на серьезные расстояния, обычно предпочитают промышленные и торговые центры; в это же время большая часть мигрантов преодолевает небольшие расстояния; любой миграционный поток создает соответствующий компенсирующий встречный поток; большинство мигрантов - молодые люди; семьи редко мигрируют из страны или области своего рождения; уроженцы городов не так подвержены миграционным процессам, нежели жители сельской местности; женщины мигрируют чаще в районах своего рождения, нежели мужчины, однако реже мигрируют на большие расстояния; крупные города растут больше за счет миграции, чем за счет естественного прироста; миграция увеличивается в объеме по мере развития промышленности и торговли и улучшения транспортной инфраструктуры; основные направления миграции - из сельскохозяйственных районов в центры промышленности и торговли; основные причины миграции – экономические»[[45]](#footnote-45)

Основными положениями Равенштейна, которые он описал в своей работе, впоследствии воспользовались исследователи, посвятившие себя изучению процессов международной миграции. Образовалось два своеобразных лагеря теоретических подходов и концепций к изучению указанных процессов: теории, которые объясняют процессы возникновения международной миграции рабочей силы как таковой, а также и теоретические подходы к изучению процессов непрерывной миграции рабочей силы.

Неоклассическая экономическая теория

Неоклассическая экономическая теория - одна из самых старых и известных теорий международной миграции. В свою очередь, она подразделяется на макро- и микроуровни. Оба этих уровня будут рассмотрены в данной работе.

Согласно теории макроуровня, рынки труда и экономики движутся к равновесию в долгосрочной перспективе через торговлю и миграцию. Она рассматривает мигрантов как чисто рациональных субъектов. Мигранты перемещаются из обществ, где труда много, а заработная плата низкая, в общества, где труда мало, а зарплата высока. Решения о миграции принимаются на индивидуальном уровне и учитывают, что более высокие заработки в долгосрочной перспективе компенсируют стоимость и риск перемещения.

Рис. 1.1.1. Процесс миграции согласно неоклассической экономической теории макроуровня

Вклад в развитие неоклассической экономической теории макроуровня внесли такие исследователи, как: У. Льюис; Г. Ранис и Д. Фэй; Д. Харрис и М. Тодаро. Все они выдвигали оригинальные концепции относительно функционирования процессов международной миграции.

У. Льюис, представитель Манчестерской школы, в своей работе под названием «Economic development with unlimited supplies of labor» делает следующие выводы касательно процессов миграции в государства и избытком капитала, но нехваткой рабочей силы: - «Теоретически возможно, что иммиграция квалифицированных рабочих может снизить спрос на услуги местных неквалифицированных рабочих, но это маловероятно. Более вероятно, что это сделает возможными новые инвестиции и отрасли, которые раньше были невозможны, и, таким образом, увеличит спрос на все виды рабочей силы относительно ее предложения. Надо также убрать с пути сравнительно небольшие иммиграции. Если 100 000 пуэрториканцев эмигрируют в Соединенные Штаты каждый год, влияние на заработную плату в США будет незначительным. Заработная плата в США не снижается до уровня Пуэрто-Рико; это зарплата пуэрториканцев, которая затем поднимается до уровня США»[[46]](#footnote-46). В ходе своих исследований, У. Льюис создал двухсекторную модель экономического развития, согласно которой, когда капиталистический сектор расширяется, он извлекает или привлекает рабочую силу из сектора натурального хозяйства. Секторы этой модели также можно рассматривать как развитые (капиталистический сектор) и развивающиеся (натуральное хозяйство) страны. Практический пример этой модели можно наблюдать в развивающейся послевоенной ФРГ, когда Западная Германия (капиталистический сектор) отчаянно нуждалась в дешевой и многочисленной рабочей силе (сектор натурального хозяйства, развивающиеся страны, такие как Турция).

Рис. 1.1.2. Логика модели У. Льюиса.[[47]](#footnote-47)

В качестве логического продолжения модели Льюиса другие представители неоклассической экономической теории макроуровня Г. Ранис и Д. Фэй в 1964 году представили модель экономического развития, согласно которой признается наличие двойной (дуалистической) экономики, включающей как современный, так и примитивный сектор, учитывается экономическая ситуация с безработицей и неполной занятостью, в отличие от многих других моделей роста, в частности и модели У. Льюиса, которые считают слаборазвитые страны однородными по своему характеру. «Экономическое развитие может быть достигнуто только путем полного смещения фокуса прогресса от сельского хозяйства к индустриальной экономике, таким образом происходит увеличение промышленного производства. Это достигается путем перевода рабочей силы из сельскохозяйственного сектора в промышленный, что свидетельствует о том, что слаборазвитые страны не страдают от ограничений в передвижениях собственной рабочей силы в развитые государства»[[48]](#footnote-48).

В 1970 году экономисты из США Д. Харрис и М. Тодаро предложили свою экономическую модель миграции из сельской местности в промышленные центры. Главное нововведение, которое отличает модель от двух вышеупомянутых, заключается в том, что типичный мигрант сохраняет связи со своей родиной, что в итоге формирует некую двустороннюю модель экономического развития как капиталистического сектора за счет дешевой и многочисленной рабочей силы, так и аграрного сектора (развивающихся государства) за счет вливания заработанного капитала в локальную экономику.[[49]](#footnote-49)

Неоклассическая экономическая теория микроуровня

Первое крупное исследование оценки влияния международной миграции на механизм уравновешивания экономической системы на микроуровне принадлежит норвежскому исследователю Л. Съяастаду. В своей работе «The costs and returns of human migration» автор поставил перед собой задачу разработать концепции и инструменты оценки количественно-качественных показателей влияния миграционных процессов на экономические системы[[50]](#footnote-50), иными словами, определить, в какую сторону и насколько сильно отклоняются ресурсные затраты на предоставление рабочих мест мигрантам в развитых странах, как в государственных, так и в частных масштабах. Проведя исследование, автор сделал несколько выводов: во-первых, более правильно исследовать показатели валовой миграции (сумма числа прибытий и числа выбытий мигрантов), нежели показатели чистой миграции (разница между числом прибытий и числом выбытий мигрантов) в вопросах определения влияния показателей на разницу в доходах между коренным населением и мигрантами. Во-вторых, показатели миграции как таковые – не самая эффективная единица измерения эффекта, оказываемого миграционными процессами на экономическую систему. В-третьих, важно учитывать средний возраст мигрантов при расчете разницы в доходах, а также показателей трудоспособности. Наконец, в-четвертых, соотношение государственных и частных расходов на процессы миграции зависит от структуры рынка, ресурсной мобильности, а также от национальной политики отдельно взятых государств в отношении мигрантов[[51]](#footnote-51).

Теория новой экономической миграции мезоуровня

Будучи разновидностью неоклассической экономической, данная теория делает акцент социальном измерении процессах миграции. Если для тех, кто мигрирует, дела идут хорошо, они будут оказывать поддержку своим семьям в стране происхождения, и наоборот.

Основными представителями теории новой экономической миграции являются О. Старк и Д. Блум с их работой под названием «The New Economics of Labor Migration». Старк и Блум пытаются аргументировать, почему в попытке объяснить международную миграцию по прошествии десятилетия была нужна новая теоретическая структура, ввиду того, что исследования экономики трудовой миграции претерпели значительную трансформацию. На теоретическом уровне исследования миграции расширили область переменных, которые влияют на пространственные решения о трудовых ресурсах. В работе подчеркнута роль социальных образований и их взаимодействия в формировании миграционного поведения, что в целом характерно для теории новой экономической миграции. Также были определены новые связи между миграцией и другими явлениями на рынке труда. На эмпирическом уровне работа Старка и Блума по экономике трудовой миграции подтвердила полезность старых и устоявшихся моделей трудовой миграции. Помимо прочего авторы предоставили более точные оценки ключевых поведенческих моделей, многие из которых являются важными компонентами в текущих дебатах по поводу государственной политики в отношении миграции.[[52]](#footnote-52)

Структурная теория двойного или сегментированного рынка труда

Согласно этой теории, потребность в дешевой рабочей силе в современных обществах является основным фактором, объясняющим миграцию. Спрос на рабочую силу в развитых странах притягивает мигрантов независимо от условий труда или заработной платы в странах происхождения. В принимающей экономике рынок труда зачастую сегментирован: коренные жители имеют доступ к карьере, хорошим заработкам и безопасным условиям труда; мигранты направляются в трудоемкие вторичные или третичные секторы, которые обеспечивают нефиксированную занятость, низкую заработную плату и опасные условия труда.

Представитель этой теории М. Пиор в своей работе под названием «The shifting grounds for Immigration» в качестве центрального аргумента выдвигает следующее суждение: «широкомасштабную миграцию между развитыми и слаборазвитыми регионами следует понимать с точки зрения структуры возможностей трудоустройства в развитых районах и особой мотивации трудящихся-мигрантов по отношению к мотивации работников, родившихся и выросших в районе, в котором они работают[[53]](#footnote-53)».

Также в своей работе Пиор затрагивает крайне важный аспект миграции беженцев, проблемы, которая в последние годы является чуть ли не самой животрепещущей в системе европейской, а в частности немецкой, международной миграции.

Согласно Пиору, «основное различие между беженцами и другими мигрантами заключается в том, что беженцы с самого начала считают свою иммиграцию постоянной. Они могут мечтать о возвращении к себе домой и участвовать в обширной политической деятельности, направленной на то, чтобы позволить им это сделать, но они, похоже, видят свое экономическое будущее в зависимости от способности установить комфортные условия проживания и продвинуться в экономике страны назначения. Более того, они не могут просто уехать и вернуться домой, когда экономические условия в пункте назначения ухудшаются, как это делают временные мигранты[[54]](#footnote-54)».

Структурная теория мир-систем

Основателем мир-системного подхода является И. Валлерстайн. В своей работе «The Modern World System I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century» он рассматривает истоки трудовой миграции на этапе зарождения капитализма. Согласно Валлерстайну, мигранты текут от периферии к ядру, а капитал, машины и товары - от ядра к периферии. Это часто создает петлю: например, капитал и машины могут повысить производительность сельского хозяйства, вынудив людей перемещаться внутри города и вызвать высокую безработицу среди молодежи в городских районах. Эта молодежь может в конечном итоге мигрировать в более развитые экономики[[55]](#footnote-55).

Исходя из логики данной теории, а также учитывая исторический опыт XX века, процессы международной миграции крайне вероятны, прежде всего, между державами с общим колониальным прошлым. Так, например, в Великобритании очень много мигрантов из Индии. Связано это с колониальным опытом и накопившимися культурными, лингвистическими и коммуникативными связями. Высокая численность турецкой диаспоры в Германии также обусловлена накопившимся опытом совместного полувекового проживания немцев и уже плотно укоренившихся в качестве международного термина для обозначения приглашенной рабочей силы гастарбайтеров из Турецкой Республики.

Помимо этого, миграция капитала также важна для получения более высокой нормы прибыли. В этом смысле одинаково существенны как внутренняя, так и внешняя миграция капитала. Без процессов международной миграции населения, в первую очередь трудовой, подобные движения капитала были бы крайне замедлены, что критично для любой капиталистической системы.

## 1.2 Теоретические подходы, объясняющие течение миграционных процессов

Автором данной работы было решено разделить теоретические подходы, объясняющие возникновение и течение миграционных процессов на две подглавы с целью более наглядной демонстрации их категориальной разницы.

Теория миграционных систем и сетей мезоуровня

Эта теория, базирующаяся на системном подходе, фокусируется на взаимосвязях между людьми в местах отбытия и прибытия мигрантов. Миграционные перемещения часто связаны с прежними давними связями между отправляющей и принимающей странами, такими как коммерческие или культурные отношения. Это порождает миграционные системы и миграционные сети, такие как циркулярные миграции и миграции на основе диаспоры. Люди двигаются туда, где они могут положиться на кого-то, кого они знают. Процессы имеют характер суммирующихся с течением времени (кумулятивный) и не обязательно стремятся к системному равновесию.

Один из представителей данной теории, Д. Фоусетт в своей работе под названием «Networks, Linkages, and Migration Systems», выделяет следующие характерные черты функционирования миграционных систем:

1. Необходимо уделять внимание обоим «концам» миграционного потока с целью выявления стабильности и мобильности в каждом из них.
2. Следует проводить сравнительный анализ одних миграционных потоков в контексте других или одних пунктов назначения относительно альтернативных путей.
3. Подчеркиваются различные связи между местами, включая потоки информации, товаров, услуг и идей, а также людей.
4. Предполагается проводить сравнения между различными местами отбытия и пребывания, таким образом, обращая внимание на различия и дисбалансы, которые являются источником нарушенного равновесия в системе миграционных потоков.
5. Акцентируется внимание на взаимосвязях в системе, исходя из которых одна часть чувствительна к изменениям в других частях.
6. Миграция – процесс динамической последовательности событий, происходящих с течением времени[[56]](#footnote-56).

Д. Фоусетт категориально и типологически разделяет взаимосвязи в миграционных системах:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории  связей  Типы связей | Межгосударственные взаимоотношения | Межкультурные массовые связи | Семейные и личные связи | Деятельность агентств по миграции |
| Материальные взаимосвязи | Торговля и финансовые потоки  Двусторонняя экономическая и техническая поддержка | Международная диффузия СМИ  (Печатные материалы, ТВ, Кинематограф) | Потоки денежных переводов  Переписка между мигрантами | Трудоустройство и рекламные материалы  Официально направляемые денежные переводы |
| Нормативные взаимосвязи | Иммиграционная и эмиграционная политики  Временные трудовые договоры | Нормы, регулирующие эмиграцию  Общественное признание иммигрантов | Семейные обязанности  Солидарность сообщества | Правила и положения, регулирующие миграционный процесс  Контракты с трудовыми мигрантами |
| Реляционные взаимосвязи | Взаимодополняемость трудового спроса и предложения  Экономическая зависимость | Культурное сходство  Совместимость систем ценностей | Соотношение социальных статусов мигрантов и немигрантов | Взаимодополняемость деятельности агентства в стране отправителя и принимающей стране |

Рис. 1.2.1. Взаимосвязи в миграционных системах[[57]](#footnote-57)

Еще одним представителем теории миграционных систем и сетей выступает Х. Злотник. В своей работе «International migration systems: a global approach» автор рассматривает глобальные взаимодействия, системы миграции, а также сопутствующие им процессы и политики.

Автор ставит под сомнение историческую парадигму международной миграции как перемещения поселенцев и их семей на новые территории для постоянного проживания в реалиях современного мира. Злотник акцентирует внимание на том, что постоянная миграция постепенно заменяется временной. Вместе с этим, тенденции и модели международной миграции стоит рассматривать вкупе с другими международными потоками, такими как: капитал, товары, технологии и информация.[[58]](#footnote-58) Таким образом, прослеживаются общие взгляды с предыдущим представителем теории миграционных систем и сетей в связи с приверженностью обоих исследователей системному подходу.

Структурная концепция «мобильного перехода»

Основное внимание здесь уделяется переходу стран через ряд демографических и социальных этапов. На ранних этапах, характеризующихся сильным демографическим ростом, наблюдается в основном мобильность из сельских районов в города, а затем высокая чистая миграция в развитые страны. По мере трансформации экономик стран из развивающихся в развитые мобильность села в город сокращается, демографический рост замедляется, а мобильность из города в город и круговая миграция значительно возрастают. Страны с развитой экономикой часто становятся чистыми импортерами низкоквалифицированной рабочей силы из менее развитых стран.

Одним из представителей данной концепции является У. Зелински, разработавший одноименную модель, основанную на экономическом росте общества, а также на какой стадии развития оно находится. Согласно этой модели, существует 5 стадий развития общества:

1. Премодернистское традиционное общество, характеризующееся крайне малым уровнем какой-бы то ни было миграции, кроме географической.
2. Раннее переходное общество: этап, на котором происходят процессы модернизации и появляются первые потоки мигрантов из сельской местности в города.
3. Позднее переходное общество: наблюдается как миграция из сельской местности в города, так и из одних городов в другие.
4. Передовое общество: наблюдается незначительная миграция из сельской местности в город, в основном миграционные потоки происходят из одного города в другой. Также наблюдаются процессы миграции из городов в пригороды.
5. Будущее суперразвитое общество (Future super advanced society): практически все миграционные потоки будут производиться между пригородами.[[59]](#footnote-59)

Институциональная теория мезоуровня

Согласно этой теории, организации, которые развивались вместе с международной миграцией, начали играть роль в развитии и стимулировании дальнейшей миграции. Дисбаланс между нехваткой виз или других законных каналов для въезда в страны назначения и количеством людей, желающих мигрировать, помог создать миграционную экономику и особый рынок, участники которого варьируются от адвокатов по миграционным делам, туристических агентств и агентств по найму до контрабандистов.

Представители этой теории, Д. Мэйси и К. Эспиноза, в своей работе «What’s Driving Mexico-U.S. Migration? A Theoretical, Empirical, and Policy Analysis», делают вывод о том, что:

1. институты/учреждения упрощают или получают прибыль от продолжающегося потока мигрантов
2. различные организации помогают продлять, укреплять процессы миграции перед лицом попыток правительства ограничить поток мигрантов[[60]](#footnote-60)

Исходя из этого, можно сделать вывод, что организации, занимающиеся деятельностью, непосредственно связанной с миграционными потоками, работая в угоду собственной прибыли, могут как взаимодополнять и совершенствовать национальные иммиграционные политики, так и идти им наперекор. Отличный пример – деятельность мусульманской организации Турецко-исламский союз (DITIB) в Германии, занимающейся вопросами турецкого населения ФРГ. Организация во многом помогает Федеральному правительству Германии, но через Управление по религиозным делам Турции Diyanet преследует собственные интересы в рамках турецкого сообщества в Германии, не говоря уже об источниках финансирования прямиком из кошелька турецкого правительства. В таком случае сложно говорить, в интересах какого государства функционирует данная организация, однако вклада данной организации в процесс интеграции мусульманского населения в немецкое общество отрицать нельзя.

При изучении указанных ранее теоретических подходов и концепций, автор работы пришел к выводу о том, что наиболее удачными среди них при исследовании деятельности мусульманских организаций в современной Германии с точки зрения тематической применимости являются: теория миграционных систем и сетей, институциональная теория международной миграции, а также теория двойного или сегментированного рынка труда. Исходя из этого, дальнейшее исследование будет основано на данном концептуально-теоретическом аппарате.

## 1.3 Теоретические подходы к изучению социальной интеграции

В послевоенный период XX века государства западного мира претерпевали небывалый подъем экономических показателей, однако, помимо восстановления экономики, возникла необходимость как в политической, так и в моральной реабилитации. В экономическом контексте страны Запада пытались отойти от привычного индустриального ведения хозяйственной деятельности и постепенно трансформировать экономику на уже привычный сегодня постиндустриальный лад. В политическом ключе западные державы прибегли к строительству национальных государств, основанных на либерально-демократических нормах взаимоуважения, мультикультурализма и толерантности, что, безусловно, являлось реакцией на возникшие во многих странах, в том числе и западных, авторитарных и тоталитарных правительств. Моральные идеи были во многих аспектах схожи с политическими, что характерно для построения принципиально новой модели государственного устройства, и включали в себя все те же универсалистские и солидарные тенденции. В послевоенный период основной акцент делался на экономическом факторе, однако многие страны, не обладающие схожей с ФРГ или Францией экономической мощью, все же стремились встать в один ряд с наиболее развитыми западными экономиками, укрепляя и подстраивая национальные социальные и политические программы под западный образец.

Ближе к современности, многие из провозглашенных послевоенных тенденций устаревают, и возникает необходимость в трансформации прежде всего общественно-политической сферы жизнедеятельности государств. Несколько стереотипные проблемы, с которыми сталкиваются западные страны, а именно: низкий уровень рождаемости, а, как следствие, вымирание нации; низкий уровень спроса товаров на национальных рынках в связи с перепроизводством таковых – типичные для западных стран. Исходя из этого, возникла необходимость во вливании трудовых ресурсов извне.

Согласно докладу Г. Эспинг-Андерсен в рамках мирового саммита по социальному развитию UNRISD, «хронически высокий уровень безработицы в Европе, является признаком того, что тяжелые социальные отчисления и налоги, высокая и жесткая заработная плата, а также широкий круг претендентов на работу делают найм дополнительных работников непомерно дорогостоящим, а рынок труда - слишком негибким. Переход от поддержания доходов к инвестициям в человеческий капитал является ведущей темой в европейском сообществе»[[61]](#footnote-61).

На теоретическом уровне социальная интеграция рассматривает принципы, с помощью которых отдельные лица связаны друг с другом в социальном пространстве, и это относится к отношениям между субъектами, то есть к тому, как субъекты (агенты) принимают социальные правила. Интеграция социальной системы означает взаимное взаимодействие сегментов определенной социальной структуры. Независимо от прямого значения интеграции как слова, не предполагается, что отношения или взаимодействия являются гармоничными. Интеграция охватывает концепции конфликта, а также порядка, поэтому одну и ту же концепцию можно применять к формам стабильности социальных отношений и компенсации баланса между различными социальными единицами и группами. В самом широком смысле термин интеграция используется для определения событий, которые определяют связи разнообразных элементов в социальном целом, системе, сообществе или другой единице. Концепция интеграции является фундаментальной в теориях функционализма, и она определяет способ отношений единиц системы, в силу которого, с одной стороны, они действуют, чтобы избежать разрушения системы, а с другой – сотрудничают, чтобы продвинуть ее функционирование как единое целое.

Большинство современных исследователей и теоретиков предполагают, что интеграция является скорее социальной, чем административной, бюрократической или юридической проблемой. Как пишет В. Леденёва, социальная интеграция – «процесс, тесно связанный с другими процессами, социализацией, аккультурацией, ассимиляцией, адаптацией, т.е. некий результат этих процессов»[[62]](#footnote-62).

Традиционные социологические объяснения преобладающего расового, этнического и гендерного неравенства на рынке труда теоретически и эмпирически основаны на современных парадигмах социальной стратификации, т.е. исследованиях достижения статуса и теории сегментированного рынка труда, утверждающих, что вышеупомянутые группы имеют ниже уровень образования и меньше опыта работы на рынке труда и поэтому оказываются на периферии.[[63]](#footnote-63)

Обсуждается несколько теоретических концепций, которые тесно связаны с результатами социальной, структурной и институциональной интеграции. В данной работе социальное включение, социальное исключение и социальный капитал, несмотря на то, что они могут быть предметом отдельных исследований, будут охарактеризованы в контексте социальной интеграции.

Социальное включение

Результатом успешной адаптации и интеграции большинства населения разных этнических групп является социальное включение в полном объеме. Многоплановая концепция социального включения используется здесь в самом широком смысле и охватывает множество вопросов, например, этнически неделимое гражданское и политическое участие; участие в экономической, политической и культурной жизни общества; представительство на разных уровнях управления, участие в группах сограждан; и т. д. Такая концепция социального включения позволяет утверждать, что она обеспечивает стабильность и необратимость интеграции (конечно, на разных уровнях интенсивности и активности). Кроме того, поскольку включение считается процессом и гибкой концепцией, оно может означать разные вещи в разных обстоятельствах для разных людей, групп или учреждений.

Согласно М. Камали, социальное включение можно охарактеризовать как один из аспектов социальной интеграции. Иными словами, данный процесс заключается в партиципации в совместном строительстве, а также реконструкции социальной реальности, или, в других случаях, в производстве и воспроизводстве определенных аспектов общественной жизни[[64]](#footnote-64).

Участвуя в общественной жизни, люди вовлекаются в социальные отношения, которые составляют основу для успешного удовлетворения собственных и чужих потребностей. Отношения между индивидом и социальной реальностью развиваются через призму навыков и компетенций каждого индивида, позволяющих действовать в соответствии со структурными правилами социальной реальности. Поэтому при определении этнической принадлежности и этнических групп такие характеристики, как гражданская лояльность к государству, символические и культурные аспекты, важнее, чем узы крови, языка, истории или общего приличия.

Анализируя влияние социальной реальности на различные формы и уровни участия, американский социолог С. Андерсон утверждает, что включение является социально стимулированным процессом. Такие заявления основаны на эмпирических исследованиях Андерсона, позволяющих сделать вывод о том, что, например, политически активные и неактивные граждане различаются по демографическим характеристикам, а не по субъективному отношению к политике. Несмотря на то, что политически активные граждане обычно выше по социальным показателям и являются мужчинами, их отношение к политике кардинально не отличается от отношения к ней политически пассивных граждан[[65]](#footnote-65).

В общем и целом, участие в социальных процессах квалифицируется и оценивается в зависимости от членства и активности в общественных органах или организациях. При рассмотрении, в частности, политического или гражданского участия, различаются способы обычного (например, голосования, написания петиций, участия в собраниях) и нетрадиционного (например, протестов, пикетов) участия. Если тенденции участия между группами большинства и меньшинства схожи, то в определенной степени они могут рассматриваться как показатель интеграции.

В итоге, более или менее активное включение в общественную жизнь может принимать различные формы и характер и является одним из важнейших факторов социальной интеграции. С другой стороны, недостаточное участие представителей этнических групп на разных уровнях социальной сферы может быть одним из факторов, формирующих этнические расколы или социальное исключение. В свою очередь, реальное или воображаемое этническое неравенство создает порочный круг проблем: оно становится основанием для политической мобилизации этнических групп или может обуславливать атрофию гражданственности и безразличия, избегание индивидами социальной и политической жизни страны. Кроме того, политизация решений, которые влияют на жизнь сообщества, требует групповой солидарности и подчеркивает необходимость организации и мобилизации. Этническая группа становится удобным средством для отстаивания определенных прав и, следовательно, средством регулирования социальных отношений.

С точки зрения ориентации на действия этнические или культурные различия могут стать критерием, в соответствии с которым организована защита интересов группы от дискриминации, маргинализации или социального исключения. Кроме того, эти различия могут стать каналом для выражения требований о новых правах или определения гражданского (и политического) пространства для социально исключенных групп. Таким образом, этническую принадлежность лучше всего понимать не как проявление общего происхождения с культурно-генетической точки зрения, а как стратегический выбор индивидов, которые в групповом смысле при различных обстоятельствах могут рассматриваться как члены групп, пытающиеся добиться определенной власти или прав.

Социальное исключение

Концепция социального исключения относительно недавно укоренилась в социологии. Она делает акцент на маргинализации в самом широком смысле этого термина, то есть охватывает результаты процессов, которые характеризуют определенные группы как не являющиеся составной частью «нормального» общества.

Исследователи приводят разные определения социального исключения, но в целом все согласны с тем, что это явление связано с нехваткой материальных и социальных возможностей и отсутствием навыков эффективного участия в экономической, социальной, политической и культурной жизни, а также с отчуждением от основной части сообщества. Данной трактовки придерживаются такие исследователи, как С. Класен[[66]](#footnote-66), Д. Комбс[[67]](#footnote-67), Д. Андерсен[[68]](#footnote-68) и другие. С другой стороны, этот термин также охватывает отрицание и нереализацию гражданских, политических и социальных прав, то есть его можно рассматривать как неравное распределение различных прав. Таким образом, согласно С. Класену, социальное исключение можно трактовать как универсальную категорию, включающую в себя экономические, политические, культурные, религиозные и социальные аспекты и многомерные механизмы, исключающие отдельные лица или группы лиц из участия в социальном взаимодействии и интеграции.[[69]](#footnote-69)

Помимо прочего, согласно Д. Комбсу, данный термин предполагает существование, по крайней мере, двух отдельных групп: закрытой, с точки зрения социального измерения, и второй группы, которая не обладает теми признаками развития членства, которые являются определяющими характеристиками первой группы[[70]](#footnote-70). Как уже упоминалось ранее, этот термин относится к социальным процессам и их результатам. Всегда остается открытым вопрос о том, чью перспективу социального взаимодействия в большей степени рассматривает этот термин: тех, кто исключен, или тех, кто не исключен из общества. Социальное исключение вызывает несколько видов реакций. Первая - это бессилие и отчуждение, в связи с которыми человек принимает неудачу и впадает в апатию, потому что он / она чувствует, что это было предопределено обстоятельствами. Вторая, напротив, приводит к тому, что зачастую преступное поведение индивидов направлено на преодоление барьеров для социального включения и интеграции.

С другой стороны, у человека всегда есть определенные ресурсы, которые можно использовать для преодоления социального исключения. В число этих ресурсов входит интеграция в социальные отношения посредством различных факторов, таких как, например, социальные организации. Различные сферы, в которых человек участвует или к которым он / она принадлежит, могут быть ранжированы в соответствии с уровнем их интеграции (включения или исключения) других лиц в отдельные или общие сферы интересов. Таким образом, социальное исключение как оппозиция интеграции может быть проанализировано как результат общественного отчуждения или как определенная альтернатива интеграции в общественные структуры другими способами.

Социальный капитал

Концепция социального капитала стала одной из самых популярных в социологическом дискурсе последних лет, в связи с этим появилось много литературы на эту тему, например, работы таких авторов, как П. Бурдье[[71]](#footnote-71), Д. Коулман[[72]](#footnote-72), Р. Патнэм,[[73]](#footnote-73) Е. Лессер[[74]](#footnote-74) и др.

Как и другие теоретические подходы и концепции, используемые в этой работе, многомерная концепция социального капитала может интерпретироваться по-разному и означать разные вещи. Кроме того, теоретическое обсуждение этой концепции может быть предметом отдельных исследований. Стоит отметить, что нет единого мнения о том, какие перспективы или аспекты социальной реальности следует определять как социальный капитал. Эмпирический аспект довольно проблематичен в смысле того, как следует измерять социальный капитал, какие меры или показатели использовать и т. д. Подводя итоги работ разных авторов, можно утверждать, что социальный капитал обычно обсуждается как имеющийся или отсутствующий. Очевидно, что довольно сложно выделить определенные уровни этого явления.

В общих чертах социальный капитал является результатом участия в социальном процессе. Он может быть определен горизонтальными взаимоотношениями социальных агентов (как отдельных лиц, так и групп), основанными взаимном на доверии. Данные взаимоотношения составляют основу для материальных или символических обменов или сделок. Перспектива социального капитала важна для обсуждения социальных возможностей отдельных лиц или социальных групп и определения уровня участия людей в социальной сфере. С другой стороны, социальный капитал указывает на характеристики социальной организации в самом широком смысле: отношения, принципы, нормы, социальное доверие, а также структуры, повышающие эффективность социальных агентов и стимулирующие взаимное общение и сотрудничество.

Е. Лессер утверждает, что в литературе о социальном капитале есть две основные точки зрения, которые сосредоточены на структурных аспектах отношений. Первая точка зрения основана на связях, которые отдельные акторы имеют друг с другом. Вторая точка зрения называется социоцентрическим подходом структуры сети[[75]](#footnote-75). Согласно этой точке зрения, социальный капитал основан на относительном положении человека в данной сети, а не на прямых отношениях человека с людьми в этой сети.

Таким образом, можно выделить два уровня социального капитала, которые могут быть относительно определены следующим образом:

1. внутренний уровень, концентрирующийся или генерирующий определенные ресурсы, навыки межличностных или межгрупповых отношений;
2. уровень социального капитала, являющийся внешним и генерирующийся структурами коллективных субъектов (например, организаций, сообществ, регионов, наций и т. д.)

В качестве краткого вывода можно констатировать, что социальная интеграция (в отличие от социального исключения) выражается и реализуется через участие в жизни общества, основанное на социальном капитале общественных субъектов. Измерения социальной интеграции (социальное включение / исключение и социальный капитал) различимы только в определенном смысле, поскольку они в достаточной степени являются взаимосвязанными и взаимозависимыми концепциями. Тем не менее, это крайне полезные подходы и концепции, объясняющие процессы и различные явления, связанные с интеграцией этнических групп.

# Глава 2. Анализ деятельности мусульманских организаций в современной Германии

## 2.1 Центральный совет мусульман в Германии (Zentralrat der Muslime in Deutschland, ZMD)

В данной главе будет рассмотрена основная структура, а также анализ деятельности мусульманских организаций в современной Германии, таких как Центральный совет мусульман в Германии (ZMD), Турецко-исламский союз (DITIB), Объединение исламских культурных центров (VIKZ), а также Либеральный исламский союз (LIB). Выбор именно этих организаций обусловлен следующей логикой: ZMD – организация, которая представляет политические интересы большинства мусульман, проживающих на территории ФРГ, в независимости от их этноконфессионального происхождения. DITIB – крупнейшая зонтичная организация, работающая с немецкими турками – самой большой на данный момент группой мусульман на территории Германии. VIKZ – одна из самых старых мусульманских организаций на территории ФРГ, соответственно, ее структура в наиболее полной мере гармонизирует с Основным законом в силу долгого двустороннего взаимодействия. И, наконец, LIB – крупнейшая и самая первая в Европе организация так называемого «евроислама», или либерального ислама, что обуславливает интерес автора к изучению данной ассоциации. Что касается других известных организаций, например, IGMG, она находится в несколько подвешенном состоянии с точки зрения легитимности, являясь легитимно исламистской, что не позволяет ее отнести к числу мусульманских, однако по ходу работы IGMG, как и некоторым другим организациям, будет уделено соответствующее внимание.

Центральный совет мусульман в Германии (ZMD) – ассоциация мусульманских зонтичных организаций, а также отдельных членов, охватывающих весь религиозный спектр мусульман, проживающих в Германии. В дополнение к мусульманским гражданским организациям, в ZMD входят около 300 религиозных общин.

ZMD, ранее известный как «Исламская рабочая группа» (Islamischer Arbeitskrei) был основан в 1987 году. В качестве своей главной цели ZMD ставит внесение вклада в интеграцию ислама и мусульман в государственный порядок и общество Германии. ZMD заявляет, что самая важная задача - «продвигать мусульманскую жизнь и исламскую духовность в Германии, а также способствовать и облегчать исповедание своей религии мусульманами». Подобные меры включают в себя подсчет времени молитв, ведение исламского календаря, в том числе праздничного, Курбан (жертвоприношение), создание исламских кладбищ и мест захоронения, совершенствование обучения сурам Корана в общинах, а также информирование людей о безопасности и борьбе с экстремизмом всех направленностей[[76]](#footnote-76).

Высшим органом ZMD, принимающим решения, является представительное собрание (Vertreterversammlung), на котором членские организации - в зависимости от численности - представлены вплоть до семи голосов. Другими органами ZMD являются Исламский консультативный совет (Islamische Gutachterrat) (поддержка и советы по религиозным вопросам), Консультативный совет (Beirat) (поддержка и советы по общим вопросам) и правление (Vorstand). В правление входят председатель, два его заместителя, генеральный секретарь, казначей и максимум два оценщика. Нынешний председатель - Айман Мазек. ZMD имеет восемь региональных ассоциаций, а также 11 комитетов. ZMD, провозглашающий себя независимой ассоциацией, финансируется за счет членских взносов и частных пожертвований. С 1999 года у ZMD есть уполномоченный по делам женщин.

Через свои членские организации ZMD регистрирует большое количество групп мусульман в Германии. На текущий момент, исходя из актуальной информации на сайте самой организации, в ZMD входят следующие 28 зонтичных организаций.

ZMD участвует в качестве партнера по сотрудничеству многих правительственных учреждений, министерств и организаций и гражданских инициатив, в частности: 1) «Немецкая исламская конференция» ("Deutschen Islamkonferenz"); 2) Интеграционный саммит канцлера (Integrationsgipfel der Bundeskanzlerin); 3) Органы Федерального ведомства по вопросам миграции и беженцев (Gremien des Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge; 4) Диалог на уровне Федерального ведомства уголовной полиции Германии (Dialog auf der Leitungsebene im Bundeskriminalamt); 5) Мероприятия по случаю дня Основного закона для Федеративной Республики Германия (Deutschen Verfassungstag); 6) Альянс за демократию и толерантность (Bündnis für Demokratie und Toleranz (BfDT); 7) Форум против расизма (Федеральное министерство внутренних дел Германии); 8) различные консультативные советы на уровне федеральных земель и учреждений (verschiedenen Landesbeiräte (Länder) und Institutionen).[[77]](#footnote-77)

Официальная позиция ZMD относительно вопросов реализации прав человека - Ислам не имеет гендерной дискриминации или градации. Несмотря на это, совет придерживается крайне консервативных позиций относительно института семьи и брака, утверждая, что «Аллах запрещает ... любой внебрачный сексуальный контакт, который представляет опасность для полноценной семьи и, следовательно, для всего общества».

В целом, ZMD делает вывод, что мусульмане могут жить как полноценные и уважаемые граждане в либерально-демократическом государстве, если в этом обществе каждая вера и каждая отдельная практика веры имеют высокую ценность и заслуживают защиты. Религия в Германии, согласно ZMD - это не просто что-то личное. Религия является общественным делом.

Основной закон Германии, утверждает ZMD, «одна из самых либеральных конституций в мире[[78]](#footnote-78). Это относится, в частности, к свободе веры, совести и свободы вероисповедания (статья 4 ОЗ.), где говорится: (1) «Свобода вероисповедания, свобода совести и свобода религиозных и мировоззренческих убеждений неприкосновенны». И (2) «Гарантируется беспрепятственное исповедание религии»[[79]](#footnote-79).

Несмотря на несомненно большую общественную значимость и авторитет, ZMD неоднократно подвергался критике. Эту критику часто можно найти в неосторожных заявлениях бывшего председателя Надима Эльяса. Например, он заявил, что Основной закон Германии должен соблюдаться до тех пор, пока мусульмане составляют меньшинство. Однако пресс-секретарь ZMD Айман Мазек в 2002 году прямо подчеркнул, что Основной закон имеет приоритет, если есть какие-либо несоответствия между ним и верой.

Позитивная общественная репутация ZMD, следовательно, является не столько результатом отдельных заявлений или выступлений, сколько скорее благодаря долгому независимому представительству мусульманских интересов в Германии и отсутствию каких-либо связей с иностранными заинтересованными группами или политическими организациями, тем самым выставляя организацию в прагматичном и конструктивном свете. Однако данная репутация была подпорчена ​​ все в том же 2002 году, когда стало ясно, что ZMD через своего бывшего председателя Эльяса вступал в контакт со Всемирной исламской лигой, которая была тесно связана с Саудовской Аравией и в составе которой Эльяс был делегатом. Кроме того, говорят, что Эльяс поддерживал контакты с Братьями-мусульманами и финансовыми организациями Саудовской Аравии, которые поднимали вопрос о фактической независимости ZMD, по крайней мере, в идеологическом ключе[[80]](#footnote-80).

Несмотря на довольно компрометирующие деятельности организации события, в текущий период со сменой руководства ZMD возвратила былой авторитет и занимается своей непосредственной деятельностью, а именно: продвижением интересов мусульман на территории Германии посредством взаимодействия как на региональных и локальных уровнях (общины, приходы), так и в тандеме с властными структурами ФРГ.

Одна из ключевых проблем интеграции мусульман в немецкое общество, согласно ZMD, состоит в запрете Федеральным Конституционным судом Германии на ношение хиджабов, в Германии прения относительно ношения хиджабов носят название Kopftuch-Debatte. ZMD утверждает, что данная проблема связана не с процессами интеграции, а с ассимиляцией, когда немецкое правительство видоизменяет религиозные практики иммигрантов в соответствии с собственными желаниями и потребностями. Для интеграции недостаточно просто содействовать языку - важно интегрировать иммигрантов, чтобы они были интегрированы как люди со своей религией или своей индивидуальностью и образом жизни. Игнорирование этой проблемы, убежден ZMD, ставит под сомнение успех интеграции. Результатом будет формирование гетто или, по крайней мере, внутренняя иммиграция мусульман.[[81]](#footnote-81)

## 2.2 Турецко-исламский союз (Türkisch Islamische Union der Anstalt für Religion, DITIB)

Турецко-исламский союз (DITIB) - крупнейшая зонтичная мусульманская организация Германии, включающая в себя порядка 900 мечетей по стране, включая Центральную мечеть в Кёльне. Количество членов союза на территории Германии близится к цифре в 800,000 человек.

Главное преимущество, оно же и слабая сторона союза по сравнению с другими мусульманскими организациями Германии заключается в тесных связях с турецким правительством, в частности с Управлением по религиозным делам (Diyanet). Согласно реестру исламских организаций в Германии, который был создан официальной исследовательской службой Бундестага, DITIB «связан с Управлением по делам религий правительства Турции (Diyanet)», что также прописано и в уставе самой организации и отображено на главной странице интернет-ресурса DITIB[[82]](#footnote-82). Diyanet направляет турецких имамов в мечети, подконтрольные DITIB. Заработная плата имамов выплачивается консульствами Турции соответствующих земель в течение всего срока пребывания имамов. Используя своих имамов, Diyanet предопределяет теологические ориентиры проповедей.

DITIB был основан в Кёльне в 1984 году как зонтичная организация для 896 местных мусульманских сообществ, разбросанных географически по всей территории Республики. DITIB по собственным заявлениям является крупнейшей членской организацией для мигрантов в Федеративной Республике Германия и представляет интересы более 70 процентов мусульман, которые проживают на территории страны. Основная цель DITIB - «дать мусульманам возможность исповедовать свою веру и способствовать интеграции в европейское общество». Иными словами, организация ратует за сохранение религиозных и культурных традиций турок, проживающих в Федеративной Республике Германия, не нарушая при этом местного законодательства. Помимо прочего, Турецко-исламский союз преследует благотворительные, культурные и спортивные цели[[83]](#footnote-83). DITIB в собственном представлении является организаций с отсутствующей партийной структурой, приверженной либерально-демократическому порядку и Основному закону ФРГ. В общем и целом, функционирование DITIB направлено на «продвижение международного понимания и терпимости»[[84]](#footnote-84).

Структурообразующими звеньями Турецко-исламского союза являются общее собрание (Mitgliederversammlung), правление (Vorstand) и консультативный совет (Beirat). В качестве исполнительного директора организации выступает Казим Тюркмен, в прошлом (2010-2012) бывший имам, отправленный в Штутгарт Управлением по религиозным делам при посредничестве консульства Турецкой республики[[85]](#footnote-85). Как уже упоминалось ранее, DITIB связан с Управлением по религиозным делам Турецкой республики в Анкаре (Diyanet). Данная структура, официально приверженная турецкой государственной доктрине секуляризма, входит в канцелярию президента Турции с 9 июля 2018 года (в связи с упразднением поста премьер-министра) и осуществляет контроль над деятельностью DITIB. Консультативный совет, участвующий в процессе принятия решений по всем основным вопросам ассоциации, имеет полномочия окончательного их принятия. Крайн важно упомянуть тот факт, что совет состоит исключительно из должностных лиц, так или иначе аффилированных с Diyanet. Помимо этого, ранее упомянутые представители Diyanet на общих собраниях всех органов DITIB имеют больший вес, нежели представители 896 местных приходов организации. Здесь же стоит обратить внимание на то, что 896 местных приходов являются юридически и экономически независимыми зарегистрированными ассоциациями, которые одновременно с этим имеют одинаковые цели и принципы, прописанные в своих уставах, что и DITIB[[86]](#footnote-86). Таким образом, тесные связи с Управлением по религиозным делам оказывают непосредственное влияние турецкого руководства на DITIB в целом. Данный факт, среди прочего, подтверждается тем, что DITIB организует отправку штатных ходжей (общественные и духовные лидеры) из Турции для управления и осуществления религиозных и пастырских служб непосредственно в Германии, как это было продемонстрировано ранее в работе на примере исполнительного директора Турецко-исламского союза Казима Тюркмена.

Исходя из основной цели DITIB, основополагающим аспектом деятельности организации является интеграция турок в немецкое общество. Согласно заявлениям Турецко-исламского союза, большинство турецких мигрантов отказались от своего первоначального намерения вернуться домой, избрав ФРГ в качестве своей второй родины и новой среды обитания. В этом контексте DITIB выделяют интеграцию как участие мигрантов в общественной жизни. DITIB считают важным обеспечивать равенство мигрантов и немецкого общества, признавая при этом разнообразие культур, языка и традиций, привычек, а также религиозной принадлежности.

Турецко-исламский союз предлагает следующие способы интеграции мигрантов:

* Курсы немецкого языка
* Курсы грамотности
* Курсы немецкого для дошкольников
* Обучение для студентов
* Курсы турецкого для немцев и других заинтересованных лиц
* Курсы по искусству и графике
* Учебные курсы
* Подготовительные курсы к выпускным квалификациям
* Информационные мероприятия с полицией, агентствами по трудоустройству, ассоциацией работодателей, сектором здравоохранения и т.д.
* Участие в уличных и районных фестивалях
* Совместные экскурсии и спортивные мероприятия.[[87]](#footnote-87)

Не секрет, что некоторые религиозные устои мусульманства идут вразрез с нормами морали либерально-демократического общества. Прежде всего, это относится к вопросам толерантности, прав женщин и религиозным свободам. DITIB, как и все остальные авторитетные мусульманские организации Германии, имеет собственные позиции касательно этих вопросов.

Что касается вопросов толерантности и религиозных свобод, Турецко-исламский союз убедительно заявляет, что их «двери открыты не только для турок и других мусульман, но и для всех желающих». Также DITIB решительно осуждает все виды и формы насилия, а также призывы к нему. Осуждение и неприемлемость насилия можно проследить и в проповедях имамов Турецко-исламского союза. Логично утверждать, что инциденты подобного характера совершенно невыгодны Турецко-исламскому союзу и турецкой общине в Германии в целом, так как эта группа мусульманского населения наиболее прочно интегрирована в немецкое общество. Относительно прав и свобод женщин DITIB выражает толерантные позиции, раскрываемые исключительно на уровне проповедей. Так, в своей проповеди под названием «Место женщины в Исламе», имам DITIB в Гамбурге Казим Гюль обращает внимание на то, что никто не выбирает, кем быть при рождении – мужчиной или женщиной, и нужно уважать это. В целом, проблематика прав женщин в мусульманских сообществах остается прежней, практических мер не предвидится в силу религиозной консервативности ислама. Тем не менее, турецкие мусульмане, в частности в Германии, известны как наиболее прогрессивно настроенные представители этой религии.

В качестве основного вектора критики в сторону DITIB выделяется их аффилированность с правительством Турецкой Республики через Управление по религиозным делам. Отсюда вытекает как ранее упомянутое финансирование, теологические ориентиры, так и влияние на жизнь общины в целом теми или иными способами, в том числе по неофициальным каналам.

Турецко-исламский союз по большей части подвергается критике со стороны правой и ультраправой политической партии Германии под названием «Альтернатива для Германии» (АдГ, AfD). Несмотря на очевидную идеологическую подоплеку критики, АдГ на сегодняшний день является флагманом оппозиции в Бундестаге, насчитывая 91 члена, заседающего в правительстве. Исходя из этого, можно сделать вывод, что взгляды АдГ разделяют множество немцев, а это уже серьезное подспорье для того, чтобы к словам партии прислушивались на высшем уровне.

За последние годы произошло несколько событий, вызвавших критику в сторону DITIB. После попытки неудачного переворота в Турции 16 июля 2016 года немецкое правительство, ранее выделявшее DITIB финансы на борьбу с экстремизмом и терроризмом, сначала уменьшило выплаты, а затем в 2019 году и вовсе приостановило финансирование. Причиной тому послужили обвинения во влиянии Турции через DITIB на местную общину. Также предполагалось, что некоторые имамы DITIB через неофициальные дипломатические каналы шпионили за последователями движения Фетхуллаха Гюлена, обвиняемого в организации вышеуказанного переворота.[[88]](#footnote-88)

28 ноября 2018 года на уровне Бундестага был выпущен доклад[[89]](#footnote-89) за авторством представителей партии «Альтернатива для Германии» (АдГ), включающий в себя настороженную риторику относительно «непрозрачного» финансирования DITIB турецким правительством. АдГ – не единственная партия, выступающая с заявлениями относительно деятельности исламских организаций, в том числе и DITIB, на территории Германии. Так, 19 февраля 2019 года Левая партия (Die Linke) выступила с запросом к правительству относительно влияния Эрдогана на деятельность DITIB через Diyanet в Германии[[90]](#footnote-90). Примечательно, что среди авторов запроса присутствует председатель германо-турецкой парламентской группы Бундестага курдянка Севим Дагделен, которая, в свою очередь, также довольно противоречивая личность.

Несмотря на вышеописанную критику в связи с непосредственным турецким влиянием на исследуемую организацию, DITIB остается одним из ведущих и самых авторитетных в общении с федеральным правительством объединением. Однако, несмотря на риторику DITIB касательно отсутствия желания у турок желания вернуться на родину, в последние годы, в особенности после попытки переворота в Турции в 2016 году, протурецкие настроения наблюдаются у большого количества представителей местной диаспоры, в особенности у молодежи. Подогреваются подобные настроения не в последнюю очередь посредством проповедей имамов Diyanet.

## 2.3 Объединение исламских культурных центров (Verband der Islamischen Kulturzentren, VIKZ)

Объединение исламских культурных центров (VIKZ) – одна из самых старых мусульманских организаций в Германии. VIKZ была основана в Кёльне в 1973 году как головная организация, в ведении которой находятся около 300 независимых мечетей и образовательных ассоциаций. VIKZ является некоммерческой организацией, действующей в социальной и культурной сфере, а также исламской религиозной общиной, действующей в соответствии со 140 статьей Основного закона ФРГ[[91]](#footnote-91), которая, в свою очередь, отсылает к статьям 136-141 Веймарской Конституции 1919 года. Они гласят: «(СТ 136) Осуществление права религиозной свободы не может ни обусловливать, ни ограничивать частных и публичных гражданских прав и обязанностей. (СТ 137) Государственной церкви не существует. Гарантируется свобода образования религиозных обществ. Объединение религиозных обществ в пределах рейха не подлежит никаким ограничениям. Каждое религиозное общество самостоятельно распоряжается и управляет своими делами в рамках обязательного для всех закона. Оно замещает свои должности без содействия государства или гражданской общины. Религиозные общества приобретают правоспособность соответственно общим постановлениям гражданского права. (СТ 138) Собственность и другие права религиозных обществ и религиозных союзов на их учреждения, фонды и прочие имущества, предназначенные на богослужебные, учебные и благотворительные цели, будут обеспечены».[[92]](#footnote-92)

Объединение исламских культурных центров привержено Основному закону Федеративной Республики Германия. Его цели и основные направления деятельности сосуществуют со либерально-демократическим порядком. Организация является нейтральной с точки зрения партийной политики и соблюдает беспартийность. Финансирование обеспечивается за счет ежемесячных взносов членов сообщества и регулярных пожертвований мусульман. В соответствии со своим представлением о себе VIKZ придерживается следующих принципов:

* Объединение стремится к общему благу и способствует мирному сосуществованию людей разных религиозных и этнических групп.
* Взаимное уважение и терпимость ко всем крайне важны.
* Каждый может воспользоваться клубными предложениями VIKZ, независимо от религиозного, этнического и социального происхождения.[[93]](#footnote-93)

Главным органом объединения является правление (Vorstand), руководство которым осуществляет президент, на данный момент пост занимает Али Йилмаз (Ali Yilmaz). В роли заместителей руководителя выступают два вице-президента[[94]](#footnote-94).

Около 300 мусульманских общин являются членами Объединения исламских культурных центров. Это местные, независимые и некоммерческие объединения. Отношения между ними и VIKZ регулируются договором о финансировании. В рамках этого договора общины обязаны действовать прозрачно во всех вопросах и придерживаться исламского вероисповедания и принципов работы объединения, а также либерально-демократического устройства Германии.[[95]](#footnote-95)

VIKZ выступил одним из инициаторов основания Координационного совета мусульман (Koordinationsrat der Muslime, KRM) в Германии. KRM был основан 11 апреля 2007 года совместно с DITIB, Исламским советом Федеративной Республики Германия (IRD) и ZMD.

VIKZ также является членом Немецкой исламской конференции Федерального министерства внутренних дел (DIK). Конференция стремится к тому, чтобы ислам и мусульмане стали полностью интегрированной частью немецкого общества.[[96]](#footnote-96)

Объединение исламских культурных центров придерживается традиционного института брака как естественного источника продолжения рода и развития общества. В отношении прав женщин организация настаивает на взаимном уважении и почитании между супругами. Бракоразводный процесс (Talak), согласно позиции VIKZ, крайне опасный для мусульман, даже близкий к незаконному, вид деятельности.

В отношении вопросов религиозных свобод и толерантности VIKZ призывает к взаимному уважению как в духовном, так и в социальном плане.

Таким образом, с одной стороны, Координационный совет мусульман при посредничестве вышеупомянутых организаций представляет собой первый институционализированный диалог между представителями правительственных структур Федеративной Республики Германия и мусульманами в немецком обществе соответственно, и в то же время в рамках совета указываются основные проблемы организационной сегментации исламских групп интересов. Множественность исламских организаций, а также их не более чем фрагментарная взаимосвязанность, а также тот факт, что процесс самоорганизации мусульман воспринимается как общее препятствие, часто называют недостаточными с точки зрения интеграционных усилий общественных субъектов.

Таким образом, как уже было упомянуто ранее, одним из действий DIK с целью консолидации мусульманских организаций стало основание головной организации «Координационный совет мусульман в Германии», включающей в свой состав четыре крупных зонтичных организации: Центральный совет мусульман в Германии (Zentralrat der Muslime in Deutschland, ZMD), Турецко-исламский союз (Türkisch Islamische Union der Anstalt für Religion, DITIB), Исламский совет Федеративной Республики Германия (Islamrat für die Bundesrepublik Deutschland, IRD) и Объединение исламских культурных центров (Verband der Islamischen Kulturzentren, VIKZ) соответственно.

Эти усилия по институционализации во взаимоотношениях государства и мусульман в Германии можно в основном рассматривать с двух точек зрения: с точки зрения государства с одной стороны, и с точки зрения по направлению снизу-вверх различных групп интересов мусульман в Германии, представляемых различными организациями, с другой стороны. Стоит упомянуть о том, что, созданный государством KRM активно участвует в выстраивании системы контактов между правительством и мусульманами с целью создания условий для ведения скоординированной интеграционной политики. В этой связи возникает вопрос о том, выполняет ли KRM функцию «опоры» в политическом аспекте. Иными словами, консолидируется ли множественность интересов различных мусульманских сообществ под эгидой KRM в вопросах интеграционной политики или же, напротив, подобная инициатива вызывает ярко выраженное разграничение интересов.

Стоит отметить, что по многим вопросам KRM действительно консолидирует мусульманские сообщества. Из последнего и наиболее актуально, что можно отметить, это совместные действия зонтичных организаций-членов совета по борьбе с пандемией коронавируса. Так, KRM, при посредничестве вышеупомянутых организаций, пришли к совместным мерам о временном закрытий мечетей, подконтрольным различным мусульманским организациям, в целях предотвращения распространения эпидемии[[97]](#footnote-97), а также выпустили перечень советов и рекомендаций по координации открытия мечетей в будущем.

## 2.4 Либеральный исламский союз (Liberal-Islamischer Bund, LIB)

Прежде чем начать исследовать организационную структуру и деятельность Либерального исламского союза, следует подробней рассмотреть либеральный ислам или так называемый евроислам как таковой.

Существует большое количество подходов, принятых учеными при рассмотрении отношений между либерализмом и исламом. Среди них выделяются два доминирующих, возникших при компаративном анализе базовых ценностей и традиций ислама и либерализма. Исходя из данного анализа, взаимоотношения между исламом и либерализмом можно рассматривать с двух ракурсов: однозначного и мультифакторного. С точки зрения однозначного подхода, взаимоотношения между исламом и либерализмом основаны на важности религиозных традиций и священного текста, тогда как в основе мультифакторного подхода больше лежит человеческая кооперация и посредничество, а также ситуативный контекст. Соответственно, корни либерального ислама лежат непосредственно в мультифакторном подходе к взаимоотношениям между исламом и либерализмом.

В целом, интерес западных исследователей относительно исламских традиций понятен. По большей части, ученые пытаются донести до западного общества ключевые моменты, касающиеся религиозной, этической и политической жизни мусульман с целью преодоления исламофобии и осуществления конструктивного межкультурного диалога, а также выстраивания эффективной и прибыльной для обеих сторон модели кооперации в общественно важных сферах, таких как бизнес, образование, безопасность, культура и многих других. В этом смысле один из самых популярных представителей исламского либерализма на Западе, на которого любят ссылаться многие исследователи – Тарик Рамадан, богослов, философ и исламовед египетского происхождения.

Рамадан является активным сторонником идеи о том, что европейские мусульмане могут быть как европейцами, так и мусульманами в равной степени. Он призывает мусульман быть политически и социально активными и заинтересованными гражданами европейских стран, верными конституциям государств, в которых они проживают, но настаивает на том, что это можно сделать, чтя консервативные исламские традиции и обычаи[[98]](#footnote-98). На этих суждениях основывается основная логика евроислама.

Либеральный исламский союз (LIB) основан в Кельне в 2010 году. По собственным заявлениям союз «считает себя ответственным за представление в значительной степени либеральных позиций понимания ислама». Несмотря на нейтралитет с точки зрения партийной политики, LIB поощряет своих членов к участию в общественных и политических процессах. LIB представляет «плюралистическую картину общества и привержен либерально-демократическому Основному закону. Соответственно, LIB отвергает все формы расизма, в том числе антисемитские, антихристианские или антиисламские взгляды»[[99]](#footnote-99). Из приверженности плюрализму также следует, что никакие исключительные претензии на истину не могут выдвигаться против других религий.

Либеральный исламский союз преследует следующие цели:

* Придание религии и связанным с ней вопросам субъективно-личностного окраса, осуждение навязывания религиозных норм и практик лицам различных конфессий
* Представительство либеральных мусульман
* Выступление в качестве контактного лица в диалоге между религиозным и общественно-политическим аспектами повседневной жизни
* Введение всестороннего исламского религиозного обучения на немецком языке в государственных школах
* Продвижение личностных компетенций через передачу богословских знаний
* Выполнение иджтихада (дискурсивного богословия, изучение и применение богословом вопросов богословско-правового комплекса)
* Трансформация университетской среды для решения исламских проблем
* Продвижение открытого научного дискурса
* Продвижение гендерного равенства (как в педагогическом, так и в богословском отношении)
* Установление межрелигиозного дискурса по всем направлениям

LIB объединяет и представляет граждан-мусульман, которые не считают, что их либеральная интерпретация ислама была должным образом представлена ​​в текущих ​​общественно-политических процессах в Германии / Европе. Союз также желает внести свой вклад в начало дискуссии в исламском сообществе.

Теологическую основу для представления либеральных мусульман в Германии можно свести к единому общему знаменателю: шахаде, исламским символам веры. Шахада свидетельствует о вере в Единого Бога и в Пророка Мухаммеда. Согласно риторике LIB, неуместно требовать догматического и культурного единообразия по любому вопросу, выходящему за рамки этого основного принципа. В целом, Союз стремится создать атмосферу, в которой мусульмане могут интерпретировать Коран и Сунну без страха, открыто и в соответствии с собственной совестью. LIB выступает за принятие и равное отношение к разнообразным и самостоятельным образам жизни в соответствии с Основным законом Германии и убежден, что развитие внутриисламского плюрализма одновременно способствует плюрализму в немецком / европейском обществе в целом.[[100]](#footnote-100)

Органами LIB являются общее собрание (Mitgliederversammlung) и правление (Vorstand), председателями которого являются два человека: Одетта Йилмаз и Фредерика Гюлер. Помимо вышеуказанных органов в структуру LIB входит казначейство, руководителем которого выступает Агнес Акар[[101]](#footnote-101).

LIB взаимодействует со следующими организациями:

* Bet Haskala (Независимая синагога, Берлин)
* Лютеркирхе (лютеранская церковь) в Кёльне
* Мусульмане в борьбе за прогрессивные ценности (Muslims for progressive values, MPV)
* Рубикон Кёльн (Организация поддержки гомосексуальных, бисексуальных и транссексуальных людей)

Согласно LIB, приверженность либерально-демократическому порядку и пропаганда равенства и равноправия между мужчинами и женщинами являются очевидными предпосылками для представительства либеральных мусульман в Германии и Европе. LIB прямо осуждает любую форму дискриминации по признаку пола, будь то правовая или социальная, а также все формы домашнего насилия и считает его несовместимым с этическими и духовными принципами.

Участие в политической жизни, согласно LIB, включает борьбу против расизма, исламофобии и антисемитизма. Из плюралистического подхода следует, что никакие исключительные претензии на истину не могут быть выдвинуты против других религий и мировоззрений.

Либеральный исламский союз обеспокоен антисемитскими заявлениями относительно ситуации на Ближнем Востоке, призывая всех мусульман разграничивать иудаизм, людей еврейской веры и политику государства Израиль. LIB акцентирует внимание на том, чтобы люди мусульманской веры испытывали на себе ответственность за действия других. Поэтому необходимо ответственно относиться к верующим евреям и по-прежнему критиковать действия конкретного правительства, даже если оно явно считается идентичным религии.[[102]](#footnote-102)

Основными критиками деятельности Либерального исламского союза выступают консервативные мусульмане. В частности, они обвиняют LIB в отходе от традиционных ценностей и традиций, а также приданию Исламу политизированного характера.

Сотрудничества LIB с существующими мусульманскими организациями Германии, такими как DITIB или ZMD на сегодняшний день не предвидится в силу консервативности данных ассоциаций. Помимо прочего, многие мусульмане недовольны позицией Либерального исламского союза относительно конфликта на Ближнем Востоке, считая риторику организации не иначе как стигматизацией и навешиванием экстремистских ярлыков на мирных мусульман. Главной же претензией в адрес LIB со стороны консервативных мусульман выступает поддержка либералами позиций Федерального правительства Германии касательно проблемы с введением запрета на ношение хиджаба.[[103]](#footnote-103)

Нет сомнений в том, что либеральное общество имеет право ожидать, что его граждане поддержат фундаментальные принципы справедливости и гражданской ответственности. Учитывая способность ислама отрицать эти принципы, стоит предположить, что наиболее важные и элементарные принципы, на которых должны настаивать либералы, включают: исламские концепции морали могут культивироваться, навязываться и поощряться только в мусульманских семьях и общинах без принуждения; жалобы в государственные органы должны быть урегулированы политически с приверженностью демократическим политическим институтам; немусульманские сограждане признаются имеющими право на узы политической и социальной солидарности и что отношения с ними рассматриваются как отношения справедливости (а не условного приспособления); мусульмане могут признать разнообразие и этический плюрализм либеральных обществ как постоянную черту, а не что-то, что в конечном итоге будет преодолено будущим мусульманским большинством; независимо от того, какую законную солидарность мусульмане испытывают по отношению к мировому сообществу мусульман, немусульманские гражданские государства пользуются иммунитетом от насилия.

# Глава 3 Интеграционная политика в ФРГ по отношению к мусульманам: политический и религиозный аспекты

## 3.1 Иммиграционная политика ЕС и ФРГ: характерные черты

В данной части работы будут рассмотрены основные аспекты и подходы, формирующие иммиграционную политику как Европейского Союза в общем, так и Федеративной Республики Германия в частном. Дальнейшее повествование будет развиваться соответствующим образом.

Для того, чтобы понимать систему функционирования иммиграционных политик, необходимо изучить, какие формы и способы ведения иммиграционной политики характерны для западных держав, плюсы и минусы либерально-демократической модели в контексте этих процессов, а также обозначить «подводные камни», затрудняющие миграцию.

Прежде всего, стоит определиться с дефиницией. Согласно трактовке Организации Объединенных Наций (ООН) иммиграционная политика – политика правительства по оказанию влияния на уровень документированной иммиграции в страну[[104]](#footnote-104).

Либерально-демократические режимы в этом смысле – самые лояльные и позитивно настроенные к миграционным волнам государства. Соответственно, исходя из этого, государства, как акторы рациональные, должны разработать максимально эффективную и в то же время наименее ресурсозатратную стратегию взаимодействия с миграционными волнами. Благо в современном мире существует множество негосударственных акторов интернациональной системы, которые, в свою очередь, также оказывают непосредственное влияние на международные процессы, в том числе и миграционные. В их числе международные институты и организации (НПО, МПО, ТНК, зонтичные структуры и т.д.), многие из которых – структурное звено в цепи между принимающими и отправляющими миграционные потоки странами. Данные акторы помогают решать национальным правительствам проблемы, связанные с легальной и нелегальной миграцией, морально-идеологическими и религиозными противоречиями и т. д.

Важно отметить, что иммиграционные политики работают по-разному в зависимости от того, к какому виду иммигрантов они применяются. Существует три вида иммигрантов: легальные, нелегальные, а также просители убежища.

Разница между видами иммигрантов кроется в их юридическо-правовом статусе по отношению к принимающему государству. Исходя из этого статуса, накладываются соответствующие рестрикции, вплоть до репатриации, или же, наоборот, преференции в виде рабочей визы или права на пребывание в принимающем государстве. Иммигранты могут перемещаться из одного статуса в другой в зависимости от обстоятельств. Так, искатели убежища находятся в центральной позиции по отношению к двум остальным, в зависимости от принятого решения по их статусу переходя в группу легальных, либо нелегальных мигрантов. При этом, искатели убежища в процессе получения легального статуса вместе с этим находятся на нелегальном положении, однако именно статус просителя убежища, за исключением особых случаев, делает невозможным процедуру репатриации в соответствии со СТ. 3 П. 1 Декларации ГА ООН «О территориальном убежище» от 14.12.1967, который гласит: «Ни к какому лицу, указанному в пункте 1 статьи 1, не должны применяться такие меры, как отказ от разрешения перехода границы или, если оно уже вступило на территорию, на которой оно ищет убежище, высылка или принудительное возвращение в какую-либо страну, где это лицо может подвергнуться преследованию»[[105]](#footnote-105).

Легальные мигранты, теряя статус таковых по тем или иным причинам, переходят в группу нелегальных и наоборот. Исходя из этого, схематично процесс получения иммиграционного статуса выглядит следующим образом:

Рис. 3.1.1. Иммиграционные статусы и их трансформация

Как же должны функционировать иммиграционные политики, чтобы осуществлять свою основную задачу, а именно регуляцию и документирование миграционных процессов в стране пребывания?

Существует два основных способа регулирования миграционных потоков посредством иммиграционной политики: нормативно-правовые акты и миграционный контроль. С помощью нормативно-правовых актов государства ведут взаимодействие с легальными мигрантами, а миграционный контроль, в свою очередь, необходим для решения вопросов с нелегальной миграцией.

Оба этих способа далее будут рассмотрены на примерах иммиграционной политики Европейского Союза и Федеративной Республики Германия.

Нормативно-правовая основа иммиграционной политики Европейского Союза закреплена в СТ. 79 и 80 Маастрихтского договора от 7.02.1992[[106]](#footnote-106). Согласно Пар. 1 Ст. 79 Маастрихтского договора, «Союз разрабатывает общую иммиграционную политику, направленную на обеспечение на всех этапах эффективного управления миграционными потоками, справедливого обращения с гражданами третьих стран, законно проживающими в государствах-членах, а также предотвращения и усиления мер по борьбе с незаконной иммиграцией и торговлей людьми»[[107]](#footnote-107).

В пар. 2 Ст. 79 Маастрихтского договора прописано, какие вопросы решают Европейский Парламент и Европейский Совет посредством обычной законодательной процедуры для нормативно-правового регулирования в сфере иммиграционной политики ЕС:

* «условия для въезда и проживания, а также стандарты выдачи государствами-членами долгосрочных виз и видов на жительство, в том числе в целях воссоединения семьи
* определение прав граждан третьих стран, проживающих на законных основаниях в государстве-члене, включая условия, регулирующие свободу передвижения и проживания в других государствах-членах
* нелегальная иммиграция и несанкционированное проживание, включая выселение и репатриацию людей, проживающих без разрешения;
* борьба с торговлей людьми, в частности женщинами и детьми»[[108]](#footnote-108)

В соответствии со Ст. 80 Маастрихтского договора «Политика Союза, …, и ее реализация регулируются принципом солидарности и справедливого распределения ответственности, включая ее финансовые последствия, между государствами-членами. В тех случаях, когда это необходимо, акты Союза, …, должны содержать соответствующие меры для реализации этого принципа»[[109]](#footnote-109).

Основываясь на этом законодательном базисе, Европейский Союз продолжил выстраивать и трансформировать иммиграционную политику, но базовые нормативно-правовые основы, в особенности, прописанные в пар. 2 Ст. 79 остаются прежними. Перечислять все нововведения относительно легислативной составляющей иммиграционной политики ЕС не имеет смысла, так как в противном случае произойдет отхождение от лейтмотива работы. Отметим лишь наиболее крупные из них.

Так, в 2011 году Европейской Комиссией был утвержден «Глобальный подход к миграции и мобильности» (“Global Approach to Migration and Mobility, GAMM), устанавливающий общую основу для отношений ЕС с третьими странами в области миграции. Он основан на четырех опорах (pillars): регулярная иммиграция и мобильность, нерегулярная иммиграция и торговля людьми, международная политика защиты и убежища и максимальное влияние миграции и мобильности на развитие.[[110]](#footnote-110)

В 2015 году, на фоне захлестнувшей Европу волны миграционного кризиса, Европейской Комиссией была разработана Европейская повестка дня по миграции (A European Agenda on Migration). Ключевыми вопросами, затронутыми в документе, являются: немедленная реакция на сложившуюся обстановку со стороны ОВПБ (Общая политика безопасности и обороны); уменьшение стимулов для нелегальной миграции; контроль и защита внешних границ и спасательные мероприятия; усиление политики предоставления убежищ; усиление процессов легальной миграции[[111]](#footnote-111).

Как уже упоминалось ранее, помимо нормативно-правовой составляющей в контексте иммиграционной политики используется такой способ регулирования потоков мигрантов, как миграционный контроль. Особенно актуален данный способ в контексте миграционного кризиса, потому как, в отличие от нормативно-правового подхода с его бюрократической составляющей, миграционный контроль ориентирован на практические меры, а, следовательно, выгодно выделяется быстрым реагированием на ситуации, требующие немедленного решения. Основная функция миграционного контроля – работа с нелегальной миграцией.

В структуре Европейского Союза за практическую составляющую институционально-законодательной деятельности отвечают агентства ЕС. Одним из таких агентств, занимающимся в том числе контролем за пересечением миграционными потоками границ Европы, является FRONTEX. Деятельность данного агентства основана на концепции Интегрированного управления границами (European integrated border management)[[112]](#footnote-112). FRONTEX занимается борьбой с трансграничной преступностью, включающей в себя контрабанду, торговлю людьми, незаконные пересечения границы и др. В общем и целом, агентство выполняет роль некой пограничной службы.

Далее хотелось бы перейти непосредственно к иммиграционной политике Федеративной Республики Германия. Особенно этот кейс интересен в вопросах миграционного кризиса, поскольку ФРГ – одно из государств-членов ЕС, которое в полной мере ощутило на себе последствия кризиса беженцев.

Исходя из предыдущего анализа теоретических подходов к изучению миграционных процессов, иммиграционная политика ФРГ будет рассмотрена в ключе институциональной теории и теории миграционных систем и сетей.

К моменту основной волны миграционного кризиса, захлестнувшего европейский континент, в Германии существовала полноценно сформированная турецкая диаспора. Так, по данным немецкого Федерального статистического управления, в период 2011-2017 гг. в Германии проживало 2,774,000 турок с миграционным фоном, что составляет 3,2% от общего числа населения ФРГ[[113]](#footnote-113). Исходя из этого, у ФРГ были возможности контроля миграционного потока посредством миграционных сетей с Турцией. И действительно, Федеральное правительство Германии неоднократно прибегало к взаимодействию с президентом Турции Р.Т. Эрдоганом с просьбами о контроле за турецкой стороной случаев пересечения нелегальными мигрантами / беженцами границ Турции и Греции, через которую мигранты в дальнейшем направлялись во многие страны Европы, в том числе и Германию.

Не остались в стороне и мусульманские организации в Германии. Так, Центральный совет мусульман в Германии (ZMD) в 2015 году запустил программу под названием «Германия заботится о беженцах» («Deutschland sorgt für Fluchtlinge[[114]](#footnote-114)»), во время которой в мечетях беженцев снабжали всем необходимым для проживания. Немецкая Исламская Конференция (Deutsche Islam Konferenz, DIK) в том же 2015 году во время месяца Рамадан посвятила свою деятельность всесторонней помощи беженцам[[115]](#footnote-115).

В 2006 году для борьбы с нелегальной миграцией в Германии был создан Объединенный центр анализа и стратегии нелегальной миграции (Gemeinsames Analyse- und Strategiezentrum illegale Migration, GASIM). В центре занимаются разработкой данных об организованной преступности со стороны мигрантов, в частности нелегальной миграции, контрабанде, злоупотреблении социальными услугами с целью получения прибыли со стороны властей и вовлеченных в миграционный процесс органов.

Германия, как и большинство государств с либерально-демократическим устройством, поощряет процессы легальной миграции в целях, прежде всего, накопления капитала. Иммиграционная политика основана на принципах мультикультурализма, взаимного уважения ко всем морально-этическим ценностям, мировоззрениям и конфессиям. У этой концепции есть и свои слабые стороны, которыми активно пользуются представители различных политических течений для продвижения во властной структуре. Так, например, правая партия «Альтернатива для Германии» (АдГ) на данный момент имеет 91 из 398 мест в Бундестаге. Во многом на эти показатели повлияла усталость коренного населения от последствий миграционного кризиса.

В последние несколько лет Германия испытывала нехватку квалифицированного рабочего персонала. Для решения этой проблемы и в целом поддержания процессов трудовой миграции с 1 марта 2020 года по инициативе Федерального министерства образования и научных исследований в Германии действует Акт о квалифицированной иммиграции (Skilled Immigration Act)[[116]](#footnote-116), однако в связи со сложившейся мировой эпидемиологической обстановкой его функционирование временно заморожено.

В целом иммиграционную политику как Германии, так и ЕС можно назвать рабочей. Создана необходимая нормативно-правовая, а также институциональная база для интеграции мигрантов в европейское общество, по крайней мере на уровне легальной миграции. Другое дело, что работает она не всегда и не везде. Периодически всплывают «подводные камни», нарушающие так любимый европейцами порядок и стабильность. Механизм взаимодействия с легальными мигрантами налажен хорошо, а вот с нелегальной миграцией справляться получается не всегда. Главная проблема нелегальных мигрантов, а вместе с ними и просителей убежища заключается в весьма затрудненном процессе их интеграции в европейское общество. Если легальные мигранты целенаправленно едут устраивать свою жизнь и заранее, пройдя через множественные бюрократические процедуры, согласны с порядками и устоями страны пребывания, то в случае с нелегальными мигрантами и беженцами дело обстоит иначе. Не всегда даже справляются организации, изначально заточенные на работу с подобными случаями. В особенности проявилась эта проблема во время миграционного кризиса 2015 года. Представители мусульманских народов наименее интегрированы с европейским обществом в силу исторических и многих других предпосылок. Это вызывает такие проблемы в обществе, как ксенофобию и ее разновидность исламофобию, причем ксенофобия работает и в обратную сторону. Подогреваемые различными радикальными политическими движениями, эти проблемы периодически вспыхивают все с новой силой. Похоже, что подобные разногласия еще будут возникать довольно долгое время, поэтому работа мусульманских организаций крайне важно, как в процессе межкультурного диалога, так и в процессе интеграции мусульман в европейскую, а в частности в немецкую общественную жизнь.

## 3.2 Основные препятствия на пути к интеграции мусульман в немецкое общество

Исходя из выводов, сделанных ранее, стоит рассмотреть основные проблемы и препятствия, с которыми сталкиваются мусульмане в рамках процесса интеграции в немецкое общество.

Рост ислама - один из крупнейших движущих факторов перемен во всей Европе, и подобная ситуация все более назревала на протяжении десятилетий после окончания Второй Мировой Войны. Воздействие ислама изменило способ функционирования и мышления европейского общества, проникнув в области политических, религиозных, экономических и социальных пространств государств, заставив их переосмыслить отношения между религией и государством в либеральных демократиях. Культурное разделение и религиозное неравенство между государствами и их мусульманским населением создали среду, в которой продолжается социальная и экономическая маргинализация. Это социальное исключение очевидно вызвало негодование мусульман по отношению к принимающим их обществам, особенно со стороны молодежи. Это также во многом способствовало формированию их личности и привело к тому, что многие молодые мусульмане отошли от нормативных устоев немецкого общества. Жизнь в рамках социально-экономического неприятия усиливает уже существующую замкнутую структуру, что вызывает отказ от интеграции секторов маргинализированных групп населения, заставляя их вместо этого добиваться признания и самопознания среди тех, с кем они могут наиболее идентифицировать себя.

Германия - это общество, изначально в основе процветания которого лежали политический консенсус и этническая однородность. Национализм был в центре немецкой идеологии с середины 19-го века, окрашивая общественный и политический ландшафт. Он сформировал этнокультурное понимание национальности, очерчивая идеологические, политические и культурные границы между гражданами и иностранцами (Dahlin, 2008).

Как уже было отмечено ранее, немецкое законодательство постулирует посредством Основного закона четкие положения о свободе вероисповедания, в том числе о защите человеческого достоинства, прав свободы и равенства перед законом. Согласно Ст. 4, п. 1, «Свобода вероисповедания, свобода совести и свобода религиозных и мировоззренческих убеждений неприкосновенны»[[117]](#footnote-117).

Кроме того, согласно СТ. 7, п. 3 ОЗ ФРГ, «преподавание религии в публичных школах является обязательным, за исключением неконфессиональных школ. Религиозное обучение проводится в соответствии с принципами религиозных общин, при сохранении права на надзор со стороны государства. Учитель не обязан преподавать религию против своей воли»[[118]](#footnote-118). Тем не менее Германия все еще придерживается политики сближения основных государственных конфессий, в соответствии с которой общественный статус присваивается основным религиям в обществе[[119]](#footnote-119), в частности протестантизму, католицизму, а также иудаизму.

Социальное положение турок в Германии

Жизнь для мусульман в Германии по большей части все также маргинализирована. Мусульмане в первую очередь оказываются на нижних ступенях экономических, социальных и политических структур. Причиной этому является несовершенная политика в области занятости, трудоустройства, жилья и образования, а также несовершенное функционирование механизмов интеграции.

Противоречивая интеграционная политика стала причиной отчуждения, основанного как на этнической принадлежности, так и на экономических факторах. Гастарбайтеры изначально не рассчитывали оставаться на территории ФРГ на постоянной основе. Как следствие, институты интеграции мусульман не планировалось вводить в перманентном режиме, и не было предпринято никаких усилий для включения мусульман или признания ислама в качестве религии, которая могла бы подходящим образом вписаться в культурный климат Германии.

Возрождение ортодоксальных религиозных практик среди мусульманского населения на сегодняшний день можно наблюдать не только среди людей с низким экономическим уровнем, изначально практикующих более традиционный образ жизни в обшинах, но и среди среднего класса, который возвращается к консервативным практикам. Так, женщины, носящие хиджабы в соответствии с религиозной традицией, - привычное зрелище в немецких мусульманских кварталах. Соответственно, политика Федерального правительства, направленная на запрет ношения традиционной исламской женской одежды во время несения государственной службы, не могла не вызвать общественный резонанс среди мусульманского населения Германии.

Исходя из вышеуказанного постепенного возвращения к консервативным религиозным практикам среди мусульманского населения, нельзя не отметить, что турецкая молодежь, испытывающая подобные религиозные настроения, часто чувствует, что им не нужно знание немецкого языка. Это отчасти является прямым результатом их социального исключения из общественной жизни и социальной системы в целом, иными словами, из-за неприятия большой частью коренного населения и сопротивления турецкой интеграции в связи с актуальными событиями и усиливающейся исламофобией и евроскептицизмом как в европейском, так и в немецком обществе.

Потомки иммигрантов в лице турецкой молодежи нового поколения оторваны как от немецкого общества, так и от турецкой национальной идентичности, прежде всего, в географическом контексте. В итоге большая часть молодых турок находится в поиске оптимальной для себя зоны комфорта. Многие находят его в исламском социально-религиозном окружении, которое, порой, в силу ряда как политических, так и психологических (юношеский максимализм, невыработанное в силу возраста критическое мышление, чувство самоидентификации и приверженности к общему процессу) причин может стать почвой для возникновения радикального ислама. Отсутствие светского немецкого образования у многих молодых турок, а, как следствие, знания языка, затрудняет возможности полноценного интеграционного взаимодействия, также усиливает дискриминацию в отношении детей иммигрантов.

Таким образом, возвращаясь к первоначальной ситуации с первой волной турецкий иммигрантов, в течение долгого периода времени их статус был не был определен ввиду того, что турки не планировали оставаться на постоянное жительство в ФРГ, соответственно образовательные программы в отношении турецкого населения не были верно реализованы.

Для того, чтобы включить иммигрантскую прослойку общества в систему минимального социального взаимодействия требуются незначительные языковые навыки, обладание которыми позволит как минимум найти работу и взаимодействовать с государственными структурами. Исходя из того, были внедрены инициативы по реализации курсов немецкого языка среди турков[[120]](#footnote-120). К подобным мерам ФРГ перешла после того, когда стало понятно, что турки не собираются возвращаться на родину, запустив тем самым процесс плюралистических программ по легитимизации правового статуса иммигрантского мультикультурного населения.

Спустя десятилетия, турецкие иммигранты превратились в важных и признанных политических деятелей в Германии благодаря ассоциациям, завезенных с родины и переросших впоследствии в крупные зонтичные организации. Отличный пример – Турецко-исламский союз (DITIB). У подобных организаций, в связи со структурными особенностями, в результате появляются побочные ответвления, в результате чего их влияние «расползается» географически по всей территории ФРГ. Существуют также примеры политической интеграции иммигрантов через подобные организации посредством включения их во внутренние процессы страны пребывания. Пример подобной политической интеграции был приведен ранее в работе – внедрение турецких имамов посредством Управления по делам религии Турции в немецкую социальную среду через организационную структуру уже локальных ассоциаций (DITIB). Не стоит забывать и о возможностях финансирования государственными органами извне.

В результате способности политически мобилизовать отдельные лица и ресурсы, мусульманские организации стали важным интеграционным звеном для сообществ иммигрантов, причем процесс интеграции идет как в немецкое (социально-правовой), так и в данном случае в турецкое (культурно-идеологический) сообщества. Организации предоставляют многие услуги, которых государство не может или не видит способов предоставить, тем самым заполняя тот социальный вакуум, который как правило возникает у мигрантов при соприкосновении с другими социальными структурами внутри сообщества в формате диалога «свой-чужой».

Исходя из вышеописанного можно сделать вывод, что турецкие иммигранты на протяжении многолетнего взаимодействия с немецким обществом, несмотря на определенные инициативы со стороны последнего в лице федеральных органов власти, по большей части стремились интегрироваться в общество посредством собственных ресурсов и методов в лице поддержки со стороны турецкого правительства, а также впоследствии создания ряда локальных организаций по интеграции новых турок в социальную среду. В этом есть как ряд плюсов, так и минусов. В качестве плюсов можно выделить постепенно формирующуюся активную гражданская позицию и социально-политический авторитет, частичную независимость от финансирования со стороны принимающего государства, а также, насколько это возможно при условиях межкультурного диалога, интеграцию в местное сообщество. Из минусов наиболее характерны: 1) возможность активного лоббирования интересов со стороны страны происхождения (в данном случае Турция) в силу упомянутых ранее причин; 2) ограниченное взаимодействие с органами власти принимающей страны ввиду слабо налаженной сети контактов все по тем же причинам; 3) ввиду слабо налаженной системы взаимодействия с локальными органами власти – разрастание идеологически переориентированной на возвращение к консервативному образу жизни прослойки населения, что сильно замедляет процессы интеграции.

Социальное положение сирийских беженцев в немецком обществе

Начиная с 2015 года миллионы беженцев преимущественно из Африки, Ближнего Востока и Центральной Азии пересекли границы Европы, разжигая тем самым исламофобские настроения во многих европейских государствах, а в некоторых случаях и провоцируя ряд стран закрыть свои границы. Тем временем Германия ввиду ряда причин, а именно: экономической мощи вкупе с падением уровня рождаемости среди коренного населения, а также определенным опытом по взаимодействию с исламскими иммигрантами, – произвела попытку принять беженцев, преимущественно сирийских, и предоставить им убежище от конфликта, бушующего на их родине. Федеральный Канцлер Ангела Меркель сняла юридический барьер, установленный Дублинским регламентом ЕС от 26.06.2013[[121]](#footnote-121) и требующий от беженцев ходатайства о предоставлении убежища в их первой стране прибытия. Лозунгом данного действия со стороны канцлера, который был адресован коренному населению, стала уже знаменитая фраза: «Wir schaffen Das!»[[122]](#footnote-122) (мы можем сделать это!). С тех пор, несмотря на многочисленные изменения в законодательстве ЕС, на данный момент, согласно отчету организации World Education Services, более 1,4 миллиона человек обратились за убежищем в Германию[[123]](#footnote-123), большинство из которых - сирийцы.

По прошествии нескольких лет сирийцы стали третьей по величине группой иностранцев, живущих в Германии (турки первые по величине, а поляки вторые соответсвенно). Согласно данным Федерального статистического управления Германии, на 31.12.2019 в ФРГ проживает 789,465 сирийцев, что составляет 7% от общего населения[[124]](#footnote-124).

Правительство Германии пытается разрабатывать институциональную базу для интеграции сирийского населения. В настоящее время предпринимаются значительные многосторонние усилия по интеграции, в том числе: федеральными и муниципальными органами власти, гражданской общественностью, различными организациями, в том числе мусульманскими, и, безусловно, самими беженцами. В частности, посредством известной немецкой системы профессионально-технических училищ (Berufsschule) правительство работает над интеграцией беженцев в трудовую систему государства, что благоприятно сказывается на недостатке рабочей силы в стране[[125]](#footnote-125).

Многочисленные организации выступили с инициативами в целях помощи процессу интеграции. Так, довольно интересен тот факт, что весомый вклад в оказание помощи сирийским беженцам внесла израильская НПО IsraAID, за что в 2018 году удостоилась «Интеграционного приза бундесканцлера»[[126]](#footnote-126).

Безусловно, в немецком обществе существуют акторы, которые не одобряют концепцию Willkommenskultur, продвигаемую Меркль. Одним из подтверждений наличия трудностей в ведении миграционной политики выступает формирование оппозиционной коалиции после выборов 2017 в Бундестаг, а также рост рейтинга правой и ультраправой антимиграционной партии «Альтернатива для Германия» (AfD), представители которой на текущий момент занимают 91 из 709 кресел парламента[[127]](#footnote-127).

Помимо бюрократических и материально-технических вопросов, существуют и другие препятствия на пути социальной интеграции сирийцев в немецкое общество.

Для многих, в особенности консервативно настроенных, немцев интеграция означает ассимиляцию, и это видно по поддержке правых движений, имеющих довольно серьезную популярность сегодня в ФРГ. В это же время многие сирийцы чтят и изо всех сил пытаются сохранить свои религиозные и культурные традиции. Как и в других европейских странах, отдельной темой дебатов выступает ношение мусульманскими женщинами хиджаба. Причем стоит отметить, что не только немцы, но и многие сирийцы признают, что женщины, отказывающиеся прекратить носить хиджаб, часто воспринимаются коренным населением как нежелающие принять новый дом и значительно ограничивающие возможности трудоустройства и замедляющие процессы социальной интеграции в целом. Однако, в отношении сирийцев подобная позиция может быть связана с тем, что они только начинают свой путь интеграции в немецкое общество и поэтому проявляют пассивную солидарность с целью общественного одобрения.

В целом, можно наблюдать, что процессы одобрения запросов на убежище в Германии к 2020 году значительно снизились по сравнению с пиком, пришедшимся на 2015 год. На данный момент правительству ФРГ необходимо применять всевозможные меры для того, чтобы сирийцы смогли полноценно влиться в немецкую общественную жизнь. Получив определенный опыт взаимодействия с турецкими иммигрантами, Германия не должна повторить ошибок прошлого, поставив процессы интеграции, как это было с турками, на самотек. Уже предпринимаются упомянутые ранее активные меры по социальному включению сирийцев. Это дает определенную надежду на то, что в будущем образуется определенный костяк сирийцев с активной гражданской позицией, обладающих авторитетом среди местной диаспоры, которые смогут направить деятельность своих соотечественников в правильное с точки зрения межкультурного диалога русло.

Пока у Федерального правительства Германии получается не все и не всегда, так как опыт интеграции мусульман в немецкое общество хоть и присутствует, но он крайне скуден с точки зрения исторической ретроспективы.

## 3.3 Политико-религиозный аспект деятельности мусульманских организаций в современной ФРГ

В этой части работы будет предпринята попытка систематизировать весь ранее изученный материал касательно деятельности мусульманских организаций в современной Германии, а также прийти к определенным общим выводам.

Мусульманские организации в Германии часто формируются политическими и религиозными сообществами и движениями из стран происхождения основателей этих организаций. Степень и интенсивность влияния подобного происхождения на политико-религиозные процессы зачастую варьируется. С одной стороны, она зависит исторических связей, например, лидеров (в том числе бывших) мусульманских организаций в Германии, вовлеченных в оппозиционную деятельность в своих странах в 1960-х или 1970-х годах. С другой стороны, возникает постоянная тесная связь мусульманских организаций в Германии со странами происхождения, прежде всего с точки зрения найма персонала или идеологическо-теологического содержания. Наиболее яркий пример подобной деятельности – ранее упоминаемая в работе деятельности организации DITIB, связанной с турецким правительством через Управление по делам религии Diyanet. Развитие дискуссионной платформы, в рамках которой будет обсуждаться степень существующих зависимостей со странами происхождения, является важной предпосылкой для развития динамичной и актуальной жизни мусульман в контексте немецкого общества. Определенный дискуссионный сдвиг уже происходит, однако данный процесс наблюдается лишь на уровне властной и партийной верхушки, чего недостаточно для полноценного информирования общественности[[128]](#footnote-128). Помимо прочего, предположение о том, что молодые люди мусульманского происхождения, рожденные в Германии, потеряют связь со странами происхождения, также неверно. Данный факт подтверждает явление под названием «Heimkehr», то есть возвращение на родину – возвратнические настроения, наблюдаемые у потомков мигрантов, прибывших в середине XX века в Германию, в особенности у турецкой прослойки населения, во многом в связи с нынешней внешней политикой, проводимой Р. Т. Эрдоганом.

Как показывает практика, в Германии светские ассоциации стремятся следовать интегративным базовым задачам государства в областях образования и экономики, а также политики идентичности. В то же время мусульманские организации и ассоциации сосредоточены главным образом на религиозных вопросах в их узком, отнюдь не интегративном, понимании (религиозное образование, сакральные ритуалы, строительство и содержание мечетей и т. д.) с консервативным подходом к самоидентификации, более привычным для мусульманской общины. Данная идентификационная специфика может варьироваться в зависимости от политической системы и типа организации, будь то внутреннее представительство или организации политического лоббирования (например, KRM). Но именно из-за все еще очень сомнительной репрезентативности и легитимности мусульманских организаций в целом (за редким исключением, упомянутым в этой работе), вероятно, нет альтернативы возможности для мусульман быть еще лучше представленными в устоявшейся партийной системе.

Религиозный аспект как деятельности мусульманских организаций в Германии, так и жизни немецких мусульман в целом – очевидно самый противоречивый вопрос на повестке дня как интеграционной в общем, так и иммиграционной в частности политик ФРГ в отношении вышеупомянутых групп населения.

Мусульмане также вынуждены переосмыслить исламское богословие и попытаться привести его в соответствие с европейским контекстом социальной политики. Мусульманская интеллигенция в Европе стремится достичь необходимого компромисса между верой и членством в общественной жизни, подобный образ жизни среди мусульман активно пропагандирует Т. Рамадан, пытаясь охарактеризовать рамки для совмещения практик ислама с требованиями светского общества, параллельно ратуя за свободу вероисповедания.

Как бы то ни было, мусульманские общины и организации, а также их религиозные и общественные деятели играют центральную роль в содействии интеграции мусульман в современной Германии. Они одновременно являются как местом массовых собраний, а как следствие, социального взаимодействия (пусть и несколько однобокого) мусульман, а также, посредством вышеупомянутых религиозных и общественных деятелей выполняют функцию «собирающей линзы» мусульманской точки зрения на жизнь в Германии.

Большинство организаций, заточенных под взаимодействие на социальном уровне, помимо религиозных практик предоставляют своим единомышленникам широкий спектр различных услуг в большинстве своем бытового уровня. Данные мероприятия направлены на расширение ориентации мусульман в немецком общественном пространстве и включают в себя: консультации по различным социальным вопросам, вопросам здравоохранения и образования и т. д.).

Ресурсная база мусульманских организаций и сообществ, как и любых социальных структур – ключевой фактор величины диапазона проводимой ими деятельности. Ресурсная база зависит от нескольких величин: потоки финансирования, географический охват организации, количество членов / единомышленников. Во многом из-за влияния потоков финансирования предопределяется характер организации, так как вместе с ними из источника направляется и влияние любого рода, будь то идеологические, теологические или политические подтексты. В этом смысле показательны примеры исламистских организаций, некоторые из которых, в частности, Millî Görüş (легальная исламистская организация) или немецкое подразделение многими признаваемой в качестве экстремистской организации «Братья-мусульмане». Несмотря на заявления о мирном сотрудничестве и взаимодействии с властными структурами, органами и в целом немецким обществом, на данных организациях, в силу ассоциации с экстремистской деятельностью, изначально висит некий ярлык исламофобии, во многом это связано с источниками финансирования, а, соответственно, и влияния данных организаций.

За некоторыми исключениями, в руководстве мусульманских иммигрантов в Германии по-прежнему доминируют иммигранты первого поколения, хотя некоторые организации набирают более молодых членов. В результате интересы, представленные в основных мусульманских организациях, по-прежнему в значительной степени отражают интересы иностранных правительств, иностранных оппозиционных движений и международных религиозных сетей.

Многие мусульманские религиозные организации страдают от низкого членства: только 10-20 процентов мусульман являются членами и / или посетителями мечетей. Крупнейшие зонтичные организации, следуя из исследованных данных в предыдущих частях работы, имеют религиозный иммиграционный охват до 800 000 человек (DITIB).

Традиционно немецкое государство создавало препятствия для натурализации; в результате, высокий процент проживающих мусульман является политически лишенными гражданских прав местными жителями. Эта политика, проводимая консервативными политическими партиями, сопровождалась идеологическим напряжением в левой части Германии, которое побуждало мигрантов отождествлять себя с культурой, языком и религией родины, отчасти, возможно, из-за чрезмерной реакции на нетерпимость в историческом прошлом Германии. Появление лишенного права голоса, плохо интегрированного второго поколения мусульман поставило немцев перед лицом последствий предшествовавшего пренебрежения: несколько миллионов иностранных жителей, некоторые из которых придерживались ортодоксальных взглядов, мнений и религиозных обрядов, неизбежно расходились с взглядами большинства населения.

В этом смысле показателен пример исламского сообщества Millî Görüş (IGMG). Правительство периодически транслирует исламофобские настроения, ассоциируемые по большей части с образом IGMG, которая была целью расследований антиконституционной деятельности на федеральном уровне, а также почти во всех странах, где эта организация функционирует; СМИ регулярно демонизируют последователей организации как безудержных, экстремистски настроенных фанатиков-фундаменталистов[[129]](#footnote-129). Многие члены и лидеры сообщества объективно хорошо интегрированы - говорят по-немецки и знают о своих правах - но убеждены, что работают над созданием параллельного исламистского сообщества в Германии. В организации имеется 400-600 молитвенных помещений, 26 500 членов, выплачивающих взносы, и 100 000 сочувствующих. Со своей сестринской организацией, Исламским советом (IR), она представляет около 7% мусульман Германии[[130]](#footnote-130).

Нельзя также не упомянуть в контексте работы организацию, занимающуюся интеграцией алевитских турок в немецкое общество под названием Федерация алевитских сообществ в Германии (AABF). Несмотря на то, что 13% от общего числа турок в Германии являются алевитам, крайне мало известно про эту организацию. Даже сами мусульмане в Германии практически не слышали о подобной организации. Возможно, это связано с тем, что AABF занимается крайне узким направлением деятельности. Помимо этого, согласно опросам, лишь 39% чувствуют репрезентативную деятельность со стороны AABF[[131]](#footnote-131).

В итоге, можно выделить следующие основные вызовы на пути к интеграции мусульман в немецкое общество. Приблизительно 4 миллиона мусульман, которые, по оценкам статистических агентств, проживают в Германии, представляют собой более многочисленную группу населения, чем можно было бы ожидать, исходя из количества иностранных граждан из преимущественно мусульманских стран происхождения.

Количественные показатели мусульманского населения по странам их происхождения показывает, что, хотя турецкая группа мусульман составляет подавляющее большинство среди этой группы, представители других мусульманских стран также являются значительными с точки зрения численности. Это в первую очередь мусульмане из бывшей Югославии, в частности Боснии и Косово, а также мусульмане из Северной Африки и особенно Марокко. Кроме того, мусульмане из Ливана, Ирака и Афганистана составляют значительную группу. Было бы целесообразно более внимательно выслушать эти меньшинства, чтобы мусульмане в Германии были лучше представлены во всем их разнообразии. Единственный маломальский представительный орган для продвижения интересов вышеупомянутых национальных групп – ZMD, однако этот орган несколько бюрократизированный и не может количественно охватить всех представителей того или иного мусульманского государства.

Отношения между религиозными и нерелигиозными мигрантами также играют важную роль. Безусловно, религия играет очень важную роль в жизни мусульман. Однако нельзя предполагать, что это в равной степени относится ко всем. В целом, примерно треть мусульман являются сильно религиозными, а мусульмане из других частей Африки и Турции более религиозны, чем представители других групп происхождения. Религиозность особенно важна в повседневной практике (посещение религиозных мероприятий, правила питания и т. д.).

Важность религии не следует переоценивать в отношении предметов, обсуждаемых в контексте интеграционных дебатов, таких как ношение хиджаба или посещение занятий в светских школах. Несмотря на то, что прослеживается четкая взаимозависимость между религиозными практиками и ношением того же хиджаба, в то же не всегда из этого следует то, что сильная религиозность и ношение хиджаба женщинами должны взаимосочетаться. Большая часть религиозных мусульманок не носят головного убора. В это же время, можно сделать вывод, что мусульманские женщины, носящие головной убор, находятся в гораздо худшем положении по многочисленным показателям, касающимся социальной интеграции, нежели мусульманские женщины, которые его не носят.

Участие в религиозных организациях может оказать положительное влияние на интеграцию, если указанные ранее организации вступают в диалог с немецким обществом в качестве связующей единицы.

Таким образом, проблемы, связанные с интеграционной политикой, существуют прежде всего в области владения языком, образования и интеграции на рынке труда. Причины сложны и связаны, к примеру, с социально-структурным происхождением и миграционной историей.

Нельзя отрицать факта влияния мусульманских организаций на общественно-политическую среду Германии. Появление в составе правительства большого числа представителей оппозиции, критикующих иммиграционную политику ведущей партии – яркий тому пример. В текущих политических реалиях некоторые мусульманские организаций, например, DITIB, способны лоббировать интересы государств происхождения этих движений. Это определенно расшатывает политическую стабильность в ФРГ и в какой-то мере препятствует социокультурной интеграции мусульман и коренного населения Германии. Таким образом, мусульманские организации ФРГ, контролируемые из-за рубежа, имеют довольно серьезные механизмы влияния на общественно-политическую обстановку в исследуемом регионе.

# Заключение

В работе было проведено комплексное исследование воздействия мусульманских организаций в современной Германии на всестороннюю интеграцию мусульман в немецкую общественную жизнь в политическом и религиозном контексте. Комплекс теорий и методов, использованных в работе, позволил создать многоуровневую структуру анализа, что качественно повлияло на поэтапное рассмотрение процессов интеграции одних культур и этнорелигиозных общностей в другие; определение предпосылок, приведших к формированию соответствующих институциональных акторов на территории ФРГ; выявление основных препятствий на пути к социальной интеграции мусульманского населения в иноконфессиональную среду Германии, а также способов и возможностей их преодоления. Рассмотрение данных задач дало возможность определить место и роль мусульманских организаций Германии в процессе интеграции мусульман в немецкую общественную жизнь. Мусульманские организации Германии играют центральную роль в процессе интеграции и адаптации мусульманского населения в немецкую социальную среду.

В первой главе были рассмотрены основные теоретические аспекты возникновения и течения миграционных процессов, а также подходы к изучению социальной интеграции. Это дало возможность сформулировать основные принципы трансформации миграционных процессов в интеграционные.

Во второй главе была проанализирована деятельность мусульманских организаций (ZMD, DITIB, VIKZ, LIB), выбор которых был обусловлен их разноплановостью, структурой и задачами, что позволило выявить схожие черты, а также уникальные особенности, присущие каждой из них и влияющие на процесс интеграции мусульман в немецкое общество.

В третьей главе была рассмотрена иммиграционная политика ФРГ в контексте взаимодействия с мусульманскими организациями. Это позволило определить основные способы диалога власти с мусульманским населением как в двустороннем, так и многостороннем порядке при посредничестве мусульманских организаций, а также выделить основные препятствия, возникающие на пути построения данного диалога.
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