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# Введение

Мировой порядок находится в постоянной динамике, ежедневно претерпевая изменения. Стремительно возросшая угроза международного терроризма, прежде всего в регионе Ближний Восток; вовлеченность государств в региональные конфликты, включая украинский кризис, что поднял волну антироссийских настроений, за которыми последовали санкционный режим и политика сдерживания России со стороны западных государств во главе с США; подрыв стратегической стабильности и международной безопасности, в том числе посредством выхода США из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности; преобладающий фактор силы в международных отношениях, демонстрируемый провокационным расширением военной инфраструктуры Североатлантического альянса вблизи границ России – одни из многих событий последних лет, подвергающих изменению архитектуры мирового порядка на современном этапе.

Будущая система международных отношений требует формирования новых ключевых принципов уже сейчас, а потому на мировой арене «выстраивается очередь» государств, стремящихся заполучить лидерство в участии процесса этой глобальной тенденции современного мироустройства.

Каждое государство позиционирует себя на мировой арене в наиболее устойчивой, развитой и выгодной для себя сфере. В качестве таких сфер прежде всего выступают экономическая и военная.

Военный потенциал и высокая обороноспособность всегда были первоопределяющей мощью Российской Федерации на мировой арене.

Обеспечение обороны страны осуществляется на основании принципов рациональной достаточности и эффективности, в том числе путем применения методов и средств невоенного реагирования, механизмов дипломатии и миротворчества и расширения международного военного и военно-технического сотрудничества[[1]](#footnote-1).

В рамках современной международной системы, призывающей исключение государствами войны в любых ее проявлениях, дипломатия является единственным приемлемым способом осуществления своих внешнеполитических интересов. «Лучше десять лет переговоров, чем один день войны», – считал великий советский дипломат Громыко Андрей Андреевич[[2]](#footnote-2). Реализация целей государства эффективнее с минимальными затратами путем использования дипломатической деятельности, чем на поле боя через силовой инструмент – войну.

Напряжение мировой обстановки в целом характеризует систему международных отношений, и взаимно наоборот. Последние десятилетия такая система требует искусного пера дипломатического диалога не только в разрешении экономических, политических, социальных сферах жизни, но и в особенности военной составляющей. Действие новой международной системы стремится к новому равновесию даже в военной области, хотя могут понадобиться десятки лет для того, чтобы прийти к такому положению[[3]](#footnote-3).

Необходимость разрядки международной напряженности и достижения конкретных соглашений, касающихся военной составляющей внешнеполитического курса государств, предполагает активное взаимодействие государств как в двустороннем, так и многостороннем формате, что определяет потребность в дипломатии именно военного порядка.

Внешняя политика предполагает предпринятые государством действия, направленные на максимизацию реализации национальных интересов, минимизируя опасности. Максимизация возможностей посредством взаимодействия требует использование способствующего этому масштабного комплекса инструментов.

Военная дипломатия должна быть рассмотрена в качестве инструмента внешней политики России, удовлетворяющей поиск новых способов реализации ее национальных интересов.

**Актуальность** темы обусловлена динамичным развитием дипломатической деятельности на мировой арене в различных ее проявлениях, что приводит к появлению современных видов дипломатии, в том числе военной, и отсутствием в российском дискурсе единого концепта военной дипломатии. Особый интерес представляет систематизирование элементов дипломатии России, касающихся характера военной составляющей, что вносит вклад в понимание военно-дипломатической деятельности Российской Федерации в ее внешнеполитическом курсе. Научная актуальность связана с потребностью конкретизации образа действий военной дипломатии России и их эффективности для государства. Помимо прочего, исследование данной темы будет способствовать пониманию того, как используется дипломатия в военно-политических межгосударственных отношениях с участием России.

**Степень научной разработанности проблемы.**

В процессе анализирования современной научной литературы, как зарубежной, так и отечественной, конкретного и четкого понимания военной дипломатии, а также ее принципов, направлений и инструментов найдено не было.

Проблеме военной дипломатии посвящены работы таких зарубежных экспертов, как Эндрю Котти[[4]](#footnote-4) из Ирландского национального университета в Корке и Энтони Форстер[[5]](#footnote-5), вице-канцлер Эссекского университета в Великобритании, что рассматривают военную дипломатию в качестве необходимого инструмента внешней политики государства. Индийский полковник К. Мутанна[[6]](#footnote-6) также характеризует военную дипломатию как использование вооруженных сил в качестве инструмента внешней политики. П. Русиньяк[[7]](#footnote-7), доктор философских наук факультета международных отношений Экономического университета в Братиславе определяет военную дипломатию, ориентируясь на вопросы политической безопасности государства. Особенно обширный анализ концепта военной дипломатии можно найти у Эрика Пайтинка[[8]](#footnote-8), доктора философских наук словацкого университета Матея Бела в Банска-Бистрице, который идентифицирует военную дипломатию с нескольких сторон с акцентом на деятельность компонентов Министерства обороны государства.

В российском дискурсе изучения концепта военной дипломатии России, который недостаточно исследован в качестве инструмента реализации российских внешнеполитических задач, интерес представляет исследование Вербицкой Татьяны Владимировны[[9]](#footnote-9), ассистента кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета, которая применяет трактовку военной дипломатии американского профессора Колумбийского университета Дэниела Бимана[[10]](#footnote-10).

Вопросами определения современных понятий традиционной дипломатии занимались в монографии «Понимание международной дипломатии: теория, практика и этика» Корнелиу Бьола[[11]](#footnote-11), профессор кафедры дипломатических исследований Оксфордского университета и Маркус Корнпробст[[12]](#footnote-12), профессор кафедры международных отношений, акцентируя внимание на институциализированный и коммуникативный характер дипломатии, который подтверждает Иоланд Кемп[[13]](#footnote-13), научный сотрудник кафедры африканской дипломатии и внешней политики Университета Йоханнесбурга в Южной Африке, в работе «Глобальная дипломатия и международное сообщество».

Теория и практика современной дипломатической деятельности Российской Федерации нашли свое отражение в многолетних учебно-методических трудах МГИМО-Университета с участием таких российских экспертов, как Печатнов Владимир Олегович[[14]](#footnote-14), доктор исторических наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации, Попов Виктор Иванович[[15]](#footnote-15), доктор исторических наук, Райков Юрий Андреевич[[16]](#footnote-16), доктор исторических наук, Чрезвычайный и полномочный Посол Российской Федерации, что раскрыли в монографии «История дипломатии России» потенциал российской дипломатической деятельности. Особое внимание данному вопросу уделил Лихачев Василий Николаевич[[17]](#footnote-17), доктор юридических наук, Чрезвычайный и полномочный Посол, который исследовал тренд влияния дипломатии России на сегодняшний и будущий мировой порядок.

Внешнюю политику России в контексте отношений с отдельными странами, положения дел в отдельных регионах и специфику развития ключевых функциональных направлений современного мироустройства и международных отношений на среднесрочную перспективу изучали отечественные исследователи Российского совета по международным делам в докладе «Глобальный прогноз РСМД 2019 – 2024», где были собраны взгляды Кортунова Андрея Вадимовича[[18]](#footnote-18), генерального директора Российского совета по международным делам и Тимофеева Ивана Николаевича[[19]](#footnote-19), кандидата политических наук, программного директора Российского совета по международным делам и Иванова Игоря Сергеевича[[20]](#footnote-20), профессора МГИМО МИД России, президента Российского совета по международным делам, Чрезвычайного и полномочного Посла.

Развитие мироустройства в сопряжении с предполагаемыми трансформациями принципов курса внешней политики Российской Федерации исследовал Саямов Юрий Николаевич[[21]](#footnote-21), кандидат исторических наук, доктор политических наук Университета Кионг Хи (Сеул, Республика Корея).

Вопросу приоритетов внешней политики Российской Федерации, в том числе ее военной составляющей, в своих научных трудах уделили внимание ведущие российские эксперты Колдунова Екатерина[[22]](#footnote-22), кандидат политических наук, доцент кафедры востоковедения МГИМО МИД России, эксперт РСМД и Лавров Сергей Викторович[[23]](#footnote-23), Министр иностранных дел Российской Федерации, в рамках исследования стратегического партнерства России с Азиатско-Тихоокеанским регионом.

Вышеупомянутые отечественные эксперты Кортунов Андрей Вадимович и Тимофеев Иван Николаевич совместно с Уткиным Сергеем Валентиновичем[[24]](#footnote-24), кандидатом политических наук, руководителем группы стратегических оценок Центра ситуационного анализа ИМЭМО РАН им. Е.М. Примакова, экспертом Российского совета по международным делам, в докладе «Тезисы по внешней политике и позиционированию России в мире (2017 – 2024 гг.)» изучили приоритеты внешней политики России и представили один из ее основных интересов на мировой арене, который заключается в содействии реализации сценария урегулирования конфликтов на мировом пространстве и создания демократичной, управляемой и безопасной международной среды без ограничительных линий и расколов.

Военная составляющая внешнеполитического курса России раскрыта в монографии «Современная военная политика России», автором которой является Подберезкин Алексей Иванович[[25]](#footnote-25), доктор исторических наук, Директор Центра военно-политических исследований. В данной монографии представлен обзор современного этапа военной политики и особенностей обеспечения безопасности современной России. Кабаченко Александр Матвеевич[[26]](#footnote-26), кандидат военных наук, преподаватель Военной кафедры МГИМО МИД России, на основе прогноза развития современной военно-политической обстановки определил военную организацию России и систему обеспечения безопасности государства в условиях вызовов современных угроз. Особенности военной политики России с учетом ее внешнеполитического курса изучены Павловым Александром Львовичем[[27]](#footnote-27), кандидатом политических наук, преподавателем ФГКВОУ «Ярославского высшего военного училища противовоздушной обороны».

**Объект исследования** – военная дипломатия Российской Федерации в системе международных отношений.

**Предмет исследования** – военно-дипломатическая деятельность Российской Федерации, ее инструменты и их роль в реализации внешней политики Российской Федерации.

**Цель исследования –** определить роль военной дипломатии в реализации внешней политики Российской Федерации.

**Задачами исследования**, согласно поставленной цели, являются:

1. выявить и систематизировать основные концептуальные подходы к определению понятия «военная дипломатия» в системе международных отношений;
2. определить механизмы военной дипломатии;
3. проанализировать нормативно-правовую базу военной дипломатии Российской Федерации;
4. выявить инструменты военной дипломатии Российской Федерации;
5. раскрыть роль Организации Договора о коллективной безопасности в реализации военной дипломатии Российской Федерации;
6. определить основные приоритеты внешней политики Российской Федерации на современном этапе в сопряжении с военной составляющей;
7. определить эффективность использования военной дипломатии Российской Федерацией, выработав рекомендации.

**Методологические основы исследования.** Методологической основой диссертационного исследования стало систематизирование концепта военной дипломатии посредством метода аналогии и дальнейшего его обобщения на основе свойств и черт традиционной дипломатии, что позволило автору самостоятельно определить механизмы и инструменты военной дипломатии, а также институционально-правовые аспекты с помощью анализа нормативно-правовой базы, в ходе которого автор также определил структуру регулирования деятельности военной дипломатии России и систематизировал ее нормативно-правовую базу.

На основе анализа военной дипломатии автором был использован метод дедукции, с помощью которого было сформировано собственное видение концепта военной дипломатии России.

При изучении приоритетов внешней политики Российской Федерации был применен сравнительный анализ Концепции внешней политики Российской Федерации 2016 года и Концепции внешней политики Российской Федерации 2013 года, а также контент-анализ ежегодных посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации за период 2015 – 2020 гг., что также позволило выявить причины трансформации внешнеполитического курса Российской Федерации в сопряжении с военной политикой.

Использование SWOT-анализа и теории игр, сопровождаемых статистико-экономическим методом по данным статистических исследований Стокгольмского института исследования проблем мира (SIRPI)[[28]](#footnote-28), Упсальской Программы данных о конфликтах (UCDP)[[29]](#footnote-29) и Глобальной базы данных по терроризму (GTD)[[30]](#footnote-30), позволили оценить эффективность военной дипломатии России.

**Источниковую базу исследования** составляют официальные документы по вопросам внешней политики[[31]](#footnote-31), обороны и военной политики[[32]](#footnote-32), безопасности[[33]](#footnote-33) Российской Федерации. Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию[[34]](#footnote-34) позволили определить приоритетные направления внешнеполитического курса Российской Федерации.

Такие международные договора и соглашения, как Венская конвенция о дипломатических сношениях[[35]](#footnote-35), Договор о коллективной безопасности[[36]](#footnote-36); Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами - участниками Договора о коллективной безопасности[[37]](#footnote-37); Соглашение о Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств[[38]](#footnote-38); Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о координации деятельности в военной области[[39]](#footnote-39); Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о порядке использования и содержания радиостанции Вилейка, расположенной на территории Республики Беларусь[[40]](#footnote-40); Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о статусе и условиях пребывания российской военной базы на территории Республики Таджикистан[[41]](#footnote-41); Соглашение между Российской Федерацией и Киргизской Республикой о статусе и условиях пребывания объединенной российской военной базы на территории Киргизской Республики[[42]](#footnote-42) констатируют факт сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в рамках военно-дипломатической деятельности.

Материалы, опубликованные на официальных сайтах Министерства иностранных дел Российской Федерации[[43]](#footnote-43), Министерства обороны Российской Федерации[[44]](#footnote-44), Организации Договора о коллективной безопасности[[45]](#footnote-45), Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности[[46]](#footnote-46) и Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств[[47]](#footnote-47) сыграли существенную роль в систематизировании инструментов военной дипломатии, задействованных во внешней политике Российской Федерации.

**Научная новизна исследования:**

1. В работе представлено определение военной дипломатии, элементами которого определены ненасильственные методы и ненасильственный характер деятельности; деятельность военного и гражданского компонентов Министерства обороны государства и Вооруженных сил в мирное время; осуществление в целях реализации внешнеполитических целей государства и его политики безопасности.
2. Определены конкретные механизмы, инструменты и институционально-правовые аспекты военной дипломатии Российской Федерации;
3. Раскрыты основные приоритеты внешней политики Российской Федерации: в качестве глобальных приоритетов определены поддержание международной безопасности и мира, обеспечение верховенства международного права, международное сотрудничество в борьбе с терроризмом и предотвращении региональных конфликтов, разработка новых договоренностей в области контроля над вооружениями, сокращение ядерных потенциалов и участие в международной миротворческой деятельности, а в качестве региональных – государства-участники Содружества Независимых Государств, Евро-Атлантический регион с целью нормализации отношений с США и Евросоюзом, Азиатско-Тихоокеанский регион, прежде всего Китайская Народная Республика и Ближний Восток, прежде всего в рамках двусторонних отношений России и Сирии. з
4. Выявлено, что внешняя и военная политика являются неотъемлемыми и взаимоопределяющими частями друг друга, так как реализация задач внешнеполитического курса в рамках глобальных и региональных приоритетов напрямую сопровождается военно-дипломатической деятельностью в сопряжении с принципами военной политики, что определяет военную дипломатию основным средством реализации внешней политики государства.
5. Выявлено, что военная дипломатия на сегодняшний день и в среднесрочной перспективе является эффективным инструментом внешней политики Российской Федерации;
6. Разработаны рекомендации для более эффективного применения военной дипломатии в качестве инструмента внешней политики Российской Федерации;
7. Определены тенденции развития внешней политики Российской Федерации в среднесрочной перспективе, выявление которых необходимо для оценки эффективности российской военной дипломатии: возрастание роли Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки, сохранение постсоветского пространства с такими объединениями как СНГ, ОДКБ, ЕАЭС и Азиатско-Тихоокеанского региона, прежде всего Китая в качестве глобальных приоритетов внешней политики России; продолжение российской политики налаживания взаимоотношений с Евро-Атлантическим регионом; налаживание российско-украинских отношений и сохранение в качестве глобальных приоритетов верховенство международного права, поддержание стратегической стабильности и международной безопасности, а также снижение угрозы международного терроризма и региональных конфликтов.

**Структура исследования**. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и четырех приложений.

# 1. Дипломатия как инструмент реализации военной составляющей внешней политики

* 1. Понятие военной дипломатии в системе международных отношений

Рост эскалации международных конфликтов, террористической активности, взаимного непонимания мирового сообщества и отсутствие совместных конструктивных действий против новых мировых вызовов и угроз задает курс нового миропорядка, что требует динамизма и целенаправленности дипломатической деятельности всех государств.

Неотъемлемой составляющей системы международных отношений становится использование для решения внешнеполитических задач инструментов «мягкой силы» в дополнение к традиционным дипломатическим методам[[48]](#footnote-48). На сегодняшний день существует многообразие видов дипломатии как действие «мягкой силы»: публичная, общественная, народная, экономическая, спортивная и т.д. Военно-дипломатическая деятельность, осуществляемая Российской Федерацией, например, в послевоенное для Сирии время, а также на пространстве стран СНГ – то, что можно считать на сегодняшний день действием дипломатической «мягкой силы» в текущей напряженной мировой обстановке.

На сегодняшний день в теории международных отношений военная дипломатия занимает незначительное место в сравнении с другими видами дипломатии, например, публичной или экономической. Факт того, что основной сферой задач военной дипломатии являются острые вопросы безопасности и обороны государства, которые во многих случаях носят непубличный характер, является основной причиной непрозрачности концепта военной дипломатии, которая неоднозначно понимается как в научных источниках, так и в практике дипломатической деятельности, и используется в ряде различных значений. Одной из причин такой неопределенной трактовки понятия военной дипломатии является само понятие дипломатии, имеющее в рамках теории международных отношений несколько базовых определений.

Согласно дипломатическому словарю, который был издан в СССР под редакцией выдающегося советского дипломата Андрея Андреевича Громыко, дипломатия – это принципиальная деятельность глав государств, правительств и специальных органов внешних сношений по осуществлению целей и задач внешней политики государства, а также по защите прав и интересов государства за границей[[49]](#footnote-49).

В старейшей универсальной энциклопедии «Британника» дипломатия обозначается как устоявшийся метод воздействия на решения и поведение иностранных правительств и народов посредством диалога, переговоров и других мер, не связанных с войной и насилием[[50]](#footnote-50).

В исторической памяти запечатлено достаточное количество аспектов эффективности дипломатии в разрешении военно-политических конфликтных ситуаций между различными акторами системы международных отношений. Яркий пример «трезвой» дипломатии прослеживается в военной составляющей внешнеполитического курса каждого государства-участника Карибского кризиса. Настрой Хрущева Никиты Сергеевича, лидера Советского Союза, к абсолютной боевой готовности и сохранения советских позиций на Кубе; блокадные действия американского флота в отношении Кубы; ошибка американского летчика, находившегося над Чукоткой вместо Аляски вследствие сбоя навигационной системы и последующее ошибочное требование Фиделя Кастро сбивать американские самолеты – это одни из многих обстоятельств, что были способны в миг развязать полномасштабную войну между двумя великими державами. Сдержанность и способность к разумным решениям обоих лидеров, сопровождающиеся дипломатической инициативой в вопросах противостояния военного характера, содействовали установлению баланса между интересами государств посредством взаимного воздействия на решения и поведение друг друга.

Корнелиу Бьола, профессор кафедры дипломатических исследований Оксфордского университета и Маркус Корнпробст, профессор кафедры международных отношений Венской дипломатической академии в своей монографии «Понимание международной дипломатии: теория, практика и этика» дают следующее определение: «Дипломатия – это институционализированная коммуникация между международно признанными представителями международно признанных субъектов, посредством которой эти представители производят, управляют и распределяют общественные блага[[51]](#footnote-51)». В качестве общественных благ авторы работы приводят пример безопасности, развития, устойчивой окружающей среды.

Ни один континент, ни один регион, ни одна страна не в состоянии существовать и развиваться, не располагая важнейшим гарантом стабильности и процветания государства и его народа – безопасностью. Военная безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных с применением военной силы или угрозой ее применения, характеризуемое отсутствием военной угрозы либо способностью ей противостоять[[52]](#footnote-52). Военная безопасность отвечает вопросам национальной безопасности государства и служит ее неотъемлемой частью.

Национальная безопасность представляет собой такое положение нации (государства) в системе международных отношений, которое позволяет ему благодаря особенностям и уровню всестороннего внутреннего развития обеспечить гарантированные благоприятные условия для развития личности, общества, государства и способность реализовать свои национальные интересы на мировой арене[[53]](#footnote-53).

Военная дипломатия обеспечивает не только национальную безопасность того или иного государства, который ее использует, но и международную безопасность в целом, которая представляет собой такое состояние международных отношений, при котором обеспечены благоприятные мирные условия прогрессивного развития всех стран мирового сообщества[[54]](#footnote-54).

Иоланда Кемп, научный сотрудник кафедры африканской дипломатии и внешней политики Университета Йоханнесбурга в Южной Африке в работе «Глобальная дипломатия и международное сообщество» утверждает, что дипломатия представляет собой мирный и непрерывный процесс коммуникации, включая в себя международные отношения между государствами или иными акторами международных отношений на основе посредничества, взаимности и формального представительства[[55]](#footnote-55).

Работа дипломата во многом связана с контекстом выполнения коммуникативных задач. Семантика слова «коммуникация» подразумевает сотрудничество между людьми, осуществляемое путем создания, передачи, приема, интерпретации сигналов и смыслов[[56]](#footnote-56). Процесс коммуникации устремлен к согласию и гармонизации отношений[[57]](#footnote-57), что является основной составляющей широкого спектра задач дипломатии.

В широком смысле под дипломатией можно понимать систему международных связей с участием многочисленных акторов.

В более узком смысле дипломатия представляет собой официальные межправительственные контакты, переговоры и решения, которые подчинены реализации внешней политики государства.

Главным образом стоит подчеркнуть, что дипломатия является средством реализации внешней политики любого государства, которым занимаются специализированные ведомства (учреждения). Определенно, целью дипломатии является защита интересов государства и его граждан в системе международных отношений.

Эрик Пайтинка, доктор философских наук словацкого университета Матея Бела в Банска-Бистрице, под военной дипломатией понимает совокупность всех ненасильственных внешнеполитических мероприятий государства, реализация которых осуществляется с целью обеспечения безопасности[[58]](#footnote-58). В другом смысле Эрик Пайтинка идентифицируют военную дипломатию как деятельность военного и гражданского компонентов Министерства обороны государства, которая осуществляется в целях реализации внешнеполитических целей государства и носит ненасильственный характер[[59]](#footnote-59).

Академики Эндрю Котти из Ирландского национального университета в Корке и Энтони Форстер, вице-канцлер Эссекского университета в Великобритании, определяют военную дипломатию как «ненасильственный способ использования в мирное время Вооруженных сил и связанной с ними инфраструктуры (в первую очередь Министерства обороны) в качестве инструмента внешней политики и политики безопасности государства[[60]](#footnote-60)».

Индийский полковник К. Мутанна характеризует военную дипломатию как «использование вооруженных сил в качестве инструмента внешней политики государства в рамках его дипломатической деятельности[[61]](#footnote-61)».

П. Русиньяк, доктор философских наук факультета международных отношений Экономического университета в Братиславе, характеризует понятие военная дипломатия как «деятельность военных дипломатов, ориентированные на вопросы политической безопасности[[62]](#footnote-62)».

Таким образом, исходя из дискурса иностранных экспертов, можно выделить следующие элементы понятия военной дипломатии:

* ненасильственные методы, ненасильственный характер деятельности;
* деятельность военного и гражданского компонентов Министерства обороны государства и Вооруженных сил в мирное время;
* осуществление в целях реализации внешнеполитических целей государства и его политики безопасности.

Цель военной дипломатии – обеспечение всеобъемлющей безопасности государства и его граждан и защита национальных интересов в системе международных отношений.

Задачи дипломатии – это основные элементы внешней политики, существующей в межгосударственных отношениях во все времена. Задачами военной дипломатии являются установление военно-дипломатической консолидации мира, упрочнение международных позиций и обеспечение надежной долговременной безопасности государства и его граждан.

Согласно Венской конвенции о дипломатических сношениях, функциями дипломатии, которые можно отнести к реализации военно-дипломатической составляющей страны, являются[[63]](#footnote-63):

* представительство своего государства;
* защита интересов граждан своего государства за рубежом;
* ведение переговоров;
* налаживание дружественных отношений.

Понятие военной дипломатии является достаточно широким, так как в него могут быть включены разнообразные виды деятельности специализированных ведомств государства – от дипломатических переговоров военных представителей до содействия в проведении подготовки Вооруженных сил страны-партнера и участия воинских частей в международных военных учениях.

В российском дискурсе изучения концепта военной дипломатии стоит отметить Татьяну Владимировну Вербицкую, которая является ассистентом кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета. В своей работе «Военная дипломатия и политика России в Сирии» Татьяна Вербицкая утверждая, что применение силы или угрозы силой как метод международных отношений стали необходимым инструментом дипломатии и традиционного искусства управления государством, применяет трактовку военной дипломатии американского профессора Колумбийского университета Дэниела Бимана, занимающегося исследованиями безопасности и понимающего под военной дипломатией «угрозу применения или применение силы с целью побудить противника предпринять действия, которые он не желает совершать, что может включать в себя широкий спектр инструментов, начиная от дипломатических санкций и заканчивая военными операциями (например, авиаудары или стратегические бомбардировки)[[64]](#footnote-64)».

Такая конфигурация неприменима по отношению к концепту российской военной дипломатии.

«Мы никому не угрожаем, ни на кого не собираемся нападать, ничего ни у кого, угрожая оружием, не собираемся отнять: у нас у самих всё есть[[65]](#footnote-65)», – заявил в послании Федеральному собранию в марте 2018 года Владимир Владимирович Путин и добавил, что «растущая военная мощь России – это надёжная гарантия мира на нашей планете, поскольку эта мощь сохраняет и будет сохранять стратегическое равновесие и баланс сил в мире[[66]](#footnote-66)». Так о какой угрозе применения или применение силы может идти речь и в отношении кого?

Основными средствами и методами дипломатии принято считать официальные встречи, визиты, совещания, форумы, конгрессы, конференции, саммиты; разработка, рассмотрение и заключение международных договоров; ежедневная работа дипломатических представительств за рубежом; освещение в СМИ позиций государства и тому подобное, но никак не авиаудары и стратегические бомбардировки.

Удар – одновременное и кратковременное поражение группировок войск и объектов противника путем мощного воздействия на них имеющимися средствами поражения или наступлением войск[[67]](#footnote-67). Подобные действия любого государства можно считать боевыми, противоречащими ненасильственному характеру дипломатии.

Таким образом, военная дипломатия будет рассматриваться как совокупность политической и военной составляющей внешнеполитического курса государства, достигнутой уровня разработки, принятия и реализации решений и действий ненасильственного характера в отношении другого актора системы международных отношений с помощью военных компонентов специализированных ведомств (учреждений) посредством выполнения коммуникативных задач, оказывая на него определенное воздействие, и преследующая в качестве цели обеспечение всеобъемлющей безопасности государства и его граждан и защиту национальных интересов на международной арене.

В данной работе возможно использование таких же трактовок «военная дипломатия» («military diplomacy») как в иностранном дискурсе, например, «оборонная дипломатия» («defense diplomacy»), «военная публичная дипломатия» («military public diplomacy»), «мягкая сила» («soft power»), «стратегическая коммуникация» («strategic communication»).

* 1. Механизмы военной дипломатии

Военная дипломатия совмещает в себе традиционную дипломатию и компоненты деятельности военной составляющей внешней политики государства.

Военная дипломатия стремится строить отношения, способствующие существованию национального государства в безопасности, поощряя защиту собственных и коллективных интересов, создавая союзнические объединения.

На этом основании военная дипломатия базируется на выработке путей укрепления этих отношений в рамках двух основных механизмов – двустороннего и многостороннего. Двусторонняя дипломатия используется при общении между двумя государствами, в то время как многосторонняя дипломатия предполагает контакты между несколькими государствами, в том числе в рамках международных организаций[[68]](#footnote-68).

Двусторонняя дипломатия является основным строительным блоком для отношений между государствами. Нации взаимодействуют друг с другом по причине вероятной уязвимости национального государства, стремления к доминированию на мировой арене и существующих двусторонних интересов.

Двусторонний формат военно-дипломатической деятельности, являясь эффективным механизмом продвижения интересов того или иного государства, базируется на представительстве и коммуникативных аспектах людей, осуществляемых через Министерства иностранных дел, их посольства и консульства и иных институционально-правовых аспектах в зависимости от многообразия политических структур в государствах.

Продвижение своей страны во всех сферах сегодня является ключевой задачей двусторонней дипломатии. Это включает в себя широкий спектр инструментов военной дипломатии, таких как встречи, визиты и переговоры высокого уровня Министра обороны РФ, его заместителей, начальников генеральных штабов с представителями иностранных ведомств; международные форумы, конференции, симпозиумы, семинары, заседания по военной тематике; военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами; коллективные международные учения; международная миротворческая деятельность; международные военно-спортивные мероприятия; подготовка кадрового состава иностранных государств; использование российской военной инфраструктуры (объектов) за рубежом. Если инструменты военной дипломатии будут использованы активно и всецело, то государство будет способно построить успешные двусторонние отношения с другими акторами системы международных отношений.

Многосторонняя дипломатия не существует независимо от двусторонней дипломатии и открывает широкие возможности для двусторонних военно-дипломатических отношений, в частности поддержание международного порядка и обеспечение стабильности в глобальной среде.

Многосторонняя военная дипломатия определяется как практика вовлечения более чем двух акторов системы международных отношений в достижение решений военных составляющих внешних политик всех задействованных сторон.

В рамках переговорного процесса многосторонняя дипломатия:

* является предметно-ориентированным и концентрирует умы на одном вопросе или серии связанных с ним вопросов;
* объединяет стороны, с которыми необходимо согласование того или иного вопроса;
* поощряет неформальность взаимодействия;
* может способствовать развитию определенной корпоративности среди ее членов;
* предоставляет, прежде всего в рамках международных организаций, возможности для двусторонних отношений не только по вопросам формальной повестки дня, но и по тем, которые находятся вне ее, что имеет особую ценность для государств, которые не имеют дипломатических отношений друг с другом или не могут позволить себе иметь обширную сеть посольств;
* обеспечивает механизм мониторинга или последующих действий какого-либо актуального вопроса взаимодействия;
* даже если соглашение не было достигнуто, многосторонняя дипломатия показывает, что ее участники пытались решить проблему повестки дня, например в рамках ежегодных конференций ООН по изменению климата[[69]](#footnote-69).

Многосторонняя дипломатия реализуется в рамках нескольких институциональных партнерств, что являются средством расширения возможностей сотрудничества на региональном, субрегиональном и международном уровнях и играют центральную роль в предотвращении, регулировании и разрешении конфликтов. Классифицируются такие институциональные партнерства на:

* глобальные политические организации;
* международные многосторонние политические, экономические и военные организации;
* международные финансовые структуры;
* военные (военно-политические) многосторонние организации;
* многосторонние и региональные финансовые учреждения;
* региональные и субрегиональные политические и экономические организации;
* специальные трибуналы, суды;
* другие виды, например: военные коалиции, целевые группы, диалоги, форумы, саммиты и т.д[[70]](#footnote-70).

Международные организации были созданы на основе соглашений, достигнутых в рамках многосторонней дипломатии, для выполнения определенных функций и достижения определенных глобальных благ на благо всех, то есть с целью обеспечения глобального управления.

Особая роль механизмам военной дипломатии отводится в глобальных международных и военно-политических организациях.

Глобальными политическими организациями являются Межпарламентский союз (МПС), Организация Объединенных Наций (ООН) и ее специализированные учреждения.

Единственным способом узнать, что думают жители планеты о какой-либо глобальной проблеме являются представление своих национальных интересов на универсальных форумах, таких как Генеральная Ассамблея ООН (ГА ООН).

Механизм многостороннего формата военной дипломатии предполагает ведение переговоров по международным договорам, которые улучшают положение дел в мире.

Недавнее принятие в Генеральной Ассамблее ООН резолюции о борьбе с героизацией нацизма[[71]](#footnote-71) продемонстрировало каким образом нормотворческая функция многосторонней дипломатии может способствовать поддержанию мира и безопасности.

Военно-политические организации Организация Североатлантического договора (НАТО) и Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

Целью Североатлантического альянса является гарантия свободы и безопасности своих членов с помощью политических и военных средств[[72]](#footnote-72).

Целями Организации договора о коллективной безопасности являются укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов, приоритет в достижении которых государства-члены отдают политическим средствам[[73]](#footnote-73).

На первый взгляд, основные приоритеты НАТО и ОДКБ в большей или меньшей степени совпадают с представлениями о безопасности и ориентированными на региональную стабильность действиями, что делает возможным потенциальный размах взаимодействия, в том числе в характере военно-дипломатической деятельности.

Однако в условиях нарастающей международной турбулентности между НАТО и ОДКБ, сопровождающейся расширением военного потенциала первого у границ Российской Федерации, члена ОДКБ, такая коллаборация на данном этапе развития миропорядка является маловероятным, хотя становится все более необходимым в связи с динамично развивающимися транснациональными вызовами и угрозами современности.

Помимо политической стабильности, демократических ценностей и уважения международных стандартов ключевыми факторами определения места государства в системе международных отношений являются его обороноспособность и военная мощь. Страны, неспособные презентовать эти факторы, считаются аутсайдерами на международной арене. Двусторонняя и многосторонняя военная дипломатия помогает создать позитивный имидж страны в качестве параметра мягкой силы, что способствует развитию сотрудничества в определенных военных областях и обеспечивает государству должного уровня безопасность.

# Выводы к главе 1

В ходе анализа научных трудов иностранных и отечественных экспертов, были выделены следующие элементы понятия «военная дипломатия»:

* ненасильственные методы, ненасильственный характер деятельности;
* деятельность военного и гражданского компонентов Министерства обороны государства и Вооруженных сил в мирное время;
* осуществление в целях реализации внешнеполитических целей государства и его политики безопасности.

Таким образом, было сформулировано собственное определение военной дипломатии как совокупности политической и военной составляющей внешнеполитического курса государства, достигнутой уровня разработки, принятия и реализации решений и действий ненасильственного характера в отношении другого актора системы международных отношений с помощью военных компонентов специализированных ведомств (учреждений), оказывая на него определенное воздействие, и преследующая в качестве цели обеспечение всеобъемлющей безопасности государства и его граждан и защиту национальных интересов на международной арене.

Было определено, что военная дипломатия базируется на выработке путей укрепления отношений, способствующих существованию национального государства в безопасности, поощряя защиту собственных и коллективных интересов, в рамках двух основных механизмов – двустороннего и многостороннего.

В данном исследовании выявлено, что двусторонний механизм военной дипломатии является основным строительным блоком в военной составляющей отношений между государствами и эффективным механизмом продвижения интересов государства на мировой арене, базируясь на представительстве через военно-дипломатические институционально-правовые аспекты актора международных отношений.

Ускорение глобализации привело к необходимости создания единого глобального пространства, каждый из элементов которой нуждаются в реализации своих интересов, чему, как утверждает автор, способствуют в том числе процессы многостороннего механизма военной дипломатии, который не существует независимо от двустороннего механизма и открывает широкие возможности для двусторонних военно-дипломатических отношений.

Механизмы военной дипломатии активно используются в глобальных международных организациях, таких как ООН и ее специализированных учреждениях, и военно-политических организациях – НАТО и ОДКБ. Механизмы военной дипломатии помогают создать позитивный имидж страны в качестве параметра мягкой силы, что способствует развитию сотрудничества в определенных военных областях и обеспечивает государству должного уровня безопасность, так как ключевой задачей двустороннего и многостороннего механизма военной дипломатии является продвижение своего государства в системе международных отношений.

1. Военная дипломатия во внешней политике Российской Федерации
	1. Основные приоритеты внешней политики Российской Федерации в сопряжении с военной политикой

Дипломатия любого вида является основным средством реализации внешней политики каждого государства, потому корни сути военной дипломатии будут рассмотрены с угла внешнеполитического курса страны в сопряжении с военной политикой.

Внешняя и военная политика являются неотъемлемыми и взаимоопределяющими частями друг друга. Военная политика имеет две стороны – внешнюю, предназначенную для обеспечения военной безопасности государства, и внутреннюю, охватывающую подготовку нации, общества и государства к использованию военных средств в качестве политических инструментов[[74]](#footnote-74). Военная политика нуждается в дипломатической поддержке через решение внешнеполитических задач государства.

Военная политика – специфическая сфера теоретической и практической деятельности институтов государственной власти, связанная с созданием и использованием военной мощи для защиты интересов государства и общества, суверенитета и территориальной целостности страны[[75]](#footnote-75).

Основными задачами российской военной политики являются:

* защита национальных интересов Российской Федерации;
* своевременное выявление существующих и перспективных военных опасностей и военных угроз;
* формирование военно-политических решений и сферы военно-политической деятельности государства в целом;
* организация оборонного потенциала Вооруженных Сил и других войск, отвечающего уровню военных опасностей и угроз;
* координация военно-политических отношений с различными акторами системы международных отношений, в особенности с иностранными государствами;
* участие в операциях по поддержанию (восстановлению) международного мира и безопасности, принятие мер для предотвращения (устранения) угрозы миру, подавление актов агрессии (нарушения мира).

Задачи военной политики помогают достичь целей обороны страны, что впоследствии обеспечивает военную безопасность всего государства. Достижение стратегических целей обороны страны осуществляется в рамках реализации целей военной политики путем стратегического сдерживания и предотвращения военных конфликтов, совершенствования военной организации государства, форм и способов применения Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, повышения мобилизационной готовности Российской Федерации и готовности сил и средств гражданской обороны[[76]](#footnote-76), а также средств поражения в целях обороны и обеспечения безопасности Российской Федерации и интересов ее союзников[[77]](#footnote-77).

 Военная политика Российской Федерации конкретизируется прежде всего в Стратегии национальной безопасности РФ, Военной доктрине РФ и рядом других нормативных положений, руководствуясь целями и задачами Концепции внешней политики РФ.

Основные задачи внешнеполитической деятельности Российской Федерации нашли свое отражение в военной доктрине Российской Федерации (Приложение Б). Обеспечение безопасности страны, ее суверенитета и территориальной целостности возможно при осознании внутренних и внешних военных опасностей таких как попытки насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации; подрыв суверенитета, нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации; территориальные претензии к Российской Федерации и ее союзникам, вмешательство в их внутренние дела и так далее[[78]](#footnote-78). Созданию благоприятных внешних условий для устойчивого роста и повышения конкурентоспособности экономики России способствует реализация задач развития военной организации и военно-политическое и военно-техническое сотрудничество Российской Федерации с иностранными государствами, которое, в свою очередь, также способствует формированию добрососедских отношений с сопредельными государствами, содействуя устранению очагов напряженности и конфликтов, а также расширению международных связей и развитию двустороннего и многостороннего взаимодействия с различными акторами системы международных отношений. Значительной задачей российского внешнеполитического курса является укрепление международного мира, всеобщей безопасности и стабильности, в том числе посредством усиления роли России в мировом гуманитарном пространстве, что предполагает осуществление задач Российской Федерации по сдерживанию и предотвращению военных конфликтов путем участия в международной миротворческой деятельности под эгидой ООН и других международных организациях данного формата.

Классификация приоритетов внешней политики Российской Федерации включает в себя:

1. Глобальные приоритеты
	1. Устойчивый миропорядок;
	2. Верховенство права в международных отношениях;
	3. Международная безопасность;
	4. Международное экономическое и экологическое сотрудничество;
	5. Международное гуманитарное сотрудничество и права человека;
	6. Информационное сопровождение внешнеполитической деятельности Российской Федерации.
2. Региональные приоритеты
	1. Содружество Независимых Государств (СНГ);
	2. Республика Беларусь;
	3. Евразийский экономический союз (ЕАЭС);
	4. Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ);
	5. Украина;
	6. Республика Абхазия и Республика Южная Осетия;
	7. Грузия;
	8. Евро-Атлантический регион;
	9. Европейский Союз (ЕС);
	10. Совет Европы;
	11. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ);
	12. Организация Североатлантического договора (НАТО);
	13. Совет государств Балтийского моря (СГБМ);
	14. США;
	15. Канада;
	16. Арктика;
	17. Антарктика;
	18. Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР);
	19. Шанхайская организация сотрудничества (ШОС);
	20. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН);
	21. Китайская Народная Республика;
	22. Республика Индия;
	23. Объединение РИК (Россия – Индия – Китай);
	24. Монголия;
	25. Япония;
	26. КНДР и Республика Корея;
	27. Социалистическая Республика Вьетнам, Республика Индонезия, Королевство Таиланд, Республика Сингапур, Малайзия и другие государства Азиатско-Тихоокеанского региона;
	28. Австралия и Новая Зеландия;
	29. Ближний Восток и Северная Африка;
	30. Сирийская Арабская Республика;
	31. Исламская Республика Иран;
	32. Исламская Республика Афганистан;
	33. Латинская Америка и государства Карибского бассейна;
	34. Африканские государства.

В 2016 году была утверждена новая Концепция внешней политики Российской Федерации несмотря на то, что предыдущий аналогичный документ был принят всего 3 года назад. Какие изменения претерпела Концепция внешнеполитического действия России, и что способствовало необходимости такой модернизации?

Проведя сравнительный анализ Концепции внешней политики 2016 года и 2013 года, можно отметить, что коррективы были внесены и в характеристику мироустройства, и в глобальные и региональные приоритеты внешнеполитического курса России.

В Концепции внешней политики РФ 2016 года утверждается повышение роли фактора силы в международных отношениях и риска втягивания ведущих государств в региональные конфликты, а опасность развязывания крупномасштабной войны остается невысокой, в то время как в Концепции внешней политики РФ 2013 года утверждается, что вероятность такой опасности имеет тенденцию снижения.

Наряду с обновлением Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683, особую роль приобрел концепт международной безопасности. В Концепции внешней политики Российской Федерации 2016 года наравне с укреплением стабильности на стратегическом и региональном уровнях конкретизирована необходимость укрепления международной безопасности в целом. Концепция внешней политики Российской Федерации 2013 года предполагала снижение роли фактора силы в международных отношениях. Концепция внешней политики Российской Федерации 2016 года утверждает, что роль фактора силы в международных отношениях повышается, а в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2015 года силовой фактор с целью защиты национальных интересов приобретает возможность реализации в случае, если все принятые меры ненасильственного характера окажутся неэффективными[[79]](#footnote-79). Применение военной силы осуществляется в рамках межгосударственных или внутригосударственных противоречий, что чаще всего носят характер военного (вооруженного) конфликта. С каждым годом в мире возрастает количество конфликтов силового характера. По данным Упсальской Программы данных о конфликтах (UCDP) за период 2010 – 2018 гг. пик вооруженных конфликтов с участием государств пришелся на 2017 год, составив 84 вооруженных конфликта[[80]](#footnote-80), что превышает показатель предшествующего года более чем на 37% и на 63% по сравнению с 2010 годом (Рисунок 1). Тенденция появления новых акторов на мировой арене, в том числе террористических группировок, привела к росту вооруженных конфликтов без участия государств, пик которых пришелся на 2014 – 2015 гг., превысив показатель 2013 года на 31%, а показатель 2010 года на 62% (Рисунок 1). Количество одностороннего насилия, что предполагает насильственные действия против беззащитного гражданского общества, за 8 лет с 2010 года по 2018 год выросло на 37% (Рисунок 1). В совокупности показатель всех видов конфликтов с участием фактора силы за период 2010 – 2018 гг. в среднем вырос на 47,8%.

Рисунок 1 – Количество конфликтов силового характера в мире

Источник: UCDP[[81]](#footnote-81)

Одним из актуальных региональных конфликтов является политический кризис на Украине. После Евромайдана в 2013 году, на территории Украины начал активно распространяться украинский национализм, преследующий идею ориентации на Запад и разрыва культурных, политических и экономических отношений с Россией[[82]](#footnote-82). В связи с чем в Концепцию внешней политики РФ 2016 года добавляется необходимость противодействия национализму наряду с экстремизмом, неонацизмом, расовой дискриминации, антисемитизма и ксенофобии[[83]](#footnote-83).

В действующей Концепции внешней политики расширяется роль международного терроризма в качестве мировой угрозы. Добавляется ряд таких положений, раскрывающих концепт терроризма, как искаженное толкование экстремистскими силами религиозных ценностей, призывая к применению насильственных методов для достижения различных целей; негативная реакция общества на вызовы современности вследствие навязываемых извне идеологических ценностей; появление международной террористической организации «Исламское государство» и необходимость в борьбе с терроризмом создания широкой международной антитеррористической коалиции.

2019 год стал пятым годом подряд снижения уровня глобального терроризма с тех пор, как террористическое насилие достигло своего пика в 2014 году. Общее число террористических атак во всем мире сократилось на 43% в период с 2014 по 2018 год, а общее число смертей сократилось на 48% (Рисунок 2). С момента провозглашения халифата в июне 2014 года до освобождения Мосула в Ираке в июле 2017 года террористическая организация «Исламское государство» осуществило в Ираке более 100 терактов, убивая ежемесячно в среднем более 500 человек[[84]](#footnote-84). Насилие данной группировки в Ираке впоследствии резко сократилось и продолжало снижаться в течение всего 2018 и 2019 годов, но осталось смертоносным.

Рисунок 2 – Статистика террористических актов и жертв терроризма, 2012 – 2019 гг.

Источник: Global Terrorism Database[[85]](#footnote-85)

Направленность внешней политики Российской Федерации на формирование стабильной и устойчивой системы международных отношений, центром регулирования которой Россия признает ООН, сопровождается нострификацией положений Устава ООН и принятием координирующей роли Совета Безопасности ООН в поддержании международной безопасности и мира. В рамках вопроса мироустройства Российская Федерация стремится к наращиванию взаимодействия с государствами-участниками «Группы двадцати», ШОС, БРИКС и иных глобальных коммуникативных платформ. В Концепции внешней политики РФ 2016 года исчезла одна из ведущих диалоговых площадок «Большая восьмерка», представляющая собой объединение ведущих стран мира. В 2014 года в связи с присоединением Крымского полуострова к России, страны-участницы «Группы восьми» объявили России бойкот, посчитав подобные действия нарушением суверенитета и территориальной целостности Украины со стороны Российской Федерации[[86]](#footnote-86). С тех пор и на сегодняшний день диалоговая площадка существует как «Большая семерка», включая в себя такие страны как США, Германия, Франция, Великобритания, Италия, Канада и Япония.

В качестве ответных мер на вхождение Крыма в состав России, помимо бойкота стран-участниц «Большой семерки», Соединенные Штаты Америки придерживаются жесткой санкционной линии в отношении России, в особенности это касается российского энергетического сектора, а именно крупнейшего российского проекта Северный поток-2, который по некоторым мнениям является ядром политики санкционного влияния. Помимо прочих целей, США всячески стараются предотвратить усиления российской позиции в мировом топливно-энергетическом секторе, то есть стараются устранить конкурента и повысить свою конкурентоспособность. Под давлением мирового сообщества ведущими европейскими странами в проведении санкционной политики в отношении России оказались Великобритания, Германия, Франция, Чехия, Польша, Литва и так далее. Что касается вопроса нахождения консенсуса разрешения этой ситуации, то он будет не найден еще длительное время ввиду того, что санкции на платформе российско-американских отношений – это инструмент политического влияния с целью показать себя в свете гегемона мира, мирового лидера, хозяина со стороны США, и по этой причине Вашингтон попросту не может резко отказаться от своей позиции, так как это может расцениваться мировым сообществом как американская слабость. По аналогичной причине санкционный режим со стороны Запада будет иметь долгосрочный характер. Поэтому во внешнеполитическом курсе России в 2016 года появляется необходимость принятия определенных мер в области торговой политики в целях защиты национальных интересов, в том числе реагирования на недружественные экономические действия иностранных государств[[87]](#footnote-87).

Мирное взаимодействие акторов системы международных отношений обеспечивает верховенство права, в поддержку которого внешнеполитический курс России предполагает противодействие неправомерным попыткам модификации общепризнанных принципов международного права и укрепление правовых основ межгосударственных отношений.

Вышестоящей целью помимо прочих целей, которые ставит перед собой Организация Объединенных Наций, является поддержание международного мира и безопасности путем предотвращения и устранения мировой угрозы коллективными мерами; подавления актов агрессии или других нарушений мира; разрешение мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира[[88]](#footnote-88). Россия также выступает за политико-дипломатический способ урегулирования региональных конфликтов на основе коллективных действий международного сообщества[[89]](#footnote-89). С целью поддержания международной безопасности внешнеполитический курс России предполагает реализацию следующих задач мировой важности:

* контроль над вооружениями;
* сокращение и ограничение стратегических наступательных вооружений;
* нераспространения оружия массового поражения, в том числе ядерное оружие;
* достижение договоренностей в области контроля над вооружениями;
* предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве;
* сокращение мирового ядерного потенциала;
* обеспечение межгосударственной стратегической стабильности;
* предотвращение актов международного терроризма;
* информационная безопасность, противодействие угрозам информационного пространства;
* противодействие организованной преступности.

Согласно исследованиям Стокгольмского института исследования проблем мира, глобальный запас ядерного оружия насчитывает более 13000 ядерных боеголовок, из которых Российская Федерация обладает 6500, Соединенные Штаты 6185, Франция 300, Китай 290, Великобритания 200, Пакистан 160, Индия 140, Израиль 90 и Северная Корея 30[[90]](#footnote-90) (Рисунок 3). По этой причине в качестве глобального приоритета Россия преследует сокращение ядерных потенциалов и реализацию договоренности по урегулированию ситуации вокруг иранской ядерной программы на основе резолюции Совета Безопасности ООН 2231 от 20 июля 2015 года и соответствующих решений Совета управляющих МАГАТЭ в качестве приоритета регионального характера.

Рисунок 3 – Статистика глобальных запасов ядерного оружия, шт., 2019 г.

Источник: SIRPI Yearbook 2019[[91]](#footnote-91)

Российская Федерация активно участвует в международной миротворческой деятельности, считая такую инициативу действенным инструментом урегулирования вооруженных конфликтов[[92]](#footnote-92). Значимость миротворчества во внешнеполитическом курсе России находит свое отражение в Стратегии национальной безопасности, где отмечается, что в целях сохранения стратегической стабильности Российская Федерация участвует в международном миротворчестве и выступает за укрепление этого института в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций[[93]](#footnote-93), а также в Военной доктрине, где в качестве одной из основных задач Российской Федерации по сдерживанию и предотвращению военных конфликтов по аналогии указывается участие в международной миротворческой деятельности под эгидой ООН и в рамках взаимодействия с международными (региональными) организациями и предполагает вовлечение представителей Вооруженных Сил и других войск в руководство миротворческими операциями, в процесс планирования и выполнения мероприятий по подготовке операций по поддержанию мира[[94]](#footnote-94).

Развитие российского потенциала в экономической сфере на мировой арене является не менее важным приоритетом внешней политики. Таким образом, согласно Концепции внешней политики, Российская Федерация отмечает важность следующих внешнеэкономических аспектов:

* учет российских интересов при выработке коллективных позиций по аспектам международного развития и функционирования мировой экономики в рамках действия международных форумов;
* эффективное функционирование многосторонней торговой системы;
* укрепление российского присутствия на мировых рынках, включающее в себя расширение внешнеэкономических связей и увеличение экспортного потенциала;
* поддержка отечественных рынков и их производителей;
* защита национальных интересов путем принятия мер в области торговой политики, в том числе реагирование на недружественные экономические действия иностранных государств;
* технологическое обновление и диверсификация национальной экономики;
* развитие деятельности организаций и структур, укрепляющих интеграционные процессы в Евразии.

Расширение международного сотрудничества в области обеспечения прав и свобод человека, в особенности поддержание интересов соотечественников за рубежом, в том числе сохранение жизни и здоровья человека, и экологической безопасности, в том числе принятие мер по защите морской среды и реализация научно-исследовательской деятельности в Мировом океане, являются приоритетами внешней политики глобального характера.

Сравнительный анализ двух концепций внешней политики России помимо расширенной угрозы международного терроризма, региональных конфликтов и повышенной роли фактора силы в системе международных отношений добавил ряд таких характеристик современного мироустройства, как:

* неравномерность мирового развития, углубление разрыва между уровнем благосостояния государств;
* стремление западных государств удержать свои позиции посредством навязывания своей точки зрения на общемировые процессы и проведением политики сдерживания альтернативных центров силы;
* борьба за доминирование в формировании ключевых принципов будущей международной системы (главная тенденция современного этапа развития);
* повышение роли фактора силы в международных отношениях;
* возросшая взаимозависимость всех народов и государств;
* общее замедление темпов роста современной экономики, волатильность финансовых и товарно-сырьевых рынков, дробление глобального экономического пространства на региональные структуры с конкурирующими тарифными и нетарифными ограничениями;
* смена технологического уклада в различных отраслях экономики, способная привести к дальнейшему обострению экономического соперничества и ускорить перераспределение сил на международной арене;
* возрастающее влияние внутригосударственных социальных процессов на международные отношения.

Характер мироустройства напрямую определяет содержание глобальных и региональных приоритетов деятельности внешней политики государства. Таким образом, в рамках анализа глобальных приоритетов выявлено появление следующих задач внешней политики Росси:

* противодействие попыткам вмешательства во внутренние дела государств в целях осуществления неконституционной смены власти, в том числе посредством поддержки негосударственных субъектов, включая террористические и экстремистские организации;
* разработка новых договоренностей в области контроля над вооружениями;
* сокращение ядерных потенциалов;
* формирование системы коллективного реагирования на возможные вызовы и угрозы в ракетной области, в том числе действий государства или группы государств по наращиванию противоракетной обороны;
* международное сотрудничество в сфере противодействия террористическим организациям и группировкам, в том числе путем применения военной силы;
* использование в борьбе с терроризмом возможностей институтов гражданского общества, включая научные и образовательные организации, бизнес-сообщества, религиозные объединения, неправительственные организации и средства массовой информации;
* консолидация коллективных усилий под эгидой ООН в борьбе с терроризмом;
* содействие эффективному функционированию многосторонней торговой системы, основой которой является ВТО;
* содействие развитию соответствующей российским приоритетам региональной экономической интеграции;
* принятие необходимых мер в области торговой политики в целях защиты национальных интересов, в том числе реагирования на недружественные экономические действия иностранных государств;
* противодействие попыткам использования правозащитных концепций в качестве инструмента политического давления и вмешательства во внутренние дела государств, в том числе в целях их дестабилизации и смены законных правительств.

В рамках сравнительного анализ двух Концепций внешней политики Российской Федерации в качестве ее региональных приоритетов определены 34 позиции, в которых упомянуты 24 конкретные государства, 7 регионов, 10 объединений различных целевых характеров и 2 военно-политических объединения.

Очевидным региональным приоритетом внешнеполитической направленности деятельности России является постсоветское пространство в рамках сформированного в 1991 году Содружества Независимых Государств[[95]](#footnote-95), целью которого является реализация двусторонних и многосторонних форматов взаимодействия государств-членов объединения. Российская Федерация стремится к дальнейшему развитию интеграции и взаимовыгодного многопланового сотрудничества в сфере экономики, гуманитарного взаимодействия и борьбы с традиционными и новыми вызовами и угрозами на пространстве СНГ[[96]](#footnote-96).

На заседании Совета глав государств СНГ 11 октября 2019 года в Туркменистане Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин отметил, что «Россия придает большое значение развитию взаимовыгодного сотрудничества с партнерами по Содружеству Независимых Государств. Оно помогает укреплять региональную стабильность, стимулирует экономический рост, повышение уровня жизни наших граждан».

Министр иностранных дел Российской Федерации Лавров Сергей Викторович на заседании Совета министров иностранных дел СНГ 10 октября 2017 года в Сочи заявил, что «для России взаимодействие в рамках СНГ было и остается ключевым приоритетом внешней политики».

Заявления ведущих политических деятелей России аккомпанируют реальным договоренностям, действиям и результатам, достигнутым в процессе взаимодействия государств в рамках СНГ.

Организация договора о коллективной безопасности и Евразийский экономический союз как международные объединения являются примерами реального практического взаимодействия государств-участников СНГ, и также имеют приоритетный характер внешней политики России в рамках интеграционного объединения постсоветского пространства.

Организация договора о коллективной безопасности остается важнейшим международным объединением в системе обеспечения безопасности постсоветского пространства.

10 октября 2014 года упразднено Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭс) в связи с созданием Евразийского экономического союза (ЕАЭС) от 1 января 2015 года. В Концепции внешней политики РФ 2016 года добавляется расширенная конкретика сферы задач ЕАЭС, из которых ключевой является углубление и расширение интеграции с Республикой Армения, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Киргизской Республикой в целях стабильного развития и повышения конкурентоспособности экономик государств-участников, обеспечив свободу перемещения товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов[[97]](#footnote-97).

Республика Беларусь приобретает характер приоритетного партнера вместо Украины ввиду возникшей российско-украинской конфликтной ситуации вокруг Крымского полуострова на фоне украинского государственного переворота в 2013 году.

В Концепции внешней политики РФ 2013 года развитие отношений с государствами Евро-Атлантического региона для России носит приоритетный характер. В Концепции внешней политики РФ 2016 года конкретика подобной приоритетности отсутствует, и добавляется ряд проблемных точек соприкосновения России и государств Евро-Атлантического региона, в числе которых осуществление НАТО совместно с Евросоюзом геополитической экспансии; нежелание НАТО и ЕС сформировать общеевропейскую систему безопасности и сотрудничества; курс сдерживания России, проводимый США и их союзниками, а также оказание политического, экономического, информационного и иного давления на Россию.

Подобные действия привели к кризису в отношениях между Россией и государствами Запада. Тем не менее, Россия продолжает стремиться к формированию в регионе общего пространства мира, безопасности и стабильности, в том числе на платформе взаимодействия с Евросоюзом.

Со стороны Российской Федерации продолжается негативное отношение к расширению НАТО и его военной инфраструктуры вблизи российских границ. В Концепции внешней политики РФ 2016 года Россия призывает к выполнению обязательств по военной сдержанности в соответствии с Основополагающим актом о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора от 27 мая 1997 года. Несмотря на то, что российская сторона продолжает быть заинтересованной в выстраивании взаимовыгодных отношений США, Россия выстраивает четкую негативную позицию в отношении экстерриториального осуществления США своей юрисдикции вне рамок международного права; попыток оказания военного, политического, экономического или иного давления; создания глобальной противоракетной обороны США, оставляя за собой право реагирования, включая укрепление национальной обороны и принятия зеркальных или ассиметричных мер в ответ на недружественные действия со стороны США[[98]](#footnote-98).

Азиатско-Тихоокеанский регион остается одним из ключевых региональных приоритетов внешней политики России, включая стремление к расширению взаимодействия и сотрудничества в рамках двустороннего формата с Китаем и Индией, а также в рамках политического многостороннего диалога с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии и Шанхайской организацией сотрудничества.

Вследствие расширенной роли международного терроризма в качестве мировой угрозы, что имеет тенденцию распространения преимущественно в регионе Ближний Восток, увеличивается количество внешнеполитических задач России в рамках взаимодействия с данным регионом, в том числе нейтрализация террористической угрозы и особая роль России в политическом урегулировании сирийского кризиса на основе положений Женевского коммюнике от 30 июня 2012 года, заявлений Международной группы поддержки Сирии и соответствующих резолюций Совета Безопасности ООН[[99]](#footnote-99).

Положения Военной доктрины, которые определяют военную политику России, конкретизируются в ежегодных посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации[[100]](#footnote-100). Важным направлением внешнеполитической деятельности Российской Федерации является доведение до мировой общественности объективной информации о позиции России по основным международным проблемам, ее внешнеполитических инициативах и действиях, процессах и планах социально-экономического развития Российской Федерации, достижениях российской культуры и науки[[101]](#footnote-101). Анализ положений, затронутых в посланиях Президента, во многом конкретизируют курс как внешней политики, так и военной, которым следует Россия в том или ином временном периоде (Приложение А).

За последние 3 года в посланиях Федеральному собранию особое место отводится теме военной мощи Российской Федерации. Утверждается значительное увеличение военной мощи и высокотехнологичный прорыв России в оборонной сфере посредством создания определенного российского оружия, не имеющего аналога в мире, в том числе нового вида стратегического оружия, ракетного комплекса с планирующим крылатым блоком, ракеты неограниченной дальности с ядерной двигательной установкой, межконтинентальной ракеты, гиперзвукового оружия, лазерных установок, подводного беспилотного аппарата и так далее.

Послание Владимира Путина Федеральному Собранию в январе 2020 года подводит к фактору наличия высокотехнологичного оружия в России за всю историю существования ракетно-ядерного оружия, включая и советский период, и новейшее время, а также обеспечение обороноспособности Российской Федерации на десятилетия вперёд[[102]](#footnote-102).

Тем не менее появляется острая необходимость анализа сферы вооружений во всем мире в динамике и необходимость принятия мер по устранению предпосылок для глобальной войны, развитие обновлённых подходов к обеспечению стабильности на планете, учитывающие политические, экономические и военные аспекты современных международных отношений[[103]](#footnote-103).

Расширенный объем внешнеполитических задач России в рамках взаимодействия с Ближним Востоком, прежде всего с Сирийской Арабской Республикой с целью нейтрализации террористических угроз, в 2015 и 2016 году заняли особое место в послании Президента России, уделяя внимание повышению качества боевой подготовки Вооружённых Сил России посредством опыта антитеррористической операции в Сирии[[104]](#footnote-104).

Несмотря на то, что СНГ остается главным приоритетом внешней политики России, в Владимиром Путиным данное объединение за последние 5 лет упоминается только в послании 2016 года. Однако, в послании 2019 года Президент России призывает активно углублять взаимодействие России и Республики Беларусь в рамках Союзного государства, включая более тесную координацию в экономике. Причиной возникновения такого упоминания самого дружественного России государства является конфликтная ситуация в конце 2018 года, сложившаяся вокруг белорусского рынка молочной продукции и топливно-энергетической сферы взаимодействия двух государств.

В посланиях декабря 2016 года[[105]](#footnote-105) и марта 2018 года[[106]](#footnote-106) особое место отводится таким региональным приоритетам внешнеполитического курса России, как ЕАЭС, ОДКБ, ШОС, БРИКС, ЕС, США, Китай, Индия.

В 2018 году активизация российского участия в многосторонних механизмах АТР, прежде всего в рамках сотрудничества с АСЕАН, происходит на фоне дальнейшего обострения в регионе противоречий США и Китая, очередного витка конкуренции макрорегиональных проектов, предлагаемых этими игроками Азии и накала страстей по поводу американского торгового протекционизма[[107]](#footnote-107). Именно поэтому в послании 2019 года происходит упоминание данного объединения в качестве выгодного взаимодействия, прежде всего на пространстве Евразийского экономического союза.

Евразийский экономический союз – самый упоминаемый приоритет внешнеполитического курса России. В течение последних 5 лет ЕАЭС упоминается ежегодно, кроме последнего послания Президента Федеральному Собранию 2020 года, в котором отсутствуют любые региональные внешнеполитические приоритеты, и первоочередная роль отводится глобальным приоритетам внешней политики России.

В рамках Концепций внешней политики РФ 2013 указывается, что происходит смещение мирового потенциала силы и развития в Азиатско-Тихоокеанский регион[[108]](#footnote-108), которому должное внимание было оказано в посланиях Федеральному собранию 2015 и 2016 годов. После 2016 года в посланиях Федеральному Собранию отсутствует конкретное упоминание Азиатско-Тихоокеанского региона параллельно с исчезновением в действующей Концепции внешней политики утверждения последовательного смещения центра тяжести мировой политики и экономики в АТР.

Осенью 2016 года достигнутая российско-японская договоренность о формировании в Совете Федерации структуры – партнера Дискуссионного клуба Палаты советников парламента Японии[[109]](#footnote-109), способствующей развитию экономического сотрудничества между двумя государствами, послужила заявлению Владимира Путина в послании Федеральному Собранию в декабре 2016 года о стремлении к прогрессу в отношениях с Японией путем развития российско-японских экономических связей, включая реализацию совместных проектов и программ[[110]](#footnote-110).

В связи с проведенным в 2018 году перекрестного Года Японии в России, в рамках которого прошли различные масштабные мероприятия в различных сферах и направлениях сотрудничества, в послании 20 февраля 2019 года было заявлено о продолжении развития политического диалога и экономического сотрудничества с Японией, а также готовность к совместному поиску взаимоприемлемых условий для заключения мирного договора[[111]](#footnote-111).

В послании Федеральному Собранию в марте 2018 года особая роль отводится Арктике по причине принятия в августе 2017 года новой редакции госпрограммы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» на период до 2025 года[[112]](#footnote-112), в рамках которой предполагается укрепление научной, транспортной и военной российской инфраструктуры в арктическом регионе.

Проблематика Договора о ракетах средней и меньшей дальности появляется в посланиях Федеральному Собранию в 2018 и 2019 годах после одностороннего выхода США из Договора о ракетах средней и меньшей дальности в октябре 2018 года. В 2019 году прозвучало заявление об ответных действиях России в случае размещения США ракет средней и меньшей дальности на европейском континенте: «Россия будет вынуждена создать и развернуть виды вооружений, которые могут быть использованы не только в отношении тех территорий, с которых для нас будет исходить соответствующая прямая угроза, но и в отношении тех территорий, где находятся центры принятия решений о применении угрожающих нам ракетных комплексов[[113]](#footnote-113)».

Владимир Путин в своих посланиях определил позицию России в отношении действий Североатлантического альянса, включающие в себя развёртывание системы ПРО и приближение военной инфраструктуры к российским границам, что является недружественные шагами по отношению к России, по причине которых Российская Федерация готова предпринимать необходимые меры для нейтрализации данных угроз[[114]](#footnote-114).

Послание Президента России Федеральному собранию в феврале 2019 года носит характер значимости региональных приоритетов внешней политики Российской Федерации, а в Послании Федеральному Собранию 2020 года первоочередная роль отводится глобальным приоритетам. Анализируя послания Федеральному Собранию в динамике за последние 5 лет и выделяя основные положения в них, которые упоминает В. В. Путин, можно обозначить следующие тенденции военно-политической и внешнеполитической деятельности России, в том числе в их сопряжении:

* возрастает роль фиксации уровня военной мощи Российской Федерации на мировой арене;
* ключевой задачей становится поддержание международного мира;
* угроза международного терроризма и региональных конфликтов как наиболее опасные вызовы и угрозы современного мира;
* Евразийский экономический союз – приоритетное региональное направление внешней политики России;
* Европейский Союз, США, Китай остаются российскими региональными приоритетами для сотрудничества.

В концепции внешней политики были заложены конкретные задачи российского внешнеполитического курса и основные векторы и принципы развития дипломатической активности России, в результате реализации которых Российская Федерация смогла серьезно укрепить свои позиции на мировой арене в качестве державы мирового класса.

Анализируя динамично меняющийся характер современного мироустройства, можно уверенно утверждать, что вектор деятельности внешней политики России в рамках ее глобальных и региональных приоритетов требовал модернизации Концепции внешней политики Российской Федерации в 2016 году. Причинами формирования новых положений концепции внешней политики выступили следующие аспекты нового мирового порядка:

* возросшая угроза международного терроризма;
* увеличение числа региональных конфликтов в мире;
* украинский кризис;
* санкционная политика мирового сообщества в отношении России;
* «Арабская весна» на Ближнем Востоке;
* сирийский кризис;
* увеличение глобального ядерного потенциала;
* расширение военной инфраструктуры НАТО вблизи российских границ;
* выход США из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности;
* возросшая роль арктического региона;
* усиление роли Азиатско-Тихоокеанского региона как центра мирового развития.

Основными глобальными приоритетами внешней политики России являются поддержание международной безопасности и мира, обеспечение верховенства международного права, международное сотрудничество в борьбе с терроризмом и предотвращении региональных конфликтов, разработка новых договоренностей в области контроля над вооружениями, сокращение ядерных потенциалов и участие в международной миротворческой деятельности.

Основными глобальными приоритетами остаются государства-участники Содружества Независимых Государств, Евро-Атлантический регион с целью нормализации отношений с США и Евросоюзом и Азиатско-Тихоокеанский регион, прежде всего Китайская Народная Республика. Возрастает роль России на ближневосточном пространстве, прежде всего в рамках двусторонних отношений России и Сирии.

Реализация задач внешней политики в рамках как глобальных, так и региональных приоритетов напрямую сопровождается военно-дипломатической деятельностью в сопряжении с принципами военной политики. Такая особенность прослеживается в международном военном сотрудничестве России с иностранными государствами, что будет являться институционально-правовым аспектом военной дипломатии России.

* 1. Институционально-правовые аспекты военной дипломатии Российской Федерации

В России не существует разработанной концепции военной дипломатии. Так как дипломатия любого вида является основным средством реализации внешней политики каждого государства, ее правовая база будет рассмотрена с угла внешнеполитического курса страны в сопряжении с военной политикой.

В определении базовых основ регулирования и осуществления российской военно-дипломатической деятельности стоит обратиться к основополагающим документам нашего государства – Конституции Российской Федерации, Концепции внешней политики Российской Федерации, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Военной доктрине Российской Федерации и ряду определенных Федеральных законов Российской Федерации.

Стратегия российской военной дипломатии реализуется в рамках достижения задач трех основных компонентов, что определены автором в качестве институционально-правовых аспектов военной дипломатии России: оборона государства, безопасность и международное военное сотрудничество, включающее в себя военно-политическое и военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами (Рисунок 4).

Рисунок 4 – Институционально-правовые аспекты военной дипломатии России

Нормативно-правовую базу внешнеполитического курса России в области обороны и безопасности составляет Федеральный закон от 31 мая 1996 года №61-ФЗ «Об обороне» и в области безопасности Федеральный закон от 28 декабря 2010 года №390-ФЗ «О безопасности».

Военно-политическое и военно-техническое сотрудничество Российской Федерации с иностранными государствами, что составляют основу системы международного военного сотрудничества России в целом, отражаются в военной доктрине Российской Федерации и регулируются Федеральным законом от 19 июля 1998 года №114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами».

В практическом плане международное военное сотрудничество позволяет Российской Федерации значительно более эффективно противодействовать созданию и развитию военно-политических, экономических союзов и других структур, созданных на пространстве СНГ без участия России и проводящих антироссийскую политику, оперативно реагировать на возникающие кризисные ситуации, обеспечивать возможность России выполнять свои международные обязательства[[115]](#footnote-115).

Основными целями военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами являются:

* укрепление военно-политических позиций Российской Федерации в различных регионах мира;
* поддержание на необходимом уровне экспортного потенциала Российской Федерации в области вооружения и военной техники;
* развитие научно-технической базы оборонных отраслей промышленности[[116]](#footnote-116).

Верховным главнокомандующим военной дипломатии России является Президент Российской Федерации, который, согласно статье 80 Конституции Российской Федерации определяет основные направления внешней политики государства и как глава государства представляет Российскую Федерацию в международных отношениях[[117]](#footnote-117).

Конкретика специфики деятельности Президента Российской Федерации в отношении реализации внешнеполитического курса России расписана в статье 86 Конституции Российской Федерации[[118]](#footnote-118), где говорится, что Президенту Российской Федерации подвластно осуществление руководства внешней политики Российской Федерации, ведение переговоров, и подписывание международных договоров и ратификационных грамот Российской Федерации, принятие верительных и отзывных грамот аккредитуемых при нем дипломатических представителей. Президент Российской Федерации ведет переговоры и подписывает международные договоры Российской Федерации в области обороны, включая договоры о совместной обороне, коллективной безопасности, сокращении и ограничении вооруженных сил и вооружений, об участии Вооруженных Сил Российской Федерации в операциях по поддержанию мира и международной безопасности, устанавливает перечень организаций, осуществляющих деятельность в интересах обороны страны и безопасности государства[[119]](#footnote-119).

Также Президент Российской Федерации осуществляет руководство государственной политикой в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами, определяет в ежегодном послании Федеральному Собранию основные направления деятельности в области военно-технического сотрудничества; принимает решение об установлении, приостановлении, прекращении и возобновлении военно-технического сотрудничества с иностранными государствами, принимает решения по вопросам сотрудничества с иностранными государствами в области разработок продукции военного назначения[[120]](#footnote-120). Президент Российской Федерации принимает решения о проведении переговоров о заключении международных договоров Российской Федерации в области военно-технического сотрудничества по представлению Правительства Российской Федерации[[121]](#footnote-121).

Решения о подписании международных договоров Российской Федерации в области военно-технического сотрудничества принимаются Правительством Российской Федерации, которому, помимо главы государства, согласно статье 114 Конституции Российской Федерации[[122]](#footnote-122), отводится особая роль в осуществлении мер по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики Российской Федерации. Правительство РФ организует контроль за экспортом вооружения и военной техники, стратегических материалов, технологий и продукции двойного назначения; ведет международные переговоры по вопросам военного сотрудничества и заключает соответствующие межправительственные соглашения[[123]](#footnote-123). Также Правительство Российской Федерации обеспечивает реализацию государственной политики в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами, создавая двусторонние и многосторонние межправительственные комиссии по военно-техническому сотрудничеству и определяя государственного заказчика данной области.

Федеральное Собрание в области обороны решает вопрос о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации[[124]](#footnote-124).

Государственная Дума рассматривает расходы на оборону и принимает федеральные законы в области обороны[[125]](#footnote-125).

Военно-дипломатическая деятельность в области обеспечения безопасности в рамках международного сотрудничества предполагает защиту суверенитета, территориальной целостности Российской Федерации, защиту прав и интересов российских граждан за рубежом; укрепление отношений со стратегическими партнерами Российской Федерации; участие в деятельности международных организаций, занимающихся проблемами обеспечения безопасности; развитие двусторонних и многосторонних отношений в целях выполнения задач обеспечения безопасности; содействие урегулированию конфликтов, включая участие в миротворческой деятельности[[126]](#footnote-126).

Подготовку решений Президента Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности, в том числе в рамках международного сотрудничества, организации обороны, военного строительства, оборонного производства и военно-технического сотрудничества с иностранными государствами осуществляет конституционный совещательный орган Российской Федерации – Совет Безопасности[[127]](#footnote-127).

Ведущей функцией Совета Безопасности Российской Федерации при осуществлении военно-дипломатической деятельности является его участие в реализации основных направлений государственной внешней и военной политики, государственной политики в области оборонного производства, военного и военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами[[128]](#footnote-128).

Совет Безопасности Российской Федерации состоит из председателя, секретаря, постоянных членов и членов Совета безопасности. На сегодняшний день Председателем Совета Безопасности является Президент Российской Федерации – Владимир Путин. Секретарем Совета Безопасности является Патрушев Николай Платонович, а в состав постоянных членов входят: заместитель Председателя Совета Безопасности Российской Федерации – Медведев Дмитрий Анатольевич, , Министр обороны Российской Федерации – Шойгу Сергей Кужугетович, Министр иностранных дел Российской Федерации – Лавров Сергей Викторович, директор Федеральной службы безопасности Российской Федерации – Бортников Александр Васильевич, директор СВР России – Нарышкин Сергей Евгеньевич, Министр внутренних дел Российской Федерации – Колокольцев Владимир Александрович, Председатель Правительства Российской Федерации – Мишустин Михаил Владимирович, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – Матвиенко Валентина Ивановна, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации – Володин Вячеслав Викторович, руководитель Администрации Президента Российской Федерации – Вайно Антон Эдуардович, специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта – Иванов Сергей Борисович.

Министерство обороны Российской Федерации и Министерство иностранных дел Российской Федерации являются исполнительным органами в сфере управления и распоряжения имуществом Вооруженных Сил России и в сфере международных отношений Российской Федерации соответственно.

Министерство иностранных дел играет ключевую координирующую роль в реализации задач дипломатии любой сферы. Деятельность Министерства иностранных дел России регулируется Указом Президента РФ от 11 июля 2004 года №865[[129]](#footnote-129).

Основными задачами Министерства иностранных дел России являются:

* разработка общей стратегии внешней политики Российской Федерации;
* реализация внешнеполитического курса Российской Федерации в соответствии с Концепцией внешней политики Российской Федерации;
* обеспечение дипломатических и консульских отношений Российской Федерации с иностранными государствами, сношений с международными организациями;
* обеспечение дипломатическими и международно-правовыми средствами защиты суверенитета, безопасности, территориальной целостности Российской Федерации, других ее интересов на международной арене, в том числе законных прав граждан Российской Федерации[[130]](#footnote-130).

Главными задачами Министра иностранных дел Российской Федерацией является представление Российской Федерации на двусторонних и многосторонних переговорах, представление МИДа России в отношениях с международными организациями, подписывание международных договоров по поручению Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации[[131]](#footnote-131).

Основными задачами Министерства обороны России являются:

* выработка и проведение государственной политики в области обороны;
* нормативно-правовое регулирование деятельности Вооруженных Сил и подведомственных Минобороны России федеральных органов исполнительной власти;
* выработка и реализация государственной политики в области международного военного сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами и международными организациями, в том числе военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами и международными организациями.

Министерство обороны Российской Федерации является исполнительным институтом деятельности российской военной дипломатии, которое в рамках своей зоны ответственности реализует следующие компетенции согласно Положению о Министерстве иностранных дел РФ[[132]](#footnote-132):

* координация строительства и применения войск, воинских формирований и органов в интересах обороны;
* осуществление информационного обеспечения государственной политики в области обороны, информационное обеспечение деятельности Вооруженных Сил, повышение ее авторитетности, организация военно-патриотической, военно-исторической и культурной работы;
* организация конгрессов, конференций, семинаров, выставок и других мероприятий военной сферы;
* совместные разработки предложений по формированию государственной политики в области международного военного сотрудничества и военно-технического сотрудничества с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос»;
* реализация внешнеполитической деятельности по вопросам обороны и военной безопасности Российской Федерации, международное военное сотрудничество и военно-техническое сотрудничество, организация порядка направления военнослужащих Вооруженных Сил за пределы территории Российской Федерации для решения задач международного военного сотрудничества и военно-технического сотрудничества;
* участие в переговорах по проблемам безопасности, сокращения вооружений и вооруженных сил, а также по другим военным вопросам;
* организация выполнения международных договоров Вооруженными Силами Российской Федерации и другими государствами - участниками этих договоров;
* координация деятельности федеральных органов исполнительной власти по реализации международных договоров об ограничении и запрещении ядерных испытаний, осуществление контроля за выполнением этих договоров их участниками, выполнение функций в качестве национального органа по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний;
* реализация сотрудничества с военными ведомствами иностранных государств;
* подготовка и обучение военных и военно-технических кадров иностранных государств;
* военно-техническое сопровождение поставок экспортной продукции военного назначения.

Министр обороны Российской Федерации осуществляет управление Вооруженными Силами через Министерство обороны России, проводит переговоры с представителями иностранных государств и международных организаций, заключает международные договора Российской Федерации в области обороны, внося свои предложения об их заключении.

Генеральный штаб Вооруженных Сил Российской Федерации, являющийся центральным органом военного управления Министерства обороны Российской Федерации, в качестве военно-дипломатической деятельности Российской Федерации участвует в международном военном и военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами и международными организациями; в международных переговорах и консультациях по вопросам, относящимся к компетенции Генерального штаба; в разработке концептуальных подходов и предложений по вопросам стратегической стабильности, глобальной и региональной безопасности, контроля над вооружениями, нераспространения оружия массового поражения, а также военного сотрудничества с иностранными государствами. Также Генеральный штаб Вооруженных Сил России осуществляет подготовку и проведение штабных переговоров с представителями вооруженных сил иностранных государств и организует реализацию международных договоров Российской Федерации с государствами - участниками Содружества Независимых Государств в области стратегической стабильности, глобальной и региональной безопасности, контроля над вооружениями, нераспространения оружия массового поражения и средств его доставки, мер доверия в военной сфере[[133]](#footnote-133).

Еще одним важным институциональным аспектом военной дипломатии является Главное управление международного военного сотрудничества Министерства обороны Российской Федерации, целью которого определено выполнение задач внешнеполитического курса России, что находятся в компетенции Министерства обороны России, в том числе взаимодействия с международными организациями и иностранными государствами по вопросам военного и военно-технического сотрудничества[[134]](#footnote-134).

Таким образом, существуют 3 уровня регулирования деятельности военной дипломатии России – Президент РФ и Совет Безопасности РФ; Правительство РФ, Федеральное Собрание РФ и Государственная Дума РФ; исполнительные органы Министерство иностранных дел РФ и Министерство обороны РФ, включающее в себя Генеральный штаб Вооруженных Сил РФ и Главное управление международного военного сотрудничества Министерства обороны РФ (Рисунок 5). Развитие военно-дипломатических связей лежит в основе деятельности министерства иностранных дел и министерства обороны и сети их представительств, департаментов и управлений.

Рисунок 5 – Структура регулирования деятельности военной дипломатии России

В ходе анализа правовых источников автором было выявлено, что основу правовой базы, регулирующей и осуществляющей российскую военно-дипломатическую деятельность оставляют Конституции Российской Федерации, Концепции внешней политики Российской Федерации, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Военной доктрине Российской Федерации и ряд Федеральных законов Российской Федерации.

Достижение задач трех основных компонентов – обороны государства, безопасности и международного военного сотрудничества – определяют стратегию российской военной дипломатии.

Президент РФ, Правительство РФ, Федеральное Собрание РФ, Государственная Дума РФ, Министерство иностранных дел РФ и Министр иностранных дел РФ, Министерство обороны РФ и Министр обороны РФ, а также Генеральный штаб Вооруженных Сил РФ и Главное управление международного военного сотрудничества Министерства обороны РФ являются ключевыми институционально-правовыми управляющими деятельностью военной дипломатии России.

* 1. Основные инструменты военной дипломатии Российской Федерации

В условиях глобализации постоянно повышается значение невоенных форм и методов воздействия во внешней политике[[135]](#footnote-135). В области международной безопасности Россия сохраняет приверженность использованию прежде всего политических и правовых инструментов, механизмов дипломатии и миротворчества[[136]](#footnote-136).

Дипломатический инструментарий – это совокупность средств и способов, применяемых для достижения или осуществления поставленных целей[[137]](#footnote-137).

Основными инструментами традиционной дипломатии являются:

* дипломатические переговоры и переписка;
* участие в конференциях международных организаций и глобальных форумов;
* заключение международных договоров;
* представительство государства за рубежом.

Процесс реализации российской военной дипломатии предполагает использование следующих элементов ее инструментария:

* встречи, визиты и переговоры высокого уровня Министра обороны РФ, его заместителей, начальников генеральных штабов с представителями иностранных ведомств;
* международные форумы, конференции, симпозиумы, семинары, заседания по военной тематике;
* военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами;
* коллективные международные учения;
* международная миротворческая деятельность;
* международные военно-спортивные мероприятия;
* подготовка кадрового состава иностранных государств;
* использование российской военной инфраструктуры (объектов) за рубежом.

Переговоры между министрами обороны, начальниками генеральных штабов, заместителями министров обороны являются основополагающим инструментом военной дипломатии России наряду с проведением всевозможных международных форумов, конференций, симпозиумов, семинаров, заседаний по военной тематике.

Министр обороны Российской Федерации Шойгу Сергей Кужугетович проводит регулярные встречи с представителями иностранных государств. В феврале 2015 года с целью расширения военно-дипломатического потенциала России в Латинской Америке впервые посетил Никарагуа и Венесуэлу, которую впоследствии посетил в 2018 и 2019 годах. В ходе встречи с главой военного ведомства Венесуэлы Генералом-аншефом Владимиром Падрино Лопесом, который в свою очередь отметил, что для его страны более важным является не военно-техническое сотрудничество, а братские отношения и равновесие на международной арене, было подписано соглашение о визитах боевых кораблей в порты обоих государств[[138]](#footnote-138).

В 2019 году в ходе встречи Министра обороны РФ с главой индийского военного ведомства Раджнатхом Сингхом Глава было отмечено укрепление взаимодействия Генеральных штабов и видов Вооружённых сил, расширение обмена военными делегациями и достижение определенных результатов в области военного образования[[139]](#footnote-139), начало которых последовало после встречи Министра обороны РФ с премьер-министром Индии Нарендрой Моди в 2015 году, на которой обсуждалось возобновление подготовки индийских специалистов в российских вузах[[140]](#footnote-140).

После контртеррористической операции России с сентября 2015 года на территории Сирийской Арабской Республики состоялся первый за последние несколько лет официальный визит в Сирию высокопоставленного российского политика – Министра обороны РФ Сергея Шойгу в июне 2016 года, в рамках которой состоялась дискуссия о военном сотрудничестве между странами, включая противодействие террористическими группировками на территории Сирии, которые впоследствии стали организовываться на регулярной основе[[141]](#footnote-141). Последняя встреча Сергея Шойгу и президентом Сирии Башаром Асадом прошла в марте 2020 года, в ходе которой были обсуждены вопросы обеспечения устойчивого режима прекращения боевых действий в Идлибской зоне деэскалации, стабилизации обстановки в других районах Сирии, а также различные аспекты военно-технического сотрудничества в рамках совместной борьбы с международными террористическими группировками[[142]](#footnote-142).

Таким образом Российская Федерация совместно с Соединенными Штатами стали инициаторами соглашения о перемирии с группировками вооружённой оппозиции Сирии. Такое достижение по праву считается миротворческой деятельностью с целью поддержания мира и международной стабильности, что является очередным инструментом военной дипломатии Российской Федерации.

В 2015 году по результатам визита Сергей Шойгу в Тегеран было подписано межправительственное соглашение о военном сотрудничестве России и Ирана, которое заложило правовую основу российско-иранского взаимодействия[[143]](#footnote-143). Уже в 2017 году прошел первый саммит Россия – Турция – Иран, что получил название «Астанинский формат» и представляет собой трехстороннюю встречу на высшем уровне по сирийскому урегулированию, в том числе поиск компромиссных решений по ряду политических и гуманитарных вопросов. В 2017 году первоочередной задачей саммита являлось прекращение боевых действий в Сирии Определение механизмов реализации режима прекращения боевых действий и условий для участников конфликта, а также координации действий, вовлеченных в работу «астанинского формата» стали основными пунктами повестки[[144]](#footnote-144). Астанинский формат продолжил свою работу в 2018, 2019 и 2020 году с целью наращивания сотрудничества для окончательного разгрома террористических организаций и постконфликтного восстановления Сирии.

Конгресс национального диалога Сирии, что прошел в Сочи в 2018 году, запустил «военный» трек переговоров, достигнув согласованности усилий трёх государств-гарантов Астанинского мирного и запустив процесс создания Конституционного комитета[[145]](#footnote-145), что оставило положительный след в истории российского миротворчества, дипломатической и военной деятельности.

В 2019 году на повестке дня Астанинского формата актуальными стали вопросы постконфликтного восстановления и экономической реконструкции Сирии, гуманитарной помощи. К переговорам были подключены делегации из Ирака и Ливана, благодаря чему соседние арабские с Сирией (Иордания, Ливан, Ирак, Турция) оказались вовлеченными в переговорную площадку, что придало большей легитимности астанинским переговорам[[146]](#footnote-146).

Ведущей дискуссионной площадкой в области международного военного и военно-технического сотрудничества является Международный военно-технический форум «Армия», который проводится на территории России с 2015 года, и включает в себя выставку вооружений и военной техники.

В 2019 году форум был самым масштабным за все время его существования. Участие приняли более 1300 предприятий и организаций, более 27000 образцов военной техники, 800 представителей иностранных государств и 120 официальных военных делегаций, проведено 107 встреч и переговоров двустороннего формата с иностранными партнерами, в ходе которых было заключено 46 государственных контрактов с 27 предприятиями оборонно-промышленного комплекса на общую сумму свыше 1 трлн рублей[[147]](#footnote-147).

Одним из примеров реализации задач российской военной дипломатии также является деятельность межгосударственного органа Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств (МПА СНГ), расположенного на территории России в Таврическом дворце города Санкт-Петербурга. МПА СНГ представляет собой консультативный институт для обсуждения вопросов и рассмотрения проектов документов, представляющих общий интерес[[148]](#footnote-148). Приоритетной деятельностью Межпарламентской Ассамблеи СНГ является разработка и принятие модельных законодательных актов с целью сближения национальных законодательных систем государств-участников объединения, учитывая многообразие их форм политического устройства. Процесс формирования модельных законодательных актов для последующего рассмотрения на заседании Совета Ассамблеи и пленарных заседаниях Межпарламентской Ассамблеи осуществляется на заседаниях следующих постоянных комиссий[[149]](#footnote-149): Комиссия по социальной политике и правам человека; Комиссия по экономике и финансам; Комиссия по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления; Комиссия по политическим вопросам и международному сотрудничеству; контрольно-бюджетная Комиссия; Комиссия по аграрной политике, природным ресурсам и экологии; Комиссия по вопросам обороны и безопасности; Комиссия по культуре, информации, туризму и спорту; Комиссия по правовым вопросам; Комиссия по науке и образованию; Объединенная Комиссия при МПА СНГ по гармонизации законодательства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам.

5 марта 2020 года состоялось очередное заседание Объединенной Комиссии при МПА СНГ по гармонизации законодательства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам, в рамках которого были обсуждены разработки и результаты проектов модельного закона «О национальной безопасности»; модельного Наставления по службе военной полиции (военных комендатур, военных автоинспекций) государств-участников СНГ; Рекомендаций по интеграции норм международного гуманитарного права в руководящие документы вооруженных сил, системы военного профессионального образования и подготовки войск (сил) государств-участников СНГ; модельного закона «О единой системе вызова экстренных оперативных служб»; а также предложения в Перспективный план модельного законотворчества в Содружестве Независимых Государств на очередной период.

Подобные межгосударственные заседания в рамках постоянных комиссий МПА СНГ по различным сферам взаимодействия, проведение масштабных военных форумов, конференций, саммитов являются рычагом интеграции позиций в вопросах обороны, безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам, являясь эффективным инструментом военной дипломатии.

Международное направление работы Минобороны РФ все больше становится отдельным видом деятельности военного ведомства. Сегодня Главное управление международного военного сотрудничества решает задачи развития военных контактов с армиями иностранных государств, поддержания и совершенствования договорно-правовой базы в сфере безопасности и контроля над вооружениями, обеспечения военно-технического сотрудничества и военной деятельности за рубежом, обеспечивая условия повышения обороноспособности страны за столом переговоров, в том числе увеличивая число друзей и партнеров, снижая напряженность и усиливая авторитет российских Вооруженных Сил за рубежом[[150]](#footnote-150). Возрастающее число стран-партнеров России в военно-техническом сотрудничестве представляются фактическими показателями результативности российской военно-дипломатической деятельности такого комплексного взаимодействия.

Военно-техническое сотрудничество, одно из самых масштабных инструментов военной дипломатии России, осуществляется преимущественно в трех регионах мира – постсоветское пространство, Азиатско-Тихоокеанский регион, Ближний Восток и Африка.

Для военной дипломатии России наиболее обширным полем деятельности предстают Азиатско-Тихоокеанский регион и постсоветское пространство, включая государств-участников Содружества Независимых Государств и Организации договора о коллективной безопасности.

Ведущими импортерами российского вооружения в рамках военно-технического сотрудничества являются государства Азиатско-Тихоокеанского региона – Республика Индия и Китайская Народная Республика с объемом поставленного вооружения более 7500 и 4758 соответственно за последние 5 лет (Приложение В). Также в пятерку главных партнеров России в военно-техническом сотрудничестве входит Алжир (4131), Египет (2870) и Вьетнам (2387).

За последние 2 года были реализованы новые соглашения о поставках российского вооружения с Иорданией, Лаосом, Катаром, Мозамбиком, ОАЭ, Саудовской Аравией, Турцией и Эфиопией.

Международные соглашения Российской Федерации в области военно-технического сотрудничества на постсоветском пространстве заключены как на двусторонней, так и многосторонней основе.

Правовая основа многостороннего военно-технического сотрудничества России с иностранными государствами включает в себя следующий перечень базовых заключенных соглашений:

* Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами – участниками Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года;
* Соглашение об общих принципах создания межгосударственных научно-производственных объединений в Организации Договора о коллективной безопасности по выпуску продукции военного назначения от 10 декабря 2010 года;
* Соглашение о сохранении специализации предприятий и организаций, участвующих в производстве продукции военного назначения в рамках Организации договора о коллективной безопасности от 10 декабря 2010 года;
* Соглашение о сотрудничестве государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности в области разработки, производства, эксплуатации, ремонта, модернизации, продления сроков эксплуатации и утилизации продукции военного назначения от 10 декабря 2010 года;
* Соглашение о сотрудничестве государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности в области перевозок воинских и других формирований, их движимого имущества, а также продукции военного назначения. Подписано 15 сентября 2015 года;
* Стратегия коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года.

Среди государств-участников СНГ и ОДКБ рейтинг партнеров в военно-техническом сотрудничестве с Россией возглавляют Республика Казахстан и Республика Беларусь с показателями 1373 и 818 соответственно за пятилетний период ежегодных непрерывающихся поставок вооружения с 2015 по 2019 год (Приложение В).

Военное сотрудничество России и Республики Беларусь осуществляется в соответствии с рядом таких основных договоров, как Договор между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о военном сотрудничестве от 17 декабря 2018 года, Концепция совместной оборонной политики Беларуси и России от 22 января 1998 года, Военная доктрина Союзного государства от 26 декабря 2001 года, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о военно-техническом сотрудничестве от 29 октября 1993 года.

С апреля 2016 года функционирует российско-белорусская Восточноевропейская объединённая региональная система ПВО с целью реализации задач противовоздушной обороны[[151]](#footnote-151).

Весной 2019 года в преддверии международной выставки вооружения и военной техники «MILEX-2019», которая ежегодно проводится на территории Республики Беларусь, глава «Рособоронэкспорта» Александр Михеев сообщил, что объем сотрудничества России с белорусскими оборонными организациями начиная с 2001 года превышает $1 млрд[[152]](#footnote-152).

Огромную роль в укреплении военно-дипломатических отношений играют совместные международные военные учения, которые являются еще одним инструментом военной дипломатии России. Преимущественно такие учения осуществляются по линии СНГ и ОДКБ. Среди них российско-белорусские учения «Запад» и «Щит» в рамках Союзного государства и масштабное ежегодное учение «Боевое братство», охватывающее всех государств-членов ОДКБ.

За последние 5 лет Российская Федерация также инициировала совместные военные учения с Китаем, Индией, Пакистаном, Лаосской Народно-Демократической Республикой и Сербией.

«Славянское братство» представляет собой совместное тактическое учение Вооруженных Сил России, Белоруссии и Сербии, которое проводится ежегодно с 2017 года[[153]](#footnote-153).

В 2015 году состоялось крупнейшее российско-китайское морское учение «Морское взаимодействие» в акватории Японского моря и Южном Приморье России, в котором было задействовано 22 корабля, до 20 единиц воздушной техники, более 500 военнослужащих морской пехоты и 40 единиц вооружения и военной техники[[154]](#footnote-154).

Не менее масштабной российской военной подготовкой является учение «Индра» с участием Индии, что проводится ежегодно в течение последних 10 лет и в рамках которого отрабатываются вопросы создания совместной группировки войск в фокусе мандата ООН для проведения совместной миротворческой операции, а также тактические действия по нейтрализации условных незаконных вооруженных формирований[[155]](#footnote-155).

Первое в истории совместное российско-лаосское военное учение с целью уничтожения условного незаконного вооруженного формирования было проведено в 2019 году с участием мотострелкового соединения Восточного военного округа России[[156]](#footnote-156).

С целью укрепления военного сотрудничества с Пакистаном и Египтом в 2016 году были проведены совместные российско-пакистанское тактическое учение «Дружба»[[157]](#footnote-157) и российско-египетское антитеррористическое учение «Защитники дружбы»[[158]](#footnote-158).

Профессиональная подготовка кадрового потенциала иностранных государств является одним из инструментов военной дипломатии России. В ноябре 2019 года на брифинге для военных атташе иностранных государств главный командующий Сухопутных войск генерал армии Олег Салюков заявил, что более 5500 военных из 43 зарубежных стран, в том числе из Беларуси, Армении, Казахстана, других стран СНГ, Вьетнама, Индии, стран Южной Америки и Африки проходят подготовку в вузах Вооруженных сил РФ[[159]](#footnote-159). В январе 2020 года был утвержден проект соглашения с российской стороной об отправке курсантов из Таиланда на курсы в Российскую Федерацию[[160]](#footnote-160)

После успешных международных соревнований армейских летчиков «Авиадартс» и танкистов «Танковый биатлон» в 2014 году руководство Министерства обороны РФ приняло решение ежегодно проводить Армейские международные игры, направленную на повышение боеспособности российской армии и укрепление международного военного сотрудничества[[161]](#footnote-161). Такие военно-спортивные мероприятия, как также содействуют не только повышению подготовки военных сил и средств государства, но и способствуют развитию военного сотрудничества России с иностранными государствами в качестве инструмента российской военной дипломатии. Армейские международные игры включают в себя 32 вида конкурсов военного характера, которые проходят на территориях 10 государств – Республики Беларусь, Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Индия, Исламской Республика Иран, Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Республики Монголия, Республики Узбекистан и Российской Федерации. В данном мероприятии принимают участие около 35 стран с регионов Ближнего Востока, Азиатско-Тихоокеанского региона, Африки, Латинской Америки и постсоветского пространства[[162]](#footnote-162).

Гарантом региональной безопасности и инструментом российской военной дипломатии можно считать и обеспечение боевой готовности и функционирования размещенных российских военных объектов на территориях иностранных государств, преимущественно постсоветского пространства.

Ряд российских военных объектов расположены за рубежом под эгидой ОДКБ – в Республике Беларусь, Республике Таджикистан, Республике Армения, Республике Казахстан и Киргизской Республике.

Размещение ВС РФ на территории Республики Беларусь регулируется следующими соглашениями[[163]](#footnote-163):

* Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о координации деятельности в военной области от 20 июля 1992 года;
* Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о порядке завершения строительства, использования и содержания Узла Барановичи системы предупреждения о ракетном нападении, расположенного на территории Республики Беларусь от 6 января 1995 года;
* Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о порядке использования и содержания радиостанции Вилейка, расположенной на территории Республики Беларусь от 6 января 1995 года;
* Соглашение между Российской Федерации и Республикой Беларусь по вопросам юрисдикции и взаимной правовой помощи по делам, связанным с временным пребыванием воинских формирований Российской Федерации из состава Стратегических сил на территории Республики Беларусь от 6 января 1995 года;
* Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о совместной охране внешней границы Союзного государства в воздушном пространстве и создании Единой региональной системы противовоздушной обороны Российской Федерации и Республики Беларусь от 3 февраля 2009 года.

Также военная инфраструктура расположена в Приднестровье, Абхазии, Южной Осетии и Сирии.

Российский центр по примирению враждующих сторон в Сирии, созданный в 2016 году на территории авиабазы Хмеймим, где размещена российская авиагруппа, обеспечивает реализацию двух главных целей – заключение Соглашений о присоединении незаконных вооруженных формирований и отдельных населенных пунктов к режиму прекращения боевых действий на территории Сирии и оказание гуманитарной помощи сирийскому населению[[164]](#footnote-164).

За первые 9 месяцев действий российского Центра примирения в Сирии с августа 2016 по май 2017 были достигнуты высокие результаты призыва к прекращению боевых действий 1479 населенных пунктов и 148 вооруженных формирований, что больше в 105 раз и 2 раза аналогичных показателей августа 2016 года[[165]](#footnote-165).

На сегодняшний день с целью борьбы пандемии вируса COVID-19 размещена оперативная база российских военных вирусологов Италии и Сербии. 22 марта 2020 года Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации Владимиром Путиным было поручено создание оперативной авиационной группировки с целью помощи Итальянской Республике в борьбе с коронавирусом. В тот же день первые самолеты Ил-76 ВКС России с специалистами Министерства обороны РФ в сфере вирусологии и эпидемиологии и соответствующим оборудованием вылетели в Италию. В ночь с 22 на 23 марта российские самолеты встретил Начальник Генерального штаба вооружённых сил Итальянской республики Энцо Вичерелли на Итальянской авиабазе «Практика-ли-Маре»[[166]](#footnote-166). Уже через пару часов в Риме были проведены первые консультации по применению прибывших российских военных специалистов и оборудования на территории Итальянской Республики в борьбе с инфекцией коронавируса.

Объединенный итальянско-российский штаб по борьбе с вирусом COVID-19 расположился на территории аэродрома Орио-аль-Серио в итальянском Бергамо.

27 марта 2020 года военные специалисты приступили к противоэпидемическим мероприятиям в итальянских учреждениях и уже к 3 апреля было продезинфицировано более 85 тыс. кв. метров внутренних помещений и 20 лечебных учреждений Италии.

3 апреля 2020 года Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации Владимиром Путиным было поручено создание оперативной авиационной группировки с целью помощи Сербии в борьбе с коронавирусом. Первый российский самолет Ил-76 военно-транспортной авиации ВКС России с необходимым оборудованием и военными специалистами на борту незамедлительно вылетел в Сербию в тот же день.

Таким образом, Россия проводит миротворческую деятельность в борьбе с мировой угрозой вируса COVID-19 с целью поддержания мира и спасения множества человеческих жизней.

Встречи и переговоры министров обороны, начальников генеральных штабов, заместителей министров приводят к оттаиванию длительных холодных или нейтральных отношений, расширению диалога, формированию военного сотрудничества с новыми партнерами и углублению старых связей.

Проведение международных форумов, конференций, симпозиумов, семинаров, заседаний по военной тематике помогает формировать четкое понимание ситуации вокруг того или иного вопроса и вырабатывать определенные решения и коллективные позиции государств.

Инструментарий военной дипломатии России располагает обширными направлениями своей деятельности. Создание конкретного определения вокруг инструментария военной дипломатии и всеобъемлющее его использование будет важным шагом в будущем Вооруженных Сил РФ, эффективной реализации задач внешней политики и укреплении российских позиций на мировой арене.

* 1. Организация Договора о коллективной безопасности как важнейший вектор реализации военной дипломатии Российской Федерации

Организация Договора о коллективной безопасности своей деятельностью реализует двусторонний и многосторонний механизм военной дипломатии России и полный спектр ее инструментария – встречи, визиты и переговоры высокого уровня Министра обороны РФ, его заместителей, начальников генеральных штабов с представителями иностранных ведомств; международные форумы, конференции, симпозиумы, семинары, заседания по военной тематике; военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами; коллективные международные учения; международная миротворческая деятельность; подготовка кадрового состава иностранных государств; использование российской военной инфраструктуры (объектов) за рубежом.

Обязательство по обеспечению безопасности государств в зоне ответственности от Ледовитого океана до южных рубежей Центральной Азии и от границ Восточной Европы до Тихого океана принадлежит многосторонней системе обеспечения безопасности – Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), которая была сформирована в 2002 году в качестве российской инициативы, в результате чего между бывшими советскими странами образовалась коалиция безопасности Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года[[167]](#footnote-167).

Целями Организации являются укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов, приоритет в достижении которых государства-члены отдают политическим средствам[[168]](#footnote-168).

Во внешнеполитическом курсе России ОДКБ является важнейшим элементом современной системы обеспечения безопасности на постсоветском пространстве[[169]](#footnote-169).

Более четверти века история Договора о коллективной безопасности свидетельствует о его востребованности в качестве эффективной основы совместной военно-политической деятельности государств – участников.

Обострение обстановки по периметру границ ОДКБ в значительной степени актуализирует задачи всестороннего обеспечения коллективной безопасности и развития и совершенствования механизмов сотрудничества в рамках Организации, в том числе военно-дипломатического характера.

Основу правовой базы Организации договора коллективной безопасности составляют[[170]](#footnote-170):

* Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года;
* Протокол о продлении Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года;
* Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года;
* Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года;
* Соглашение о правовом статусе Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года.

Военно-дипломатическая деятельность ОДКБ в значительной степени охватывает три стратегических направления сил и средств системы коллективной безопасности Организации[[171]](#footnote-171) (Рисунок 6) – восточно-европейское направление (Республика Беларусь), Кавказ (Республика Армения) и Центральная Азия (Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Таджикистан).

Рисунок 6 – Стратегические направления сил и средств системы коллективной безопасности ОДКБ

Источник: odkb-csto.org

Функционирование ОДКБ на восточно-европейском стратегическом направлении опирается на российско-белорусские двусторонние связи, узаконенные рамками, сформированными в 1996 году созданием Союзного государства России и Беларуси. Масштабные ежегодные двусторонние военные учения «Запад» охватывают западный стратегический рубеж ОДКБ, реализовывая взаимные интересы России и Белоруссии в области обороны и безопасности, подключая характер военно-дипломатической деятельности.

На Кавказском направлении деятельность ОДКБ опирается на стратегическое сотрудничество между Россией и Арменией, которая, сочетая российское военное присутствие со своим собственным членством в ОДКБ, дает России стратегический плацдарм, способствуя ее военно-политическому доминированию на Южном Кавказе. Эти стратегические постулаты подкреплены созданием совместных военных сил, в том числе объединенной системы ПВО и объединенной группировки вооруженных сил, состоящей из воинских подразделений 102-й российской военной базы в Армении и 5-го армейского корпуса Вооруженных сил Армении[[172]](#footnote-172), интегрированные в структуру командования Южного военного округа России.

Центр силы ОДКБ по большей части сосредоточен на обеспечении безопасности государств Центральной Азии. В соответствии с этой целью в сентябре 2012 года Россия заключила соглашение с Кыргызской Республикой об использовании военной авиабазы в Чуйской области Киргизии до 2032 года[[173]](#footnote-173). В октябре 2012 года был подписан аналогичный договор с Таджикистаном, в соответствии с которым России было разрешено держать и наращивать свою 201-ю армию в Таджикистане до 2042 года[[174]](#footnote-174).

Таким образом, такой инструмент военной дипломатии России, как использование российской военной инфраструктуры (объектов) за рубежом осуществляется в рамках ОДКБ на территории четырех государств-участниц – Беларуси, Армении, Киргизии и Таджикистана.

В 2007 году на фоне обострения геополитической ситуации в Грузии и Афганистане были созданы Миротворческие силы ОДКБ, которые регулируются Соглашением о миротворческой деятельности Организации Договора о коллективной безопасности от 30 декабря 2008 года[[175]](#footnote-175). В 2009 году с целью укрепить военную мощь Организации и сделать ее более значимой для национальной безопасности стран-участниц Договора, были созданы Коллективные силы быстрого реагирования (КСОР), предназначенные для оперативного реагирования на вызовы и угрозы безопасности государств-членов ОДКБ[[176]](#footnote-176). В 2014 году в целях повышения оперативности перевозок и обеспечения действий сил и средств системы коллективной безопасности ОДКБ были сформированы Коллективные авиационные силы ОДКБ[[177]](#footnote-177). Коллективные силы быстрого реагирования (КСОР), Коллективные авиационные силы ОДКБ и Миротворческие силы ОДКБ, сформированные из контингентов 6-ти стран-участниц ОДКБ, выступают в качестве платформы взаимодействия военных всех задействованных государств Организации, на пространстве которых, в том числе, происходит деятельность военно-дипломатического характера.

Не менее важным плацдармом для взаимодействия и реализации военной дипломатии России с участниками ОДКБ является Объединенный штаб Организации Договора о коллективной безопасности – постоянно действующий рабочий орган Организации, отвечающий за подготовку предложений по военной составляющей ОДКБ, организацию и координацию практической реализации решений органов ОДКБ по вопросам военного сотрудничества[[178]](#footnote-178). Высокий уровень значимости такого органа иллюстрируют консультации по проекту Плана развития военного сотрудничества государств – членов ОДКБ на 2021-2025 годы в ноябре 2019 года, в которых принимали участие делегации от оборонных ведомств государств – членов ОДКБ на уровне начальников главных оперативных управлений генеральных штабов вооруженных сил государств – членов, где также обсуждались вопросы развития военного сотрудничества государств – членов ОДКБ на среднесрочную перспективу[[179]](#footnote-179).

Значительная роль в укреплении военно-дипломатических отношений и коллективной безопасности стран-участниц ОДКБ отводится инструменту военной дипломатии России – совместным международным военным учениям.

Ежегодно с 2017 года в рамках ОДКБ проводится оперативно-стратегическое учение «Боевое братство», включающее в себя тактико-специальное учение с силами и средствами разведывательных подразделений вооруженных сил государств-членов ОДКБ «Поиск», учение Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ «Взаимодействие», учение Миротворческих сил ОДКБ «Нерушимое братство». В 2017 году учение «Боевое братство-2017» прошло на территории Республики Армения, Республики Казахстан, Российской Федерации и Республики Таджикистан. «Боевое братство-2018» приняли Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация, а в 2019 году оперативно-стратегическое учение было проведено на территориях Республики Беларусь, Республики Таджикистан и Российской Федерации. В 2018 году впервые было проведено учение Коллективных авиационных сил ОДКБ «Воздушный мост-2018», где была задействована военно-транспортная авиация Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации[[180]](#footnote-180), а в 2019 году первое учение сил и средств материально-технического обеспечения государств-членов ОДКБ «Эшелон-2019». Не менее важными остаются антитеррористическое учение «Кобальт» и антинаркотическое учение «Гром».

В 2020 году спланировано провести семь совместных военных учений государств-участников ОДКБ, в том числе штабное учение с Коллективными силами оперативного реагирования «Взаимодействие-2020», учение с силами и средствами разведки «Поиск-2020», с Миротворческими силами «Нерушимое братство-2020» и учение с силами спецназначения «Кобальт-2020»[[181]](#footnote-181).

Подготовка кадрового состава иностранных государств также выступает в качестве одного из инструментов военной дипломатии России.

В рамках деятельности ОДКБ базовыми учебно-методическими организациями по подготовке военных кадров для государств – членов Организации являются:

* по специальности противовоздушной обороны – Военная академия воздушно-космической обороны им. Маршала Советского Союза Г. К. Жукова (г. Тверь) и Военная академия Республики Беларусь (г. Минск);
* по специальности войсковой противовоздушной обороны – Военная академия войсковой противовоздушной обороны ВС РФ им. Маршала Советского Союза А. М. Василевского (г. Смоленск);
* по специальности ракетных войск и артиллерии – Михайловская военная артиллерийская академия (г. Санкт-Петербург);
* по специальности связи – Военная академия связи им. Маршала Советского Союза С. М. Буденного (г. Санкт-Петербург);
* по общевойсковым специальностями – Общевойсковая академия Вооруженных Сил Российской Федерации (г. Москва);
* по специальности в области информационной безопасности – Краснодарское высшее военное училище им. генерала армии С. М. Штеменко (г. Краснодар);
* по специальностям в области исследования проблем противовоздушной и противоракетной обороны – Военно-воздушная академия им. профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина (г. Воронеж);
* по специальности материально-технического обеспечения – Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулева (г. Санкт-Петербург).

Принципиально важным для всех стран ОДКБ является единство в оценке ключевых процессов современной международной политики, а также развитие двусторонних и многосторонних связей военно-дипломатического характера. В связи с этим Организация придает особое значение развитию и укреплению связей прежде всего с ООН, СНГ, ШОС и ОБСЕ. Сотрудничество Организации Договора о коллективной безопасности с международными организациями, действующими в сфере безопасности, – важная и неотъемлемая часть, как концептуального видения, так и повседневной работы ОДКБ по обеспечению надёжной безопасности создавших Организацию государств[[182]](#footnote-182).

Фундамент сотрудничества ОДКБ и ООН был заложен на основании резолюции Генеральной Ассамблеи № 59/50 от 2 декабря 2004 года, согласно которой Организация получила статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН путем регистрации утверждённого 7 октября 2002 года Устава в Секретариате ООН, что формально закрепило легитимность ОДКБ. Дальнейшим сближением двух международных объединений стала совместная декларация о сотрудничестве между секретариатами Организации Объединенных Наций и Организации Договора о коллективной безопасности, принятая на Всемирном саммите 2005 года. Также правовую базу взаимодействия ОДКБ и ООН составляют следующие документы, что позволяют ОДКБ на регулярной основе участвовать в конференциях, совещаниях и встречах, организуемых департаментами и управлениями Секретариата ООН, посвященным противодействию международному терроризму, незаконному обороту наркотиков, транснациональной организованной преступности, а также важным аспектам проблематики предотвращения и урегулирования конфликтов, миротворчества, беженцев и мигрантов:

* Протокол о сотрудничестве между Секретариатом ОДКБ и Управлением по наркотикам и преступности ООН от 5 марта 2006 года;
* Меморандум о взаимопонимании между Департаментом операций по поддержанию мира ООН и Секретариатом ОДКБ от 28 сентября 2012 года;
* Меморандум о взаимопонимании между Секретариатом Организации Договора о коллективной безопасности и Исполнительным директоратом Контртеррористического комитета Организации Объединенных Наций от 21 сентября 2016 года;
* Меморандум о взаимопонимании между Секретариатом ОДКБ и Управлением Верховного Комиссара ООН по делам беженцев» от 17 января 2017 года;
* Меморандум о сотрудничестве и взаимодействии между Секретариатом ОДКБ и Контртеррористическим управлением Секретариата ООН от 9 ноября 2018 года[[183]](#footnote-183).

Делегация ОДКБ регулярно принимает участие в ежегодных сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, а также проводит встречи Министров иностранных дел государств-членов ОДКБ по вопросам повесток дня сессий Генеральной Ассамблеи ООН и основным направлениям взаимодействия ОДКБ и ООН.

Важнейшим достижением в кооперации двух международных организаций является принятие Генеральной Ассамблеей ООН в июле 2019 года Резолюции об усилении сотрудничества ООН и ОДКБ.

В рамках сотрудничества ОДКБ и ООН проводят регулярные встречи с представителями различных департаментов и управлений ООН. Некоторыми из таких эффективных двусторонних встреч, что является одним из инструментов военной дипломатии России, за последние 3 года являются:

* встреча исполняющего обязанности Генерального секретаря ОДКБ Семерикова Валерия Анатольевича и помощника Генерального секретаря ООН по политическим вопросам и вопросам миростроительства и операций по поддержанию мира Мирославом Йенчей, в ходе которой были рассмотрены вопросы текущего и перспективного сотрудничества двух организаций в рамках региональных проблем мира и безопасности[[184]](#footnote-184);
* встреча исполняющего обязанности Генерального секретаря ОДКБ Семерикова Валерия Анатольевича и главы Регионального центра ООН по превентивной дипломатии для Центральной Азии Натальи Герман, в ходе которой были обсуждены вопросы обеспечения безопасности и стабильности в центральноазиатском районе[[185]](#footnote-185);
* встреча исполняющего обязанности Генерального секретаря ОДКБ Семерикова Валерия Анатольевича и помощника Генерального секретаря ООН по вопросам верховенства права и институтам безопасности Александром Зуевым, в ходе которой обсуждались вопросы взаимодействия между ОДКБ и ООН в миротворческой сфере[[186]](#footnote-186);
* встреча начальника Управления политического сотрудничества ОДКБ Бадаляна Ара Генриховича с Директором Европейского управления Политического департамента Секретариата ООН Левентом Билманом, в ходе которой особое внимание было уделено вопросам раннего предупреждения, предотвращения кризисов и урегулирования конфликтов[[187]](#footnote-187);
* встреча исполняющего обязанности Генерального секретаря ОДКБ Семерикова Валерия Анатольевича и заместителя Генерального секретаря ООН Жан-Пьера Лакруа с целью обсуждения перспектив задействования миротворческих сил ОДКБ в различных миссиях ООН[[188]](#footnote-188).

В марте 2020 года на встрече с Владимиром Путиным Генеральный секретарь ОДКБ Станислав Зась отметил, что существует необходимость в создании Базового центра подготовки миротворческих подразделений по стандартам ООН[[189]](#footnote-189), что является одним из самых эффективных инструментов военной дипломатии России.

Парламентская ассамблея ОДКБ (ПА ОДКБ), как один из проводников российской военной дипломатии, задействована в двух сферах деятельности – законодательной и международной.

В обязанности ПА ОДКБ входит разработка модельных правовых актов не только для заполнения пробелов в системах законодательства в сфере национальной, информационной безопасности, в области применения Коллективных сил Организации, но и в борьбе с терроризмом и экстремизмом, а именно закреплению единых критериев признания организаций террористическими и экстремистскими.

Международная форма деятельности Ассамблеи ОДКБ предполагает рабочие встречи руководителей парламентских делегаций государств – членов ОДКБ в Парламентской Ассамблее ОБСЕ накануне очередных сессий последней, целью которых является координация позиций по тому или иному вопросу.

Практика проведения таких встреч сложилась также с Межпарламентским союзом (МПС), Межпарламентской Ассамблеей государств-участников Содружества Независимых Государств (МПА СНГ), Парламентским Собранием Союза Беларуси и России (ПС СБР), Международным комитетом красного креста[[190]](#footnote-190).

В числе основных мероприятий Ассамблеи заседание Совета ПА ОДКБ в мае, которое впервые должно состояться в Душанбе. Также в Армении пройдет заседание Координационного совещания председателей комитетов (комиссий) по обороне и безопасности парламентов государств – членов ОДКБ при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ с осуществлением парламентского мониторинга военно-политической обстановки в Кавказском регионе коллективной безопасности ОДКБ, а также участием в качестве наблюдателей на командно-штабном учении с Коллективными силами оперативного реагирования ОДКБ «Взаимодействие-2020».

ОДКБ – это единое военно-политическое устройство постсоветского пространства, способное реализовать всеобъемлющий потенциал инструментария военной дипломатии России, включая такие эффективные инструменты как миротворчество; встречи, визиты и переговоры высокого уровня Министра обороны РФ, его заместителей, начальников генеральных штабов с представителями иностранных ведомств; коллективные международные учения; использование российской военной инфраструктуры за рубежом; международные форумы, конференции, симпозиумы, семинары, заседания по военной тематике; военно-техническое сотрудничество с государствами-членами Организации.

В будущем ОДКБ может стать важнейшим элементом евразийской архитектуры безопасности в силу ряда текущих и потенциальных факторов. Организация Договора о коллективной безопасности обеспечивает коллективные интересы государств-участников ОДКБ на основе Стратегии коллективной безопасности Организации договора о коллективной безопасности на период до 2025 года в рамках трех областей – политической, военной безопасности и противодействия транснациональным вызовам и угрозам[[191]](#footnote-191).

Деятельность Организации Договора о коллективной безопасности как важнейшего вектора военной дипломатии России имеет важное значение в плане демонстрации единого фронта на мировой арене, в том числе с целью ограничения американской близости в регионе, оказывая непосредственное влияние на формирование внешней политики и стратегические императивы каждого из государств-членов ОДКБ.

# Выводы к главе 2

В результате проделанного контент-анализа таких документов, как Концепция внешней политики Российской Федерации, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и Военная доктрины Российской Федерации, а также посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию за 2015 – 2020 гг., автор пришел к следующим выводам.

Сопряжение внешней и военной политики сопровождается отражением в Военной доктрине Российской Федерации задач внешнеполитической деятельности России. Задача обеспечения безопасности страны в Концепции внешней политики возможно при осознании внутренних и внешних военных опасностей, указанных в Военной доктрине. Созданию благоприятных внешних условий для устойчивого роста и повышения конкурентоспособности экономики России способствует реализация задач развития военной организации и военно-политическое и военно-техническое сотрудничество Российской Федерации с иностранными государствами. Задача внешнеполитического курса России укрепления международного мира, всеобщей безопасности и стабильности предполагает осуществление задач Российской Федерации по сдерживанию и предотвращению военных конфликтов путем участия в международной миротворческой деятельности под эгидой ООН и других международных организациях данного формата, что также отражено в обоих документах.

Классификация приоритетов внешней политики Российской Федерации включает в себя глобальные приоритеты – устойчивый миропорядок; верховенство права в международных отношениях; международная безопасность; международное экономическое и экологическое сотрудничество; международное гуманитарное сотрудничество и права человека; информационное сопровождение внешнеполитической деятельности Российской Федерации; и региональные приоритеты – Содружество Независимых Государств (СНГ); Республика Беларусь; Евразийский экономический союз (ЕАЭС); Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ); Украина; Республика Абхазия и Республика Южная Осетия; Грузия; Евро-Атлантический регион; Европейский Союз (ЕС); Совет Европы; Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ); Организация Североатлантического договора (НАТО); Совет государств Балтийского моря (СГБМ); США; Канада; Арктика; Антарктика; Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР); Шанхайская организация сотрудничества (ШОС); Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН); Китайская Народная Республика; Республика Индия; Объединение РИК (Россия – Индия – Китай); Монголия; Япония; КНДР и Республика Корея; Социалистическая Республика Вьетнам, Республика Индонезия, Королевство Таиланд, Республика Сингапур, Малайзия и другие государства Азиатско-Тихоокеанского региона; Австралия и Новая Зеландия; Ближний Восток и Северная Африка; Сирийская Арабская Республика; Исламская Республика Иран; Исламская Республика Афганистан; Латинская Америка и государства Карибского бассейна; Африканские государства.

Анализируя динамично меняющийся характер современного мироустройства, можно уверенно утверждать, что вектор деятельности внешней политики России в рамках ее глобальных и региональных приоритетов требовал модернизации Концепции внешней политики Российской Федерации в 2016 году. Автор выявил следующие причины формирования новых положений концепции внешней политики, которые также являются аспектами нового мирового порядка: возросшая угроза международного терроризма; увеличение числа региональных конфликтов в мире; украинский кризис; санкционная политика мирового сообщества в отношении России; «Арабская весна» на Ближнем Востоке; сирийский кризис; увеличение глобального ядерного потенциала; расширение военной инфраструктуры НАТО вблизи российских границ; выход США из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности; возросшая роль арктического региона; усиление роли Азиатско-Тихоокеанского региона как центра мирового развития.

Проведя сравнительный анализ Концепции внешней политики 2016 года и 2013 года, можно отметить, что коррективы были внесены и в характеристику мироустройства, и в глобальные и региональные приоритеты внешнеполитического курса России. Автор выявил, что такие изменения сопровождались увеличением в динамике количества конфликтов силового характера, расширение роли международного терроризма в качестве мировой угрозы и возросшей опасностью глобальных запасов ядерного оружия. По данным Упсальской Программы данных о конфликтах (UCDP) показатель всех видов конфликтов) с участием фактора силы (вооруженные конфликты с участием государств, вооруженные конфликты без участия государств и одностороннее насилие) за период 2010 – 2018 гг. в среднем вырос на 47,8%. Согласно статистической базе данных об инцидентах терроризма в мире (Global Terrorism Database) террористическое насилие достигло своего пика в 2014 году, в связи с чем в ходе исследования были выявлены ряд таких новых положений Концепции внешней политики Российской Федерации, как искаженное толкование экстремистскими силами религиозных ценностей, призывая к применению насильственных методов для достижения различных целей; негативная реакция общества на вызовы современности вследствие навязываемых извне идеологических ценностей; появление международной террористической организации «Исламское государство» и необходимость в борьбе с терроризмом создания широкой международной антитеррористической коалиции. Согласно исследованиям Стокгольмского института исследования проблем мира, глобальный запас ядерного оружия насчитывает более 13000 ядерных боеголовок, из которых Российская Федерация обладает 6500, Соединенные Штаты 6185, Франция 300, Китай 290, Великобритания 200, Пакистан 160, Индия 140, Израиль 90 и Северная Корея 30. Автор утверждает, что по причине такого крупного ядерного потенциала в мире в качестве глобального приоритета Россия преследует сокращение ядерных потенциалов и реализацию договоренности по урегулированию ситуации вокруг иранской ядерной программы на основе резолюции Совета Безопасности ООН 2231 от 20 июля 2015 года и соответствующих решений Совета управляющих МАГАТЭ в качестве приоритета регионального характера.

В качестве основных глобальных приоритетов внешней политики России автор определяет поддержание международной безопасности и мира, обеспечение верховенства международного права, международное сотрудничество в борьбе с терроризмом и предотвращении региональных конфликтов, разработка новых договоренностей в области контроля над вооружениями, сокращение ядерных потенциалов и участие в международной миротворческой деятельности.

Основными глобальными приоритетами автор определяет государств-участников Содружества Независимых Государств, Евро-Атлантический регион с целью нормализации отношений с США и Евросоюзом, Азиатско-Тихоокеанский регион, прежде всего Китайская Народная Республика и возрастающую роль России на ближневосточном пространстве, прежде всего в рамках двусторонних отношений России и Сирии.

Таким образом, внешняя и военная политика являются неотъемлемыми и взаимоопределяющими частями друг друга, а военная дипломатия является основным средством реализации внешней политики государства. Реализация задач внешней политики в рамках как глобальных, так и региональных приоритетов напрямую сопровождается военно-дипломатической деятельностью в сопряжении с принципами военной политики.

В России не существует разработанной концепции военной дипломатии. Так как дипломатия любого вида является основным средством реализации внешней политики каждого государства, ее правовую базу автор проанализировал с угла внешнеполитического курса страны в сопряжении с военной политикой.

Таким образом, автор определил структуру регулирования деятельности военной дипломатии России и систематизировал нормативно-правовую базу.

Автор систематизировал нормативно-правовую базу регулирования и осуществления российской военно-дипломатической деятельности, определив в качестве институционально-правовых аспектов военной дипломатии России:

* оборону государства, что регулируется ФЗ от 31.05.1996 г. №61-ФЗ «Об обороне»;
* безопасность, регулируемое ФЗ от 28.12.2010 г. №390-ФЗ «О безопасности»;
* международное военное сотрудничество, включающее в себя военно-политическое сотрудничество с иностранными государствами, регулируемое положениями Военной доктрины РФ и военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами, регулируемое Военной доктриной РФ и ФЗ от 19.07.1998 г. №114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами».

Вышестоящими документами нормативно-правовой базы военной дипломатии России являются Конституция РФ, Концепция внешней политики РФ, Военная доктрина РФ, Стратегия национальной безопасности РФ и заключенные международные договора.

Автор выделил ключевые институционально-правовые «фигуры», способные управлять деятельностью военной дипломатии России. В первую очередь это президент Российской Федерации и Совет Безопасности Российской Федерации. Во-вторых, Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Государственная Дума Российской Федерации. Также не последнее место занимают Министерство иностранных дел Российской Федерации и Министерство обороны Российской Федерации, включающее в себя Генеральный штаб Вооруженных Сил Российской Федерации и Главное управление международного военного сотрудничества Министерства обороны Российской Федерации.

Глубокое и всестороннее рассмотрение различных аспектов традиционной дипломатии позволили автору провести аналогию и выявить ряд конкретных инструментов военной дипломатии России, среди которых:

1. Встречи, визиты и переговоры высокого уровня Министра обороны РФ, его заместителей, начальников генеральных штабов с представителями иностранных ведомств: визит Министра обороны Российской Федерации в Никарагуа и Венесуэлу; в Тегеран, в ходе которого было подписано межправительственное соглашение о военном сотрудничестве России и Ирана; в Сирию; в Индию; встречи исполняющего обязанности Генерального секретаря ОДКБ Семерикова Валерия Анатольевича с заместителем Генерального секретаря ООН Жан-Пьера, помощником Генерального секретаря ООН по вопросам верховенства права и институтам безопасности Александром Зуевым, помощником Генерального секретаря ООН по политическим вопросам и вопросам миростроительства и операций по поддержанию мира Мирославом Йенчей, главой Регионального центра ООН по превентивной дипломатии для Центральной Азии Натальи Герман; встреча начальника Управления политического сотрудничества ОДКБ Бадаляна Ара Генриховича с Директором Европейского управления Политического департамента Секретариата ООН Левентом Билманом.
2. Международные форумы, конференции, симпозиумы, семинары, заседания по военной тематике: саммит Россия – Турция – Иран под названием «Астанинский формат»; Конгресс национального диалога Сирии в Сочи; Международный военно-технический форум «Армия»; межгосударственные заседания в рамках постоянных комиссий МПА СНГ по различным сферам взаимодействия, в особенности по вопросам обороны, безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам на постсоветском пространстве.

Таким образом, военно-дипломатическая деятельность России осуществляется также в рамках участия ОДКБ на регулярной основе в конференциях, совещаниях и встречах, организуемых департаментами и управлениями Секретариата ООН, посвященным противодействию международному терроризму, незаконному обороту наркотиков, транснациональной организованной преступности, а также важным аспектам проблематики предотвращения и урегулирования конфликтов, миротворчества, беженцев и мигрантов.

1. Военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами: постсоветского пространства, где ведущие государства в военно-техническом сотрудничестве с Россией Республика Казахстан и Республика Беларусь с показателями 1373 и 818 соответственно за пятилетний период ежегодных непрерывающихся поставок вооружения с 2015 по 2019 год; Азиатско-тихоокеанского региона, где ведущие государства в военно-техническом сотрудничестве с Россией Республика Индия и Китайская Народная Республика с объемом поставленного вооружения более 7500 и 4758 соответственно за период 2015 – 2019 гг.; Ближнего Востока и Африки, где ведущие государства в военно-техническом сотрудничестве с Россией Алжир и Египет с показателями 4131 и 2870 за 2015 – 2019 гг.
2. Коллективные международные учения: масштабное ежегодное учение «Боевое братство», охватывающее всех государств-членов ОДКБ; учение с силами и средствами разведывательных подразделений вооруженных сил государств-членов ОДКБ «Поиск»; учение Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ «Взаимодействие»; учение Миротворческих сил ОДКБ «Нерушимое братство»; учение Коллективных авиационных сил ОДКБ «Воздушный мост»; учение сил и средств материально-технического обеспечения государств-членов ОДКБ «Эшелон»; антитеррористическое учение ОДКБ «Кобальт»; антинаркотическое учение ОДКБ «Гром»; российско-белорусские учения «Запад» и «Щит» в рамках Союзного государства; тактическое учение Вооруженных Сил России, Белоруссии и Сербии «Славянское братство»; российско-китайское морское учение «Морское взаимодействие»; учение «Индра» с участием Индии и России; российско-лаосское военное учение; российско-пакистанское тактическое учение «Дружба»; российско-египетское антитеррористическое учение «Защитники дружбы».
3. Международная миротворческая деятельность: российская инициатива соглашения о перемирии с группировками вооружённой оппозиции Сирии совместно с США; учение «Индра» с участием Индии, что проводится ежегодно в течение последних 10 лет и в рамках которого отрабатываются вопросы создания совместной группировки войск в фокусе мандата ООН для проведения совместной миротворческой операции; Российский центр по примирению враждующих сторон в Сирии; миротворческая деятельность в борьбе с мировой угрозой вируса COVID-19 на территории Италии и Сербии.
4. Международные военно-спортивные мероприятия: Армейские международные игры, в которых принимают участие около 35 стран с регионов Ближнего Востока, Азиатско-Тихоокеанского региона, Африки, Латинской Америки и постсоветского пространства на территориях 10 государств – Республики Беларусь, Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Индия, Исламской Республика Иран, Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Республики Монголия, Республики Узбекистан и Российской Федерации.
5. Подготовка кадрового состава иностранных государств по данным 2019 года осуществляется для 5500 военных из 43 зарубежных стран, в том числе из: Беларуси, Армении, Казахстана и других стран СНГ; Вьетнама, Индии; стран Южной Америки; стран Африки.
6. Использование российской военной инфраструктуры (объектов) за рубежом: российско-белорусская Восточноевропейская объединённая региональная система ПВО; 102-я российская военная база в Армении воинских подразделений России и 5-го армейского корпуса Вооруженных сил Армении; военная авиабаза в Чуйской области Киргизии; военная база в Таджикистане для 201-й армии России; Российский центр по примирению враждующих сторон в Сирии, созданный в 2016 году на территории авиабазы Хмеймим, где размещена российская авиагруппа; оперативная база российских военных вирусологов Италии и Сербии, размещенная с целью борьбы пандемии вируса COVID-19.

В результате изучения широкого спектра действия ОДКБ можно заключить, что Организация является важнейшим вектором реализации военной дипломатии Российской Федерации, так как в ходе исследования автор выявил, что инструменты военной дипломатии – встречи, визиты и переговоры высокого уровня Министра обороны РФ, его заместителей, начальников генеральных штабов с представителями иностранных ведомств; коллективные международные учения; использование российской военной инфраструктуры за рубежом; международные форумы, конференции, симпозиумы, семинары, заседания по военной тематике; миротворчество; военно-техническое сотрудничество с государствами-членами Организации – активно реализуются на таких платформах взаимодействия государств – участников Организации Договора о коллективной безопасности, как Коллективные силы быстрого реагирования ОДКБ, Коллективные авиационные силы ОДКБ, Миротворческие силы ОДКБ, Объединенный штаб ОДКБ, Парламентская Ассамблея ОДКБ, а также ООН и ее специализированные учреждения.

1. Перспективы военной дипломатии как инструмента внешней политики Российской Федерации
	1. Тенденции развития внешней политики Российской Федерации и военная дипломатия

Дипломатические отношения или дипломатия должны всегда учитывать изменения в политической и экономической системах как на национальном, так и на международном уровне. Любая дипломатия успешна, когда государство способно достичь целей и задач, закрепленных в его внешнеполитическом курсе.

Дипломатические отношения динамичны, потому что система, в которой они осуществляются, не статична и подвержена временным изменениям.

Временной промежуток определения тенденций развития внешней политики Российской Федерации в среднесрочной перспективе в первую очередь обусловлен возможным обновлением нормативно-правовой базы, а именно Военной доктрины Российской Федерации от 2010 года, в которой учтены основные положения безопасности и стратегии военного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Во-вторых, работа Владимира Путина на посту Президента России официально заканчивается в мае 2024 года, что определяет верхнюю границу среднесрочного прогноза, так как согласно Конституции Российской Федерации[[192]](#footnote-192), как было выявлено ранее, Президент является «верховным главнокомандующим» не только армии, но и внешнеполитического курса Российской Федерации.

Приоритеты внешней политики государства зависят от характера мироустройства на рассматриваемом временном этапе, поэтому прогнозирование среднесрочных тенденций глобальных и региональных приоритетов внешней политики Российской Федерации будут основаны на результатах доклада Российского совета по международным делам (РСМД) «Глобальный прогноз РСМД 2019 – 2024», которые разделяет автор данного исследования.

В докладе Российского совета по международным делам (РСМД) «Глобальный прогноз РСМД 2019 – 2024» собраны взгляды российских экспертов на внешнюю политику России в контексте отношений с отдельными странами, положения дел в отдельных регионах и специфики развития ключевых функциональных направлений международных отношений[[193]](#footnote-193).

Доклад РСМД предполагает 4 возможных сценария развития мироустройства в ближайшие 4 года[[194]](#footnote-194):

1. сценарий «переформатирование либерального порядка»;
2. сценарий «новая многополярность»;
3. сценарий «возрождение биполярности»;
4. сценарий «утрата стабильности и конфликт между ключевыми центрами силы».

Первый сценарий обозначает глобальное лидерство США, что предполагает экономическую однополярность; укрепление трансатлантической солидарности; восстановление американских экономических проектов в Азиатско-Тихоокеанском и Евро-Атлантическом регионах; рост консолидированного экономического и военного давления на Россию; вектор политики США на восстановление отношений с Китаем путем выхода из ситуации двойного сдерживания; усиление присутствия США в регионе Ближний Восток, сохраняя политику давления на Иран; наращивание всесторонней поддержки Украины.

В случае развития такого сценария внешняя политика России будет ориентирована на поиск союзников в регионе Африка, Латинской Америке и Азиатско-Тихоокеанском регионе, прежде всего в лице Китая, а также поддержание дружеских отношений с прямыми союзниками США.

Ключевую роль в обеспечении безопасности России и защиты ее национальных интересов будет играть всеобъемлющая евразийская интеграция по всевозможным сферам взаимодействия государств.

Вследствие экономического и военного давления, усиление ОДКБ и ЕАЭС будут иметь главную роль в укреплении российских позиций на мировой арене.

Россия будет продолжать активную политику присутствия в качестве гаранта обеспечения безопасности и поддержания мира на Ближнем Востоке параллельно усилению пребывания в регионе потенциала США.

Несмотря на продолжающееся отдаление Украины от России в сторону западных государств и США, внешнеполитический курс продолжит поддержание дружелюбных взаимоотношений народов России и Украины, способствующих сближению и потеплению отношений двух государств.

Второй сценарий обозначает усиление роли России и Китая, рост автономии Евросоюза и Индии, что предполагает сохранение НАТО при растущей независимости ЕС; эскалацию украинского кризиса; сложность в формировании региональных американоцентричных экономических режимов; рост мощи Китая; партнерские отношения Китая с Россией, не перерастающие в военно-политический союз; противостояние США и Китая; ключевая роль России и постепенное наращивание присутствия Китая в регионе Ближний Восток; адаптация Ирана к американским санкциям.

Анализируя перспективы международных отношений, российская дипломатия исходит из того, что волна глобализации на рубеже XX и XXI веков привела к рассредоточению экономической мощи в мире, к появлению новых центров силы, прежде всего в Азиатско-Тихоокеанском регионе[[195]](#footnote-195).

В рамках данного сценария во внешнеполитическом курсе России будет происходить консолидация дружественных связей с Китаем, преимущественно экономического характера, а также укрепление дружественных связей с Индией и государствами Юго-Восточной Азии.

 Под эгидой двусторонней Межправительственной комиссии по инвестициям утверждено и находится на стадии реализации или согласования условий 70 ключевых проектов на общую сумму порядка 120 млрд. долларов, из которых 32 проекта стоимостью 4,2 млрд. долларов принадлежат Дальнему Востоку в рамках «территорий опережающего развития».

В 2019 году, ознаменованного 25-летием двустороннего договора о дружбе между Россией и Вьетнамом, впервые в истории двусторонних отношений был проведен перекрестный Год России во Вьетнаме и Год Вьетнама в России, согласно которому осуществленные мероприятия способствовали продвижению сотрудничества в торгово-экономической, научно-технологической, военной и военно-технической областях[[196]](#footnote-196).

Активная поддержка Украины российской стороной посредством гуманитарной помощи на фоне усугубления украинской ситуации и рядом иных дружественных действий будет способствовать улучшению российско-украинских отношений.

Вследствие растущей независимости Евросоюза от США, Россия будет проводить активную внешнюю политику сближения с Европейским Союзом, выстраивания стабильного и взаимовыгодного сотрудничества со всеми западными странами.

Российская позиция по отношению к США будет носить нейтральный характер с целью сохранения своего главного союзника – Китайской Народной Республики, находящейся по данным сценария в противостоянии США.

Третий сценарий обозначает обострение противоречий Китая и США, что предполагает китайско-американские торговые войны и взаимные экономические санкции; военно-политическую консолидацию России и Китая; активную политику Китая на Ближнем Востоке, в Африке и Латинской Америке; зависимость Евросоюза от США; консолидация США союзников в Азии.

В концепте внешнеполитического курса России при развитии четвертого сценария в качестве основой задачи высока вероятность создания военно-политического евразийского альянса или российско-китайского союза.

Стремление США к консолидации союзников в Азиатско-Тихоокеанском регионе зародит новейший виток системы мироустройства – «гонка великих держав за обретением союзников», что будет учтено в стратегии внешней политики Российской Федерации.

С целью сохранения российских позиций будет поддержана активность внешней политики России на Ближнем Востоке, в Африке и Латинской Америке ввиду активизации китайского присутствия в регионах.

Четвертый сценарий обозначает крупный международный конфликт между двумя и более великими державами, что предполагает возможность инцидентов с участием российских и американских военных в различных регионах мира, прежде всего в Сирии; эскалации инцидента в цифровой среде в военный конфликт; инцидента между китайскими и американскими военными в Южно-Китайском море; неверной интерпретации действий и намерений одной из сторон.

На протяжении последних лет мир с тревогой отмечает стремительно нарастающие внешнеполитические перемены на международной арене, которые формируют глобальную конфронтацию, все более нагревая международные отношения и грозя перевести их в горячую фазу[[197]](#footnote-197).

С призывом международной системы к тому, чтобы война никогда не рассматривалась государствами в качестве варианта реализации интересов, дипломатия остается единственным приемлемым вариантом, даже если интересы, преследуемые государствами, оказываются противоречивыми. Именно поэтому при развитии такого сценария особую важность приобретает военная дипломатия и ее инструментарий.

С целью избежания реализации ситуаций четвертого сценария внешняя политика России будет преследовать развитие таких практик, как Меморандум о предотвращении инцидентов в ходе действии авиации двух государств в Сирии, заключенный в ходе военно-дипломатического процесса между Россией и США в 2015 году.

Деятельность внешней политики России будет устремлена на достижение разработок новых договоренностей в области мира, безопасности и стратегической стабильности, исключив эскалацию вооруженных конфликтов с вероятными противниками.

Ни в одном из четырех сценариев возможной динамики мирового порядка, представленных в докладе Российского совета по международным делам, не представлен сценарий процессов сближения России и США, России и Европейского Союза, России и Евро-Атлантического региона в целом.

По мнению главы Министерства иностранных дел Франции Ле Дриан устойчивое сближение России и Европы невозможно без прогресса в урегулировании украинского вопроса[[198]](#footnote-198). Однако, при любом развитии сценария во внешнеполитическом курсе России Евросоюз останется важным торгово-экономическим и внешнеполитическим российским партнером, а США ключевым соратником по обеспечению глобальной стратегической стабильности и международной безопасности.

Также в сценариях доклада РСМД не упомянуто положение постсоветского пространства.

По мнению директора Департамента внешнеполитического планирования Министерства иностранных дел РФ Олега Степанова главнейшим внешнеполитическим приоритетом для России останется СНГ, включающее в себя несколько интеграционных ядер (ЕАЭС, ОДКБ)[[199]](#footnote-199).

Президент Российской Федерации считает необходимостью развитие евразийских интеграционных процессов и расширение внешних связей ЕАЭС с целью создания Большого Евразийского партнерства[[200]](#footnote-200).

У Российской Федерации и государств постсоветского пространства существуют общие интересы безопасности, которые обеспечиваются как сотрудничеством в рамках ОДКБ, так и за счет двустороннего дипломатического механизма.

Очевидно, что первоочередным региональным приоритетом для России в ближайшей перспективе останется развитие взаимодействия с государствами постсоветского пространства в рамках СНГ, ОДКБ и ЕАЭС.

Проанализировав четыре вероятных сценария развития мироустройства в ближайшие 4 года, автор предлагает собственный пятый возможный сценарий развития мирового порядка, основными тенденциями которого будут:

* партнерские отношения Китая с Россией, не перерастающие в военно-политический союз;
* наращивание присутствия Китая на Ближнем Востоке, в Африке и Латинской Америке;
* усиление НАТО при сохранении зависимости Евросоюза от США;
* восстановление отношений США с Китаем путем выхода из ситуации двойного сдерживания;
* сохранение политики давления США на Иран;
* наращивание США и Евросоюзом всесторонней поддержки Украины и постепенный ее выход из кризиса.

Вследствие этого в качестве глобальных приоритетов внешней политики России останется постсоветское пространство с такими объединениями как СНГ, ОДКБ, ЕАЭС и Азиатско-Тихоокеанский регион, прежде всего Китай. Возрастет роль Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки как региональных приоритетов России в реализации своего внешнеполитического курса, а также налаживания российско-украинских отношений. Российская политика налаживания взаимоотношений с Евро-Атлантическим регионом будет иметь свое продолжение. Основными глобальными приоритетами останутся верховенство международного права, поддержание стратегической стабильности и международной безопасности, а также снижение угрозы международного терроризма и региональных конфликтов.

Поскольку национальные государства пытаются максимизировать свои возможности посредством взаимодействия, внешняя политика помогает определить направление такого взаимодействия, чтобы максимизировать эти возможности. Военная дипломатия наилучшим образом способствует реализации задач военной составляющей внешнеполитического курса государства, так как благодаря дипломатическим отношениям внешняя политика является основным аспектом существования суверенного государства, поэтому перспектива использования военной дипломатии останется актуальной и в дальнейшем.

* 1. Оценка эффективности военной дипломатии Российской Федерации

Оценка эффективности военной дипломатии будет проведена с помощью теории игр и SWOT-анализа (Таблица 1).

SWOT-анализ создан гарвардскими учеными в 1963 году и получил активное распространение в бизнес-среде: в то время в основном его использовали для качественного и количественного анализа состояния финансовых дел компаний[[201]](#footnote-201).

Аббревиатура SWOT расшифровывается следующим образом:

* Strengh (S) – сильные стороны и преимущества объекта перед конкурентами.
* Weaknesses (W) – слабые стороны и недостатки, по которым объект проигрывает.
* Opportunities (O) – ресурсы и возможности исследуемого объекта для повышения его конкурентоспособности.
* Threats (T) – угрозы для исследуемого объекта, которые необходимо предвидеть заранее[[202]](#footnote-202).

Алгоритм проведения SWOT-анализа состоит из следующих этапов[[203]](#footnote-203):

1. Анализ окружающей среды исследуемого объекта.
2. На основе проведенного анализа формируются сильные и слабые стороны объекта, его возможности и угрозы.
3. Полученные параметры вносятся в SWOT-матрицу.
4. На основе такой матрицы формулируются выводы о положении объекта в «среде его обитания».

В ходе SWOT-анализа было установлены внутренние сильные и слабые стороны, а также внешние возможности и угрозы военной дипломатии в мировой среде (Таблица 1).

Военная дипломатия действует как в мирное, так и в военное время. Некоторые эксперты считают, что дипломатия в целом действует только в мирное время, а когда возникает война, она является невозможной. Военно-дипломатический диалог возможен и даже необходим во время положения войны, ключевыми направлениями которого являлись бы переговоры с противником и формирование военно-политического сотрудничества с вероятными союзниками, как это было при формировании антигитлеровской коалиции во время Второй мировой войны.

Также военная дипломатия действует как в условиях сотрудничества, так и в конфликтных условиях. Определенный уровень сотрудничества между государствами имеет важное значение для деятельности военной дипломатии, поскольку ввиду его отсутствия военно-дипломатические отношения не могут быть поддержаны. Аналогичным образом при отсутствии конфликта отсутствует необходимость переговорного процесса, а потому и дипломатия становится избыточной. Таким образом, существование как сотрудничества, так и конфликта является необходимым условием для работы любого вида дипломатии, и она же является главным источником формирования и предотвращения этих процессов соответственно.

Военная дипломатия носит глобальный характер. Смещение центра мирового развития в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона, возросшая роль Ближнего Востока, Африки, Латинской Америки изменили характер послевоенных международных отношений. Система международных отношений предполагает участие всех суверенных государств, что позволяет военной дипломатии действовать более обширно.

Действие многостороннего (коллективного) механизма военной дипломатии предполагает всеобъемлющие международные переговоры государств в рамках конференций, саммитов, симпозиумов, конгрессов и иных форматов встреч. Многосторонняя дипломатия в таких глобальных политических организациях как Организации Объединенных Наций ведет к появлению прямых личных контактов между государственными деятелями и лидерами различных государств, что составляет основу эффективности военно-дипломатической деятельности.

Военная дипломатия способствует установлению новых связей военного сотрудничества и углубление союзнического потенциала с иностранными государствами. Несмотря на рост напряженности в мире, военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами динамично развивается. В 2019 году военные связи были расширены с рядом стран. Были подписаны соглашения о военном сотрудничестве с Мали, Мали, Республикой Судан, Буркина-Фасо и Республикой Конго, в совокупе заключив такого рода соглашений с более 100 государствами[[204]](#footnote-204).

Согласно исследованиям Стокгольмского института исследования проблем мира более 30000 единиц вооружения и военной техники было экспортировано Российской Федерацией за последние 5 лет. Самой востребованной военной техникой России за рубежом оказались самолеты, что составили более 50% от объема всей экспортированной продукции военного назначения[[205]](#footnote-205) (Приложение Г).

Результатом военной дипломатии выступает повышение обороноспособности страны, например, в рамках проведения совместных международных военных учениях с иностранными государствами, в ходе которых происходит более конкретное восприятие государства-партнера военного сотрудничества, его интересов и позиций, оказывая, таким образом, действие на улучшение позитивного имиджа России в мировом сообществе. Такой инструмент военной дипломатии как кадровый потенциал также повышает обороноспособность государства.

В контексте формирования позитивного имиджа военной дипломатии России большое впечатление на СМИ произвело приглашение зарубежных корреспондентов на военные базы РФ в Сирии для освещения повседневной жизнедеятельности контингента Вооруженных Сил России в борьбе с угрозой международного терроризма в этом регионе[[206]](#footnote-206).

Военная дипломатия позиционируется в качестве «мягкой силы», так как Вооруженные силы РФ и военная мощь государства ассоциируются со сферой высоких технологий, обеспечением престижной профессии, сферой спорта, культурной сферой и патриотизмом, сопровождающимся заботой о ветеранах Великой Отечественной войны.

Министерство обороны РФ проводит разнообразные выставки вооружений и военной техники (международный военно-технический форум «Армия») и международные спортивные состязания («Армейские международные игры»). В настоящий момент Министерство обороны России не только рассказывает о российской армии в СМИ, но и выпускает более 20 периодических печатных изданий[[207]](#footnote-207).

Доктор философских наук, профессор, Русаков Василий Матвеевич в своей работе «Мягкая сила военной мощи» определяет ключевые составляющие «мягкой силы» Вооруженных Сил России:

– «эффективность» использования Вооруженных Сил, то есть результативность применения Вооруженных Сил государства в военных операциях, миссиях и учениях;

– «притягательность» Вооруженных Сил для собственного населения страны и за рубежом (престиж военной службы, заслуги, подвиги, героизм, военный дизайн – как вооружений и военной техники, так и военной формы);

– «открытость» Вооруженных Сил для общественного видения (участие в СМИ, эффективность парламентского и общественного контроля над Вооруженными Силами);

– способность Вооруженных Сил и военно-промышленного комплекса государства быть «локомотивом» инновационных технологий[[208]](#footnote-208).

Крушение дипломатии и дипломатических связей ведет к кризису взаимоотношений государств, а также возникает опасность войны.

Военная дипломатия в отличие от традиционной дипломатии ограничена определенным числом партнеров российского военного сотрудничества, так как военно-дипломатические мероприятия являются следствием соглашений, достигнутых с отдельными странами.

В России не существует разработанной концепции и стратегии военной дипломатии, единого координирующего органа, способного регулировать данную деятельность, следовательно, и отсутствие целенаправленного финансирования военной дипломатии, что препятствует разработке долгосрочных и конкретных подходов военно-дипломатической деятельности. Это важное замечание, если говорить о цели повышения эффективности взаимодействия военной дипломатии России с мировым сообществом.

В качестве возможностей для военной дипломатии выступают характер публичности (открытости), в рамках которой возможно использование позитивной пропаганды военной деятельности России как важного инструмента политической войны в международных отношениях, обеспечивая цели национальных интересов государства.

Технологическая революция позволила правительствам поддерживать прямые и постоянные контакты как со своими дипломатами, так и между собой. Оперативные средства связи динамично развивают деятельность военной дипломатии и ее эффективность, способствуя стремительному налаживанию сотрудничества с иностранными представителями и принятию определенных решений по конкретному вопросу.

Дипломат, работник Министерства иностранных дел РФ, остается ключевым связующим звеном между государствами и полноправными представителем своей нации в международных отношениях. Однако в военной дипломатии такую функцию способны выполнять люди военной профессии в рамках своих полномочий, в том числе Министр обороны РФ, его заместители, начальники генеральных штабов, являясь важнейшими Таким образом военная дипломатии России обладает расширенным дипломатическим корпусом, что благоприятствует новым возможностям эффективной военно-дипломатической деятельности.

Важнейшими угрозами военной дипломатии служат ее дуализм или проблема восприятия военно-дипломатической деятельности, информационная война России и Запада и военно-политические разногласия России и США.

Учитывая острые вопросы, которые способна затронуть военная дипломатия, ее деятельность может быть неправильно воспринята за рубежом, что оставит негативный отпечаток на государстве и даже создать конфликтную ситуацию, в том числе военного характера.

Такая информационная модель, как высвечивание России в качестве воинственной державы со сверхмощными вооружениями, в том числе с теми, преодолеть которые западные вооруженные силы не могут, усиливает ощущение нестабильности в мире и исходящих от России угроз и активно влияет на сознание общественности и решения, принимаемые руководством стран в военно-технической области, в том числе в негативном русле[[209]](#footnote-209).

Ярким примером информационной войны между Россией и Западом является попытка дискредитации итальянским изданием «La Stampa» миссии российских военных специалистов в области эпидемиологии и вирусологии в Италии, которая осуществляется в рамках борьбы с коронавирусной инфекцией.

Выход Америки из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности способствовал увеличению ракетного потенциала и охлаждению российско-американских отношений также, как и расширение военной инфраструктуры НАТО вблизи российских границ.

Эти действия несут угрозу не только военно-дипломатическим отношениям России с иностранными государствами, но и подрывают глобальную безопасность и стратегическую стабильность в мире.

Таблица 1 – SWOT-анализ военной дипломатии Российской Федерации

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильные стороны** | **Слабые стороны** |
| * действие военной дипломатии как в мирное, так и в военное время;
* действие военной дипломатии как в условиях сотрудничества, так и в конфликтных условиях;
* глобальный характер военной дипломатии;
* действие многостороннего (коллективного) механизма военной дипломатии;
* установление новых связей военного сотрудничества;
* углубление союзнического потенциала с иностранными государствами;
* повышение обороноспособности страны;
* улучшение имиджа государства на мировой арене;
* позиционирование военной дипломатии в качестве «мягкой силы»;
* восприятие государства-партнера военного сотрудничества.
 | * опасность крушения военной дипломатии, ведущая к кризису взаимоотношений государств;
* ограниченность несколькими странами-партнерами;
* отсутствие единой концепции и стратегии военной дипломатии;
* отсутствие прочной правовой базы военной дипломатии;
* отсутствие единого координирующего органа военной дипломатии;
* отсутствие целенаправленного финансирования военной дипломатии.
 |
| **Возможности** | **Угрозы** |
| * приобретение публичного характера;
* расширение институционально-правовых представителей военной дипломатии;
* расширяющие возможности военной дипломатии оперативные средства связи.
 | * дуализм военной дипломатии или проблема восприятия военно-дипломатической деятельности России за рубежом;
* информационная война России и Запада;
* военно-политические разногласия России и США.
 |

Также в качестве примера эффективности российской военной дипломатии можно представить Меморандум, заключенный между Россией и США в 2015 году о предотвращении инцидентов в ходе действии авиации двух государств в Сирии[[210]](#footnote-210).

С помощью теории игр, а именно игры «цыпленок», которая представляет собой модель некого вероятного конфликта для двух неких игроков, разыграем несколько сценариев, которые были бы возможны исходя из различных решений двух сторон в рамках заданных условий игры. Две стороны или два игрока – Россия и США. Предполагается, что у игроков есть два выбора – отказ от подписания Меморандума о предотвращении инцидентов и обеспечении безопасности полетов авиации в ходе операций в Сирии или его заключение с другой стороной.

Схема последовательного выбора абстрактно показывает сценарии последствия выбора того или иного игрока (Рисунок 7).

Рисунок 7 – Схема последовательного выбора двух игроков

В таблице приведена матрица интерпретации ситуации (Таблица 2). Если на данном этапе Россия отказались бы от заключения Меморандума на территории Сирии или не инициировала его в принципе, то обе стороны достигли бы возможной угрозы военного столкновения (3, 3), так как деятельность авиации двух государств на одной территории не поддавалась бы контролю, осложняясь провокационными действиями и ухудшением российско-американских отношений. В случае согласия американской стороны заключить Меморандум в тандеме с готовностью России продолжить реализацию такого военно-дипломатического курса, оба государства получают самый положительный сценарий развития событий (1, 1) – нахождение компромисса, формирование сотрудничества, поддержание безопасности военных специалистов обоих государств и действенная помощь Сирии в урегулировании конфликтной ситуации. При отказе американской стороны и преследования цели заключения соглашения Россией (4, 2), возможно формирование имиджа враждебного настроения США к России с нарастающей эскалацией вероятного конфликта, усугубляя российско-американские отношения. В случае готовности американской стороны принять действие Меморандума и неготовности предоставить его Российской Федерацией (2, 4), ожидается идентичный сценарий последствий выбора, как и в предыдущем варианте несогласия одной из сторон, однако имидж враждебного настроения будет формироваться со стороны России по отношению к США.

Таблица 2 – Матрица интерпретации ситуации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **РОССИЯ: заключение** | **РОССИЯ: отказ** |
| **США: заключение** | 1, 1 (компромисс, сотрудничество, обеспечение безопасности) | 4, 2 (имидж враждебного настроения РФ к США) |
| **США: отказ** | 2, 4 (имидж враждебного настроения США к РФ) | 3, 3 (угроза военного столкновения) |

Результаты применения теории игр наглядно показали эффективность военной дипломатии России и необходимость использования полноценного дипломатического инструментария, так как в рассматриваемой ситуации существует рост эскалации конфликта, угроза военного столкновения, усугубление российско-американских отношений и негативное влияние на российскую репутацию, что находится не в интересах Российской Федерации, а так же обострение сирийского кризиса, в том числе распространение угрозы терроризма.

Таким образом, в качестве эффективности военной дипломатии для России были определены такие сильные стороны как способность ее действия как в мирное, так и в военное время; как в условиях сотрудничества, так и в конфликтных ситуациях; глобальный характер; действие ее многостороннего (коллективного) механизма; способность установления новых связей военного сотрудничества и углубление союзнического потенциала с иностранными государствами; повышение обороноспособности страны; улучшение имиджа государства на мировой арене; позиционирование военной дипломатии в качестве «мягкой силы»; способность более качественного восприятия государств-партнеров военного сотрудничества. Возможностями повышения эффективности военной дипломатии выступают приобретение публичного характера военно-дипломатической деятельностью; расширение институционально-правовых представителей военной дипломатии и оперативные средства связи технологической революции.

# Выводы к главе 3

Опираясь на труды Кортунова Андрея Вадимовича, генерального директора Российского совета по международным делам, Тимофеева Ивана Николаевича , кандидата политических наук, программного директора Российского совета по международным делам, Иванова Игоря Сергеевича, профессора МГИМО МИД России, президента Российского совета по международным делам, Чрезвычайного и полномочного Посла и проанализировав четыре вероятных сценария развития мироустройства в ближайшие 4 года согласно докладу Российского совета по международным делам «Глобальный прогноз РСМД 2019 – 2024», автор предложил собственный пятый возможный сценарий развития мирового порядка, в качестве основных тенденций которого выдвинуты: партнерские отношения Китая с Россией, не перерастающие в военно-политический союз; наращивание присутствия Китая на Ближнем Востоке, в Африке и Латинской Америке; усиление НАТО при сохранении зависимости Евросоюза от США; восстановление отношений США с Китаем путем выхода из ситуации двойного сдерживания; сохранение политики давления США на Иран; наращивание США и Евросоюзом всесторонней поддержки Украины и постепенный ее выход из кризиса.

Согласно исследованию, автор считает наиболее вероятным в реализации предложенный им сценарий развития, который предполагает следующие тенденции развития внешней политики Российской Федерации: в качестве глобальных приоритетов внешней политики России останется постсоветское пространство с такими объединениями как СНГ, ОДКБ, ЕАЭС и Азиатско-Тихоокеанский регион, прежде всего Китай; возрастание роли Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки в качестве региональных приоритетов России; налаживание российско-украинских отношений; продолжение российской политики налаживания взаимоотношений с Евро-Атлантическим регионом; основными глобальными приоритетами останутся верховенство международного права, поддержание стратегической стабильности и международной безопасности, а также снижение угрозы международного терроризма и региональных конфликтов.

Оценка эффективности военной дипломатии России была проведена автором с помощью SWOT-анализа и теории игр.

В ходе SWOT-анализа были установлены внутренние сильные и слабые стороны, а также внешние возможности и угрозы военной дипломатии в мировой среде.

С одной стороны сильными сторонами, что являются показателями эффективной военной дипломатии, согласно исследованию, выступают: действие военной дипломатии как в мирное, так и в военное время; действие военной дипломатии как в условиях сотрудничества, так и в конфликтных условиях; глобальный характер военной дипломатии; действие многостороннего (коллективного) механизма военной дипломатии; установление новых связей военного сотрудничества; углубление союзнического потенциала с иностранными государствами; повышение обороноспособности страны; улучшение имиджа государства на мировой арене; позиционирование военной дипломатии в качестве «мягкой силы»; восприятие государства-партнера военного сотрудничества. Возможностями для повышения эффективности военной дипломатии в процессе SWOT-анализа автором были установлены: приобретение публичного характера; расширение институционально-правовых представителей военной дипломатии; расширяющие возможности военной дипломатии оперативные средства связи.

С другой стороны, отсутствие единой концепции и стратегии военной дипломатии, прочной правовой базы военной дипломатии, единого координирующего органа военной дипломатии, целенаправленного финансирования военной дипломатии являются слабыми сторонами российской военной дипломатии, которые согласно проведенному автором SWOT-анализу сопровождаются такими потенциальными угрозами, как дуализм военной дипломатии или проблема восприятия военно-дипломатической деятельности России за рубежом; информационная война России и Запада; военно-политические разногласия России и США.

Исходя из проведенной автором игры «цыпленок», объектом которой был выбран Меморандум, заключенный между Россией и США в 2015 году о предотвращении инцидентов в ходе действии авиации двух государств в Сирии, эффективность и необходимость деятельности военной дипломатии абсолютна. Согласно интерпретации созданной ситуации в зависимости от выбора игроков (США и России) заключить данный договор или отказаться от него существовала угроза военного столкновения, так как деятельность авиации двух государств на одной территории не поддавалась бы контролю, осложняясь провокационными действиями, а два другие результата предполагали так или иначе ухудшение российско-американских отношений, различаясь в формировании имиджа враждебного настроения США к России или России к США. Идеальным результатом данной игры являлся компромисс, который, как известно, был реализован между Россией и США в 2015 году, за которым последовало формирование сотрудничества, поддержание безопасности военных специалистов обоих государств и действенная помощь Сирии в урегулировании конфликтной ситуации.

# Заключение

Современная дипломатия – важнейший фактор эффективного развития и позиционирования России в XXI веке[[211]](#footnote-211). Российская Федерация на сегодняшний день одно из немногих государств, способное успешно «шагать» дипломатическими средствами к осуществлению военной составляющей своего внешнеполитического курса.

Основной сферой задач военной дипломатии являются острые вопросы безопасности и обороны государства, которые во многих случаях носят непубличный характер, что является основной причиной непрозрачности концепта военной дипломатии, которая неоднозначно понимается как в научных источниках, так и в практике дипломатической деятельности, и используется в ряде различных значений.

В ходе анализа трудов иностранных и отечественных экспертов, автором были выделены следующие элементы понятия «военной дипломатии»:

* ненасильственные методы, ненасильственный характер деятельности (Академики Эндрю Котти[[212]](#footnote-212) из Ирландского национального университета в Корке и Энтони Форстер[[213]](#footnote-213), вице-канцлер Эссекского университета в Великобритании);
* деятельность военного и гражданского компонентов Министерства обороны государства и Вооруженных сил в мирное время (Эрик Пайтинка[[214]](#footnote-214), доктор философских наук словацкого университета Матея Бела в Банска-Бистрице, индийский полковник К. Мутанна[[215]](#footnote-215));
* осуществление внешнеполитических целей государства и его политики безопасности (П. Русиньяк[[216]](#footnote-216), доктор философских наук факультета международных отношений Экономического университета в Братиславе).

Таким образом, было сформулировано собственное определение военной дипломатии как совокупности политической и военной составляющей внешнеполитического курса государства, достигнутой уровня разработки, принятия и реализации решений и действий ненасильственного характера в отношении другого актора системы международных отношений с помощью военных компонентов специализированных ведомств (учреждений), оказывая на него определенное воздействие, и преследующая в качестве цели обеспечение всеобъемлющей безопасности государства и его граждан и защиту национальных интересов на международной арене.

Военная дипломатия базируется на выработке путей укрепления отношений, способствующих существованию национального государства в безопасности, поощряя защиту собственных и коллективных интересов, в рамках двух основных механизмов – двустороннего и многостороннего. Особая роль механизмам военной дипломатии отводится в глобальных международных организациях, таких как ООН и ее специализированных учреждениях, и военно-политических организациях – НАТО и ОДКБ.

Двусторонний механизм военной дипломатии является основным строительным блоком в военной составляющей отношений между государствами и эффективным механизмом продвижения интересов государства на мировой арене.

В ходе анализа нормативно-правовой базы военной дипломатии были определены такие институционально-правовые аспекты, как оборона государства, что регулируется ФЗ от 31.05.1996 г. №61-ФЗ «Об обороне»; аспект безопасности, регулируемый ФЗ от 28.12.2010 г. №390-ФЗ «О безопасности»; международное военное сотрудничество, включающее в себя военно-политическое сотрудничество с иностранными государствами, регулируемое положениями Военной доктрины Российской Федерации и военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами, регулируемое Военной доктриной Российской Федерации и ФЗ от 19.07.1998 г. №114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами».

Вышестоящими документами нормативно-правовой базы военной дипломатии России определены Конституция Российской Федерации, Концепция внешней политики Российской Федерации, Военная доктрина Российской Федерации, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации и заключенные международные договора, а ключевыми институционально-правовыми «фигурами», способными управлять деятельностью военной дипломатии России выступили президент Российской Федерации и Совет Безопасности Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Государственная Дума Российской Федерации, Министерство иностранных дел Российской Федерации и Министерство обороны Российской Федерации, включающее в себя Генеральный штаб Вооруженных Сил Российской Федерации и Главное управление международного военного сотрудничества Министерства обороны Российской Федерации.

Таким образом, автор систематизировал нормативно-правовую базу военной дипломатии России и определил структуру ее регулирования.

С помощью метода аналогии с аспектами традиционной дипломатии и дальнейшего его обобщения выявлены конкретные инструменты военной дипломатии в России:

1. Встречи, визиты и переговоры высокого уровня Министра обороны РФ, его заместителей, начальников генеральных штабов с представителями иностранных ведомств:
* 2017 год – встреча исполняющего обязанности Генерального секретаря ОДКБ Семерикова Валерия Анатольевича и заместителя Генерального секретаря ООН Жан-Пьера;
* 2018 год – встреча исполняющего обязанности Генерального секретаря ОДКБ Семерикова Валерия Анатольевича и помощника Генерального секретаря ООН по вопросам верховенства права и институтам безопасности Александром Зуевым;
* 2018 год – встреча начальника Управления политического сотрудничества ОДКБ Бадаляна Ара Генриховича с Директором Европейского управления Политического департамента Секретариата ООН Левентом Билманом;
* 2019 год – встреча Министра обороны Российской Федерации с главой индийского военного ведомства Раджнатхом Сингхом;
* 2019 год – встреча исполняющего обязанности Генерального секретаря ОДКБ Семерикова Валерия Анатольевича и помощника Генерального секретаря ООН по политическим вопросам и вопросам миростроительства и операций по поддержанию мира Мирославом Йенчей;
* 2019 год – встреча исполняющего обязанности Генерального секретаря ОДКБ Семерикова Валерия Анатольевича и главы Регионального центра ООН по превентивной дипломатии для Центральной Азии Натальи Герман;
* март 2020 года – встреча Министра обороны Российской Федерации с президентом Сирии Башаром Асадом.
1. Международные форумы, конференции, симпозиумы, семинары, заседания по военной тематике:
* Саммит Россия – Турция – Иран под названием «Астанинский формат». В 2017 году первоочередной задачей саммита являлось прекращение боевых действий в Сирии Определение механизмов реализации режима прекращения боевых действий и условий для участников конфликта, а также координации действий, вовлеченных в работу «астанинского формата» стали основными пунктами повестки;
* Конгресс национального диалога Сирии, что прошел в Сочи в 2018 году, запустил «военный» трек переговоров, достигнув согласованности усилий трёх государств-гарантов Астанинского мирного и запустив процесс создания Конституционного комитета, что оставило положительный след в истории российского миротворчества, дипломатической и военной деятельности;
* В 2019 году на повестке дня Астанинского формата актуальными стали вопросы постконфликтного восстановления и экономической реконструкции Сирии, гуманитарной помощи. К переговорам были подключены делегации из Ирака и Ливана, благодаря чему соседние арабские с Сирией (Иордания, Ливан, Ирак, Турция) оказались вовлеченными в переговорную площадку, что придало большей легитимности астанинским переговорам;
* Международный военно-технический форум «Армия», который проводится на территории России с 2015 года;
* межгосударственные заседания в рамках постоянных комиссий МПА СНГ по различным сферам взаимодействия, в особенности по вопросам обороны, безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам на постсоветском пространстве.
1. Военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами:
* постсоветского пространства – ведущие государства в военно-техническом сотрудничестве с Россией Республика Казахстан и Республика Беларусь с показателями 1373 и 818 соответственно за пятилетний период ежегодных непрерывающихся поставок вооружения с 2015 по 2019 год;
* Азиатско-тихоокеанского региона – ведущие государства в военно-техническом сотрудничестве с Россией Республика Индия и Китайская Народная Республика с объемом поставленного вооружения более 7500 и 4758 соответственно за период 2015 – 2019 гг.;
* Ближнего Востока и Африки – ведущие государства в военно-техническом сотрудничестве с Россией Алжир и Египет с показателями 4131 и 2870 за 2015 – 2019 гг.
1. Коллективные международные учения:
* масштабное ежегодное учение «Боевое братство», охватывающее всех государств-членов ОДКБ;
* учение с силами и средствами разведывательных подразделений вооруженных сил государств-членов ОДКБ «Поиск»;
* учение Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ «Взаимодействие»;
* учение Миротворческих сил ОДКБ «Нерушимое братство»;
* учение Коллективных авиационных сил ОДКБ «Воздушный мост»;
* учение сил и средств материально-технического обеспечения государств-членов ОДКБ «Эшелон»;
* антитеррористическое учение ОДКБ «Кобальт»;
* антинаркотическое учение ОДКБ «Гром»;
* российско-белорусские учения «Запад» и «Щит» в рамках Союзного государства;
* тактическое учение Вооруженных Сил России, Белоруссии и Сербии «Славянское братство»;
* российско-китайское морское учение «Морское взаимодействие»;
* учение «Индра» с участием Индии и России;
* российско-лаосское военное учение;
* российско-пакистанское тактическое учение «Дружба»;
* российско-египетское антитеррористическое учение «Защитники дружбы».
1. Международная миротворческая деятельность;
* российская инициатива соглашения о перемирии с группировками вооружённой оппозиции Сирии совместно с США;
* учение «Индра» с участием Индии, что проводится ежегодно в течение последних 10 лет и в рамках которого отрабатываются вопросы создания совместной группировки войск в фокусе мандата ООН для проведения совместной миротворческой операции, а также тактические действия по нейтрализации условных незаконных вооруженных формирований
* Российский центр по примирению враждующих сторон в Сирии, созданный в 2016 году на территории сирийской авиабазы Хмеймим;
* миротворческая деятельность в борьбе с мировой угрозой вируса COVID-19 на территории Италии и Сербии.
1. Международные военно-спортивные мероприятия:
* Армейские международные игры, в которых принимают участие около 35 стран с регионов Ближнего Востока, Азиатско-Тихоокеанского региона, Африки, Латинской Америки и постсоветского пространства на территориях 10 государств – Республики Беларусь, Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Индия, Исламской Республика Иран, Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Республики Монголия, Республики Узбекистан и Российской Федерации.
1. Подготовка кадрового состава иностранных государств по данным 2019 года осуществляется для 5500 военных из 43 зарубежных стран, в том числе из:
* Беларуси, Армении, Казахстана и других стран СНГ;
* Вьетнама, Индии, Таиланда;
* стран Южной Америки;
* стран Африки.
1. Использование российской военной инфраструктуры (объектов) за рубежом:
* российско-белорусская Восточноевропейская объединённая региональная система ПВО;
* 102-я российская военная база в Армении воинских подразделений России и 5-го армейского корпуса Вооруженных сил Армении;
* военная авиабаза в Чуйской области Киргизии;
* военная база в Таджикистане для 201-й армии России;
* Российский центр по примирению враждующих сторон в Сирии, созданный в 2016 году на территории авиабазы Хмеймим, где размещена российская авиагруппа;
* оперативная база российских военных вирусологов Италии и Сербии, размещенная с целью борьбы пандемии вируса COVID-19.

Таким образом, военно-дипломатическая деятельность России осуществляется также в рамках участия ОДКБ на регулярной основе в конференциях, совещаниях и встречах, организуемых департаментами и управлениями Секретариата ООН, посвященным противодействию международному терроризму, незаконному обороту наркотиков, транснациональной организованной преступности, а также важным аспектам проблематики предотвращения и урегулирования конфликтов, миротворчества, беженцев и мигрантов.

В результате изучения широкого спектра действия ОДКБ можно заключить, что Организация является важнейшим вектором реализации военной дипломатии Российской Федерации, так как в ходе исследования автор выявил, что инструменты военной дипломатии – встречи, визиты и переговоры высокого уровня Министра обороны РФ, его заместителей, начальников генеральных штабов с представителями иностранных ведомств; коллективные международные учения; использование российской военной инфраструктуры за рубежом; международные форумы, конференции, симпозиумы, семинары, заседания по военной тематике; миротворчество; военно-техническое сотрудничество с государствами-членами Организации – активно реализуются на таких платформах взаимодействия государств – участников Организации Договора о коллективной безопасности, как Коллективные силы быстрого реагирования ОДКБ, Коллективные авиационные силы ОДКБ, Миротворческие силы ОДКБ, Объединенный штаб ОДКБ, Парламентская Ассамблея ОДКБ, а также ООН и ее специализированные учреждения.

В результате проделанного контент-анализа таких документов, как Концепция внешней политики Российской Федерации, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и Военная доктрины Российской Федерации, а также посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию за 2015 – 2020 гг., автор пришел к следующим выводам. Сопряжение внешней и военной политики сопровождается отражением в Военной доктрине Российской Федерации задач внешнеполитической деятельности России. Задача обеспечения безопасности страны в Концепции внешней политики возможно при осознании внутренних и внешних военных опасностей, указанных в Военной доктрине. Созданию благоприятных внешних условий для устойчивого роста и повышения конкурентоспособности экономики России способствует реализация задач развития военной организации и военно-политическое и военно-техническое сотрудничество Российской Федерации с иностранными государствами. Задача внешнеполитического курса России укрепления международного мира, всеобщей безопасности и стабильности предполагает осуществление задач Российской Федерации по сдерживанию и предотвращению военных конфликтов путем участия в международной миротворческой деятельности под эгидой ООН и других международных организациях данного формата, что также отражено в обоих документах.

Проведя сравнительный анализ Концепции внешней политики 2016 года и 2013 года с целью выявления причин трансформации внешнеполитического курса Российской Федерации в сопряжении с военной политикой, можно отметить, что коррективы были внесены и в глобальные и в региональные приоритеты внешнеполитического курса России. Автор выявил, что такие изменения сопровождались увеличением в динамике количества конфликтов силового характера, расширение роли международного терроризма в качестве мировой угрозы и возросшей опасностью глобальных запасов ядерного оружия. По данным Упсальской Программы данных о конфликтах (UCDP) показатель всех видов конфликтов) с участием фактора силы (вооруженные конфликты с участием государств, вооруженные конфликты без участия государств и одностороннее насилие) за период 2010 – 2018 гг. в среднем вырос на 47,8%. Согласно статистической базе данных об инцидентах терроризма в мире (Global Terrorism Database) террористическое насилие достигло своего пика в 2014 году, в связи с чем в ходе исследования были выявлены ряд таких новых положений Концепции внешней политики Российской Федерации, как искаженное толкование экстремистскими силами религиозных ценностей, призывая к применению насильственных методов для достижения различных целей; негативная реакция общества на вызовы современности вследствие навязываемых извне идеологических ценностей; появление международной террористической организации «Исламское государство» и необходимость в борьбе с терроризмом создания широкой международной антитеррористической коалиции. Согласно исследованиям Стокгольмского института исследования проблем мира, глобальный запас ядерного оружия насчитывает более 13000 ядерных боеголовок, из которых Российская Федерация обладает 6500, Соединенные Штаты 6185, Франция 300, Китай 290, Великобритания 200, Пакистан 160, Индия 140, Израиль 90 и Северная Корея 30. Автор утверждает, что по причине такого крупного ядерного потенциала в мире в качестве глобального приоритета Россия преследует сокращение ядерных потенциалов и реализацию договоренности по урегулированию ситуации вокруг иранской ядерной программы на основе резолюции Совета Безопасности ООН 2231 от 20 июля 2015 года и соответствующих решений Совета управляющих МАГАТЭ в качестве приоритета регионального характера.

В качестве основных глобальных приоритетов внешней политики России определены поддержание международной безопасности и мира, обеспечение верховенства международного права, международное сотрудничество в борьбе с терроризмом и предотвращении региональных конфликтов, разработка новых договоренностей в области контроля над вооружениями, сокращение ядерных потенциалов и участие в международной миротворческой деятельности.

Основными глобальными приоритетами выступают государства-участники Содружества Независимых Государств, Евро-Атлантический регион с целью нормализации отношений с США и Евросоюзом, Азиатско-Тихоокеанский регион, прежде всего Китайская Народная Республика и возрастающая роль России на ближневосточном пространстве, прежде всего в рамках двусторонних отношений России и Сирии.

Таким образом, внешняя и военная политика являются неотъемлемыми и взаимоопределяющими частями друг друга, а военная дипломатия является основным средством реализации внешней политики государства. Реализация задач внешней политики в рамках как глобальных, так и региональных приоритетов напрямую сопровождается военно-дипломатической деятельностью в сопряжении с принципами военной политики.

Тенденциями развития внешней политики Российской Федерации в среднесрочной перспективе, выявление которых необходимо для оценки эффективности российской военной дипломатии, согласно исследованию будут являться возрастание роли Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки, сохранение постсоветского пространства с такими объединениями как СНГ, ОДКБ, ЕАЭС и Азиатско-Тихоокеанского региона, прежде всего Китая в качестве глобальных приоритетов внешней политики России; продолжение российской политики налаживания взаимоотношений с Евро-Атлантическим регионом; налаживание российско-украинских отношений и сохранение в качестве глобальных приоритетов верховенство международного права, поддержание стратегической стабильности и международной безопасности, а также снижение угрозы международного терроризма и региональных конфликтов.

Оценка эффективности военной дипломатии России была проведена с помощью SWOT-анализа, в ходе которого были установлены внутренние сильные и слабые стороны, а также внешние возможности и угрозы военной дипломатии в мировой среде, и теории игр, которая показала абсолютную эффективность и необходимость деятельности военной дипломатии. Согласно интерпретации созданной ситуации, предполагавшей 4 варианта развития событий в отношении заключения Меморандума между США и Россией о предотвращении инцидентов в ходе действии авиации двух государств в Сирии или отказа от него – угрозу военного столкновения, ухудшение российско-американских отношений с деструктивным характером имиджа России и США и США и России по отношению друг к другу и компромисс, то есть заключение Меморандума о предотвращении инцидентов в ходе действии авиации двух государств в Сирии, за которым последовало формирование сотрудничества, поддержание безопасности военных специалистов обоих государств и действенная помощь Сирии в урегулировании конфликтной ситуации.

Показателями эффективной военной дипломатии, согласно SWOT-анализу, выступают:

* действие военной дипломатии как в мирное, так и в военное время; действие военной дипломатии как в условиях сотрудничества, так и в конфликтных условиях; глобальный характер военной дипломатии;
* действие многостороннего (коллективного) механизма военной дипломатии;
* установление новых связей военного сотрудничества; углубление союзнического потенциала с иностранными государствами;
* повышение обороноспособности страны;
* улучшение имиджа государства на мировой арене; позиционирование военной дипломатии в качестве «мягкой силы»; восприятие государства-партнера военного сотрудничества.

Возможностями для повышения эффективности военной дипломатии в процессе SWOT-анализа автором были установлены:

* приобретение публичного характера;
* расширение институционально-правовых представителей военной дипломатии;
* расширяющие возможности военной дипломатии оперативные средства связи.

Ввиду среднесрочного прогноза актуальных тенденций внешней политики Российской Федерации, военная дипломатия необходима и перспективна и требует рекомендаций, в процессе разработки которых автор учел слабые стороны и угрозы военной дипломатии России, выявленные в ходе проведения SWOT-анализа. Таким образом, с целью повышения эффективности военно-дипломатической деятельности России на мировой арене необходимо:

* поддерживать и развивать дружественные связи и дипломатические отношения с иностранными государствами;
* расширять число партнеров военного сотрудничества и участников военно-дипломатического взаимодействия;
* сформировать единую концепцию и стратегию военной дипломатии в России;
* упрочнить институционально-правовую базу военной дипломатии России;
* сформировать единый государственный орган, координирующий военную дипломатию России;
* выработать политику финансирования российской военно-дипломатической деятельности.

В результате реализации заложенных в концепциях принципов и конкретных задачи внешней политики, Россия смогла серьезно укрепить свои позиции на мировой арене в качестве державы мирового класса.

Благодаря своей эффективности военная дипломатия может быть успешно использована в качестве ценного инструмента внешней политики и в дальнейшем, в том числе в рамках выявленных в среднесрочной перспективе приоритетов внешнеполитического курса Российского Федерации.

Военная дипломатия выступает как одно из важнейших средств защиты национальных интересов страны, а также сохранения мира против войны. До тех пор, пока сохраняется необходимость уменьшить вероятность возникновения войны, военная дипломатия как мирное средство ведения отношений между государствами и эффективный инструмент внешней политики стран, неизбежно будет использоваться всеми акторами системы международных отношений.

Военная дипломатия, способная противостоять вызовам и угрозам нового тысячелетия, ее устойчивые институционально-правовые компоненты и всеобъемлющее использование инструментария, являются ключевым инструментом эффективности внешней политики Российской Федерации.
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# Приложение А

ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РОССИИ 2015 – 2020 ГГ.

|  |  |
| --- | --- |
| **приоритет** | **дата послания В. В. Путина Федеральному Собранию** |
|  | *3 декабря 2015 г.* | *1 декабря 2016 г.* | *1 марта 2018 г.* | *20 февраля 2019 г.* | *15 января 2020 г.* |
| **военная мощь РФ** |  |  | + | + | + |
| **многосторонняя дипломатия** |  | + | + |  |  |
| **поддержание международного мира** | + |  |  | + | + |
| **региональные конфликты** |  |  |  |  | + |
| **международный терроризм** | + | + |  |  |  |
| **СНГ** |  | + |  |  |  |
| **ЕАЭС** | + | + | + | + |  |
| **ОДКБ** |  | + | + |  |  |
| **ШОС** |  | + | + |  |  |
| **БРИКС** |  | + | + |  |  |
| **Евразийское партнерство** |  | + | + | + |  |
| **АТР** | + | + |  |  |  |
| **ЕС** |  | + | + | + |  |
| **АСЕАН** | + |  |  | + |  |
| **Ближний Восток** | + |  |  |  |  |
| **Беларусь, Союзное государство** |  |  |  | + |  |
| **США** |  | + | + | + |  |
| **Китай** |  | + | + | + |  |
| **Индия** |  | + | + | + |  |
| **Япония** |  | + |  | + |  |
| **Арктика** |  |  | + |  |  |
| **Сирия** | + |  |  |  |  |
| **ДРСМД** |  |  | + | + |  |
| **инициатива «Один пояс, один путь»** | + |  |  | + |  |
| **Северный морской путь** | + |  | + |  |  |

# Приложение Б

ЗАДАЧИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В СОПРЯЖЕНИИ С ВОЕННОЙ ПОЛИТИКОЙ

|  |  |
| --- | --- |
| **Основные задачи внешнеполитической деятельности Российской Федерации согласно концепции внешней политики Российской Федерации** | **Отражение в военной доктрине Российской Федерации** |
| 1. Обеспечение безопасности страны, ее суверенитета и территориальной целостности;
 | пункт 9. Основные внутренние военные опасности;пункт 8. Основные внешние военные опасности; |
| 1. Создание благоприятных внешних условий для устойчивого роста и повышения конкурентоспособности экономики России, ее технологического обновления;
 | пункт 30. Основные задачи развития военной организации;пункт 49. Военно-политическое и военно-техническое сотрудничество Российской Федерации с иностранными государствами; |
| 1. Продвижение курса на укрепление международного мира, обеспечение всеобщей безопасности и стабильности в целях утверждения справедливой демократической международной системы, основанной на коллективных началах в решении международных проблем, на верховенстве международного права, прежде всего на положениях Устава Организации Объединенных Наций (Устав ООН);
 | пункт 8. Основные внешние военные опасности:пункт 51. Основные приоритеты военно-политического сотрудничества; |
| 1. Формирование отношений добрососедства с сопредельными государствами, содействие устранению имеющихся очагов напряженности и конфликтов на их территориях и предотвращению; возникновения таких очагов и конфликтов;
2. Развитие двусторонних и многосторонних отношений взаимовыгодного и равноправного партнерства с иностранными государствами, межгосударственными объединениями, международными организациями и в рамках форумов; расширение международного сотрудничества, содействие становлению сетевых альянсов, активное участие в них России;
 | пункт 50. Военно-политическое и военно-техническое сотрудничество Российской Федерации с иностранными государствами; |
| 1. Усиление роли России в мировом гуманитарном пространстве.
 | пункт 19. Основные задачи Российской Федерации по сдерживанию и предотвращению военных конфликтов;пункт 24. Российская Федерация выделяет воинские контингенты в состав миротворческих сил ОДКБ для участия в операциях по поддержанию мира по решению Совета коллективной безопасности ОДКБ. Российская Федерация выделяет воинские контингенты в состав Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ (КСОР) в целях оперативного реагирования на военные угрозы государствам – членам ОДКБ и решения иных задач, определенных Советом коллективной безопасности ОДКБ, для их применения в порядке, предусмотренном Соглашением о порядке оперативного развертывания, применения и всестороннего обеспечения Коллективных сил быстрого развертывания Центральноазиатского региона коллективной безопасности;пункт 25. Для осуществления миротворческих операций по мандату ООН или по мандату СНГ Российская Федерация предоставляет воинские контингенты в порядке, установленном федеральным законодательством и международными договорами Российской Федерации;пункт 50. Задачи военно-политического сотрудничества;пункт 51. Основные приоритеты военно-политического сотрудничества. |

# Приложение В

РОССИЙСКИЙ ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В ИНОСТРАННЫЕ ГОСУДАРСТВА, 2015 – 2019 ГГ.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **Итого** |
| **Азербайджан** | 210 | 7 | 109 | 53 |  | **379** |
| **Алжир** | 549 | 1588 | 858 | 1140 |  | **4131** |
| **Ангола** | 27 | 98 | 63 | 188 | 125 | **501** |
| **Армения** |  | 110 | 18 |  | 228 | **356** |
| **Бангладеш** | 73 | 149 | 93 |  | 34 | **349** |
| **Бахрейн** |  | 10 |  | 21 |  | **31** |
| **Беларусь** | 87 | 112 | 147 | 141 | 331 | **818** |
| **Бразилия** | 6 | 5 |  |  |  |  |
| **Вьетнам** | 74 | 70 | 46 | 33 | 13 | **238** |
| **Египет** | 6 | 178 | 1111 | 813 | 763 | **2870** |
| **Замбия** | 14 |  |  |  |  | **14** |
| **Индия** | 1962 | 1888 | 1411 | 1102 | 1172 | **7534** |
| **Иордания** |  |  |  | 60 | 60 | **120** |
| **Ирак** | 472 | 352 | 173 | 493 | 175 | **1664** |
| **Иран** | 4 | 413 |  | 4 | 3 | **428** |
| **Казахстан** | 441 | 198 | 163 | 267 | 305 | **1373** |
| **Камерун** |  | 11 |  |  |  | **11** |
| **Катар** |  |  | 4 | 4 | 4 | **12** |
| **Киргизия** | 4 | 9 | 13 | 1 | 14 | **41** |
| **Китай** | 840 | 736 | 1090 | 1404 | 688 | **4758** |
| **Кувейт** | 48 |  |  |  |  | **48** |
| **Лаос** |  |  |  | 58 | 18 | **76** |
| **Мали** |  |  | 23 |  |  | **23** |
| **Мозамбик** |  |  |  |  | 7 | **7** |
| **Монголия** | 74 |  |  |  | 17 | **90** |
| **Мьянма** | 12 |  | 66 | 75 | 4 | **156** |
| **Непал** | 14 |  |  |  |  | **14** |
| **Нигерия** | 87 |  | 24 | 24 | 24 | **159** |
| **Никарагуа** | 15 | 86 | 7 |  |  | **108** |
| **ОАЭ** |  |  |  | 40 | 80 | **120** |
| **Пакистан** | 44 | 49 | 44 | 70 | 44 | **252** |
| **Перу** | 88 | 20 |  |  |  | **108** |
| **Руанда** | 27 |  |  |  |  | **27** |
| **Саудовская Аравия** |  |  |  |  | 6 | **6** |
| **Сербия** |  | 14 | 65 |  | 50 | **158** |
| **Сирия** | 16 | 3 | 25 | 181 |  | **225** |
| **Судан** | 51 | 51 | 24 |  |  | **125** |
| **Таджикистан** |  | 8 | 19 |  | 3 | **30** |
| **Таиланд** | 14 |  |  | 14 |  | **28** |
| **Туркменистан** | 50 | 36 |  |  |  | **86** |
| **Турция** |  |  |  |  | 280 | **280** |
| **Узбекистан** |  |  |  |  | 48 | **48** |
| **Экваториальная Гвинея** |  |  |  | 7 |  | **7** |
| **Эфиопия** |  |  |  |  | 69 | **69** |
| **Южный Судан** | 18 | 4 |  |  |  |  |
| **Итого** | **5990** | **6841** | **6015** | **6506** | **4718** | **30069** |

http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export\_values.php

# Приложение Г

ОБЪЕМ РОССИЙСКОГО ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ, 2015 – 2019 ГГ.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **Итого** |
| **самолеты** | 3168 | 3234 | 3219 | 3157 | 2494 | **15273** |
| **зенитные ракетные комплексы** | 402 | 472 | 340 | 557 | 519 | **2290** |
| **бронетанковая техника** | 500 | 1035 | 400 | 659 | 371 | **2965** |
| **артиллерийское орудие** | 15 | 22 | 22 |  | 6 | **64** |
| **двигатели** | 522 | 537 | 624 | 554 | 539 | **2776** |
| **ракеты** | 740 | 855 | 740 | 767 | 660 | **3761** |
| **морское вооружение** | 43 | 39 | 37 | 28 | 35 | **180** |
| **спутники** |  |  |  |  | 50 | **50** |
| **датчики** | 143 | 161 | 109 | 90 | 43 | **546** |
| **корабли** | 386 | 414 | 453 | 695 |  | **1948** |
| **прочее** | 72 | 72 | 72 |  |  | **216** |

http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export\_values.php
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