

Санкт-Петербургский государственный университет

*АГЕЕВА Анастасия Сергеевна*

**Выпускная квалификационная работа**

**РОЛЬ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИТИКИ  
АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА**

**THE ROLE OF OBSERVERS IN THE ARCTIC COUNCIL'S  
POLICY-MAKING PROCESS**

Уровень образования: магистратура

Направление *41.03.05 «Международные отношения»*

Основная образовательная программа *41.04.05 «Исследования Балтийских и  
Северных стран»*

Научный руководитель:  
Профессор кафедры  
мировой политики СПбГУ,  
д-р. полит. наук,  
Маркушина Наталья  
Юрьевна

Рецензент:  
Преподаватель кафедры  
международной  
безопасности ИАИ РГГУ,  
кандидат полит. наук,  
Кравченко Илья Юрьевич

Санкт-Петербург

2020

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Особенности формирования деятельности Арктического совета.....	10
1.1. Особенности функционирования Арктического совета .....	10
1.2. Эволюция роли наблюдателя в Арктическом совете .....	18
1.3. Механизмы формирования политики Арктического совета .....	24
Глава 2. Интересы неарктических государств в Арктике .....	30
2.1. Интересы европейских государств в арктическом регионе .....	30
2.2. Интересы азиатских государств в Арктике .....	43
Глава 3. Основные аспекты деятельности неарктических государств в Арктическом совете .....	53
3.1. Роль стран-членов Европейского союза в Арктическом совете .....	53
3.2. Роль азиатских государств в Арктическом совете .....	59
Заключение .....	65
Список использованных источников и литературы .....	69

## Введение

**Актуальность исследования.** С созданием Арктического совета в 1996 году экологическое сотрудничество в регионе приобрело новый уровень. В рамках совета проводятся постоянные научные исследования, направленные на изучение экосистемы Арктики, выявление экологических проблем в регионе и разработку способов их решения. Примечательно, что к работе организации привлекаются не только арктические страны, но и сторонние государства – наблюдатели, которые играют не последнюю роль в работе Совета.

Решение о необходимости присутствия наблюдателей в Арктическом совете было принято с целью стимулирования более эффективного изучения Арктики путем взаимного обмена научно-исследовательским опытом. И если до 2004 года вклад наблюдателей в Совет нельзя было назвать весомым, то с актуализацией проблем изменения климата в Арктике международная активность в регионе значительно выросла.

На сегодняшний день в состав Арктического совета включены 13 стран-наблюдателей, среди которых Франция, Германия, Италия, Япония, Нидерланды, КНР, Польша, Индия, Южная Корея, Сингапур, Испания, Швейцария и Великобритания. Хотя наблюдатели и не имеют многих прав в Совете (в принятии решений и формировании повестки дня участвуют только арктические государства), они играют большую роль в Совете.

Наблюдатели являются одним из основных движущих механизмов работы Арктического совета по многим причинам. Неарктические государства являются основными участниками рабочих групп АС, в рамках которых разрабатываются проекты, направленные на поддержание экосистемы Арктики и разработку мер по реагированию на случай загрязнения региона. Помимо непосредственного участия в проектах, наблюдатели занимаются их разработкой и финансированием, во многом определяя работу Совета.

Комплексный характер исследования и сочетание в нем как теоретических проблем международного сотрудничества, так и отдельных

вопросов, касающихся конкретных стран, отразились в использовании различных групп источников и литературы в данной работе. В ходе исследования были изучены различные материалы как на русском, так и на иностранных языках.

**Цель работы** состоит в определении роли неарктических государств в политике Арктического совета.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать особенности деятельности Арктического совета;
- выявить причины интереса неарктических государств в арктическом регионе;
- дать оценку степени влияния европейских и азиатских государств на политику Арктического совета.

**Объектом** исследования является Арктический совет. **Предметом** послужила роль неарктических государств в работе Арктического совета.

К основным **источникам**, используемым в данной работе, можно отнести арктические стратегии и другие национальные документы неарктических стран, посвященные политики государств в регионе. Например, в арктической стратегии Испании<sup>1</sup> зафиксированы основополагающие принципы национальной политики в регионе, ее главные цели, а также экономические и стратегические интересы в Арктике.

Особое значение имеют отчеты наблюдателей Арктического совета о проделанной работе, публикуемые раз в 2 года. Благодаря им можно проследить эффективность деятельности наблюдателей в Совете и вклад отдельных государств в исследование Арктики на разных этапах.

Различные договоры, соглашения и декларации, подписанные по итогам тех или иных встреч, а также совместные заявления, пакты и послания позволяют нам проследить эволюцию внешнеполитических взглядов и

---

<sup>1</sup> Directrices para una estrategia Polar Espanola. URL: [http://www.ciencia.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/Comite\\_Polar\\_definitivo/Dir\\_ectrices\\_estrategia\\_polar\\_espanola.pdf](http://www.ciencia.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/Comite_Polar_definitivo/Dir_ectrices_estrategia_polar_espanola.pdf) (дата обращения: 08.01.2020).

намерений стран-наблюдателей Арктического совета. Прежде всего, стоит отметить Стратегию охраны окружающей среды Арктики (АЕПС)<sup>2</sup> 1989 года и Декларацию по защите окружающей среды в Арктике<sup>3</sup> 1991 года. Именно с подписания этих двух документов началась эпоха международного сотрудничества в арктическом регионе, которая продолжается и по сей день. Другим важным документом является Оттавская декларация<sup>4</sup>, подписанная 19 сентября 1996 года, которая положила начало работы Арктического совета.

Также, немаловажными источниками являются интервью, речи и послания представителей неарктических государств, касающиеся их политики в Арктике. Данные источники дают возможность достаточно точно понять политические мотивы государства в тот или иной промежуток времени. Особый интерес представляет серия интервью пресс-центра Арктического совета со странами-наблюдателями. В рамках таких бесед Великобритания<sup>5</sup>, Польша<sup>6</sup> и другие государства подробно рассказывают о своих приоритетах в регионе и результатах сотрудничества в Арктическом совете.

**Степень изученности темы.** В ходе исследования было изучено большое количество трудов, затрагивающих арктический регион в целом. Из них можно отметить работы Д. А. Додина<sup>7</sup> и Н. К. Харлампыевой<sup>8</sup>. Вышеуказанные

---

<sup>2</sup> Arctic Environmental Protection Strategy. URL: [http://library.arcticportal.org/1542/1/artic\\_environment.pdf](http://library.arcticportal.org/1542/1/artic_environment.pdf) (дата обращения: 10.05.2020).

<sup>3</sup> Declaration on the protection of Arctic Environment. URL: [http://library.arcticportal.org/1542/1/artic\\_environment.pdf](http://library.arcticportal.org/1542/1/artic_environment.pdf) (дата обращения: 18.12.2019).

<sup>4</sup> Декларация об Учреждении Арктического Совета. Оттава, Канада, 1996. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/85/EDOCS-1752-v2-ACMMSA00\\_Ottawa\\_1996\\_Founding\\_Declaration.PDF?sequence=5&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/85/EDOCS-1752-v2-ACMMSA00_Ottawa_1996_Founding_Declaration.PDF?sequence=5&isAllowed=y) (дата обращения: 18.12.2019).

<sup>5</sup> Interview with the Arctic Council Observer: United Kingdom. Arctic Council. 11.05.2020. URL: <https://arctic-council.org/en/news/interview-with-arctic-council-observer-united-kingdom/> (дата обращения: 21.04.2020).

<sup>6</sup> Interview with Arctic Council Observer: Poland. 30.03.2020. URL: <https://arctic-council.org/en/news/interview-with-arctic-council-observer-poland/> (дата обращения: 23.04.2020).

<sup>7</sup> Додин, Д. А. Устойчивое развитие Арктики (проблемы и перспективы) / Д. А. Додин. - СПб.: Наука, 2005. – 283 с.

<sup>8</sup> Харлампыева, Н. К. Арктика в современной политической системе межгосударственных отношений и методология исследования: учеб. пособие / Н. К. Харлампыева - СПб.: СПбГУ, 2012. – 149 с.

авторы провели подробное исследование истории развития Арктики и особенности политики в регионе. Помимо этого, в данных работах анализируется роль Арктики в международных отношениях, различных международных организациях и политике арктических государств.

Еще один блок работ посвящен международному сотрудничеству в арктическом регионе. Такие исследователи, как В. Н. Коньшев и А. А. Сергунин<sup>9</sup> проводят детальный разбор международных организаций, имеющих отношение к региону и описывают основные сферы международного сотрудничества в регионе. Авторами также ставится вопрос о том, готово ли международное сообщество перейти к плодотворному сотрудничеству в Арктике во имя всеобщих интересов, или же все еще существует большое количество противоречий, преследуемых собственными целями в регионе.

Исследования, посвященные изучению интересов неарктических стран можно условно разделить на три категории. Для начала, это работы, освещающие вопрос присутствия неарктических государств в целом, приводя краткую справку по каждой из стран. В эту группу можно отнести труды Н. М. Антюшиной<sup>10</sup>, С. Н. Гриняева и его соавторов<sup>11</sup> и Н. В. Говоровой<sup>12</sup>.

Вторая группа исследований более детально изучает арктическую политику европейских государств как в целом, так и по отдельности. Здесь можно выделить совместную работу Н. В. Коньшева, М. И. Рыхтика и А. А.

---

<sup>9</sup> Коньшев, В. Н., Сергунин А. А. Международные организации и сотрудничество в Арктике / В. Н. Коньшев, А. А. Сергунин // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / под ред. И. С. Иванова. - М.: Аспект Пресс, 2013. – 360 с.

<sup>10</sup> Антюшина, Н. М. Арктика: новый формат международного сотрудничества / Н. М. Антюшина. – М.: Ин-т Европы РАН, 2014. – 138 с.

<sup>11</sup> Гриняев, С. Н., Шевченко А. В., Онищук С. М., Медведев Д. А., Волков А. Г., Аньшина Е. В. Страны-наблюдатели в Арктическом совете: позиция и мотивы деятельности / С. Н. Гриняев и др. - М.: АНО ЦСОиП, 2014. — 102 с.

<sup>12</sup> Говорова, Н. В. Страны-наблюдатели Арктического Совета: сравнительный анализ человеческого развития / Н. В. Говорова, Н. Я. Синицкая // Арктика и Север. - 2015. № 20. – С. 29-36.

Сергунина.<sup>13</sup> Также, нами было изучено множество важных работ, подробно разбирающих арктический путь отдельных европейских государств, таких как Германия<sup>14</sup>, Италия<sup>15</sup>, Франция<sup>16</sup>, Великобритания<sup>17</sup> и других.

Изучению арктической политики азиатских стран посвящены труды Т. А. Махмутова<sup>18</sup>, В. В. Карлусова<sup>19</sup> и С. И. Лунева<sup>20</sup>. В данных работах изучается история становления интересов азиатских государств в Арктике и их арктические стратегии.

А. А. Храмчихин<sup>21</sup> и А. В. Загорский<sup>22</sup> в своих исследованиях уделяют внимание вопросам безопасности и военного сотрудничества в Арктике, затрагивая некоторые аспекты деятельности НАТО в регионе и арктической безопасности России.

---

<sup>13</sup> Коньшев, В. Н., Рыхтик М.И., Сергунин А. А. Арктическая стратегия европейских стран: проблемы и перспективы / В. Н. Коньшев, М. И. Рыхтик, А. А. Сергунин // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / под ред. И. С. Иванова. - М.: Аспект Пресс, 2013. – 360 с.

<sup>14</sup> Белов, В. Б. Стратегия Германии в Арктике / В. Б. Белов // Арктика и Север. - 2016. № 24. – С. 96-104.

<sup>15</sup> Лагутина, М. Л. К стратегии Итальянской республики в Арктике / М. Л. Лагутина // Арктика и Север. - 2016. № 24. – С. 155-165.

<sup>16</sup> Рубинский, Ю. И. Арктические интересы и политика Франции / Ю. И. Рубинский // Арктика и Север. - 2016. № 24. – С. 145-152.

<sup>17</sup> Тодоров, А. А., Лыжин Д. Н. Интересы Великобритании в Арктике / А. А. Тодоров, Д. Н. Лыжин // Арктика и Север. - 2019. № 36. – С. 84–95.

<sup>18</sup> Азиатские игроки в Арктике: интересы, возможности, перспективы. Доклад № 26/2016 / Т. А. Махмутов [и др.]; под ред. И. С. Иванова. - М.: НП РСМД, 2016. – 56 с.

<sup>19</sup> Карлусов, В. В. Арктический вектор глобализации Китая / В. В. Карлусов // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / под ред. И. С. Иванова. - М.: Аспект Пресс, 2013. – 360 с.

<sup>20</sup> Лунев, С. И. Индия устремилась в Арктику / С. И. Лунев // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / под ред. И. С. Иванова. - М.: Аспект Пресс, 2013. – 360 с.

<sup>21</sup> Храмчихин, А. А. Военно-политическая ситуация в Арктике и сценарии возможных конфликтов / А. А. Храмчихин // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / под ред. И. С. Иванова. - М.: Аспект Пресс, 2013. – 360 с.

<sup>22</sup> Загорский, А. В. Освоение Арктики: вопросы безопасности / А. В. Загорский // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / под ред. И. С. Иванова. - М.: Аспект Пресс, 2013. – 360 с.

В работе А. Г. Сахарова<sup>23</sup> рассматривается структура Арктического совета и его глобальное значение. Автор изучает арктические стратегии как региональных, так и внешних стран. Также, приводится историческая справка формирования Совета.

Помимо отечественных, в исследовании были использованы труды зарубежных авторов. Среди важных англоязычных работ можно отметить труды А. Чэтера<sup>24</sup>, К. Коатса и К. Холройд<sup>25</sup>, а также исследования Э. Бэйлис<sup>26</sup> и совместную работу П. Беркмана, О. Янга и А. Н. Вылегжанина<sup>27</sup>.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с 1989 года по настоящее время. Подобный временной промежуток обуславливается необходимостью охватить всю историю формирования интереса внешних акторов к Арктике, детально изучить их арктическую политику в разные промежутки времени и проследить эволюцию их присутствия в регионе.

**Методологическая база.** В работе использованы такие методы теоретического исследования, как анализ и синтез, примененные для интерпретации источников и литературы, затрагивающих интересы неарктических стран в Арктике.

Работа построена на принципах междисциплинарного подхода, так как исследуемые проблемы оказались на пересечении исторических, политических, экономических наук, а также международного экологического права и геополитики. Использование системного подхода обусловлено

---

<sup>23</sup> Сахаров, А. Г. Развитие Арктического совета как «института регионального управления» / А. Г. Сахаров // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. - 2015. № 4. – С. 72-92.

<sup>24</sup> Chater, A. Explaining the Evolution of the Arctic Council. / A. Chater - Ottawa, Ontario: Rideau Institute, 2015. – 342 p.

<sup>25</sup> Coates, K., Holroyd C. Non-Arctic States and Their Stake in Arctic Sustainability / K. Coates, C. Holroyd // Governing Arctic Change / eds. K. Keil, S. Knecht. - London: Palgrave Macmillan, 2017. – 319 p.

<sup>26</sup> Bailes, A. Understanding the Arctic Council: A “Sub-Regional” Perspective / A. Bailes. URL: <https://rafhladan.is/handle/10802/8474> (дата обращения: 26.04.2020).

<sup>27</sup> Berkman, P.A., Vylegzhanin A.N., Young O.R. Application and Interpretation of the Agreement on Enhancing International Arctic Scientific Cooperation / P. A. Berkman, A. N. Vylegzhanin, O. R. Young // Moscow Journal of International Law, 2017. № 3. – P. 6–17.

многогранностью международного положения Арктики, охватывая множество различных возможностей для сотрудничества.

Применение хронологического и исторического методов позволило проследить эволюцию присутствия неарктических государств в регионе и постепенное становление их интересов в Арктике под влиянием различных факторов.

Метод сравнительного анализа позволил выявить основные сходства и различия политики европейских и азиатских государств в Арктическом совете.

**Научная новизна** данной работы определяется тем, что в ней детально рассматриваются особенности политики неарктических стран в регионе, причины возникновения их интереса к Арктике и их практическая деятельность в рамках Арктического совета. Нами была сделана попытка структурировать всю изученную информацию об истории возникновения интереса и эволюции политики неарктических стран в регионе и отразить основные направления деятельности внешних стран в Арктическом совете и их роль в организации.

**Структура** исследования включает введение, три главы, заключение и список использованных источников и литературы. Во введении обоснована актуальность темы, дан историографический обзор, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель, задачи и методы исследования, охарактеризованы используемые источники. В первой главе в центре внимания находится исторический аспект формирования Арктического совета, его структура и принципы работы. Вторая глава посвящена анализу политики стран-членов Европейского Союза и азиатских стран в регионе, их интересам и причинам присутствия в Арктике. Третья глава показывает основные аспекты деятельности неарктических государств в рамках Арктического совета.

# Глава 1. Особенности формирования деятельности Арктического совета

## 1.1. Особенности функционирования Арктического совета

Арктический совет – это ведущий межправительственный форум, содействующий сотрудничеству, координации и взаимодействию между арктическими государствами, коренными общинами и остальными жителями Арктики в связи с общими арктическими вопросами, в частности, в связи с проблемами устойчивого развития и защиты окружающей среды<sup>28</sup>.

История появления организации началась в 1989 г. со встречи в финском городе Рованиemi представителей России, США, Канады, Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции и Исландии, на которой обсуждались вопросы экологии Арктики. 14 июня 1991 года на том же месте восьмью странами была подписана Декларация по защите окружающей среды в Арктике<sup>29</sup>. Декларация представляла из себя план действий, направленных на поддержание экологического баланса в регионе и предотвращения угроз для экосистемы. План действий был направлен на осуществление научного сотрудничества для определения источников загрязнения и их влияния на окружающую среду, оценку потенциального влияния деятельности человека на экосистему и реализацию мер по борьбе с загрязнителями и уменьшению их воздействия в арктическом регионе.

Арктические государства поставили перед собой следующие цели:

- Защищать арктическую экосистему, включая человека;
- Обеспечивать защиту и восстановление качества окружающей среды и устойчивое использование природных ресурсов, включая их использование местным населением и коренными народами в Арктике;

---

<sup>28</sup> Официальный сайт Арктического совета. URL: <https://arctic-council.org/run/about/> (дата обращения: 21.10.2019).

<sup>29</sup> Declaration on the protection of Arctic Environment. URL: [http://library.arcticportal.org/1542/1/artic\\_environment.pdf](http://library.arcticportal.org/1542/1/artic_environment.pdf) (дата обращения: 18.12.2019).

- Признавать интересы местного населения и стремиться к удовлетворению традиционных и культурных потребностей и ценностей коренных народов;

- Регулярно отслеживать состояние окружающей среды Арктики;

- Выявлять, уменьшать и, в качестве конечной цели, устранять загрязнения в регионе.

19 сентября 1996 года в Оттаве страны подписали декларацию<sup>30</sup>, официально положившую начало функционирования Арктического совета. На сегодняшний день это единственная арктическая организация, объединяющая между собой не только страны, но и представителей различных групп, имеющих непосредственное отношение к региону. Структура Арктического совета также была изложена в Оттавской декларации. На данный момент Арктический совет включает в себя:

1. 8 арктических государств (Канада, Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия, РФ, Швеция, США), которые назначают свои должностные лица в АС.

2. Постоянных членов (Международная ассоциация алеутов, Арктический совет атабасков, Международный совет гвичинов, Циркумполярный совет инуитов, Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, Союз саамов). В Оттавской декларации признается роль традиционных знаний малочисленных коренных народов об Арктике и уделяется особое значение обеспечению благосостояния жителей региона;

3. Наблюдателей, среди которых неарктические государства (Франция, Германия, Италия, Япония, Нидерланды, КНР, Польша, Индия, Южная Корея, Сингапур, Испания, Швейцария и Великобритания), 13 межправительственных и межпарламентских организаций (Международная

---

<sup>30</sup> Декларация об Учреждении Арктического Совета. Оттава, Канада, 1996. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/85/EDOCS-1752-v2-ACMMCA00\\_Ottawa\\_1996\\_Founding\\_Declaration.PDF?sequence=5&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/85/EDOCS-1752-v2-ACMMCA00_Ottawa_1996_Founding_Declaration.PDF?sequence=5&isAllowed=y) (дата обращения: 18.12.2019).

морская организация, Совет министров северных стран и др.) и 12 неправительственных организаций (WWF, Северный Форум и др.)<sup>31</sup>.

В 1994 году был создан Секретариат коренных народов<sup>32</sup>, который также вскоре стал частью Арктического совета. Работа Секретариата заключается в передаче документов и отчетов между постоянными участниками и Советом и его рабочими группами. Также, Секретариат обеспечивает координацию представителей малочисленных коренных народов Севера, проявивших интерес к участию в рабочих группах АС, и занимается организацией встреч коренных народов, касающихся повестки дня АС.

Постоянный секретариат Арктического совета был создан 3 июня 2013 года в городе Тромсё (Норвегия)<sup>33</sup>. Одной из причин его появления было облегчение перехода между председательствами разных стран за счет наличия единой административной базы. Еще одной причиной его создания является необходимость доведения результатов деятельности рабочих групп до населения региона и в другие страны.

С самого начала Арктический совет должен был стать совещательным форумом для народов Арктики, ориентированным на решение проблем и использование возможностей Крайнего Севера. Германия, Нидерланды, Великобритания и Польша стали наблюдателями в 1998 году (наряду с рядом международных организаций, в том числе ЮНЕП, ЕЭК ООН и др.). Франция получила статус наблюдателя в 2000 году, а Испания вошла в состав Арктического совета в 2006 году. В 2009 году Китай, Южная Корея, Италия и Европейский союз так же подали заявку на статус аккредитованного наблюдателя АС. Совет не был готов к столь большому количеству желающих примкнуть к организации, что вызвало необходимость разработки механизма

---

<sup>31</sup> Arctic Council Observers. URL: <https://arctic-council.org/ru/about/observers/> (дата обращения: 21.10.2019).

<sup>32</sup> The Indigenous Peoples Secretariat. URL: <https://www.arcticpeoples.com/> (дата обращения: 16.01.2020).

<sup>33</sup> Arctic Council Secretariat. URL: <https://arctic-council.org/en/about/secretariat/> (дата обращения: 16.01.2020).

принятия новых членов. Так, в 2011 году была принята Нуукская декларация<sup>34</sup>, в которой были представлены критерии, применяемые к претендентам на статус наблюдателя, среди которых:

- Принятие главных целей Совета, изложенных в Оттавской декларации;
- Признание суверенитета и прав арктических государств в регионе;
- Признание главенствующей роли морского права на территории Северного Ледовитого океана;
- Уважение ценностей, интересов, культуры и традиций коренных народов Арктики и других жителей Арктики;
- Наличие интереса к Арктике и опыта, имеющих отношение к работе Арктического совета;
- Способность поддерживать работу АС путем сотрудничества с другими участниками Совета<sup>35</sup>.

Действительно, запросы некоторых неарктических государств о предоставлении им статуса наблюдателя в Арктическом совете стали неожиданностью для многих государств, которые не понимали интереса к Арктике стран, территориально далеких от региона. Ведь Арктический совет был создан с целью продвижения внутри регионального диалога и управления, а не как форум для урегулирования глобальных геополитических дебатов о будущем Крайнего Севера. Но, несмотря на опасения по поводу расширения членского состава Арктического совета, страны пришли к пониманию, что опираясь на неарктические государства они смогут улучшить глобальный потенциал реагирования на арктические вызовы, особенно это касается загрязнения и изменения климата в Арктике.

---

<sup>34</sup> Нуукская декларация по случаю Седьмой Министерской сессии Арктического совета 12 мая 2011 года, Нуук, Гренландия. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/779/Nuuk\\_Declaration\\_Rus.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/779/Nuuk_Declaration_Rus.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 03.02.2020).

<sup>35</sup> Критерии допуска наблюдателей в Арктический Совет. URL: <https://arctic-council.org/en/about/observers/> (дата обращения: 25.10.2019).

В период с 2007 по 2009 год существовало большое беспокойство среди государств-членов, постоянных участников и среди тех стран, которые были наблюдателями или кандидатами на такой статус. В качестве примера, Франция критиковала ограниченные возможности, которые статус наблюдателя предоставил для ее вклада в работу Арктического совета, а постоянные участники были обеспокоены тем, что такие огромные национальные государства, как Китай, направляют большие делегации в качестве специальных наблюдателей в Арктический совет. Это произошло во многом потому, что в то время не было четких правил, кто может стать наблюдателем и по каким критериям. Также неясно, какие права и обязанности влечет за собой статус наблюдателя. Эта проблема была решена путем пересмотра внутренних правил и критериев для желающих получить статус наблюдателя, а также были определены их права и обязанности.

Так, в 2013 году статус наблюдателей в Совете был одобрен Китаю, Южной Корее, Японии, Индии, Италии и Сингапуру. Но следует отметить, что значительное политическое и дипломатическое взаимодействие имело место и до принятия неарктических государств в качестве наблюдателей. Примечательно, что статус наблюдателя не позволяет странам участвовать в голосованиях Арктического совета и принятии решений, но от наблюдателей ожидается непосредственное участие в подготовке и реализации деятельности АС.

Основная часть работы Арктического совета сосредоточена в так называемых рабочих группах. Всего на сегодняшний день их насчитывается шесть: Рабочая группа по устранению загрязнения Арктики (АСАР), Рабочая группа по реализации программы арктического мониторинга и оценки (АМАР), Рабочая группа по сохранению арктической флоры и фауны (САФФ), Рабочая группа по предупреждению, готовности и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ЕРРР), Рабочая группа по защите арктической морской среды

(РАМЕ) и Рабочая группа по устойчивому развитию в Арктике (СДВГ)<sup>36</sup>. Группы работают согласно официальным мандатам, в которых прописаны их задачи.

АСАР принимает меры для исследования и устранения загрязняющих веществ в арктическом регионе. Это самая новая рабочая группа, созданная в 2006 году в рамках работы над одним из проектов АМАР. АСАР существует для «сокращения выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду с целью снизить выявленные риски загрязнения»<sup>37</sup>. Она готовит предложения и предоставляет информацию для технических проектов по физической очистке загрязненных участков, особенно на территории России.

АМАР контролирует уровень загрязнения Арктики. Роль рабочей группы заключается в предоставлении надежной и полной информации о состоянии и угрозах для окружающей среды Арктики и предоставлении научных рекомендаций о действиях, которые необходимо предпринять для поддержки арктических государств в их усилиях по принятию корректирующих и превентивных мер по отношению к загрязнителям. Одной из целей АМАР на сегодняшний день является информирование целевой аудитории путем создания актуальных и политически обоснованных коммуникационных и информационных продуктов для использования в процессах принятия решений, а также для повышения осведомленности населения и международного сообщества<sup>38</sup>. Одними из примеров деятельности группы являются проекты по мониторингу ультрафиолетового излучения, радиоактивности и уровня ртути в Арктике.

---

<sup>36</sup> Рабочие группы АС. URL: <https://arctic-council.org/en/about/working-groups/> (дата обращения: 23.11.2019).

<sup>37</sup> Arctic Council, Arctic Council Rules of Procedure, Article 37. URL: <https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1783/EDOCS-3688-v2-ACMMUS02 BARROW 2000 6 SAO Report to Ministers Annex1 Rules of Procedure.pdf?sequence=1> (дата обращения: 16.01.2020).

<sup>38</sup> Стратегия АМАР 2019. Р. 6. URL: <https://www.amap.no/documents/download/3362/inline> (дата обращения: 12.01.2020).

CAFF исследует уровни арктической флоры и фауны а также помогает разрабатывать стратегии их сохранения путем предоставления базовой информации. Главной целью рабочей группы является сохранение биоразнообразия Арктики. Также, она проводит работу по информированию населения для продвижения практики, обеспечивающей устойчивость живых ресурсов Арктики. Примером ее работы является программа мониторинга циркумполярного биоразнообразия, которая является «международной сетью ученых, правительственных учреждений, организаций коренных народов и природоохранных групп, работающих вместе для гармонизации и интеграции усилий по мониторингу живых ресурсов Арктики»<sup>39</sup>.

Изучением загрязнения морской среды в Арктике и разработкой стратегий борьбы с загрязнениями путем предоставления исходных данных занимается PAME. Одним из основных документов, определяющих работу группы, является Арктическая морская стратегия 2015-2025<sup>40</sup>. Рабочая группа занимается разработкой политики при неотложных мер по предотвращению и контролю загрязнений водного пространства Арктики, защищая его как от наземных, так и от морских видов деятельности<sup>41</sup>. Одним из проектов PAME является оценка уровня судоходства в Арктике<sup>42</sup>.

ERPR определяет проблемы безопасности в Арктике и готовится к чрезвычайным ситуациям. Члены рабочей группы занимаются устранением пробелов, подготовкой стратегий, обменом информации, сбором данных и сотрудничеством в рамках оценки рисков и разработки действий по быстрому

---

<sup>39</sup> Conservation of Arctic Flora and Fauna, “Monitoring: The Circumpolar Biodiversity Monitoring Programme (CBMP),” Monitoring, 2013. URL: <http://www.caff.is/monitoring> (дата обращения: 12.01.2020).

<sup>40</sup> Arctic Council Arctic Marine Strategic Plan 2015-2025. URL: [https://www.pame.is/images/03\\_Projects/AMSP/AMSP\\_2015-2025.pdf](https://www.pame.is/images/03_Projects/AMSP/AMSP_2015-2025.pdf) (дата обращения: 10.01.2020).

<sup>41</sup> The Protection of the Arctic Marine Environment Working Group (PAME). URL: <https://www.pame.is/shortcode/about-us> (дата обращения: 12.01.2020).

<sup>42</sup> THE INCREASE IN ARCTIC SHIPPING 2013-2019. URL: <https://storymaps.arcgis.com/stories/592bfe70251741b48b0a9786b75ff5d0> (дата обращения: 03.02.2020).

реагированию на стихийные бедствия и другие чрезвычайные ситуации<sup>43</sup>. EPPR занимается вопросами разлива нефти и других опасных для арктической экосистемы веществ. В 2017 году ими был осуществлен проект, в котором приведены подробные исследования рисков разлива нефти в океан и разработаны меры действия в связи с ЧС<sup>44</sup>.

SDWG широко осуществляет проекты, затрагивающие социальное, политическое и экономическое развитие человека в арктическом регионе. Работа этой группы отличается от остальных, так как во многом подразумевает взаимодействие с коренным населением Арктики. Ее задачей является получение практических знаний о коренных народах и арктических сообществах для более эффективных мер по их защите и интеграции в современные реалии региона. SDWG рассматривает человеческую безопасность не только как отсутствие угроз, но так же свобода от лишений и сохранение привычного образа жизни. В отличие от других групп, SDWG не уделяет столь большое внимание проблемам экологии, ее работа направлена на изучение социально-экономических проблем, здоровья человека, адаптацию народов к изменению климата, сохранения культуры и языка сообществ и помощь в сохранении и приумножении ценностей народов<sup>45</sup>. Один из крайних проектов группы посвящен дошкольному образованию среди малочисленных коренных народов<sup>46</sup>. Проект нацелен на содействие развитию коренных народов, их интеграции в современное общество и сохранение традиционного образа жизни путем внедрения дошкольного образования для

---

<sup>43</sup> EPPR Strategic Plan. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2108/EDOCS-3877-v1-2016\\_03\\_16\\_EPPR\\_Strategic\\_Plan\\_Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2108/EDOCS-3877-v1-2016_03_16_EPPR_Strategic_Plan_Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 15.01.2020).

<sup>44</sup> Circumpolar Oil Spill Response Viability Analysis. URL: <https://oaarchive.arctic-council.org/handle/11374/1928> (дата обращения: 09.02.2020).

<sup>45</sup> Sustainable Development Working Group. The Human Face of the Arctic. Strategic Framework 2017. URL: <https://www.sdwg.org/wp-content/uploads/2017/04/SDWG-Framework-2017-Final-Print-version.pdf> (дата обращения: 12.01.2020).

<sup>46</sup> Arctic Children. Preschool education and smooth transition to school. URL: [https://www.sdwg.org/wp-content/uploads/2018/04/Arctic-Children.-Preschool-educational-practices\\_FINAL.pdf](https://www.sdwg.org/wp-content/uploads/2018/04/Arctic-Children.-Preschool-educational-practices_FINAL.pdf) (дата обращения: 10.03.2020).

детей Арктики. Ученые, участвующие в работе групп встречаются два раза в год для обсуждения проделанной работы и предоставления результатов.

Большинство проектов рабочих групп осуществляются без каких-либо переговоров или дебатов. Арктические государства, наблюдатели и постоянные участники могут выразить свою поддержку проекту или внести технические предложения, например, сотрудничество с конкретным исследовательским институтом или использование определенной базы данных. Обсуждение начинается лишь при наложении вето одним из государств. Тогда необходимы переговоры для достижения компромисса или пересмотра целей и задач проекта. Примером подобного проекта является «Оценка воздействия на климат в Арктике (ACIA)»<sup>47</sup>, который вызвал споры по поводу окончательного вида проектного документа.

## **1.2. Эволюция роли наблюдателя в Арктическом совете**

Эволюцию роли и интересов наблюдателей в Арктическом совете можно условно разделить на 3 периода: с 1991 по 1996 год (время формирования Совета, становление вопроса о необходимости внедрения внешних акторов), с 1996 по 2004 год (слабое влияние наблюдателей на работу Совета) и с 2005 года по настоящее время (активная роль наблюдателей в связи с актуализацией проблемы изменения климата)<sup>48</sup>.

В начале 1990-х годов государства и негосударственные акторы стремились стать наблюдателями в Совете, потому что было ясно, что организация станет инструментом сотрудничества по вопросам регионального и глобального значения. Одной из причин, почему арктические государства приняли решение о необходимости внешних акторов в АС стало понимание, что это может продвинуть на новый уровень научные исследования в регионе. После конференции в Рованиеми в сентябре 1989 года государства

---

<sup>47</sup> Arctic: Arctic Climate Impact Assessment. URL: <https://www.amap.no/documents/doc/arctic-arctic-climate-impact-assessment/796> (дата обращения: 14.02.2020).

<sup>48</sup> Andrew Chater (2016) Explaining Non-Arctic States in the Arctic Council, Strategic Analysis. 2016. P. 174-175.

разработали Стратегию охраны окружающей среды Арктики (АЕПС)<sup>49</sup>. Стратегия была направлена на объединение ученых всего мира для взаимного обмена знаний об окружающей среде. В состав АЕПС входили восемь наблюдателей, три из которых - организации коренных народов (Приполярная конференция инуитов, Совет северных саамов и Ассоциация малочисленных народов Севера СССР), три европейских государства (Великобритания, Польша и ФРГ), две международные организации (Европейская экономическая комиссия и ЮНЕП) и одна неправительственная организация (Международный арктический научный комитет)<sup>50</sup>. Причиной стремились стать наблюдателями по одной основной причине: продолжать вносить вклад в арктическую науку. Неарктические государства, ставшие наблюдателями, занимались исследованием Арктики многие десятилетия, что не могло быть проигнорировано «арктической восьмеркой». В рамках сотрудничества в течение пяти лет было проведено множество исследований, показавших, что состояние экологии и безопасность населения Арктики нуждаются в более серьезном вмешательстве для предотвращения глобальной катастрофы, что привело к необходимости создания оформленного международного института.

С образованием Арктического совета в 1996 году было решено, что наблюдатели АЕПС будут иметь ту же роль в Арктическом Совете. Возможность стать наблюдателем была предоставлена любым государствам и негосударственным акторам, которые, по мнению АС, могли бы внести вклад в его работу<sup>51</sup>. Оттавская декларация устанавливает, что Совет должен содействовать сотрудничеству по вопросам окружающей среды, а также содействовать устойчивому развитию в арктическом регионе. Примечательно,

---

<sup>49</sup> Arctic Environmental Protection Strategy. URL: [http://library.arcticportal.org/1542/1/artic\\_environment.pdf](http://library.arcticportal.org/1542/1/artic_environment.pdf) (дата обращения: 10.05.2020).

<sup>50</sup> Ibid.

<sup>51</sup> DECLARATION ON THE ESTABLISHMENT OF THE ARCTIC COUNCIL. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/85/EDOCS-1752-v2-ACMMCA00\\_Ottawa\\_1996\\_Founding\\_Declaration.PDF?sequence=5&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/85/EDOCS-1752-v2-ACMMCA00_Ottawa_1996_Founding_Declaration.PDF?sequence=5&isAllowed=y) (дата обращения: 18.12.2019).

что в рамках Совета, в отличие от АЕПС, были созданы две категории наблюдателей: аккредитованные (постоянные) наблюдатели (могут присутствовать на всех заседаниях Совета) и особые наблюдатели (должны подавать заявку на участие каждого заседания совета заранее). Ключевое различие между АЕПС и Арктическим Советом стало усиление роли организаций малочисленных коренных народов Севера<sup>52</sup>.

Одной из проблем, вставших перед арктическими государствами, стал вопрос о принципах выбора акторов, способных стать членами Совета. В конце XIX века в Дании, Исландии и Норвегии китобойный промысел был важной частью экономики стран. Государства были против возможности обсуждения запретов промысла в рамках АС, но понимали, что такие организации как Гринпис не смогут оставить этот вопрос без обсуждения и приведут к разрозненности в Совете, чего нельзя было допустить<sup>53</sup>. В результате длительных переговоров страны пришли к выводу, что подобные организации противоречат интересам АС и не будут в него включены. Правом стать наблюдателем могли воспользоваться лишь умеренные организации, такие как Всемирный фонд дикой природы.

Как уже упоминалось, наблюдатели не были чрезмерно влиятельными в Совете с 1996 по 2004 год. С момента образования Совет проводил два крупных совещания в год с участием государств-членов, постоянных участников и наблюдателей, на которых делегации делились результатами исследовательских проектов и планировали новые мероприятия. В период с 1998 по 2004 год Совет осуществил около 57 проекта по изменению климата, арктическим загрязнителям и безопасности человека в Арктике. Но роль наблюдателей как в совещаниях, так и в деятельности рабочих групп была незначительной.

---

<sup>52</sup> Fenge, T. The Arctic Council: Past, Present, and Future Prospects with Canada in the Chair from 2013 to 2015 / T. Fenge // Northern Review. - 2013. № 37. – P. 11-12.

<sup>53</sup> Chater, A. Explaining the Evolution of the Arctic Council. / A. Chater - Ottawa, Ontario: Rideau Institute, 2015. – P. 178-179.

В 2005 году в Арктическом совете произошли изменения, в результате которых роль наблюдателей расширилась. Стимулом к этому стала активизация интереса внешних акторов. В совет стало поступать все больше предложений и внешнего финансирования. Первым внешним спонсором проекта АС стал Европейский Союз. Он поддержал проект по исследованию морской экосистемы<sup>54</sup>. Одной из причин повышенного интереса к Арктике стала публикация исследования, посвящённого оценке климата Арктики<sup>55</sup>. В нем было подчеркнуто, что проблема изменения климата является глобальной и требует всестороннего вмешательства. Были опубликованы отчеты, показывающие стремительное увеличение скорости таяния ледников, что может привести к глобальной катастрофе. Это привело к стимулу финансирования проектов АС извне.

Наблюдатели также более настойчиво требуют повышение своей роли в Совете. В 2008 году во время заседания Арктического совета в Норвегии Нидерланды заявили, что «наблюдатели хотят сотрудничать не только в науке, но и в принятии решений»<sup>56</sup>. Это аргументировалось повышением стимула софинансирования арктических проектов, если наблюдатели будут участвовать в разработке проектов с их зарождения.

С повышением заинтересованности Арктикой и Советом перед странами-членами встал вопрос о возможности принятия азиатских стран в качестве постоянных наблюдателей. Положительное решение привело к резкому возрастанию количества участников АС. Такие государства, как Китай, Южная Корея, Индия, Италия, Япония и Сингапур начали посещать

---

<sup>54</sup> Arctic Council Meeting of Senior Arctic Officials, Yakutsk, Russia, April 6-7. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/362/ACSAO-RU01\\_Yakutsk\\_minutes%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/362/ACSAO-RU01_Yakutsk_minutes%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 10.05.2020).

<sup>55</sup> Impacts of a Warming Arctic - 2004. URL: <https://www.amap.no/documents/doc/impacts-of-a-warming-arctic-2004/786> (дата обращения: 11.05.2020).

<sup>56</sup> Arctic Council, Meeting of Senior Arctic Officials Final Report, 19-20 November 2008, Kautokeino, Norway. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/862/ACSAO-NO04\\_Final\\_Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/862/ACSAO-NO04_Final_Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 11.05.2020).

заседания Совета и подали заявку на получение статуса постоянного наблюдателя наряду с ЕС. Их заявки были одобрены после семи лет присутствия с Советом в качестве временных наблюдателей.

Вопрос о том, должен ли Европейский Союз стать наблюдателем, был особенно спорным. Лидеры Европейского Союза давно сделали своим приоритетом проблему изменения климата. В 2001 году должностные лица Европейского союза в рамках своей деятельности по противодействию изменению климата начали разрабатывать план действий по смягчению изменений арктического климата и исследованию арктической среды. Арктическому совету также была предоставлена информация по европейским инициативам. План действий был завершен в 2008 году. В том же году Европейский парламент проголосовал за запрет на импорт продукции из тюленей, за исключением добытых коренными народами Севера<sup>57</sup>. Эта инициатива вызвала противоречия внутри АС, тем самым поставив под сомнение решение о принятии ЕС в Совет. Хотя все страны Совета и поддержали идею (с некоторыми оговорками со стороны Дании и России), государства понимали, что инуиты могут выступить против статуса постоянного наблюдателя из-за запрета на продукцию из тюленей, так как это является важной частью экономики и культуры народа<sup>58</sup>. Канада также выступила с заявлением, что этот запрет является дискриминационным<sup>59</sup>. Хотя Канада, США и Россия не выступали резко против Европейского Союза в качестве наблюдателя, вопрос о вступлении ЕС в Совет был отложен.

Вторым спорным моментом стал вопрос о статусе Китая в АС, который начал посещать заседания Совета в 2008 году. Многие утверждают, что

---

<sup>57</sup> Østhagen, A. In or Out? The Symbolism of the EU's Arctic Council Bid / A. Østhagen // The Arctic Institute, 2013. URL: [www.thearcticinstitute.org/2013/06/in-or-out-symbolism-of-eus-arctic.html](http://www.thearcticinstitute.org/2013/06/in-or-out-symbolism-of-eus-arctic.html) (дата обращения: 06.05.2020).

<sup>58</sup> Chater, A. Explaining the Evolution of the Arctic Council. / A. Chater - Ottawa, Ontario: Rideau Institute, 2015. – P. 178-179.

<sup>59</sup> EU Seal Product Ban Upheld in WTO Appeal // CBC News. 22.05.2014. URL: [www.cbc.ca/news/canada/newfoundland-labrador/eu-seal-product-ban-upheld-in-wto-appeal-1.2650791](http://www.cbc.ca/news/canada/newfoundland-labrador/eu-seal-product-ban-upheld-in-wto-appeal-1.2650791) (дата обращения: 14.05.2020).

интерес Китая к Арктике проистекает из его заинтересованности в использовании арктических энергоресурсов и является лишь экономическим. Тем не менее, Китай имеет свою историю полярных исследований и имеет свой полярный институт и исследовательский ледокол<sup>60</sup>. Тому есть определенные причины: производство кукурузы, риса и пшеницы в Китае может упасть более чем на 35 процентов в течение следующих 50 лет из-за изменения климата в Арктике. Более того, таяние арктического льда может привести к губительным для Китая последствиям.

Основными сомнениями арктических государств в целесообразности принятия Китая в роли наблюдателя стали обеспокоенность тем, что влияние «восьмерки» может быть ослаблено растущим количеством наблюдателей, Китай может стать серьезным экономическим конкурентом в арктический регионе, а также проблемами организации встреч из-за возросшего количества участников Совета<sup>61</sup>. Но привлекательность потенциальных инвестиций была слишком велика для всех арктических государств, и страны решили, что в их интересах сотрудничать с Китаем. Китай является вторым по величине торговым партнером для Канады и США. Также, это крупнейший азиатский торговый партнер для Швеции и Финляндии. Правительства Исландии<sup>62</sup>, Норвегии<sup>63</sup>, Дании и России<sup>64</sup> заявили, что они надеются расширить и без того большие инвестиции Китая в их сырьевые отрасли. Китай официально стал постоянным наблюдателем Совета в 2013 году. В это же время были

---

<sup>60</sup> Smith, M. Chinese Icebreaker Set for Sixth Arctic Expedition / M. Smith // Alaska Public Media. 9.07.2014. URL: [www.alaskapublic.org/2014/07/09/chinese-icebreaker-set-for-sixth-arcticexpedition-2/](http://www.alaskapublic.org/2014/07/09/chinese-icebreaker-set-for-sixth-arcticexpedition-2/) (дата обращения: 14.05.2020).

<sup>61</sup> Wen, D. J. Climate Change and China: Technology, Market and Beyond / D. J. Wen – Thailand: Bangkok, 2009. – P. 11.

<sup>62</sup> Staalesen, A. Does China Seek Arctic Foothold at Iceland? / A. Staalesen // Barents Observer. 05.09.2011. URL: <http://barentsobserver.com/en/security/does-china-seek-arctic-footholdiceland> (дата обращения: 13.05.2020).

<sup>63</sup> Holter, M. Norway Embraces Chinese Cash in Race for Arctic Oil Resources / M. Holter // Bloomberg News. 12.11.2014. URL: [www.bloomberg.com/news/articles/2014-11-12/norway-embraces-chinese-cash-in-race-for-arctic-energy-riches](http://www.bloomberg.com/news/articles/2014-11-12/norway-embraces-chinese-cash-in-race-for-arctic-energy-riches) (дата обращения: 13.05.2020).

<sup>64</sup> Staalesen, A. In Russia-China Alliance, an Arctic Dimension / A. Staalesen // Barents Observer. 14.11.2014. URL: <http://barentsobserver.com/en/arctic/2014/11/russia-china-alliancearctic-dimension-14-11> (дата обращения: 13.05.2020).

обновлены критерии, уточняющие, что наблюдатели должны иметь возможность вносить вклад в работу Совета<sup>65</sup>. Наблюдатели также должны подтвердить свою заинтересованность в статусе наблюдателя каждые четыре года путем представления результатов своей работы председателю Совета.

### **1.3. Механизмы формирования политики Арктического совета**

Рассуждая о том, почему Арктический совет – совещательный форум, не имеющий никакой правовой силы – столь интересен для всего международного сообщества, можно прийти к нескольким выводам.

Во-первых, не смотря на то, что Совет не может облагать обязательствами своих участников, множество решений, касающихся судьбы региона, принимаются в рамках АС. Изначально организация была создана как место для диалога арктических государств, облегчая их взаимодействие и позволяя более скоординировано принимать совместные решения касательно Арктики. Таким образом, неарктические страны получили уникальную возможность присутствовать на встречах высокопоставленных представителей арктических государств и узнавать информацию о политике в регионе из первых уст, как если бы они присутствовали на многосторонних переговорах государств.

В рамках АС существует проводятся три вида встреч, в ходе которых определяется повестка дня в регионе и формируется план действий на ближайшие два года:

- Встречи должностных лиц. Они проводятся два раза в год и собирают по 6-12 официальных лиц от каждого арктического государства, а так же представителей постоянных участников Совета и наблюдателей.

- Министерские встречи. Проводятся раз в два года, обычно весной. В рамках этих встреч министры иностранных дел арктических стран и другие должностные лица резюмируют работу Совета за последние два года и

---

<sup>65</sup> The Nuuk Declaration // Arctic Council Secretariat. Tromsø, Norway, 2011. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/92/07\\_nuuk\\_declaration\\_2011\\_signed.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/92/07_nuuk_declaration_2011_signed.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 15.05.2020).

формируют новую повестку дня. Итогом таких встреч является декларация, определяющая работу АС на ближайшие два года под новым председательством.

- Встречи заместителей министров проводятся раз в два года в промежутки между встречами министров. Так контролируется ход работы Арктического Совета и ее эффективность.

С возрастанием роли наблюдателя в Арктическом совете в середине 2000-х годов неарктические государства получили большую свободу действий в рамках Совета. Теперь наблюдатели могут не только присутствовать на заседаниях Совета, но и оставлять свои комментарии, касательно того или иного вопроса, с позволения арктических государств. Они могут предлагать свои идеи, финансовую поддержку и участвовать в проектах Совета<sup>66</sup>. Благодаря этому неарктические государства получают хоть и небольшую, но возможность влиять на положение дел в Арктике. Предлагая свои проекты (зачастую с готовностью их финансирования), страны-наблюдатели получили возможность продвигать свои арктические интересы, тем самым влияя на повестку дня в регионе. Также, они могут вступать в дискурс по вопросам, противоречащим их интересам, предлагая свои альтернативы возможных решений. Таким образом, хоть неарктические страны и не имеют права голоса в Совете, они способны влиять на принятие решений за счет продвижения своих интересов через арктические государства, убедив их в необходимости тех или иных действий.

Тем не менее, нельзя говорить о том, что наблюдатели располагают абсолютной свободой слова в продвижении своих интересов. «Арктическая восьмерка» повторно утверждает всех наблюдателей каждые два года по итогам встречи министров. Также, государства могут исключить наблюдателя из состава АС. Хоть на сегодняшний день подобных прецедентов и не

---

<sup>66</sup> Arctic Council Rules of Procedure, Article 37 // Arctic Council. URL: [https://oarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1783/EDOCS-3688-v2-ACMMUS02\\_BARROW\\_2000\\_6\\_SAO\\_Report\\_to\\_Ministers\\_Annex1\\_Rules\\_of\\_Procedure.pdf?sequence=1](https://oarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1783/EDOCS-3688-v2-ACMMUS02_BARROW_2000_6_SAO_Report_to_Ministers_Annex1_Rules_of_Procedure.pdf?sequence=1) (дата обращения: 16.01.2020).

случалось, арктические государства довольно серьезно относятся к защите своих интересов в Арктике. Подтверждением тому являются длительная процедура утверждения новых претендентов на роль постоянных наблюдателей в Арктическом совете и случаи отказа в предоставлении статуса даже временного наблюдателя, о чем свидетельствует непринятие Советом экологической организации «Гринпис» и рассмотрение заявки Европейского Союза, которое длится уже более десяти лет<sup>67</sup>.

Заседания Совета также обычно включают временных наблюдателей, которые могут присутствовать со специальным разрешением. Они имеют те же права, что и постоянные наблюдатели, хотя таким государствам необходимо повторно утверждать свое участие перед каждым заседанием Совета<sup>68</sup>. Одним из подобных временных наблюдателей на протяжении многих лет как раз и является Европейский Союз, который с 2009 года ожидает одобрение заявки на статус постоянного наблюдателя в совете.

Каждые два года Арктический совет выбирает председателя среди восьми арктических государств. Первой на роль председателя в 1996 году была выбрана Канада. Одними из функций председателя Совета являются организация встреч и разработка повестки АС на период председательства государства. Таким образом, страна-председатель может продвигать свои интересы в работу организации.

Безусловно, смена председателей во многом влияет как на общую политику Арктического совета, так и на свободу деятельности тех или иных стран-наблюдателей в своей арктической деятельности. Каждое из государств преследует собственные политические и научные цели в регионе и, получая статус наблюдателя, стремится максимально полно включить их в повестку

---

<sup>67</sup> Chater, A. Explaining the Evolution of the Arctic Council. / A. Chater - Ottawa, Ontario: Rideau Institute, 2015. – P. 178-180.

<sup>68</sup> Arctic Council Rules of Procedure, Article 37 // Arctic Council. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1783/EDOCS-3688-v2-ACMMUS02\\_BARROW\\_2000\\_6\\_SAO\\_Report\\_to\\_Ministers\\_Annex1\\_Rules\\_of\\_Procedure.pdf?sequence=1](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1783/EDOCS-3688-v2-ACMMUS02_BARROW_2000_6_SAO_Report_to_Ministers_Annex1_Rules_of_Procedure.pdf?sequence=1) (дата обращения: 16.01.2020).

дня на ближайшие два года. И, в зависимости от совпадения интересов и температуры отношений между председателем и каким-либо неарктическим государством, можно спрогнозировать возможности и перспективы арктического присутствия наблюдателей на двухлетний период.

Так, интересы Финляндии во многом перекликаются с интересами ЕС и стран-членов союза, что создает благоприятный фон для их присутствия в Арктике во время председательства Финляндии<sup>69</sup>. Но не стоит забывать, что хоть на председателя и возложены функции формирования повестки дня, она не должна противоречить интересам других арктических государств. Любое решение Совета должно быть принято всеми его основными членами и не идти вразрез их политике. В случае несогласия с тем или иным решением, государства имеют право «вето», позволяющее им контролировать ситуацию. Все решения, принятые в рамках АС обязаны быть одобрены каждым из восьми государств. В случае несогласия одного из членов, вопрос отправляется на переговоры для достижения консенсуса<sup>70</sup>.

Основная работа Арктического совета происходит в рамках его проектов, которые спонсируются «восьмеркой», постоянными членами и наблюдателями. Для продвижения того или иного проекта разработчиками должно быть представлено его содержание, согласовано финансирование и, самое главное, проект должен вписываться в повестку дня АС. Проекты могут быть как теоретическими, представляя из себя научные исследования, выявляющие новые знания об арктической экосистеме, так и практические, такие как различные учения или планы по очистке от загрязнений. К реализации проекта может присоединиться любой из участников Совета, тем самым входя в одну из рабочих групп АС. Доработав проект в рамках одной из рабочих групп, он предоставляется на рассмотрение во время встречи

---

<sup>69</sup> Данилов, Д. А. Арктическая политика Европейского союза: основы и эволюция / Д. А. Данилов // Обозреватель. - 2017. № 11. – С. 27-29.

<sup>70</sup> Bailes, A. Understanding the Arctic Council: A “Sub-Regional” Perspective / A. Bailes. URL: <https://rafhladan.is/handle/10802/8474> (дата обращения: 26.04.2020).

должностных лиц и встречи министров. Проект считается одобренным, если ни одна из стран «восьмерки» не наложила на него «вето».

Финансирование проектов в рамках Арктического совета не носит обязательного характера. Взносы предоставляются отдельными арктическими государствами на добровольной основе. Согласно существующей практике, страны предлагают проекты или определяют рабочие группы, которые они хотят поддержать, и правительства, проявившие интерес, возьмут на себя ведущую роль в их реализации и финансировании. Так, например, Норвегия занимается финансированием секретариата рабочей группы АМАР, Исландия - РАМЕ, Соединенные Штаты и Исландия - САFF, а Дания с Норвегией обеспечивают большую часть финансирования Секретариата коренных народов, расположенного в Копенгагене<sup>71</sup>. Арктический совет не предполагает наличия обязательных взносов, поэтому не все реализуемые проекты получают должное внимание и поддержку, что вызывает недовольство у ряда членов Совета. По их мнению, наличие грамотного управления финансами Арктического совета позволило бы проводить более эффективную работу и ускорить темпы достижения поставленных целей. Оттаскаем декларация также не требует от государств финансирования каких-либо конкретных программ.

Несмотря на финансовые разногласия, Арктический совет имеет достаточно объемную повестку дня, обеспечивающую множество проектов, количество которых с каждым годом все увеличивается. Так, если в начале своей работы Совет обеспечивал реализацию примерно 50 проектов одновременно, то сейчас эта цифра увеличилась до 150, в чем также есть заслуга стран-наблюдателей.

Деятельность наблюдателей в рамках рабочих групп является одним из главных механизмов продвижения своего статуса в регионе для неарктических

---

<sup>71</sup> Arctic Council funding: An overview. URL: [https://oarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1721/EDOCS-3199-v4-ACSAOUS202\\_Fairbanks\\_2016\\_5-1\\_Arctic-Council-funding-an-overview.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1721/EDOCS-3199-v4-ACSAOUS202_Fairbanks_2016_5-1_Arctic-Council-funding-an-overview.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 14.02.2020).

стран. Основная задача наблюдателей, которую перед ними ставят члены Совета – плодотворная научно-исследовательская деятельность в изучении Арктики. За счет разработки, осуществления и финансирования различных научных проектов и экспедиций неарктические государства укрепляют свое присутствие в Арктике, приближая возможность осуществления своих экономических и политических интересов в регионе.

## Глава 2. Интересы неарктических государств в Арктике

### 2.1. Интересы европейских государств в арктическом регионе

Ни для кого не является секретом, что Арктика давно вышла за рамки интересов региональных игроков и стала по-настоящему международным регионом. Интерес к региону увеличивается с каждым годом, привлекая все новых желающих внести свой вклад в его развитие и закрепиться в Арктике. На это есть ряд объективных причин, таких как разнообразие ресурсов, выгодные морские пути и политические интересы.

Одной из первых стран проявивших свой интерес к Арктике стала **Великобритания**. Соединенное Королевство имеет давнюю историческую связь с Арктикой, и его интерес к региону остается столь же сильным и сегодня. Правительство подчеркивает, что история исследования Арктики Великобританией началась еще в XVI веке, когда британские мореплаватели впервые внесли свой вклад в изучение региона. Также, подчеркивая свой статус субарктической державы, Британия заявляет о своей принадлежности к Арктике за счет того, что северные территории экономической зоны островов Шотландии находятся за Полярным кругом<sup>72</sup>. Являясь ближайшим соседом Арктики, Великобритания обосновывает свое присутствие в регионе тем, что изменения в окружающей среде Арктики повлияют на государство за счет глобального повышения уровня моря, изменения климата и погодных условий. Более того, в 2017 году Шотландия начала разрабатывать свою собственную арктическую стратегию<sup>73</sup>. Новая стратегия будет подчеркивать роль Шотландии в содействии процветанию арктических регионов, а также будет включать в себя планы экономического сотрудничества в регионе.

В отличие от других неарктических стран, Британия не имеет оформленной стратегии в регионе. Таким образом страна пытается сохранить гибкость своей политике в Арктике, не ограничивая себя определенными

---

<sup>72</sup> Антюшина, Н. М. Арктика: новый формат международного сотрудничества / Н. М. Антюшина. – М.: Ин-т Европы РАН, 2014. – С. 70.

<sup>73</sup> Arctic Strategy for Scotland. URL: <https://news.gov.scot/news/arctic-strategy-for-scotland> (дата обращения: 21.04.2019).

рамками. Политика Великобритании в регионе разрабатывается министерством обороны и отражается в специальных докладах.

Приоритетами своей арктической политики Великобритания называет исследование климатических изменений и их влияния на экосистему Арктики, использование новых морских путей, поддержание своего статуса в регионе и стремление влиять на его развитие, а также получение доступа к природным ресурсам<sup>74</sup>.

Разнообразие полезных ископаемых в Арктике является одной из важнейших экономических причин присутствия Британии в регионе. Исчерпав большую часть своих запасов нефти и газа, Великобритания вынуждена импортировать ресурсы из других государств. Добыча собственных углеводородов сокращается с каждым годом, ставя под угрозу добывающие отрасли страны. Примечательно, что британские нефтегазовые компании BP и Shell являются одними из самых мощных во всем мире<sup>75</sup>. И неудивительно, что эти компании особенно заинтересованы в продвижении Британии в Арктике, надеясь в будущем получить доступ к месторождениям Севера.

В 2018 году Великобританией был опубликован новый документ под названием “Beyond the Ice”<sup>76</sup>, касающийся арктической политики государства. Министр Великобритании по полярным регионам Алан Дункан подчеркнул в документе, что роль Великобритании в Арктике отражает самое лучшее из того, что страна может предложить - от ведущих мировых инвестиций в науку и бизнес, до приверженности защите окружающей среды и международному сотрудничеству<sup>77</sup>. Великобритания ставит перед собой три основных принципа присутствия в арктическом регионе: помощь в понимании

---

<sup>74</sup> Антюшина, Н. М. Арктика: новый формат международного сотрудничества / Н. М. Антюшина. – М.: Ин-т Европы РАН, 2014. – С. 69.

<sup>75</sup> Там же.

<sup>76</sup> Beyond the ice: UK policy towards the Arctic. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/beyond-the-ice-uk-policy-towards-the-arctic> (дата обращения: 21.04.2020).

<sup>77</sup> Там же.

изменяющейся Арктики путем научных исследований, защита хрупкой окружающей среды Арктики и содействие процветанию в регионе.

Как уже упоминалось, Британия ставит большой акцент на своей экологической зависимости от изменений в Арктике. В связи с этим, государство планирует активно участвовать в разработке мер по защите морских вод от всякого рода загрязнителей. Великобритания признает важность согласованных и основанных на консенсусе соглашений через многосторонние организации, договоры и конвенции, такие как Конвенция ООН по морскому праву и Конвенция по защите морской среды северо-восточной Атлантики, участницей которой является Британия. Такие договоренности продолжают служить дополнительной платформой для сотрудничества между арктическими государствами и международным сообществом.

Интересы **Франции** в Арктике схожи с другими европейскими странами. Среди них мы можем выявить изучение климата Арктики в целях предотвращения экологической катастрофы, новые возможности грузоперевозок по морю, стимуляция экономики и усиление своих позиций в регионе.

Основные направления арктической политики Франции можно увидеть в так называемой «Дорожной карте»<sup>78</sup>, разработанной в 2016 году. Документ направлен на выявление французских интересов в регионе, повышение легитимности участия Франции в арктической политике, установление баланса в управлении Северным Ледовитым океаном и обеспечение защиты окружающей среды региона. Безусловно, одним из главных рисков для всего мира и, по совместительству, стимулом к активной работе в Арктике Франция называет опасность экологической катастрофы в связи с изменением климата в мире. Французская Национальная Арктическая Дорожная карта (FNAR)

---

<sup>78</sup> La France s'engage dans l'Arctique. 14.06.2016. URL: [https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/frna\\_-\\_vf\\_-\\_web-ok\\_cle0dd1f2.pdf](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/frna_-_vf_-_web-ok_cle0dd1f2.pdf) (дата обращения: 23.04.2020).

ставит своей целью разработку всестороннего знания об арктической среде с учетом вопросов, связанных с эксплуатацией ресурсов, окружающей средой и морской безопасностью. В документе дополнительно уточняется его направленность на научные исследования, экономические возможности, морскую защиту, интересы безопасности, участие Франции в международных форумах, роль ЕС в регионе и поиск общих интересов<sup>79</sup>. «Дорожная карта» также предусматривает вовлечение бизнес-сообществ в академические проекты в Арктике. Более того, французские ученые уделяют особое внимание участию в общеевропейских грантовых исследовательских проектах в Арктике, например, в «Горизонте 2020»<sup>80</sup>, крупнейшей в истории Европейского Союза программе с бюджетом около 80 млрд. евро на период 2014–2020 гг. (в дополнение к частным инвестициям, привлеченными фондом).

В плане сырьевой экономики Франция достаточно схожа с Британией. Сама страна не обладает большими запасами углеводородов, что вынуждает к импорту сырья из Норвегии и стран Африки. Но, несмотря на внутреннюю нехватку энергоресурсов, во Франции существует довольно крупная нефтегазовая компания Total, которая ведет добычу по всему миру, в том числе и в Арктике уже более 50 лет. Компания является экспертом по добыче углеводородов, в том числе в жестких климатических условиях, что позволяет ей быть востребованной для арктических государств (Total сотрудничает с Россией и Норвегией в рамках нефтедобычи). Также, компания зарекомендовала себя на территории Канады, США и Гренландии<sup>81</sup>.

С 2010 года исследовательский институт национальной военной школы Франции включает компонент по безопасности в Арктике, а в 2013 году Франция выпустила Белую книгу по обороне и национальной безопасности, в

---

<sup>79</sup> Там же.

<sup>80</sup> Horizon – 2020 Programme. URL: <https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/what-horizon-2020> (дата обращения: 23.04.2020).

<sup>81</sup> Рубинский, Ю. И. Арктические интересы и политика Франции / Ю. И. Рубинский // Арктика и Север. - 2016. № 24. – С. 166-174.

которой говорится, что сокращение арктического морского льда уже имеет стратегические последствия и перспектива регулярного использования новых арктических морских путей приближается. Соответственно, Франция неустанно продолжает развивать свои стратегические возможности в Арктике. Французские подводные лодки регулярно патрулируют в Северном Ледовитом океане, а французские атомные подводные лодки активно участвуют в тренировочных миссиях в регионе. В 2012 году Франция провела совместные военно-морские учения с Россией в Баренцевом море. С 2009 года французские пехотные батальоны принимают участие в многонациональных учениях НАТО под руководством Норвегии в Арктике или рядом с ней<sup>82</sup>.

Помимо экономики и безопасности, Франция заинтересована в научных исследованиях на территории Арктики. История исследования региона французами берет свое начало еще в XIX веке и связана с именами Шарля Рабо и Жана Корбея, занимавшихся изучением Шпицбергена<sup>83</sup>.

У **Нидерландов** есть несколько сильных областей интереса в Арктике, как в рамках научных исследований, так и в промышленности. Одними из главных причин своего присутствия в регионе Нидерланды называют влияние изменения климата на страну из-за ее низменных береговых линий и будущее нефтегазовой промышленности из-за важности Royal Dutch Shell для экономики Нидерландов.

В стране существует собственная полярная программа, которая является основным арктическим документом государства. Нидерландская полярная программа<sup>84</sup> (2016 – 2020 гг.) - это программа финансирования, которая

---

<sup>82</sup> France and the new strategic challenges in the Arctic. The Ministry for the Armed Forces, 2019. URL:

[https://www.defense.gouv.fr/english/layout/set/print/content/download/565142/9742558/version/3/file/France+and+the+New+Strategic+Challenges+in+the+Arctic+-+DGRIS\\_2019.pdf](https://www.defense.gouv.fr/english/layout/set/print/content/download/565142/9742558/version/3/file/France+and+the+New+Strategic+Challenges+in+the+Arctic+-+DGRIS_2019.pdf) (дата обращения: 23.04.2020).

<sup>83</sup> Рубинский, Ю. И. Арктические интересы и политика Франции / Ю. И. Рубинский // Арктика и Север. - 2016. № 24. – С. 168.

<sup>84</sup> Strategy for the Netherlands Polar Programme 2016-2020. URL: [https://www.nwo.nl/binaries/content/documents/nwo-en/common/documentation/application/alw/netherlands-polar-programme---strategy---position---nl-2.0/UK\\_binnenwerk\\_Poolpositie-NL+2.0.pdf](https://www.nwo.nl/binaries/content/documents/nwo-en/common/documentation/application/alw/netherlands-polar-programme---strategy---position---nl-2.0/UK_binnenwerk_Poolpositie-NL+2.0.pdf) (дата обращения: 19.03.2020).

инвестирует в научные исследования полярных регионов. Осуществляется при финансовой поддержке Министерства иностранных дел, образования, культуры и науки, инфраструктуры и окружающей среды, Министерства экономики и Организации научных исследований Нидерландов (NWO).

Исследования в рамках программы сосредоточены на проблемах, представляющих особую значимость для Нидерландов в результате изменений климата в полярных регионах<sup>85</sup>:

- Влияние таяния ледяного покрова Гренландии на Западную Европу;
- Возможность экстремального изменения погодных условий в Нидерландах за счет изменения климата в полярных районах;
- Совокупное воздействие природных и антропогенных стрессовых факторов на полярные экосистемы;
- Последствия изменения объемов морского льда для полярных экосистем;
- Защита биоразнообразия;
- Глобальные экономические последствия оттаивания полярных регионов;
- Влияние климатических изменений на население Арктики.

Предыдущая полярная программа Нидерландов (2011-2015 гг.) инвестировала 3,7 млн. Евро в год в поддержку полярных исследований и политики в период 2011-2015 гг. Доля Организации научных исследований Нидерландов в полярных исследованиях - 0,75 млн. Евро в год. В 2019 году Организация научных исследований Нидерландов объявила о готовности выделить от 600 тысяч до 2 миллионов евро на арктические исследования касательно климата, гидросферы, экономических и социальных вопросов.

В 2016 году голландцы назначили своего первого посла в Арктике - Киса Раде. Посол Рэйд был заменен послом Каролой ван Рейнсовер в 2017 году. У

---

<sup>85</sup> Там же.

голландцев также есть арктическая станция в Нью-Олесунне (Шпицберген), которой управляет Арктический центр в Гронингене.

Коммерческие организации Нидерландов проявляют активное содействие арктическим исследованиям в рамках Голландского Арктического Круга (DAC)<sup>86</sup>. Платформа используется партнерами для распространения соответствующих знаний, идей, разработок, новостей, конференций и семинаров. DAC представлен следующими структурами и организациями: NWO, Министерством иностранных дел, Министерством экономики, Shell, Van Oord, Boskalis, Royal Haskoning DHV, Project Delta Group, Арктический центр Rijksuniversiteit Groningen, Canatec, Marin, TU Delft.

Нидерланды видят экономический потенциал в нефти, газе, рыболовстве и судоходстве. Во всех секторах экономики устойчивое и благоприятное для климата развитие находится превыше всего для страны. Страна также поддерживает дальнейшее развитие Арктического совета и присутствие ЕС в организации в качестве наблюдателя.

Правительство **Германии** рассматривает Арктику как регион, который претерпевает все более быстрые изменения. В связи с глобальным потеплением и быстрым увеличением скорости таяния полярных ледяных щитов Арктика имеет все возрастающее геоэкологическое, геополитическое и геоэкономическое значение для международного сообщества. В связи с этим Германия считает, что существует растущая необходимость работать в направлении защиты климата во всем мире в соответствии с Парижским соглашением<sup>87</sup>. Германия стремится к реализации защиты и сохранения Арктики как бесконфликтного региона, а также ее мирному использованию, подчеркивая, что экономический потенциал Арктики должен использоваться без риска для арктической экосистемы и с учетом ее высокого уровня экологической чувствительности.

---

<sup>86</sup> Dutch Arctic Circle project. URL: <https://www.wur.nl/en/project/Dutch-Arctic-Circle.htm> (дата обращения: 19.03.2020).

<sup>87</sup> Paris Agreement. France, 2015.

URL: <http://unfccc.int/resource/docs/2015/cop21/eng/l09r01.pdf> (дата обращения: 26.04.2020).

Целями своей арктической политики Германия называет<sup>88</sup>:

- Защиту окружающей среды в регионе;
- Внедрение экологически чистых технологий и применение высоких экологических стандартов для сохранения биоразнообразия в Арктике;
- Защиту интересов малочисленных коренных народов, а также их прав на свободу, здравоохранение и самоопределение;
- Свободное и ответственное исследование Арктики;
- Тесное и плодотворное международное сотрудничество в рамках Арктического совета, ЕС и НАТО.

Особой экономической важностью для ФРГ обладает Северный морской путь. Германия является довольно крупным экспортером товаров, 90% из которых поставляется морским путем<sup>89</sup>. В связи с этим, страна заинтересована в использовании СМП как более короткого морского пути, позволяющего значительно сократить расходы на транспортировку.

Политика Германии в области безопасности и обороны в регионе направлена на сохранение Арктики в качестве бесконфликтного региона, содействие сотрудничеству и, таким образом, обеспечение мирного использования Арктики на основе признанных норм и правил. В силу своего членства в ЕС и НАТО, страна продвигает позиции организаций в отношении арктической безопасности. В этом контексте правительство поддерживает взаимный обмен военным опытом и совместные учения с партнерами и союзниками в Арктике<sup>90</sup>.

Не смотря на свою географическую отдаленность от Арктики, **Италия** проявляет серьезный интерес к региону, который с каждым годом только

---

<sup>88</sup> Germany's Arctic Policy Guidelines. 2019. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2240002/eb0b681be9415118ca87bc8e215c0cf4/arktisleitlinien-data.pdf> (дата обращения: 26.04.2020).

<sup>89</sup> Белов, В. Б. Стратегия Германии в Арктике / В. Б. Белов // Арктика и Север. - 2016. № 24. – С. 98.

<sup>90</sup> Germany's Arctic Policy Guidelines. 2019. P. 25. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2240002/eb0b681be9415118ca87bc8e215c0cf4/arktisleitlinien-data.pdf> (дата обращения: 26.04.2020).

растет. Государство стремится повысить свое влияние и стать одним из основных игроков на международной арене, что побуждает его к попыткам распространить свою политику не только в Европе, но и во всем мире.

Началом своего арктического пути Италия называет XIX век, когда итальянские мореплаватели впервые посетили Арктику. Первая итальянская экспедиция в Арктику состоялась в 1899 году на судне «Полярная Звезда», проложив дорогу последующим экспедициям 1920-х годов<sup>91</sup>.

В 2015 году страной была разработана первый национальный документ, определяющий интересы Италии в арктическом регионе<sup>92</sup>. В нем были изложены намерения Италии осуществлять активную работу в арктическом регионе по следующим направлениям: политика, экономика, охрана окружающей среды, научные и социальные исследования.

Арктическая политика Италии на сегодняшний день направлена на расширение знаний об арктическом изменении, его влиянии и обратной связи, через научный мониторинг, междисциплинарные исследования и расширение международного научного сотрудничества<sup>93</sup>. Эта политика изложена в арктической стратегии Италии<sup>94</sup> и осуществляется Национальным советом по научным исследованиям (CNR), проводящим различные арктические исследования с конца XX века, в сотрудничестве с университетами и исследовательскими организациями. Также, Италия имеет собственную арктическую станцию на Шпицбергене<sup>95</sup>. Целью всеобъемлющих арктических

---

<sup>91</sup> Лагутина, М. Л. К стратегии Итальянской республики в Арктике / М. Л. Лагутина // Арктика и Север. - 2016. № 24. – С. 156.

<sup>92</sup> Verso una strategia italiana per l'Artico. URL: [https://www.esteri.it/mae/resource/doc/2019/11/verso\\_una\\_strategia\\_italiana\\_per\\_lartico\\_linee\\_guida\\_nazionali.pdf](https://www.esteri.it/mae/resource/doc/2019/11/verso_una_strategia_italiana_per_lartico_linee_guida_nazionali.pdf) (дата обращения: 28.04.2020).

<sup>93</sup> The Italian Republic's 2018 Observer Review report. URL: <https://oarchive.arctic-council.org/handle/11374/2257> (дата обращения: 29.04.2020).

<sup>94</sup> Programma di Ricerche in Artico (PRA) 2018-2020. URL: <https://www.miur.gov.it/documents/20182/1826369/Programma+di+Ricerche+in+Artico+%28PRA%29+2018-2020+e+relativo+Programma+Annuale+2018.pdf/138d68ec-9d84-dc46-92c9-d1772e180ffa?version=1.0&t=1555665509545> (дата обращения: 29.04.2020).

<sup>95</sup> Лагутина, М. Л. К стратегии Итальянской республики в Арктике / М. Л. Лагутина // Арктика и Север. - 2016. № 24. – С. 158.

исследований Италии является получение знаний, необходимых для понимания изменения климата, чтобы смягчить его последствия, повысить устойчивость природных систем и общества и обеспечить устойчивое управление на основе экосистем в регионе.

Одной из главных экономических причин итальянского присутствия в Арктике является наличие в регионе богатых месторождений углеводородов. Итальянская добывающая компания «ENI» обладает большим опытом добычи нефти в разных климатических условиях, составляя конкуренцию национальным нефтегазовым компаниям арктических стран. Так, совместно с Роснефтью «ENI» участвует в разработке нескольких месторождений в Баренцевом и Черном морях<sup>96</sup>. Также, в рамках своего сотрудничества с Финляндией, странами активно обсуждаются вопросы добычи нефти и газа в Арктики и перспективы использования Северного морского пути.

Крупные итальянские фирмы работают в Арктике с использованием новейших технологий, чтобы обеспечить максимальное уважение к особо деликатной окружающей среде. Они также стремятся вовлекать местные и коренные общины в свою деятельность, уважая их традиции и права на территорию. Итальянские компании осуществляют свою деятельность в Норвегии и на северном склоне Аляски, применяя инновационные эксплуатационные стандарты и технологические решения, соответствующие экстремальным условиям и используя системы предотвращения разливов нефти. В марте 2019 года Национальный научно-исследовательский совет и «ENI» подписали Соглашение о совместных исследованиях<sup>97</sup>, запустив процесс по созданию четырех исследовательских центров на юге Италии, специально предназначенных для поддержки молодых исследователей. Один

---

<sup>96</sup> Антюшина, Н. М. Арктика: новый формат международного сотрудничества / Н. М. Антюшина. – М.: Ин-т Европы РАН, 2014. – С. 75-76.

<sup>97</sup> Eni and CNR partner for sustainable development and practical research in Italy. 24.03.2020. URL: <https://www.eni.com/en-IT/media/press-release/2019/03/eni-and-cnr-partner-for-sustainable-development-and-practical-research-in-italy.html> (дата обращения: 18.05.2020).

из центров находится в Лечче и занимается вопросами Арктики и изменения климата в регионе.

Хоть **Испания** и не имеет длительного исторического прошлого в изучении Арктики, в отличие от других европейских стран, страна активно интересуется положением дел в регионе последние 20 лет. Одной из важнейших причин заинтересованности Испании регионом является угроза глобального потепления и, как следствие, повышение уровня мирового океана.

Испания имеет свое морское судно для научных исследований, способное проходить через арктические воды. Все знания, полученные в ходе экспедиций, изучаются и структурируются Национальным информационным полярным центром Испании. Всего в изучении Арктики принимают участие 5 испанских исследовательских центров. Их работа заключается в исследовании морской среды, арктических ресурсов и влияние процессов в Арктике на экономическую деятельность<sup>98</sup>.

Присутствуя в Арктике в течение длительного времени благодаря навигации и рыболовству, а затем благодаря научным исследованиям, Испания вновь подтвердила свой интерес к региону и проблемам экологии Арктики, став пятой страной-наблюдателем в Арктическом совете в 2006 году.

Испания проводит свою арктическую политику через Испанский полярный комитет (CPE)<sup>99</sup>, целью которого является объединение всех министерств, ведомств и учреждений, имеющих отношение к Арктике, в том числе испанского МИДа. Испания также имеет свою полярную стратегию<sup>100</sup>, основными целями которой являются:

1. Поддержание мира и безопасности в полярных регионах;

---

<sup>98</sup> Антюшина, Н. М. Страны-новички Арктического совета открывают для себя Крайний Север / Н. М. Антюшина // Арктика и Север. - 2016. № 24. – С. 82.

<sup>99</sup> Comité Polar Español. URL: <https://www.comnap.aq/Members/spain/SitePages/Home.aspx> (дата обращения: 08.01.2020).

<sup>100</sup> Directrices para una estrategia Polar Española. URL: [http://www.ciencia.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/Comite\\_Polar\\_definitivo/Dir\\_etrizes\\_estrategia\\_polar\\_espanola.pdf](http://www.ciencia.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/Comite_Polar_definitivo/Dir_etrizes_estrategia_polar_espanola.pdf) (дата обращения: 08.01.2020).

2. Проведение научно-технических полярных исследований в рамках международного сотрудничества. Особое значение имеют научные исследования по охране окружающей среды, управлению охраняемыми районами, устойчивому использованию ресурсов, устойчивому развитию, биологической разведке, туризму и поддержке образа жизни и культуры коренного и другого населения Арктики, чьи интересы, взгляды и образ жизни должны уважаться.

3. Изучение влияния изменения климата в полярных регионах на средние широты.

4. Нацеленность на защиту окружающей среды Арктики, использование наилучших имеющихся научных знаний и принятие мер по сокращению выбросов парниковых газов.

5. Постоянное присутствие Испании во всех основных арктических организациях, в том числе в АС, для обеспечения активного участия в мероприятиях и проектах, которые признаны приоритетными как ее членами, так и участниками, а также Испанией.

6. Проведение арктической политики, не противоречащей арктическим стратегиям, разработанным Европейским союзом. Испания призывает развивать арктическую политику и проекты ЕС, поддерживая при этом арктические государства-члены ЕС.

7. Содействие принятию необходимых мер для свободного, безопасного и безвредного для окружающей среды трансарктического морского транзита в строгом соответствии морскому праву.

С первого взгляда сложно найти причины, по которым **Польша** заинтересована в Арктике: страна географически далека от Арктики, не имеет глобальных экономических или стратегических интересов в регионе, а также крупных добывающих, транспортных и рыболовных компаний. Тем не менее, польские ученые занимаются исследованиями климата и окружающей среды в Арктике уже в течение полувека.

Арктические интересы страны регулируются Стратегией полярных исследований<sup>101</sup> на 2017-2027 гг. В центре внимания польской арктической политики лежит развитие научного сотрудничества. Страна участвует во многих международных программах исследований в Арктике. Высокий приоритет отдается национальным полярным исследованиям. Польша поддерживает тесные связи с Норвегией, Исландией и Гренландией, а также помогает в дальнейшем развитии Арктического совета и стремится к повышению роли ЕС в организации.

Понимание изменений климата в Арктике позволяет лучше понять экологические процессы в умеренных широтах и, таким образом, имеет непосредственное влияние на разработку и принятие ответных мер на национальном уровне. Наличие исследовательской станции особенно важно для понимания климатических процессов в других регионах. Исследовательская станция Станислава Седлецкого в Хорнсунде, считается самым важным польским активом в Арктике<sup>102</sup>.

Многолетняя научная деятельность является важнейшей основой польского присутствия и внешней политики в Арктике, которая может быть охарактеризована как непрерывный обмен между наукой и дипломатией. Это удачно иллюстрирует польский подход к полярным делам, который основан полностью в научных интересах и, следовательно, не затрагивает спорных и сложных вопросов в отношениях с арктическими государствами и чрезмерных амбиций в отношении арктической политики<sup>103</sup>.

Цель польской полярной исследовательской стратегии - определить области будущего развития для польских исследований в Арктике и Антарктике с точки зрения их социальной полезности, и с целью укрепления

---

<sup>101</sup> Strategia polskich badań polarnych. koncepcja na lata 2017–2027. URL: [https://www.pkpolar.pl/wp-content/uploads/STRATEGIA\\_POL\\_caly%20plik\\_RGB\\_LISTOPAD\\_2017.pdf](https://www.pkpolar.pl/wp-content/uploads/STRATEGIA_POL_caly%20plik_RGB_LISTOPAD_2017.pdf) (дата обращения: 08.05.2020).

<sup>102</sup> Там же. С. 9.

<sup>103</sup> Graczyk, P. Poland and the Arctic: Between Science and Diplomacy / P. Graczyk // Arctic Yearbook. - 2012. – P. 149-150.

международного авторитета Польши. До сих пор основные мотивы, побуждающие польские исследования в полярных районах были следующие<sup>104</sup>:

- Научное любопытство;
- Желание узнать о процессах, формирующих полярные регионы, с целью понимания геологического прошлого страны, которое когда-то было покрытый ледниковым щитом;
- Изучение изменений климата и их последствий;
- Приобретение практических знаний о человеческой деятельности в полярных регионах;
- Необходимость лучше понять социально-политическое измерение полярных регионов.

## **2.2. Интересы азиатских государств в Арктике**

**Индия**, будучи колонией Великобритании, входила в состав участников Шпицбергенского трактата, основанного в 1920 году. Данный трактат является одним из первых международных соглашений по Арктике. Индия уделяла достаточно внимания вопросам по международному управлению и интеграции в Арктике<sup>105</sup>. В 1981 году была отправлена первая экспедиция и создан Департамент океанских исследований, так как регион имел огромное значение для человечества. В настоящее время индийская экспедиция на Южном полюсе состоит из трех станций: «Дакшин Ганготри» (с 1983 г.), «Маитри» (с 1989 г.) и «Бхарати» (с 2012 г.)<sup>106</sup>.

---

<sup>104</sup> Strategia polskich badań polarnych. Koncepcja na lata 2017–2027. P. 23-25. URL: [https://www.pkpolar.pl/wp-content/uploads/STRATEGIA\\_POL\\_caly%20plik\\_RGB\\_LISTOPAD\\_2017.pdf](https://www.pkpolar.pl/wp-content/uploads/STRATEGIA_POL_caly%20plik_RGB_LISTOPAD_2017.pdf) (дата обращения: 10.05.2020).

<sup>105</sup> Arctic Yearbook 2013. URL: <http://www.arcticyearbook.com/2013-10-01-09-03-59> (дата обращения: 26.04.2020).

<sup>106</sup> Sakhuja, V. Antarctica and the Icebreakers: What Should India Prepare for? / V. Sakhuja // Institute of Peace and Conflict Studies. URL: <http://www.ipcs.org/article/india-the-world/antarctica-and-the-ice-breakers-whatshould-india-prepare-for-4242.html> (дата обращения: 26.04.2020).

Благодаря антарктическому опыту, страна формирует свои цели и задачи в Арктике. А в 2013 году, после саммита Арктического совета в Кируне, они были определены более четко. В связи с наступающими сложностями, связанными с изменением климата и таянием ледников, Индия постоянно следит за развитием событий. В целом, современные интересы Индии в Арктике имеют научный, экологический, коммерческий и стратегический характер<sup>107</sup>.

В 2014 году на парламентских слушаниях статс-секретарь МИД В.К. Сингх говорил о важности участия Индии в вопросах по защите окружающей среды и проведением природоохранных исследований, напрямую связанных с изучением внутреннего климата государства<sup>108</sup>. Индия придерживается норм и принципов международного права и не имеет территориальных интересов как в Арктике, так и в Антарктиде<sup>109</sup>.

Еще в 2012 году было объявлено, что таяние ледников будет иметь значительные последствия как для Мирового океана, так и для морских транспортных путей, касающихся в первую очередь Индии. С учетом новых климатических условий, это открыло бы более короткий маршрут для стран Азии и Европы, что негативно повлияет на торговлю в Индийском океане. Негативное воздействие также окажет смена климатических условий, изменения уровня воды и химических составов в океанах.

Большое значение Индия уделяет научным исследованиям в Арктике, создавая и увеличивая различные экспедиции, чтобы восполнить пробелы о состоянии Арктики и увеличить объем средств для их финансирования<sup>110</sup>. Индия планирует подготовку высококвалифицированных сотрудников для

---

<sup>107</sup> India and the Arctic. // Government of India. 10.06.2013. URL: <http://www.mea.gov.in/in-focus-article.htm?21812/India+and+the+Arctic> (дата обращения: 26.04.2020).

<sup>109</sup> Questions of Territorial Claims // Government of India. 09.03.2016. URL: <http://www.mea.gov.in/lok-sabha.htm?dtl/26494/QUESTION+NO2005+TERRITORIAL+CLAIMS> (дата обращения: 26.04.2020).

<sup>110</sup> India and the Arctic. // Government of India. 10.06.2013. URL: <http://www.mea.gov.in/in-focus-article.htm?21812/India+and+the+Arctic> (дата обращения: 26.04.2020).

изучения континента, а также сотрудничество с учеными, имеющими большой арктический опыт<sup>111</sup>. Приоритетными темами для исследований являются: влияние глобального потепления на арктические льды и муссоны, имеющее огромное значения для сельского хозяйства Индии; воздействие таяния ледников на Гималаи и Тибет, где расположены ледники, снабжающие питьевой водой<sup>112</sup>.

Индия имеет нехватку ресурсов для изучения экономических и политических аспектов Арктики. Для этого одной из задач ставится формирование в МИД отдела, отвечающего за политику страны, а также объявление Арктики свободной зоной от ядерного оружия.

С 2006 года Индия присоединилась к неправительственному Азиатскому форуму полярных исследований, созданному в 2004 году по инициативе Республики Корея. Форум объединил Индию, Китай, Японию, Республику Корея, Малайзию и Таиланд. Индия, считая своим главным конкурентом Китай и видит угрозу, в том числе на арктическом пространстве, что в будущем может ударить по безопасности и поставкам морскими путями в Индии<sup>113</sup>.

Интересы **Китая** довольно понятны – добыча полезных ископаемых, в основном нефти, но в климатических условиях Арктики - это лишь возможная в далеком будущем перспектива не только Китая, но и других государств.

Китай имеет и другие интересы в добыче минерального сырья в Скандинавском Заполярье<sup>114</sup>. Перспективой развития экономики является

---

<sup>111</sup> Sakhuja V. Antarctica and the Icebreakers: How India Should Prepare / V. Sakhuja // Center for International Maritime Security. 01.02.2014. URL: <http://www.cimsec.org/india-arctic/9609> (дата обращения: 26.04.2020).

<sup>112</sup> Draft Approach Paper for the 12th Five Year Plan (2012–2017) // Earth System Science Organization. Ministry of Earth Sciences. URL: [http://www.dod.nic.in/sites/default/files/Draft%20Approach12th%20FiVE%20YEAR%20PLAN\\_0.pdf](http://www.dod.nic.in/sites/default/files/Draft%20Approach12th%20FiVE%20YEAR%20PLAN_0.pdf) (дата обращения: 26.04.2020).

<sup>113</sup> Das, J. P. India and China in the Arctic / J. P. Das // Foreign Policy Journal. 24.07.2013. URL: <http://www.foreignpolicyjournal.com/2013/07/24/india-and-china-in-the-arctic> (дата обращения: 26.04.2020).

<sup>114</sup> Erickson, A. China's New Strategic Target: Arctic Minerals / A. Erickson // The Wall Street Journal. 18.01.2012. URL:

Севморпуть, где Китай сможет осуществлять торговлю в другом направлении, что существенно сэкономит миллионы долларов в год для транспортировки контейнерных грузов<sup>115</sup>. Китай считает, что развитие морских перевозок положительно отразится не только на сокращении расходов бюджета для перевозки, но и позволит улучшить производственную сферу Китая, дав шанс промышленным базам на северо-востоке страны.

В сфере экологии и научно-исследовательских работ Китай начал проявлять интерес еще в 1980-х гг., а в 2008 году начинает выстраивать собственную стратегию по изучению проблематики региона. Спустя год, начинается изучение относительно последствий освоения на территории Арктики для самого государства – политических, экономических и военных<sup>116</sup>.

Отдельного документа по политике внутри Арктики у Китая нет, но арктическая политика совпадает с основами «мирного возвышения» Китая, основой которого является становление государства как морской державы<sup>117</sup>.

Для воплощения арктической стратегии, которая тесно связана с военно-морской стратегией, государству необходимо открытое развитие и наращивание своей мощи<sup>118</sup>.

Китай имеет 3 основных направления по Арктики и имеют теоретические и стратегические разработки. Государство активно пропагандирует наследие Арктики для всего человечества, особенно это касается СМП (Россия) и СЗП

---

<http://www.blogs.wsj.com/chinarealtime/2012/01/18/china%E2%80%99s-new-strategic-target-arctic-minerals> (дата обращения: 16.05.2020).

<sup>115</sup> Куприянов, А. Азиатский Север. Что нужно новым игрокам в Арктике / А. Куприянов // Lenta.ru. 13.04.2015. URL: <http://www.lenta.ru/articles/2015/04/10/arctic> (дата обращения: 16.05.2020).

<sup>116</sup> Лабюк, А. И. Интересы Китая в Арктическом регионе / А. И. Лабюк // У карты Тихого океана. Информационно-аналитический бюллетень. - 2014. № 36. – С. 39.

<sup>117</sup> Сюй, Г. Интересы и политика Китая в Арктике: история, правовые основы и реализация / Г. Сюй // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. № 2. – С. 52–62.

<sup>118</sup> Портяков, В. Я. К вопросу о комплексной национальной мощи Китая: подходы к оценке, структура, динамика, перспективы / В. Я. Портяков // Китай в мировой и региональной политике. – 2014. № 19. – С. 8-13.

(Канада)<sup>119</sup>. Другое направление выражено в определении экономических интересов государства, связанные с транспортировкой грузов по СМП, что существенно отличает интересы Китая от других арктических стран. И, третьей концепцией, является «Северный шелковый путь». Китайские исследователи уверены, что это лучший путь для перевозок в Европу и Северную Америку<sup>120</sup>.

В 2015 году было положено начало создания «Белой книги по политике Китая в Арктике», которую необходимо выпустить в течение года. Для «арктической пятерки» данный документ имел веские причины, в том числе и опасения в виду того, что Китай не только активизировался, но и усилил свои позиции по Арктике, а также подтверждал стратегию, цели и задачи государства в регионе<sup>121</sup>.

Государство не имеет определенного органа, отвечающего на вопросы по Арктике, но существует, так называемая, Государственная океанологическая администрация, отвечающая за полярные экспедиции и руководящая полярными делами. ГОА выполняет достаточно много функций, например, разработка стратегических планов по изучению и освоению; создание правил и норм, касательно экспедиций; научно-исследовательская деятельность; взаимодействие с другими странами АС и другие цели, поставленные ГОА<sup>122</sup>.

Также, в подчинение у ГОА находится Китайский институт полярных исследований, где был создан отдел под руководством известного специалиста по арктической геополитике. Еще в 1987 году был создан Китайский институт морских исследований, который, как и предыдущий, тесно сотрудничает с ГОА.

---

<sup>119</sup> Цзюньтао, В. Геополитическая стратегия Китая в Арктике / В. Цзюньтао // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. № 1. – С. 54-56.

<sup>120</sup> Там же.

<sup>121</sup> Особую роль Арктического региона в мировой политике обсудили в СПбГУ // ФМО СПбГУ. 24.04.2015. URL: <http://www.sir.spbu.ru/news/?id=1570> (дата обращения: 16.05.2020).

<sup>122</sup> Chinese Arctic and Antarctic Administration. URL: <http://www.chinare.gov.cn/en> (дата обращения: 16.05.2020).

Существует еще достаточное большое количество научно-исследовательских центров, работающих с ГОА и которые спонсируются самим государством. Китайские научные центры исследуют множество вопросов по Арктике и активно участвуют в международных исследованиях.

Арктическая политика схожа с внешней политикой Китая – взаимовыгодное сотрудничество со странами АС с целью развития Арктики, как части гармоничного мира<sup>123</sup>. Китай, имеющий статус наблюдателя, не намерен нарушать правила игры, а действовать осторожно по курсу, следуя международным правилам по Арктике и уважая ее суверенитет<sup>124</sup>.

Построенный по советским разработкам ледокол «Сюэлун» провел несколько научных экспедиций и достиг Северного полюса в 2010 году.

Интересы **Южной Кореи** схожи с интересами Китая. Государство рассматривает Арктику, как способ транспортировки через морские пути в Европу и Америку. Желание добыть минеральное сырье и углеводороды приводит ЮК к повышенному вниманию к развитию региона, а технологии страны лишь помогают в интересах государства. Другой угрозой исследователи видят климатические изменения и саму экологию в общем. Экономические и экологические проблемы на международной арене приводят к тому, что Республика Корея пытается внести свой вклад в развитие Арктики.

Еще с 1993 года РК начинает интересоваться развитием Арктики, а также появляется первое комплексное изучение проблем региона. С 2008 года страной предпринимались попытки получения статуса наблюдателя, а в мае 2013 года государство добилось этого<sup>125</sup>.

---

<sup>123</sup> Guoqiang, T. Arctic Issues and China's Stance. 04.03.2013. / T. Guoqiang // CIIS URL: [http://www.ciis.org.cn/english/2013-03/04/content\\_5772842.htm](http://www.ciis.org.cn/english/2013-03/04/content_5772842.htm) (дата обращения: 16.05.2020).

<sup>124</sup> Дмитриева, Т. «Китайский фактор» Севморпути / Дмитриева // Морской флот, 2013. № 3. URL: <http://www.morvesti.ru/themes/1700/53196/> (дата обращения: 20.05.2020).

<sup>125</sup> Семушин, Д. Евросоюз рвется к арктическому сырью: заседание Арктического совета в Кируне / Д. Семушин // Regnum, 18.05.2013. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1660146.html> (дата обращения: 18.05.2020).

«Мастер-план» - правительственный документ, где были указаны задачи по Арктике, создан уже в декабре 2013 года<sup>126</sup>. Основными целями данной программы являются: международное сотрудничество, повышение уровня научных исследований, создание новых возможностей в сфере технологий и экономики, и безопасность органов, связанных с изучением Арктики. Помимо этого, был создан Полярный информационно-сервисный центр. По мнению президента Исландии О. Гримсона, «Мастер-план» является идеальной стратегией для исследования Арктики и служит примером для других стран-наблюдателей АС.

Научными исследованиями занимаются такие центры, как Корейский институт океанологии, Корейский институт полярных исследований, Корейский институт геологии и минеральных ресурсов, Институт глобального зеленого роста и Фонд зеленого климата. Республика Корея принимает активное участие в международных форумах, связанных с развитием и освоением Арктики. Хотя и Южная Корея довольно недавно в гонке, перспектива ее развития в Арктике видна с получения статуса наблюдателя.

Основной задачей на данный момент является тесное и плодотворное сотрудничество с «восьмеркой», в том числе и потому, что Норвегия выделила территорию для южнокорейской исследовательской базы, а Канада и США являются политическими союзниками. В действительности, РК хочет расширить свои возможности и добиться участия в важнейших вопросах региона.

**Япония** не имеет собственного выхода к Арктике, поэтому интерес к данному региону весьма понятен – транспортировка через Северный морской путь, что существенно сократит расходы и повысит доходы страны. Вторым пунктом является энергетическая безопасность. Стране необходимы поставки нефти через более безопасный путь, а также повышение доли Японии в

---

<sup>126</sup> Arctic Policy of the Republic of Korea // Arctic Portal Library. URL: [http://www.library.arcticportal.org/1902/1/Arctic\\_Policy\\_of\\_the\\_Republic\\_of\\_Korea.pdf](http://www.library.arcticportal.org/1902/1/Arctic_Policy_of_the_Republic_of_Korea.pdf) (дата обращения: 18.05.2020).

разработке местонахождений за рубежом<sup>127</sup>. Но к Арктике Япония относится как к наследию человечества и не указывает своих территориальных интересов к региону.

Япония занимается значительным изучением последствий глобального потепления, в особенности ее интересует вопрос о таянии льда в океане<sup>128</sup>.

Другой вопрос, которым активно занимается государство – национальная безопасность. Речь идет о свободной транспортировке морскими путями, что может вызвать конфликты на мировой арене среди государств, пытающихся освоить Арктику. Япония считает, что при ускоренном таянии ледников в морском пространстве появится военный флот различных государств, в особенности России и Америки, что увеличит конфронтацию данных стран и усугубит положение на международной арене. Исследователи полагают, что Японии необходимо сотрудничать вместе с США по вопросам распределения сил в Арктике и налаживать японо-американские отношения.

Отдельного органа, занимающегося вопросами Арктики у государства нет, но существуют организации, занимающиеся ведением политики и научными исследованиями такие как: Министерство иностранных дел, Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологии, Министерство земель, инфраструктуры, транспорта и туризма.

В 2013 году был одобрен «Базовый план по политике в океане», где была сформирована стратегия и основные цели государства в регионе. Среди выделенных были названы такие, как: изучение арктических проблем, наблюдение за Арктикой, налаживание международного сотрудничества, изучение экономического потенциала.

---

<sup>127</sup> Sinclair, J. Japan and the Arctic: Not So Poles Apart / J. Sinclair // JOGMEC. – 2014. № 2. – P. 44. URL: [http://www.iarc.uaf.edu/sites/default/files/node/4484/japan\\_and\\_the\\_arctic\\_not\\_so\\_poles\\_apart\\_sincla\\_96785.pdf](http://www.iarc.uaf.edu/sites/default/files/node/4484/japan_and_the_arctic_not_so_poles_apart_sincla_96785.pdf) (дата обращения: 20.05.2020).

<sup>128</sup> Project Overview. Rising Challenges for the Japan-US Alliance in the Global Commons. Japan's Arctic Policy // Prime Minister of Japan and his Cabinet. 16.10.2015. – P. 1-2. URL: [http://www.kantei.go.jp/jp/singi/kaiyou/arcticpolicy/Japans\\_Arctic\\_Policy\[ENG\].pdf](http://www.kantei.go.jp/jp/singi/kaiyou/arcticpolicy/Japans_Arctic_Policy[ENG].pdf) (дата обращения: 20.05.2020).

Выделяются задачи, необходимые к выполнению: создание научно-исследовательского сообщества, подключение к развитию Арктики на международной арене, развитие японских ученых на мировом пространстве, увеличение исследовательских направлений по Арктике и другие<sup>129</sup>.

Также, планируется усовершенствовать арктические базы для исследований.

Еще в 2013 году было учреждено Совещание министерств и ведомств по арктическим вопросам, где осуществляются вопросы по Арктике, обмен информацией и подготовка концепции по политике Арктики. В 2015 году был выпущен документ «Арктическая политика Японии»<sup>130</sup>, где определена стратегия государства по вопросам национальной безопасности, дипломатии, защиты окружающей среды и многое другое.

В нем поставлены такие задачи, как: использование потенциала страны в области исследований и техники; понимание особенностей арктической окружающей среды; уважение правам народов Арктики; уделение особого внимания безопасности в регионе; развитие экономических возможностей использования морского пути и освоения ресурсов региона.

В Японии существует несколько исследовательских центров, один из которых – Национальный институт полярных исследований, который занимается передовыми научными исследованиями.

С 1998 года государство устроило более 10 научных экспедиций, направленных на изучение морей. Японское агентство аэрокосмических исследований постоянно отслеживает уровень воды в океане, имеет спутниковое наблюдение, изучает последствия потепления. Основными целями, сформированными специализированным консорциумом являются: пронаблюдать, как влияет глобальное потепление; изучить все изменения,

---

<sup>129</sup> Japan's Arctic Policy // Prime Minister of Japan and his Cabinet. 16.10.2015. – P. 8. URL: [http://www.kantei.go.jp/jp/singi/kaiyou/arcticpolicy/Japans\\_Arctic\\_Policy%5bENG%5d.pdf](http://www.kantei.go.jp/jp/singi/kaiyou/arcticpolicy/Japans_Arctic_Policy%5bENG%5d.pdf) (дата обращения: 20.05.2020).

<sup>130</sup> Japan's Arctic Policy // Arctic Portal Library. 21.10.2015. URL: <http://www.library.arcticportal.org/1883> (дата обращения: 20.05.2020).

связанные с глобальным потеплением; изучить арктическую окружающую среду; собрать воедино концепцию, способную к прорыву в изучении окружающей среды<sup>131</sup>.

Япония считает, что Арктика является наследием человечества и ее экономическое освоение должно быть выгодным для всех стран-участников, а также, заинтересована в установлении лояльных правил, не нарушая соглашения по Арктике.

Основной целью в регионе для Японии является повышение своего статуса и получение новых привилегий, в том числе и решение вопросов об Арктике касательно всех необходимых сфер, помимо защиты окружающей среды и улучшения экологии.

Экономические интересы у Японии довольно понятны – освоение моря для транспортировки грузов и получение природных ресурсов. Для Японии, транспортировка через СМП является экономически непривлекательной, а содержание ледоходов приносит ущерб, так как это необходимо делать в течение всего года.

На сегодняшний день **Сингапур** не сформулировал официальную стратегию в отношении Арктики. Интерес Сингапура к Арктике, вероятно, представляет собой логическое продолжение его более общего интереса к важным вопросам международной морской политики, включая то значение, которое он придает ЮНКЛОС, ИМО и региональному морскому сотрудничеству. Однако, на государственном и институциональном уровнях Сингапур имеет важные стратегические экономические интересы, связанные с открытием Арктики для судоходства и добычи ресурсов. Компетенция Сингапура в управлении сложной портовой инфраструктурой и содействие глобальным лидерам в морской промышленности и машиностроении имеют решающее значение для экономики Сингапура.

---

<sup>131</sup> Long-term Plan for Arctic Environmental Research. Japan. 2014. URL: [https://www.jcar.org/menu06/documents/longterm-e20150330\\_summary.pdf](https://www.jcar.org/menu06/documents/longterm-e20150330_summary.pdf) (дата обращения: 20.05.2020).

## **Глава 3. Основные аспекты деятельности неарктических государств в Арктическом совете**

### **3.1. Роль стран-членов Европейского союза в Арктическом совете**

Ни для кого не секрет, что Арктический совет занимает центральное место в системе международного сотрудничества. Множество вопросов, касающихся арктического региона, так или иначе освещаются и находят свою реализацию в рамках Совета. Не смотря на то, что АС позиционирует себя как форум для обсуждения и разрешения экологических проблем в Арктике, его представители не отрицают значимость организации в формировании международной арктической политики. И если арктические государства обладают возможностью принимать самостоятельные решения относительно своих арктических территорий, то для внешних стран Арктический совет – практически единственная возможность попасть в регион. Таким образом, неарктические государства активно участвуют в научной и исследовательской деятельности в рамках Совета для укрепления своих позиций в Арктике, улучшения диалога с арктическими государствами и для возможности удовлетворения своих экономических интересов в ближайшем будущем.

Исследуя европейское присутствие в Арктическом совете, стоит отметить общие черты их интересов в организации. Безусловно, каждая из стран имеет свои экономические и политические интересы в Арктике, которые побудили их к вступлению в Совет. Тем не менее, прослеживается общая линия политики европейских государств в Совете. Являясь членами ЕС и НАТО, страны активно продвигают их интересы в регионе. Практически у каждой европейской страны в стратегии или другом арктическом документе есть пункт, посвященный интересам Европейского союза в Арктике и способствованию усилению роли ЕС в Арктическом совете.

Европейские государства обладают важной ролью в работе Совета. Имея длительный опыт арктических исследований, страны продолжают вносить свой вклад в научно-исследовательскую деятельность АС. Именно

европейские государства являются наиболее активными участниками рабочих групп Совета, принимая участие в разработке и реализации большинства проектов АС наряду с Евросоюзом. Многие государства также имеют собственные научно-исследовательские базы, экспедиционные ледоколы и другое техническое оборудование, направленные на изучение Арктики.

**В Великобритании** более 70 учреждений занимаются исследованиями в Арктике. В рамках Арктического совета британские ученые и эксперты принимают активное участие в проектах рабочих групп АС, особенно это касается проектов РАМЕ, САФФ и АМАР. С увеличением числа британских туристов, желающих посетить Арктику, Соединенное Королевство стало уделять больше внимания вопросам безопасности арктического туризма. Великобритания работает над проектом РАМЕ по арктическому морскому туризму, в рамках которого британская антарктическая служба проводит техническую экспертизу судов<sup>132</sup>.

Кроме того, эксперты Центра науки, окружающей среды, рыбного хозяйства и аквакультуры, являющегося агентством министерства окружающей среды Великобритании, активно участвуют в работе РАМЕ по разработке регионального плана действий по очистке Арктики от морского мусора, а Объединенный комитет по охране природы Великобритании предоставляет технический вклад в работу САФФ в рамках проектов, посвященных изучению и отслеживанию пернатых. Морская лаборатория Плимута продолжает поддерживать работу АМАР по подкислению Северного Ледовитого океана<sup>133</sup>.

**Франция** является одной из восьми европейских государств-наблюдателей в Арктическом совете с 2000 года<sup>134</sup>. Страна

---

<sup>132</sup> Interview with the Arctic Council Observer: United Kingdom // Arctic Council. 11.05.2020. URL: <https://arctic-council.org/en/news/interview-with-arctic-council-observer-united-kingdom/> (дата обращения: 21.04.2020).

<sup>133</sup> Там же.

<sup>134</sup> Non-Arctic States // Arctic Council. URL: <https://arctic-council.org/en/about/observers/non-arctic-states/> (дата обращения: 23.04.2020).

получила этот статус благодаря своей активной арктической научно-исследовательской деятельности. Передовые научные исследования Франции в изучении Арктики проводятся как в рамках Совета, так и в исследовательских институтах, таких как CNRS и Французский полярный институт на Шпицбергене. Кроме того, Франция стала лидером в глобальных усилиях по борьбе с изменением климата, в том числе и в арктическом регионе.

На сегодняшний день Франция принимает участие в деятельности четырех рабочих групп Арктического совета. В рамках АМАР французские ученые работают над проектами, посвященными загрязнению арктического шельфа черной сажей и рискам краткосрочного изменения климата. В рабочей группе по сохранению арктической флоры и фауны Франция занимается проектированием улучшенной сети сайтов долгосрочного мониторинга арктических позвоночных и привлечением местных сообществ к сотрудничеству путем участия в научных исследованиях. В РАМЕ французские исследователи разрабатывают географические модели, способные спрогнозировать тенденции развития городских территорий, особенно в Сибири. В рамках работы SDWG Францией изучается проблематика устойчивого развития территорий Арктики и геопространственного мониторинга дистанционного зондирования, географических информационных систем и моделирования<sup>135</sup>.

**Нидерланды** являются страной наблюдателем в Арктическом Совете с 1998 года. В Совете Нидерланды представлены Лиз тер Куйле, старшим советником по полярным вопросам и океанам и старшим сотрудником по делам Арктики в Министерстве иностранных дел Нидерландов. Государство

---

<sup>135</sup> France's 2018 Observer Review report // Arctic Council. URL: <https://oaarchive.arctic-council.org/handle/11374/2253> (дата обращения: 23.04.2020).

вовлечено в деятельность трех рабочих групп АС – АМАР (мониторинг), CAFF (флора и фауна) и SDWG (устойчивое развитие)<sup>136</sup>.

Правительство Нидерландов активно инвестирует в исследования и разработки экологически чистых технологий. Кроме того, Нидерланды обязуются добиваться обязательных международных соглашений и глобальных стандартов защиты окружающей среды в Арктике.

С 1996 года **Германия** вносит постоянный вклад в работу Арктического совета и его вспомогательных органов. Германия открыто делится своим опытом в области исследований, научных и технологических инноваций для более эффективного международного сотрудничества в регионе. Как ведущая исследовательская нация, Германия очень привержена делу сохранения окружающей среды Арктики и содействия устойчивому развитию. По мнению Германии, активизация научных исследований и технологий в сочетании с системой управления на основе международного права являются ключевыми инструментами для поддержания общих целей мирного, экологически безопасного и устойчивого развития Арктики.

В качестве наблюдателя Германия полностью уважает исключительные права членов Арктического совета в принятии решений, но, тем не менее, в то время как АС принимает решение на региональном уровне, его воздействие становится все более глобальным. Учитывая это, Германия регулярно участвует во встречах высших должностных лиц Арктического совета. Так, в 2016 году на встрече должностных лиц в Германия сделала заявление от имени государств-наблюдателей АС, продемонстрировав важную роль государств-наблюдателей в исследованиях Арктики и реализации целей Совета<sup>137</sup>.

---

<sup>136</sup> Netherlands Observer Review report // Arctic Council. 01.11.2018. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2275/NETHERLANDS\\_2018-12\\_Regular-Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2275/NETHERLANDS_2018-12_Regular-Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 19.03.2020).

<sup>137</sup> Observer Report, Germany // Arctic Council. 24.05.2016. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1874/EDOCS-3635-v1-2016-05-31\\_Germany\\_Observer\\_Review-Report.PDF?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1874/EDOCS-3635-v1-2016-05-31_Germany_Observer_Review-Report.PDF?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 23.04.2020).

В рамках Совета Германия проводит исследования в Арктике посредством институционального и дополнительного финансирования проектов в стратегических областях международного сотрудничества. Среди немецких исследовательских институтов, постоянно вносящих свой вклад в деятельность АС можно отметить институт Альфреда Вегенера, Немецкий аэрокосмический центр (DLR), Институт исследований в области устойчивого развития (IASS) и многие другие<sup>138</sup>.

Германия принимает активное участие в работе четырех рабочих групп Совета: AMAP, CAFF, PAME, SDWG. В рамках этих групп государством осуществляются проекты, посвященные исследованиям подкисления океана и его воздействия на морских обитателей, панарктической сети морских охраняемых районов, оценке биоразнообразия Арктики и разработке процессов принятия решений и управления в арктическом регионе.

Свое активное внедрение в Арктику **Италия** начала в 2013 году с получением роли наблюдателя в Арктическом совете. Государство считает Арктический совет основным инструментом международного сотрудничества по вопросам Арктики и гордится тем, что является наблюдателем АС, тем самым подтверждая свое желание продолжать активно содействовать достижению целей и задач, определенных в Оттавской декларацией, признавая суверенитет арктических государств в регионе и уважая ценности, культуру и традиции коренных народов и других жителей Арктики<sup>139</sup>. В 2017 году Италией было выделено финансирование для исследовательской деятельности в Арктике на 2018 - 2020 года<sup>140</sup>, направленное на поддержку итальянских инициатив в рамках АС и самостоятельных научных исследований в Арктике.

---

<sup>138</sup> Там же.

<sup>139</sup> The Italian Republic's 2018 Observer Review report // Arctic Council. URL: <https://oaarchive.arctic-council.org/handle/11374/2257> (дата обращения: 18.05.2020).

<sup>140</sup> Programma di Ricerche in Artico (PRA) 2018-2020. URL: <https://www.miur.gov.it/documents/20182/1826369/Programma+di+Ricerche+in+Artico+%28PRA%29+2018-2020+e+relativo+Programma+Annuale+2018.pdf/138d68ec-9d84-dc46-92c9-> (дата обращения: 18.05.2020).

Вклад Италии в работу вспомогательных органов Арктического совета был весьма активным и непрерывным в последние годы. Так, на сегодняшний день Италия участвует в деятельности пяти рабочих групп АС<sup>141</sup>: АМАР, SDWG (исследования, касающиеся возобновляемой энергии и атмосферных явлений), EPPR (входит в поисково-спасательную экспертную группу), РАМЕ (изучения проблем загрязнения морских вод), АСАР.

Не смотря на относительную пассивность в сравнении с предыдущими государствами, **Испания** регулярно участвует в заседаниях АС и в деятельности рабочих групп Совета. На данный момент Испания присутствует на совещаниях САФФ (д-р Андрес Барбоса), EPPR (г-н Бенито Нуньес) и SWDG (г-жа Лора Юсте), а также на некоторых совещаниях АСАР, АМАР и РАМЕ<sup>142</sup>. Испания участвует в проектах по глобальному мониторингу криосферы, измерению и моделированию лунного спектрального излучения, спутниковой навигации, охраны водных ресурсов и многих других.

**Польша** является наблюдателем в Арктическом совете с 1998 года. Представители государства регулярно участвуют в различных мероприятиях Арктического совета. Прежде всего, Польша пытается участвовать в как можно большем количестве рабочих групп, целевых групп и групп экспертов. В частности, в последнее время польские эксперты участвуют в проектах рабочей группы по защите арктической морской среды (РАМЕ) и рабочей группы по сохранению арктической флоры и фауны (САФФ). Польские ученые также участвуют в работе экспертной группы по черному углероду и метану (EGBCM). Специальный проект, в котором участвует Польша наряду с США, Республикой Корея, Италией и Северным форумом был согласован в рамках

---

<sup>141</sup> The Italian Republic's 2018 Observer Review report // Arctic Council. URL: <https://oaarchive.arctic-council.org/handle/11374/2257> (дата обращения: 18.05.2020).

<sup>142</sup> Kingdom of Spain to Arctic Council // Arctic Council. 30.05.2018. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2264/SPAIN\\_2018-05\\_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2264/SPAIN_2018-05_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 01.03.2020).

РАМЕ и посвящен расширению сотрудничества между наблюдателями и Арктическим советом в деятельности, связанной с судоходством<sup>143</sup>.

Польшей была разработана специальная рабочая формула для усиления диалога между старшим официальным представителем Арктики, государствами-наблюдателями и ЕС, а также представителями Секретариата Арктического совета и представителями рабочих групп (так называемые встречи в Варшавском формате)<sup>144</sup>. Это единственная национальная инициатива, формально не связанная с Арктическим советом, но обеспечивающая платформу для диалога и взаимодействия между всеми его участниками.

### **3.2. Роль азиатских государств в Арктическом совете**

Азиатские государства имеют сравнительно недавний опыт освоения Арктики. Это во многом прослеживается по отсутствию у некоторых стран оформленных арктических документов с четко определенными интересами в регионе. Азия пока только прощупывает свои возможности в Арктике, участвуя в работе Арктического совета и изучая особенности региона. Азиатские страны делают ставку на научное внедрение в Арктику, внося свой вклад в проекты рабочих групп АС и создавая свои собственные исследовательские центры, занимающиеся проблемами Арктики.

Исключением является Китай, имеющий наиболее четкие, относительно других азиатских государств, представления о своих целях в регионе, связанными с экономическими выгодами арктических вод. Китай, постоянно заявляющий о своих экономических амбициях во всем мире, продолжает подчеркивать свои растущие интересы в Арктике. В январе 2018 года он представил проект «Полярный шелковый путь» как неотъемлемую часть

---

<sup>143</sup> Interview with Arctic Council observer: Poland. 30.03.2020. URL: <https://arctic-council.org/en/news/interview-with-arctic-council-observer-poland/> (дата обращения: 23.04.2020).

<sup>144</sup> 6th Warsaw Format Meeting Participants: The Observer States and the EU. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2436/SAOIS201\\_2019\\_HVERAGERDI\\_11\\_Warsaw-Format-Meeting-Address.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2436/SAOIS201_2019_HVERAGERDI_11_Warsaw-Format-Meeting-Address.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 08.05.2020).

Нового шелкового пути. Этот проект включает в себя инфраструктурные проекты на воде, суше и в воздухе. Китай также подтвердил свою финансовую поддержку в строительстве российского морского порта в Архангельске, и к 2035 году он позволит ежегодно перевозить 38 миллионов тонн грузов.

Возвращаясь к присутствию азиатских стран в Арктическом совете, их деятельность полностью отвечает определению роли наблюдателя, сформированному процедурными правилами АС<sup>145</sup>: «Основная роль наблюдателей заключается в наблюдении за работой Арктического совета. Наблюдатели вносят вклад в Арктический совет главным образом посредством взаимодействия на уровне рабочих групп, целевые группы и / или групп экспертов. Наблюдатели приглашаются на заседания и др. мероприятия Арктического совета, если только старшие должностные лица Арктики не примут иного решения.»

Имея статус наблюдателя, **Индия** признает суверенные права арктических государств на Арктику, не имея полного доступа к документам и дискуссиям АС, но участвуя в 6 рабочих группах Совета<sup>146</sup>.

После вступления Индии на должность наблюдателя в Арктическом совете, ей было реализовано несколько проектов в соответствии с целями различных рабочих групп Арктического совета<sup>147</sup>.

В рамках АСАР страна участвует в проектах, направленных на сокращение выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду и выявление рисков загрязнения, а также поощрение национальных действий

---

<sup>145</sup> Arctic Council Rules of Procedure. 15.05.2013. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/940/2015-09-01\\_Rules\\_of\\_Procedure\\_website\\_version.pdf?sequence=7&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/940/2015-09-01_Rules_of_Procedure_website_version.pdf?sequence=7&isAllowed=y) (дата обращения: 29.05.2020).

<sup>146</sup> Gupta, A. India's Gains from Arctic Council / A. Gupta // New Indian Express, 31.07.2013. URL: <http://www.newindianexpress.com/columns/Indias-gains-from-Arctic-Council/2013/07/31/article1709960.ece> (дата обращения: 23.04.2020).

<sup>147</sup> Arctic Council observer report: India // Arctic Council. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2256/INDIA\\_2018-05\\_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2256/INDIA_2018-05_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 16.05.2020).

правительств арктических государств к принятию корректирующих и превентивных мер. Примерами подобных проектов являются:

- Геохимия ртути во фьордовых отложениях Нью-Олесунна. Основная цель темы этого проекта - создание справочной информации о геохимии и биодоступности ртути. Проект реализуется с 2013 года.

- Исследование атмосферных аэрозолей и их характеристика в течение летнего сезона. Проект предусматривает количественную оценку физических и оптических свойств аэрозолей и связанных с ними процессов в течение летнего сезона для оценки радиационного воздействия аэрозоля на арктический регион. Этот проект реализуется с 2009 года.

Индия также участвует в проектах рабочей группы АМАР, предоставляя надежную информацию о состоянии и угрозах для окружающей среды Арктики, а также выдвигая научные рекомендации о мерах, которые необходимо предпринять, чтобы поддержать правительства Арктики в их усилиях по предупреждению глобальных загрязнений. Индия занимается проектами по мониторингу арктических осадков, ледников и морских вод.

Мониторинг арктических фьордов и океана является одним из основных направлений индийской арктической программы. Страна направляет свои усилия на понимание связи между изменениями арктического климата и индийскими муссонами.

**Китай** позиционирует себя, как одного из континентальных государств, наиболее близких к Полярному кругу. Природные условия Арктики и их изменения оказывают непосредственное влияние на климатическую систему Китая и его экологическую среду, что обуславливает присутствие государства в Арктике.

Став постоянным наблюдателем в Арктическом совете в 2013 году, Китай строго соблюдает взятые на себя обязательства. Он полностью поддерживает работу Совета и участвует во всех межправительственных совещаниях,

открытых для наблюдателей. Также, страна проявляет участие в работе четырех рабочих групп Совета<sup>148</sup>.

В рамках CAFF Китай осуществляет проекты по защите арктических перелетных птиц. Государство сыграло значимую роль в разработке плана действий для «Арктических инициатив по перелетным птицам на 2015-2019 гг.», предложив свои варианты мер для создания эффективных механизмов долгосрочной защиты перелетных птиц в Арктике.

Китай постоянно участвует в работе АСАР и АМАР, уделяя основное внимание рассмотрению предложений, касающихся черной сажи и метана. В РАМЕ Китай занимается проектами по улучшению методов управления арктическими экосистемами.

**Корея**, как и другие представители Азии в Арктическом совете, принимает непосредственное участие в деятельности рабочих и экспертных групп Совета. Особое внимание в рамках организации государство уделяет проблемам коренных народов Севера. Корея поддерживает постоянных участников АС в усилиях по устойчивому развитию коренных народов и общин, чтобы помочь им как можно мягче адаптироваться к последствиям изменения климата.

Страна участвует в проектной деятельности рабочих групп АМАР, РАМЕ, SDWG и CAFF<sup>149</sup>, занимаясь картографированием мест обитания коренных народов, изучением миграционных путей перелетных птиц и разработкой мер по реагированию на загрязнение нефтью.

В октябре 2015 года **Япония** выпустила документ «Арктическая политика Японии», в котором описывала свои приоритеты в регионе. В документе также отображалась важность арктического сотрудничества в Совете. Основными

---

<sup>148</sup> Arctic Council observer report: China // Arctic Council. URL: [https://oarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2251/CHINA\\_2018-05\\_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2251/CHINA_2018-05_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 17.05.2020).

<sup>149</sup> Arctic Council observer report: Korea // Arctic Council. URL: [https://oarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2262/REPUBLIC-OF-KOREA\\_2018-06\\_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2262/REPUBLIC-OF-KOREA_2018-06_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 18.05.2020).

принципами японского присутствия в АС являются использование сильных сторон Японии в области науки и техники, верховенство права и уважение права коренных народов на их традиционный экономический и социальный уклад.

Япония внесла значительный вклад в реализацию плана работы АМАР на 2017-2019 годы. Японские исследователи приняли участие в проекте «Адаптационные действия для меняющейся Арктики»<sup>150</sup>. Кроме того, представители государства приняли участие в международной научной конференции АМАР по проблемам Арктики, поделившись опытом своих исследований.

В рамках CAFF Япония уделяет внимание вопросам миграции морских птиц. В РАМЕ – проектам, посвященным морским охраняемым районам, а в SDWG Япония вносит вклад в устойчивое развитие региона, изучая социальные, экономические и культурные особенности населения Арктики.

В декабре 2011 года **Сингапур** подал запрос на получение статуса наблюдателя в Арктический совет, тем самым показав свой интерес к региону мировому сообществу. В январе 2012 года Министерство иностранных дел Сингапура назначило Специального посланника по вопросам Арктики - Кемала Сиддика.

Будущее участие Сингапура в работе Арктического совета зависело от общей позиции членов Совета, которые принимают решения относительно новых членов организации. В этом отношении страны Северной Европы оказались наиболее открытыми для предоставления статуса постоянного наблюдателя кандидатам, подавшим свои заявки в мае 2011 года.

С получением статуса наблюдателя в 2013 году, государство начало активно развивать свою политику в регионе, участвуя в работе АС и проводя все новые научные исследования, направленные на изучение экологической

---

<sup>150</sup> Arctic Council observer report: Japan // Arctic Council. URL: [https://oarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2259/JAPAN\\_2018-05\\_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2259/JAPAN_2018-05_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 18.05.2020).

ситуации в регионе. На сегодняшний день Сингапур участвует в работе двух рабочих групп АС: EPPR и CAFF<sup>151</sup>.

Морская Администрация Портов Сингапура (МРА) принимала активное участие в различных дискуссиях о готовности к загрязнению в случае разлива нефти в океан и мерах реагирования. Сингапур стремится поделиться своим опытом в области ликвидации разливов нефти, а также перенять знания своих партнеров по Совету. С этой целью страна оказывает поддержку осуществлению рамочный плана по предотвращению разлива нефти, разработанного в рамках TFOPP.

В рамках работы CAFF страна участвует в проектах по сохранению и мониторингу популяции и миграции береговых арктических птиц, которые находятся под угрозой за счет изменения их среды обитания. Сингапур также предложил проект региональной сети сайтов перелетных птиц, что бы облегчило изучение и мониторинг птиц для всего научного сообщества. Структура в настоящее время имеет рабочие группы для сохранения природы и прибрежной среды. Как только оборудование для сети программное обеспечение, необходимое для создания потенциала для сайтов-участников, может быть помещено в место.

Арктическая политика Сингапура находится на ранних стадиях определения. Пока не ясно, являются ли усилия по содействию управлению Арктикой долгосрочным обязательством во внешней политике, или же арктическая дипломатия Сингапура обусловлена главным образом стремлением использовать развивающийся рынок, на котором он считает себя технологическим и опытным лидером.

---

<sup>151</sup> Singapore's observer report // Arctic Council. URL: [https://oarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1863/EDOCS-4021-v1A-2016-11-30\\_Singapore\\_Observer\\_activity\\_report.PDF?sequence=1&isAllowed=y](https://oarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1863/EDOCS-4021-v1A-2016-11-30_Singapore_Observer_activity_report.PDF?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 16.05.2020).

## Заключение

В результате исследования было выявлено, что неарктические государства принимают непосредственное участие в формировании политики Арктического совета. Наравне с «арктической восьмеркой» наблюдатели во многом определяют вектор работы Совета за счет своей научно-исследовательской деятельности как в организации, так и в регионе в целом.

С увеличением возможностей неарктических стран в работе АС в середине 2000-х годов, роль наблюдателей в Совете приобрела новые грани. На сегодняшний день, помимо их основной деятельности в рабочих группах, наблюдатели имеют право выступать со своими идеями на совещаниях Арктического совета, разрабатывать собственные научно-исследовательские проекты (с последующей их реализацией в АС) и руководить отдельными проектами, а внешнее финансирование Совета за счет средств наблюдателей возросло во много раз. Более того, представители стран-наблюдателей присутствуют в секретариате АС, занимаясь делопроизводством Совета, что является показателем значительной роли наблюдателей в организации.

Говоря о европейских странах, можно отметить общую направленность их политики в Арктическом совете. Являясь членами ЕС и ООН, государства активно продвигают их арктические интересы. Не имея статуса постоянного наблюдателя, Евросоюз реализует свою политику через европейские страны. ООН же стремится к формированию совместной арктической позиции среди всех его участников, тем самым создав мощный инструмент для принятия решений в регионе.

Наблюдатели также имеют свои собственные интересы в Совете, подкрепленные как экономическими интересами, так и политические. Благодаря участию в совещаниях Арктического совета, неарктические государства имеют возможность принимать участие в формировании арктической повестки дня и продвигать свои интересы путем международного сотрудничества.

Важной причиной международного присутствия в Арктике является ее богатство углеводородами. Исчерпав свои запасы нефти и газа, многие страны стали искать новые возможности для поддержания национальной экономики. Крупные нефтегазовые компании соревнуются за право участвовать в разработке месторождений, а правительства стремятся повысить свою роль в регионе и получить право участвовать в принятии решений в Арктике. Еще одним экономически стимулом повышения интереса к Арктике является Северный морской путь. На сегодняшний день это самый быстрый и наименее затратный морской проход из Северной Европы в Азию. Арктический совет является стартовой точкой для достижения экономических целей наблюдателями, путем закрепления в регионе.

Сравнивая позиции европейских и азиатских государств в Арктическом совете, можно заметить несколько особенностей политики стран. Страны Европы имеют большой опыт арктических исследований, что дало им четкое понимание особенностей и возможностей региона. Относительная близость к Арктике и ее морским коридорам также стимулирует активизацию интереса стран ЕС, а длительное присутствие в регионе позволило четко сформировать свои цели в Арктике. Существенную роль играет и позиция Евросоюза, который долгие годы пытается продвинуться в Арктическом совете за счет поддержки государств-членов ЕС.

Страны азиатского региона, в силу своего относительно недавнего присутствия в Арктике, в большинстве своем не имеют четких целей по освоению региона. Исключением является Китай, стремящийся основательно укрепиться в регионе, внедрив его в свою экономику. Большинство стран Азии на сегодняшний день делают акцент на научном сотрудничестве, помогая исследовать экосистему Арктики и добиваясь признания своей неотъемлемой роли в экологическом сотрудничестве в регионе.

Последние 15 лет неарктические страны активно работают над продвижением собственных исследовательских проектов и берут на себя осуществление уже существующих исследований. Их роль заключается не

только в координации и осуществлении деятельности Совета, но и в готовности взять на себя обязательства по материальному обеспечению проектов, что является большим вкладом в изучение Арктики. Страны проявляют большое внимание к научным исследованиям и разработке оборудования, способного ускорить процесс изучения Арктики. Так, Великобритания, Франция, Китай и многие другие неарктические государства имеют свои научные центры, занимающиеся изучением Арктики, а также проводят научные экспедиции и многочисленные конференции, направленные на обмен знаниями о регионе.

Неарктические страны также проявляют свою заинтересованность в работе с малочисленными коренными народами Севера. Поддержание идентичности, традиций и культуры народов является одним из важных аспектов полноценного существования Арктики. Наблюдателями реализуется несколько проектов, направленных на то, чтобы не потерять самобытность народов, сохранить их язык и предотвратить вымирание региона из-за миграции молодого населения в экономические центры.

Рассуждая о роли наблюдателей в Арктическом совете, можно прийти к нескольким выводам. С одной стороны, положение наблюдателей становится все более значимым в Совете. Если в первые десять лет существования АС неарктические страны практически не участвовали в его деятельности, то сейчас наблюдатели являются одной из главных движущих сил арктических научных исследований. Они являются активными участниками рабочих групп Совета, осуществляя множество проектов, нацеленных на поддержание хрупкой экологии Арктики, имеют право предлагать свои идеи, вносить комментарии и давать советы постоянным членам, тем самым влияя на направление работы Совета.

С другой стороны, вся свобода арктического присутствия наблюдателей ограничивается лишь научной деятельностью. Арктические государства не готовы допустить глобального экономического и политического вмешательства в Арктику. Это является одной из причин многолетних

рассмотрений заявок на статус постоянного наблюдателя, в процессе которого тщательно изучаются мотивы и цели претендентов в регионе. Более того, страны «восьмерки» сохраняют за собой возможность сместить наблюдателя, если он будет противоречить их интересам. Таким образом, страны-наблюдатели вынуждены вести осторожную политику в регионе для сохранения своего статуса в Совете. И так как Арктический совет является единственной перспективной возможностью закрепиться в регионе, наблюдатели продолжают вести свою политику с акцентом на экологическое сотрудничество для возможности реализации своих экономических и политических целей в будущем.

## Список использованных источников и литературы

### Источники

1. Декларация об Учреждении Арктического Совета. Оттава, Канада, 1996. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/85/EDOCS-1752-v2-ACMMSA00\\_Ottawa\\_1996\\_Founding\\_Declaration.PDF?sequence=5&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/85/EDOCS-1752-v2-ACMMSA00_Ottawa_1996_Founding_Declaration.PDF?sequence=5&isAllowed=y) (дата обращения: 18.12.2019).
2. Илулиссатская декларация от 28 мая 2008 года. URL: <https://cil.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2017/07/2008-IlulissatDeclaration.pdf> (дата обращения: 12.03.2020).
3. Нуукская декларация по случаю Седьмой Министерской сессии Арктического совета 12 мая 2011 года, Нуук, Гренландия. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/779/Nuuk\\_Declaration\\_Rus.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/779/Nuuk_Declaration_Rus.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 03.02.2020).
4. 6th Warsaw Format Meeting Participants: The Observer States and the EU. URL: [https://oaarchive.arcticcouncil.org/bitstream/handle/11374/2436/SAOIS201\\_2019\\_HVERAGERDI\\_11\\_Warsaw-Format-Meeting-Address.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arcticcouncil.org/bitstream/handle/11374/2436/SAOIS201_2019_HVERAGERDI_11_Warsaw-Format-Meeting-Address.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 08.05.2020).
5. Arctic Children. Preschool education and smooth transition to school. URL: [https://www.sdwg.org/wp-content/uploads/2018/04/Arctic-Children.-Preschool-educational-practices\\_FINAL.pdf](https://www.sdwg.org/wp-content/uploads/2018/04/Arctic-Children.-Preschool-educational-practices_FINAL.pdf) (дата обращения: 10.03.2020).
6. Arctic Council Arctic Marine Strategic Plan 2015-2025. URL: [https://www.pame.is/images/03\\_Projects/AMSP/AMSP\\_2015-2025.pdf](https://www.pame.is/images/03_Projects/AMSP/AMSP_2015-2025.pdf) (дата обращения: 10.01.2020).
7. Arctic Council funding: An overview. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1721/EDOCS-3199-v4-ACSAOUS202\\_Fairbanks\\_2016\\_5-1\\_Arctic-Council-funding-an-overview.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1721/EDOCS-3199-v4-ACSAOUS202_Fairbanks_2016_5-1_Arctic-Council-funding-an-overview.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 14.02.2020).
8. Arctic Council Meeting of Senior Arctic Officials. Yakutsk, Russia, April 6-7. URL: <https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/362/ACSAO-RU>

01\_Yakutsk\_minutes%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y (дата обращения: 17.05.2020).

9. Arctic Council Rules of Procedure, Article 37. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1783/EDOCS-3688-v2-ACMMUS02\\_BARROW\\_2000\\_6\\_SAO\\_Report\\_to\\_Ministers\\_Annex1\\_Rules\\_of\\_Procedure.pdf?sequence=1](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1783/EDOCS-3688-v2-ACMMUS02_BARROW_2000_6_SAO_Report_to_Ministers_Annex1_Rules_of_Procedure.pdf?sequence=1) (дата обращения: 16.01.2020).

10. Arctic Council, Meeting of Senior Arctic Officials Final Report. 19-20 November 2008, Kautokeino, Norway, 2008. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/862/ACSAO-NO04\\_Final\\_Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/862/ACSAO-NO04_Final_Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 11.05.2020).

11. Arctic Council observer report: China // Arctic Council. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2251/CHINA\\_2018-05\\_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2251/CHINA_2018-05_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 17.05.2020).

12. Arctic Council observer report: Japan // Arctic Council. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2259/JAPAN\\_2018-05\\_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2259/JAPAN_2018-05_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 18.05.2020).

13. Arctic Council observer report: India // Arctic Council. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2256/INDIA\\_2018-05\\_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2256/INDIA_2018-05_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 16.05.2020).

14. Arctic Council observer report: Korea // Arctic Council. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2262/REPUBLIC-OF-KOREA\\_2018-06\\_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2262/REPUBLIC-OF-KOREA_2018-06_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 18.05.2020).

15. Arctic Environmental Protection Strategy. URL: [http://library.arcticportal.org/1542/1/artic\\_environment.pdf](http://library.arcticportal.org/1542/1/artic_environment.pdf) (дата обращения: 10.05.2020).

16. Arctic Strategy for Scotland. URL: <https://news.gov.scot/news/arctic-strategy-for-scotland> (дата обращения: 21.04.2019).

17. Arctic Yearbook 2013. URL: <http://www.arcticyearbook.com/2013-10-01-09-03-59> (дата обращения: 26.04.2020).
18. Arctic: Arctic Climate Impact Assessment. URL: <https://www.amap.no/documents/doc/arctic-arctic-climate-impact-assessment/796> (дата обращения: 14.02.2020).
19. AMAP strategy. 2015. URL: <https://www.amap.no/documents/download/3362/inline> (дата обращения: 12.01.2020).
20. Beyond the ice: UK policy towards the Arctic. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/beyond-the-ice-uk-policy-towards-the-arctic> (дата обращения: 21.04.2020).
21. Circumpolar Oil Spill Response Viability Analysis. URL: <https://oaarchive.arctic-council.org/handle/11374/1928> (дата обращения: 09.02.2020).
22. Declaration on the protection of Arctic environment от 14 июня 1991. URL: [http://library.arcticportal.org/1542/1/artic\\_environment.pdf](http://library.arcticportal.org/1542/1/artic_environment.pdf) (дата обращения 21.10.2019).
23. Directrices para una estrategia Polar Espanola. URL: [http://www.ciencia.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/Comite\\_Polar\\_definitivo/Directrices\\_estrategia\\_polar\\_espanola.pdf](http://www.ciencia.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/Comite_Polar_definitivo/Directrices_estrategia_polar_espanola.pdf) (дата обращения: 08.01.2020).
24. Draft Approach Paper for the 12th Five Year Plan (2012–2017) // Earth System Science Organization. Ministry of Earth Sciences. URL: [http://www.dod.nic.in/sites/default/files/Draft%20Approach12th%20FiVE%20YEAR%20PLAN\\_0.pdf](http://www.dod.nic.in/sites/default/files/Draft%20Approach12th%20FiVE%20YEAR%20PLAN_0.pdf) (дата обращения: 26.04.2020).
25. Dutch Arctic Circle project. URL: <https://www.wur.nl/en/project/Dutch-Arctic-Circle.htm> (дата обращения: 19.03.2020)
26. Earth System Science Organization. Ministry of Earth Sciences. Draft Approach Paper for the 12th Five Year Plan (2012–2017). URL: [http://www.dod.nic.in/sites/default/files/Draft%20Approach12th%20FiVE%20YEAR%20PLAN\\_0.pdf](http://www.dod.nic.in/sites/default/files/Draft%20Approach12th%20FiVE%20YEAR%20PLAN_0.pdf) (дата обращения: 26.04.2020).

27. EPPR Strategic Plan. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2108/EDOCS-3877-v1-2016\\_03\\_16\\_EPPR\\_Strategic\\_Plan\\_Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2108/EDOCS-3877-v1-2016_03_16_EPPR_Strategic_Plan_Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 15.01.2020)/
28. France and the new strategic challenges in the Arctic. The Ministry for the Armed Forces. 2019. URL: [https://www.defense.gouv.fr/english/layout/set/print/content/download/565142/9742558/version/3/file/France+and+the+New+Strategic+Challenges+in+the+Arctic+-+DGRIS\\_2019.pdf](https://www.defense.gouv.fr/english/layout/set/print/content/download/565142/9742558/version/3/file/France+and+the+New+Strategic+Challenges+in+the+Arctic+-+DGRIS_2019.pdf) (дата обращения: 23.04.2020).
29. France's 2018 Observer Review report. Arctic Council. URL: <https://oaarchive.arctic-council.org/handle/11374/2253> (дата обращения: 23.04.2020).
30. Germany's Arctic Policy Guidelines. 2019. P. 25. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/2240002/eb0b681be9415118ca87bc8e215c0cf4/arktisleitlinien-data.pdf> (дата обращения: 26.04.2020).
31. Horizon –2020 Programme. URL: <https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/what-horizon-2020> (дата обращения: 23.04.2020).
32. Impacts of a Warming Arctic. 2004. URL: <https://www.amap.no/documents/doc/impacts-of-a-warming-arctic-2004/786> (дата обращения: 11.05.2020).
33. Japan's Arctic Policy (provisional English translation) // Arctic Portal Library, 21.10.2015. URL: <http://www.library.arcticportal.org/1883> (дата обращения: 20.05.2020).
34. Kingdom of Spain to Arctic Council. Observer Report. 30.05.2018. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2264/SPAIN\\_2018-05\\_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2264/SPAIN_2018-05_Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 01.03.2020).
35. La France s'engage dans l'Arctique. 14.06.2016. URL: [https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/frna\\_-\\_vf\\_-web-ok\\_cle0dd1f2.pdf](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/frna_-_vf_-web-ok_cle0dd1f2.pdf) (дата обращения: 23.04.2020).

36. Long-term Plan for Arctic Environmental Research. Japan. 2014. URL: [https://www.jcar.org/menu06/documents/longterm-e20150330\\_summary.pdf](https://www.jcar.org/menu06/documents/longterm-e20150330_summary.pdf) (дата обращения: 20.05.2020).
37. Netherlands Observer Review report // Arctic Council. 01.11. 2018. Arctic URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2275/NETHERLANDS\\_2018-12\\_Regular-Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/2275/NETHERLANDS_2018-12_Regular-Review-Report.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 19.03.2020).
38. Observer Report, Germany. 24.05.2016. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1874/EDOCS-3635-v1-2016-05-31\\_Germany\\_Observer\\_Review-Report.PDF?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1874/EDOCS-3635-v1-2016-05-31_Germany_Observer_Review-Report.PDF?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 23.04.2020).
39. Paris Agreement. France, 2015. URL: <http://unfccc.int/resource/docs/2015/cop21/eng/l09r01.pdf> (дата обращения: 26.04.2020).
40. Programma di Ricerche in Artico (PRA) 2018-2020. URL: <https://www.miur.gov.it/documents/20182/1826369/Programma+di+Ricerche+in+Artico+%28PRA%29+2018-2020+e+relativo+Programma+Annuale+2018.pdf/138d68ec-9d84-dc46-92c9-d1772e180ffa?version=1.0&t=1555665509545> (дата обращения: 29.04.2020).
41. Singapore's observer report // Arctic Council. URL: [https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1863/EDOCS-4021-v1A-2016-11-30\\_Singapore\\_Observer\\_activity\\_report.PDF?sequence=1&isAllowed=y](https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/1863/EDOCS-4021-v1A-2016-11-30_Singapore_Observer_activity_report.PDF?sequence=1&isAllowed=y) (дата обращения: 16.05.2020).
42. Strategia polskich badań polarnych. Koncepcja na lata 2017–2027. URL: [https://www.pkpolar.pl/wp-content/uploads/STRATEGIA\\_POL\\_caly%20plik\\_RG\\_V\\_LISTOPAD\\_2017.pdf](https://www.pkpolar.pl/wp-content/uploads/STRATEGIA_POL_caly%20plik_RG_V_LISTOPAD_2017.pdf) (дата обращения: 08.05.2020).
43. Strategy for the Netherlands Polar Programme 2016-2020. URL: [https://www.nwo.nl/binaries/content/documents/nwo-en/common/documentation/application/alw/netherlands-polar-programme---strategy---pole-position---nl-2.0/UK\\_binnenwerk\\_Poolpositie-NL+2.0.pdf](https://www.nwo.nl/binaries/content/documents/nwo-en/common/documentation/application/alw/netherlands-polar-programme---strategy---pole-position---nl-2.0/UK_binnenwerk_Poolpositie-NL+2.0.pdf) (дата обращения: 19.03.2020).

44. Sustainable Development Working Group. The Human Face of the Arctic. Strategic Framework 2017. URL: <https://www.sdwg.org/wp-content/uploads/2017/04/SDWG-Framework-2017-Final-Print-version.pdf> (дата обращения: 12.01.2020).
45. The Italian Republic's 2018 Observer Review report. URL: <https://oaarchive.arctic-council.org/handle/11374/2257> (дата обращения: 29.04.2020).
46. Verso una strategia italiana per l'Arctico. URL: [https://www.esteri.it/mae/resource/doc/2019/11/verso\\_una\\_strategia\\_italiana\\_per\\_l\\_artico\\_\\_linee\\_guida\\_nazionali.pdf](https://www.esteri.it/mae/resource/doc/2019/11/verso_una_strategia_italiana_per_l_artico__linee_guida_nazionali.pdf) (дата обращения: 28.04.2020).

### **Интернет-ресурсы и СМИ**

47. Куприянов, А. Азиатский Север. Что нужно новым игрокам в Арктике / А. Куприянов // Lenta.ru. 13.04.2015. URL: <http://www.lenta.ru/articles/2015/04/10/arctic> (дата обращения: 16.05.2020).
48. Особую роль Арктического региона в мировой политике обсудили в СПбГУ // ФМО СПбГУ. 24.04.2015. URL: <http://www.sir.spbu.ru/news/?id=1570> (дата обращения: 16.05.2020).
49. Сайт Арктического совета. URL: <https://arctic-council.org> (дата обращения 21.10.2019).
50. Сайт полярного комитета Испании. URL: <https://www.comnar.aq/Members/spain/SitePages/Home.aspx> (дата обращения: 08.01.2020).
51. Сайт полярной администрации Китая. URL: <http://www.chinare.gov.cn/en> (дата обращения: 16.05.2020).
52. Сайт МИДа Индии. URL: <https://www.mea.gov.in/index.htm> (дата обращения: 26.04.2020).
53. Сайт рабочей группы по защите арктической морской среды. URL: <https://rame.is/> (дата обращения: 21.12.2019).

54. Сайт рабочей группы по предупреждению, готовности и ликвидации чрезвычайных ситуаций. URL: <https://erpr.org/> (дата обращения: 18.12.2019).
55. Сайт рабочей группы по реализации программы арктического мониторинга и оценки. URL: <https://www.amap.no/> (дата обращения: 21.12.2019).
56. Сайт рабочей группы по сохранению арктической флоры и фауны. URL: <https://www.caff.is/> (дата обращения: 18.12.2019).
57. Сайт рабочей группы по устойчивому развитию в Арктике. URL: <https://www.sdwg.org/> (дата обращения: 23.12.2019).
58. Сайт рабочей группы по устранению загрязнения Арктики. URL: <https://arctic-council.org/ru/about/working-groups/acap/> (дата обращения: 16.01.2020).
59. Сайт Секретариата малочисленных коренных народов. URL: <https://www.arcticpeoples.com/> (дата обращения: 16.01.2020).
60. Семушин, Д. Евросоюз рвется к арктическому сырью: заседание Арктического совета в Кируне / Д. Семушин // Regnum, 18.05.2013. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1660146.html> (дата обращения: 18.05.2020).
61. Das, J. P. India and China in the Arctic / J. P. Das // Foreign Policy Journal. 24.07.2013. URL: <http://www.foreignpolicyjournal.com/2013/07/24/india-and-china-in-the-arctic> (дата обращения: 26.04.2020).
62. Eni and CNR partner for sustainable development and practical research in Italy. 24.03.2020. URL: <https://www.eni.com/en-IT/media/press-release/2019/03/eni-and-cnr-partner-for-sustainable-development-and-practical-research-in-italy.html> (дата обращения: 18.05.2020).
63. EU Seal Product Ban Upheld in WTO Appeal. May 22, 2014 // CBC News URL: [www.cbc.ca/news/canada/newfoundland-labrador/eu-seal-product-ban-upheld-in-wto-appeal-1.2650791](http://www.cbc.ca/news/canada/newfoundland-labrador/eu-seal-product-ban-upheld-in-wto-appeal-1.2650791) (дата обращения: 14.05.2020).
64. Erickson, A. China's New Strategic Target: Arctic Minerals / A. Erickson // The Wall Street Journal. 18.01.2012. URL: <http://www.blogs.wsj.com/chinarealti>

me/2012/01/18/china%E2%80%99s-new-strategic-target-arctic-minerals (дата обращения: 16.05.2020).

65. Gupta, A. India's Gains from Arctic Council / A. Gupta // New Indian Express. 31.07.2013. URL: <http://www.newindianexpress.com/columns/Indias-gains-from-Arctic-Council/2013/07/31/article1709960.ece> (дата обращения: 23.04.2020).

66. Interview with Arctic Council observer: Poland. 30.03.2020 // Arctic Council. URL: <https://arctic-council.org/en/news/interview-with-arctic-council-observer-poland/> (дата обращения: 23.04.2020).

67. Interview with the Arctic Council Observer: United Kingdom. 11.05.2020 // Arctic Council. URL: <https://arctic-council.org/en/news/interview-with-arctic-council-observer-united-kingdom/> (дата обращения: 21.04.2020).

## Литература

1. Авхадеев, В. Р. Роль деклараций о сотрудничестве государств в Арктике и международное право / В. Р. Авхадеев // Журнал российского права. - 2014. № 10. – С. 138-145.
2. Азиатские игроки в Арктике: интересы, возможности, перспективы. Доклад № 26/2016 / Т. А. Махмутов [и др.]; под. ред. И. С. Иванова. - М.: НП РСМД, 2016. – 56 с.
3. Ананьева, Е. В., Антюшина Н. М. Арктическая политика Великобритании / Е. В. Ананьева, Н. М. Антюшина // Арктика и Север. - 2016. № 24. – С. 68-79.
4. Антюшина, Н. М. Арктика: новый формат международного сотрудничества / Н. М. Антюшина. – М.: Ин-т Европы РАН, 2014. – 138 с.
5. Антюшина, Н. М. Страны-новички Арктического совета открывают для себя Крайний Север / Н. М. Антюшина // Арктика и Север. - 2016. № 24. – С. 80-95.

6. Белов, В. Б. Стратегия Германии в Арктике / В. Б. Белов // Арктика и Север. - 2016. № 24. – С. 96-104.
7. Говорова, Н. В. Страны-наблюдатели Арктического Совета: сравнительный анализ человеческого развития / Н. В. Говорова, Н. Я. Синицкая // Арктика и Север. - 2015. № 20. – С. 29-36.
8. Голдин, В. И. Геополитика и международные отношения в Арктике: уроки истории, современные процессы и тенденции / В. И. Голдин // Клио. - 2012. № 5. – С. 129–133.
9. Гриняев, С. Н. Мотивы и интересы неарктических стран по освоению Арктики / С. Н. Гриняев // Арктика и Север. - 2016. № 24. – С. 105-111.
10. Гриняев, С. Н., Шевченко А. В., Онищук С. М., Медведев Д. А., Волков А. Г., Аньшина Е. В. Страны-наблюдатели в Арктическом совете: позиция и мотивы деятельности / С. Н. Гриняев и др. - М.: АНО ЦСОиП, 2014. – 102 с.
11. Данилов, Д. А. Арктическая политика Европейского союза: основы и эволюция / Д. А. Данилов // Обозреватель. - 2017. № 11. – С. 16-32.
12. Дмитриева, Т. «Китайский фактор» Севморпути / Дмитриева // Морской флот, 2013. № 3. URL: <http://www.morvesti.ru/themes/1700/53196/> (дата обращения: 20.05.2020).
13. Додин, Д. А. Устойчивое развитие Арктики (проблемы и перспективы) / Д. А. Додин. - СПб.: Наука, 2005. – 283 с.
14. Загорский, А. В. Освоение Арктики: вопросы безопасности / А. В. Загорский // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / под ред. И. С. Иванова. - М.: Аспект Пресс, 2013. – 360 с.
15. Карлусов, В. В. Арктический вектор глобализации Китая / В. В. Карлусов // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / под ред. И. С. Иванова. - М.: Аспект Пресс, 2013. – 360 с.

16. Кобышев, В. Н., Рыхтик М.И., Сергуниин А. А. Арктическая стратегия европейских стран: проблемы и перспективы / В. Н. Кобышев, М. И. Рыхтик, А. А. Сергуниин // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / под ред. И. С. Иванова. - М.: Аспект Пресс, 2013. – 360 с.
17. Кобышев, В. Н., Сергуниин А. А. Международные организации и сотрудничество в Арктике / В. Н. Кобышев, А. А. Сергуниин // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / под ред. И. С. Иванова. - М.: Аспект Пресс, 2013. – 360 с.
18. Кобышев, В. Н., Сергуниин А. А. Стратегии иностранных государств в Арктике: общее и особенное / В. Н. Кобышев, А. А. Сергуниин // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / под ред. И. С. Иванова. - М.: Аспект Пресс, 2013. – 360 с.
19. Кобышев, В. Н., Сергуниин А. А. Арктика в международной политике: сотрудничество или соперничество? / В. Н. Кобышев, А. А. Сергуниин; под ред. И. В. Прокофьева. - М.: РИСИ, 2011. – 194 с.
20. Лабюк, А. И. Интересы Китая в Арктическом регионе / А. И. Лабюк // У карты Тихого океана. Информационно-аналитический бюллетень. - 2014. № 36. – С. 39-43.
21. Лагутина, М. Л. К стратегии Итальянской республики в Арктике / М. Л. Лагутина // Арктика и Север. - 2016. № 24. – С. 155-165.
22. Лукин, Ю. Ф. Российская Арктика в изменяющемся мире: монография / Ю. Ф. Лукин. - Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013. – 281 с.
23. Лунев, С. И. Индия устремилась в Арктику / С. И. Лунев // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / под ред. И. С. Иванова. - М.: Аспект Пресс, 2013. – 360 с.
24. Международное научное сотрудничество в Арктике / под. ред. Н. К. Харламповой. - СПб.: СПбГУ, 2017. – 144 с.

25. Международные отношения в Арктике: место и роль Европейского Союза: учебное пособие / В. И. Голдин, М. М. Паникар, Ф. Х. Соколова, И. И. Тюрикова; под ред. Ф. Х. Соколовой. - Архангельск: САФУ, 2017. – 179 с.
26. Паничкин, И. В. Правовое обеспечение экологической безопасности при разработке морских нефтегазовых ресурсов Арктики / И. В. Паничкин // Московский журнал международного права. - 2011. №2. – С. 187-197.
27. Подоплекин, А. О. Арктика как объект геополитических интересов неарктических государств / А. О. Подоплекин // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. - 2011. № 2. – С. 40-45.
28. Портяков, В. Я. К вопросу о комплексной национальной мощи Китая: подходы к оценке, структура, динамика, перспективы / В. Я. Портяков // Китай в мировой и региональной политике. – 2014. № 19. – С. 6-21.
29. Рубинский, Ю. И. Арктические интересы и политика Франции / Ю. И. Рубинский // Арктика и Север. - 2016. № 24. – С. 145-152.
30. Рубинский, Ю. И. Стратегия Франции в Арктике / Ю. И. Рубинский // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / под ред. И. С. Иванова. - М.: Аспект Пресс, 2013. – 360 с.
31. Сахаров, А. Г. Развитие Арктического совета как «института регионального управления» / А. Г. Сахаров // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. - 2015. № 4. – С. 72-92.
32. Смирнов, А. И. Арктика: сетевая дипломатия 2.0 в дискурсе глобальной без - опасности / А. И. Смирнов // под ред. Кудрявина И.М. - Архангельск: САФУ, 2016. – 157 с.
33. Сьюй, Г. Интересы и политика Китая в Арктике: история, правовые основы и реализация / Г. Сьюй // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. № 2. – С. 52–62.

34. Тодоров, А. А., Лыжин Д. Н. Интересы Великобритании в Арктике / А. А. Тодоров, Д. Н. Лыжин // Арктика и Север. - 2019. № 36. – С. 84–95.
35. Харлампыева, Н. К. Арктика в современной политической системе межгосударственных отношений и методология исследования: учеб. пособие / Н. К. Харлампыева - СПб.: СПбГУ, 2012. – 149 с.
36. Храмчихин, А. А. Военно-политическая ситуация в Арктике и сценарии возможных конфликтов / А. А. Храмчихин // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / под ред. И. С. Иванова. - М.: Аспект Пресс, 2013. – 360 с.
37. Цзюньтао, В. Геополитическая стратегия Китая в Арктике / В. Цзюньтао // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. № 1. – С. 51-58.
38. Ширина, Д. А. Международное сотрудничество: к новому мышлению в Арктике / Д. А. Ширина // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах. Т. 3 / под ред. И. С. Иванова. - М.: Аспект Пресс, 2013. – 384 с.
39. Bailes, A. Understanding the Arctic Council: A “Sub-Regional” Perspective / A. Bailes. URL: <https://rafhladan.is/handle/10802/8474> (дата обращения: 26.04.2020).
40. Berkman, P.A., Vylegzhanin A.N., Young O.R. Application and Interpretation of the Agreement on Enhancing International Arctic Scientific Cooperation / P. A. Berkman, A. N. Vylegzhanin, O. R. Young // Moscow Journal of International Law, 2017. № 3. – P. 6–17.
41. Braun, G. Cold War in the Arctic? Countries Seek Piece of Pie / G. Braun // Spiegel Online Internationale Politik URL: <http://www.spiegel.de/international/world/0,1518,614900-2,00.html> (дата обращения : 14.04.2020).
42. Chater, A. Explaining the Evolution of the Arctic Council. / A. Chater - Ottawa, Ontario: Rideau Institute, 2015. – 342 p.

43. Coates, K., Holroyd C. Non-Arctic States and Their Stake in Arctic Sustainability / K. Coates, C. Holroyd // *Governing Arctic Change* / eds. K. Keil, S. Knecht. - London: Palgrave Macmillan, 2017. – 319 p.
44. Craig, K. W. The Arctic Frontier in International Relations / K. W. Craig. URL: [https://www.researchgate.net/publication/331547988\\_The\\_Arctic\\_Frontier\\_in\\_International\\_Relations](https://www.researchgate.net/publication/331547988_The_Arctic_Frontier_in_International_Relations) (дата обращения: 30.04.2020).
45. Fenge, T. The Arctic Council: Past, Present, and Future Prospects with Canada in the Chair from 2013 to 2015 / T. Fenge // *Northern Review*. - 2013. № 37. – P. 7-35.
46. Graczyk, P. Poland and the Arctic: Between Science and Diplomacy / P. Graczyk // *Arctic Yearbook*. - 2012. – P. 139-155.
47. Guoqiang, T. Arctic Issues and China's Stance. 04.03.2013. / T. Guoqiang // CIIS URL: [http://www.ciis.org.cn/english/2013-03/04/content\\_5772842.htm](http://www.ciis.org.cn/english/2013-03/04/content_5772842.htm) (дата обращения: 16.05.2020).
48. Heininen, L., Everett K., Padrtova B., Reissell A. Arctic Policies and Strategies — Analysis, Synthesis, and Trends / L. Heininen, K. Everett, B. Padrtova, A. Reissell – Laxenburg: IIASA, 2020. – 263 p.
49. Hong, N. Emerging interests of non-Arctic countries in the Arctic: a Chinese perspective / N. Hong // *The Polar Journal*. - 2014. № 2. – P. 271–286.
50. Koivurova, T. Limits and possibilities of the Arctic Council in a rapidly changing scene of Arctic governance / T. Koivurova // *Polar Record*. - 2009. № 46. – P. 146 -156.
51. Łuszczuk, M., Graczyk P., Stępień A., Śmieszek M. Poland's Policy towards the Arctic: Key Areas and Priority Actions / M. Łuszczuk, P. Graczyk, A. Stępień, M. Śmieszek // *Policy Paper*. - 2015. № 11. – 6 p.
52. Murray, K. The Arctic Council: A Brief History, its Partnership with Indigenous Groups of the Arctic, and its Role in Uncovering and Addressing Health Issues in the Far North / K. Murray // *JCHLA / JABSC*. -2014. №35. – P. 27-31.

53. Østhagen, A. In or Out? The Symbolism of the EU's Arctic Council Bid / A. Østhagen // The Arctic Institute, 2013. URL: [www.thearcticinstitute.org/2013/06/in-or-out-symbolism-of-eus-arctic.html](http://www.thearcticinstitute.org/2013/06/in-or-out-symbolism-of-eus-arctic.html) (дата обращения: 06.05.2020).
54. Sakhuja V. Antarctica and the Icebreakers: How India Should Prepare / V. Sakhuja // Center for International Maritime Security. 01.02.2014. URL: <http://www.cimsec.org/india-arctic/9609> (дата обращения: 26.04.2020).
55. Sinclair, J. Japan and the Arctic: Not So Poles Apart / J. Sinclair // JOGMEC. – 2014. № 2. – P. 44. URL: [http://www.iarc.uaf.edu/sites/default/files/node/4484/japan\\_and\\_the\\_arctic\\_not\\_so\\_poles\\_apart\\_sincla\\_96785.pdf](http://www.iarc.uaf.edu/sites/default/files/node/4484/japan_and_the_arctic_not_so_poles_apart_sincla_96785.pdf) (дата обращения: 20.05.2020).
56. Smith, M. Chinese Icebreaker Set for Sixth Arctic Expedition / M. Smith URL: [www.alaskapublic.org/2014/07/09/chinese-icebreaker-set-for-sixth-arcticexpedition-2/](http://www.alaskapublic.org/2014/07/09/chinese-icebreaker-set-for-sixth-arcticexpedition-2/) (дата обращения: 14.05.2020).
57. Staalesen, A. Does China Seek Arctic Foothold at Iceland? / A. Staalesen // Barents Observer September 5, 2011. URL: <http://barentsobserver.com/en/security/does-china-seek-arctic-footholdiceland> (дата обращения: 13.05.2020).
58. Wen, D. J. Climate Change and China: Technology, Market and Beyond / D. J. Wen – Thailand: Bangkok, 2009. – 256 p.