

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Саламатиной Марины Николаевны на тему: Сотрудничество музеев России и Франции в XXI веке

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (АОМ: УKM-1; УKM-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УKM-1; УKM-7; ПКП-4;)	Отлично	Проблематика отражает знакомство с новейшими достижениями практических исследований феномена «мягкой силы» применительно к музейной сфере. В международном профессиональном музейном сообществе получили широкое распространение теории Г. Лорд о «мягкой силе» музеев. В отечественной науке появляется все больше исследований, посвященных самостоятельной роли музеев в международных отношениях. Опираясь на недавние теоретические разработки отечественных и зарубежных исследований международной деятельности музеев и учитывая стремительные изменения в музейной сфере, в том числе растущую экономическую и социальную роль этих учреждений культуры, автор исследует роль музейного сотрудничества России и Франции. Двух стран – лидеров международного музейного движения,

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			имеющих сходную модель управления музеями, которые успешно продолжают развивать давно сложившиеся традиции культурного обмена, где взаимодействие между музеями занимает очень важное место.
2.	Научная новизна (АОМ: УKM-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; ПКП-1; ПКП-7)	Отлично	Впервые предложен комплексный подход к исследованию взаимодействия между музеями России и Франции, с учетом особенностей музейной системы обеих стран, их участия в международном музейном движении, исторических аспектов сотрудничества между музеями и изменения роли музеев в современном мире. В работе представлен материал, который до сих пор не был представлен в таком объеме и полноте в отечественной литературе: о современном регулировании музейной деятельности во Франции, о классификации зарубежных выставок и новых тенденциях в международной музейной деятельности, Безусловно, большая заслуга автора в том, что в работе впервые собраны воедино сведения о произведениях русского искусства во французских музеях и французских коллекциях в отечественных музеях.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: УKM-1; УKM-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УKM-1; УKM-2; ПКП-3; ПКП-4)	Отлично	Формулировка целей и задач отражает не только теоретическую, но и практическую значимость работы, а именно выявление потенциала музейного сотрудничества; свободное обращение с материалами на русском, английском и французском языках; умение

			вырабатывать четкую стратегию решения теоретической проблемы
4.	<p>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: УКМ-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-6)</p>	Отлично	<p>В выборе источников автор проявил знание принципов международного права и основных нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность музеев, в том числе нормативно-правовых баз в России и во Франции.</p> <p>Многочисленный перечень разных групп источников на английском, русском, французском языках (мемуаров, СМИ, нормативно-правовых документов, официальных сайтов организаций и других ресурсов интернета) отражает умение получать информацию и эффективно ее интерпретировать, успешно использовать достижения современных цифровых технологий.</p> <p>Автор брал интервью у сотрудников ведущих музеев, напр. Пушкинского музея</p>
5.	<p>Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-1; ПКП-1)</p>	Отлично	<p>Исследования опирается на обширный список научной литературы на русском, английском и французском языках. Представлены все ведущие отечественные и зарубежные работы по данной проблематике.</p> <p>Введены впервые в научный оборот многие исследования зарубежных ученых, в том числе, характеризующие музейную сферу Франции и современные тенденции развития музеев. В ходе исследования автор вел переписку с известным ученым – Н. Гринчевой, разрабатывающей методологию оценки «мягкой силы» музеев.</p>

6.	<p>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: УKM-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-4)</p>	Отлично	<p>Предложенная автором методология отражает способность применять научные подходы, концепции и методы, выработанные в рамках теории международных отношений и других гуманитарных наук; опираться на новейшие разработки теоретиков «мягкой силы» и музейной коммуникации. Вместе с тем, продемонстрировано умение вести самостоятельное научное исследование, разрабатывать собственный методологический инструментарий, необходимый для решения поставленных задач и достижения цели</p>
7.	<p>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)</p>	Отлично	<p>В исследовании на основе глубокого анализа обширнейшего фактического материала определены основные факторы, влияющие на формы и содержание сотрудничества между музеями России и Франции, выявлены новые тенденции в развитии выставочной тематики в рамках двустороннего обмена. Профессионально, с использованием понятийно-категориального аппарата политической теории и теории международных отношений, охарактеризована нормативно-правовая база и тенденции развития международной деятельности музеев России и Франции, многообразие современных форм их взаимодействия.</p>
8.	<p>Качество оформления текста (АОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-2; ПКП-2)</p>	Отлично	

9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКП-4; ПКП-5)	Отлично	В течение двух лет работы над диссертацией автор представлял результаты исследований на конференциях, в научных статьях, взаимодействовал с сотрудниками музейной сферы и известными музеологами.
Средняя оценка:		отлично	

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Актуальность темы определяется современным переосмыслением в гуманитарных науках роли музеев в международных отношениях, усиливающимся влиянием международного музейного сообщества на развитие национальных музеев и тематику сотрудничества, формированием новых тенденций в музейной сфере, заметно влияющих на роль и деятельность музейных институций. Как убедительно показано в работе, перечисленные явления оказывают влияние на цели и содержание взаимодействия между музеями России и Франции, которые являются наиболее активными участниками международного музейного движения, находятся в авангарде новых веяний. Работа имеет высокую теоретическую и практическую значимость. С одной стороны, она вводит в научный оборот отечественных исследований современные достижения зарубежной науки, с другой, формирует колоссальную эмпирическую базу, позволяющую оценить объем и многообразие форм сотрудничества, выявить наиболее успешные практики взаимодействия, факторы, влияющие на развитие межмузейных связей, сильные и слабые стороны существующей нормативно-правовой базы. Автор очень тщательно подошел к поиску и анализу источников, а также подбору научной литературы, стараясь ничего не упустить и рассмотреть музейные системы России и Франции не только в национальном, но и международном и региональном аспекте. Обращение к интеграционным движениям, объединяющим музеи России и Франции (в рамках ИКОМ, ЮНЕСКО, Совет Европы, диалог России и ЕС), а также обращение к историческим аспектам русско-французского культурного обмена позволяет выявить родство музеев России и Франции. И тем интереснее представляется опыт организации деятельности французский музеев, представленный во второй главе. Работа соответствует всем предъявляемым к выпускной квалификационной работе требованиям и заслуживает, на наш взгляд, самой высокой оценки.
2. **Рекомендованная оценка:** отлично

«10» июня 2020 г.

Доцент
кафедры международных гуманитарных связей Санкт-Петербургского государственного университета
Эльц Елена Эдуардовна