

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» **Измайлова Романа Михайловича**

на тему:

Роль проектов российских нефтегазовых компаний в реализации идеи «Большого Евразийского Партнерства» в современной мировой политике

Оценка качества работы:

| № п. п. | Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции) | Баллы оценки: <ul style="list-style-type: none">отлично (5)хорошо (4)удовлетворительно (3)неудовлетворительно (2)¹ | Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания) |
|----------------|--|---|---|
| 1. | Актуальность проблематики (АОМ: УKM-1; УKM-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УKM-1; УKM-7; ПКП-4) | Отлично | |
| 2. | Научная новизна (АОМ: УKM-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; ПКП-1; ПКП-7) | Отлично | |
| 3. | Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: УKM-1; УKM-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УKM-1; УKM-2; ПКП-3; ПКП-4) | Отлично | |
| 4. | Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: УKM-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-6) | Отлично | |
| 5. | Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-1; ПКП-1) | Отлично | |
| 6. | Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: УKM-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-4) | Отлично | |
| 7. | Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7) | Отлично | |
| 8. | Качество оформления текста (АОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-2; ПКП-2) | Отлично | |
| 9. | Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: УKM-2; УKM-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УKM-2; УKM-7; ПКП-4; ПКП-5) | Отлично | |

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

| | |
|-----------------|---------|
| Средняя оценка: | ОТЛИЧНО |
|-----------------|---------|

1. Заключение/рекомендации членам ГЭК: РАБОТА ЗАСЛУЖИВАЕТ ОЦЕНКИ ОТЛИЧНО, СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫМ К ПОДОБНОМУ ВИДУ РАБОТ, А АВТОР ЗАСЛУЖИВАЕТ ПРИСВОЕНИЯ СТЕПЕНИ МАГИСТР.

2. Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО

10» июня 2020 г.

Ковалевская Наталья Владимировна
Доцент кафедры мировой политики
К.П.Н.

