

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Тихонова Валентина Геннадьевича \_\_\_ на тему: Шанхайская организация сотрудничества: влияние на международную систему \_\_\_\_\_

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки ( модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Изученная в магистерской диссертации тематика приобретает в последние год огромное значение для понимания того, как Россия, Китай и другие государства Евразии рассматривают основные вызовы и угрозу региональной безопасности.
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Научная новизна проведенного исследования обоснована во Введении, при этом акцент на комплексном анализе ШОС не представляется преувеличением.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Цель и задачи поставлены корректно, при этом, достигнут заметный уровень междисциплинарности
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	В целом, источниковая база разработана профессионально, но излишне кратко и формально с точки зрения ключевых школ теории международных отношений.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Список источников и литературы достаточен для магистерской диссертации, в нем отражены основные

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			классические, а также новейшие работы по изучаемо проблематике, изданные в России, Европе и Северной Америке.
АМ	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Методы исследования соответствуют поставленной цели и задачам.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	Полученные результаты соответствуют поставленной цели и задачам
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Текст оформлен прекрасно, замечаний нет. Особенно следует отметить многочисленные и качественно подготовленные приложения, основная часть которых разработана лично диссертантом
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	5	Я как научный руководитель удовлетворен работой магистранта над диссертацией в течение двух лет обучения.
<b>Средняя оценка:</b>		4,89	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** В процессе работы над избранной темой магистрант постоянно консультировался с научным руководителем. Им проделана большая работа, изучен значительный блок источников и литературы, прежде всего англоязычной, опубликованной в США и Великобритании. Результат в полной мере отражает успешность усилий В.Г.Тихонова по научному осмыслению сложной и важной для международной безопасности темы: формирования и современного состояния ШОС \_\_\_\_\_

3. Рекомендованная оценка: Отлично

« 04 » июня \_\_\_\_\_ 2020 г.



**С.Л.Ткаченко**  
Д.э.н., профессор кафедры европейских исследований СПбГУ