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# **Введение**

 **Актуальность темы исследования**. Регион Южного Кавказа, словно зеркало, отражает позитивные и негативные явления современного этапа мирового развития. Геополитический статус этого региона, за период после распада Советского Союза (1991-2020 гг.) эволюционировал из «Советского Закавказья» (трех советских Республик, которые тесно связанны между собой общей идеологией, едиными политической, экономической и социальной системами) в конгломерат из пяти независимых государств, часть из которых до сих пор не признана мировым сообществом.  Только в этой части бывшего СССР соседние государства не имеют дипломатических отношений друг с другом (Этими государствами являются Армения и Азербайджан, Россия и Грузия, Армения и Турция). Реализация любого проекта, будь то европейского или евразийского, приобретает новые особенности в кавказских условиях, просто потому, что любые изменения в постсоветской конфигурации влияют на статус-кво, существующий в этом самом бушующем постсоветском регионе. Значительные энергетические ресурсы Каспийского бассейна и важнейшее геостратегическое расположение, соединяющее страны Востока и Запада, стали основными причинами попадания региона в приоритетное направление внешней политики региональных и внерегиональных акторов.

 К гонке за лидерство в новом геополитическом регионе мира присоединились многие внерегиональные акторы. Одной из самых активных в этом отношении стран, проводящих свою политику в регионе Южного Кавказа, стала Турция, когда признала суверенитет новопровозглашенных республик Южного Кавказа. Турция всегда поддерживала очень тесные отношения с кавказскими государствами, поскольку Кавказ является для нее стратегически важным регионом.

 Особое положение Грузии между Турцией и тюрко-язычным миром, а также ее геостратегическое положение как транзитной страны для региональных энерготранспортных проектов предопределили её первостепенную важность для развития турецкой внешней политики на южно-кавказском направлении.

Актуальность темы диссертационного исследования, также обусловлена следующими причинами:

 *Во первых:* Реализация турецкой политики на Южном Кавказе, напрямую затрагивает интересы национальной безопасности Российской Федерации, а также ее политику в отношении южно-кавказских стран. На Южном Кавказе происходит столкновение интересов трёх претендентов на региональное лидерство – Турецкой Республики, Исламской Республики Иран и Российской Федерации. Активизация Российской , Турецкой и в меньшей степени Иранской политики «мягкой силы» в регионе, также подтверждает факт борьбы за влияние и общественное мнение большого количества этнических групп, компактно проживающих по Южную сторону Кавказского хребта.

 *Во вторых:* Двусторонние отношения в регионе Южного Кавказа, в частности между Грузией и Турцией, рассматриваются большинством исследователей через призму энергетического или военного сотрудничества двух стран. Однако такой пласт взаимодействия двух государств, как социально-экономическая сфера, незаслуженно обделен вниманием экспертов, в то время как именно социально-экономическая сфера сотрудничества включает в себя такие важнейшие для населения двух государств области взаимодействия, как культура, туризм, здравоохранение, образование и инновации, коммуникации и спорт. В связи с этим, актуальность работы обосновывается, в том числе, существующей объективной потребностью дать исчерпывающую экспертную оценку современному состоянию двусторонних отношений в указанной сфере.

 *В третьих:* Изучение и подробный анализ успешных примеров социально-экономического сотрудничества позволяет выявить неафишируемые цели, интересы, возможности, направления деятельности и внутренние структурные проблемы Грузии и Турецкой Республики.

 *В четвертых:* Изучение роли Турции и ее влияния имеет большое значение для правильного понимания особенностей исторически сложившегося турецкого подхода к реализации социально-экономических проектов на Южно-кавказском направлении, и в особенности в Грузии.

 *В пятых:* Европейский вектор развития Грузии и стремление соответствовать Европейским стандартам во всех сферах, в том числе и социально-экономической, обуславливает важность комплексной оценки результатов всех направлений социально-экономической политики Грузии (культура, туризм, здравоохранение, образование и инновации, коммуникации и спорт и т.д.) для выявления актуальной ситуации и препятствий на пути её интеграции с Европейскими структурами.

 *В шестых:* полиэтничность региона, наличие большого количества этносов и национальных меньшинств создает конфликтогенную ситуацию, как внутри государств, так и внутри всего региона и за даже за его пределами, что может быть использовано внерегиональными акторами для продвижения своих интересов, путем создания очагов напряженности и эскалации замороженных конфликтов, таких как армяно-азербайджанский, грузино-абхазский и другие.

Дальнейшие исследования по теме диссертационной работы могут поспособствовать решению конкретных практических задач, стоящих перед руководством или специализированными органами Российской Федерации.

**Цель и задачи:**

 *Целью* диссертационного исследования является анализ проблем и перспектив грузино-турецких отношений в социально-экономической сфере на современном этапе.

Для достижения цели исследования, автором поставлены следующие *задачи*:

1. Провести анализ основ и особенностей грузино-турецкого сотрудничества в регионе Южного Кавказа.

2.Изучить развитие и становление грузино-турецких двусторонних отношений.

3. Рассмотреть основные направления Грузино-турецкого сотрудничества в сферах туризма, образования, здравоохранения и культуры

4. Проанализировать процесс взаимодействия Грузии и Турецкой Республики в рамках международных региональных организаций.

5. Дать характеристику конфликтогенным процессам, проходящим в автономной республике Аджария.

6. Выявить проблемы и перспективы в грузино-турецких социально-экономических отношениях.

**Объект и предмет исследования:** *Объектом* данного исследования являются современные грузино-турецкие отношения.

*Предметом* исследования является становление и развитие социально-экономического сотрудничества между Грузией и Турцией.

**Территориальные рамки исследования:** охватывают регион Южного Кавказа и соседствующей с ним Турции, в частности, Республику Грузия в её территориальные границах с 1991 года, Аджарскую автономную республику, как уникальный регион на юго-западе Грузии в границах 1921 года, в соответствии с договором 1921 года между Турцией и Советским Союзом и Турцию в границах 1923 после провозглашения Турецкой Республики М.К. Ататюрком.

**Хронологические рамки**исследования охватывают период с конца XX века по сегодняшний день:

 Выбор хронологических рамок исследования объясняется периодом резкой смены мировой биполярной системы на многополярную после распада Советского Союза и появления на карте мира новых независимых государств, в частности Грузии. Под «современным этапом» (из названия темы) автор подразумевает период , начинающийся с 1991 и длящийся до настоящего времени. Соответствующие временные рамки были выбраны по причине самого факта возникновения независимой Грузинской Республики и ее вектора социально-экономической политики именно в начале 90х годов ХХ века. Необходимая для раскрытия цели и задач исследования документация и статистическая информация из официальных источников по политическим, социальным и экономическим процессам в Грузии, представляет научный интерес, лишь за период не ранее 1991 года и не позднее 2019 года. В случае с Турецкой Республикой и ее направлениями социально-экономического развития, появившимися в 20х годах XX века, хронологические рамки исследования могли бы быть расширены, однако это не принесло бы никакого практического результата по причине нахождения Грузинской Республики в составе СССР и отсутствия у последней достаточного уровня политического влияния и возможностей для осуществления независимой политики как у суверенного государства.

**Методологическая основы исследования**

В ходе исследования по заданной теме, автором использовались следующие методы:

* **сравнительно- исторический**, рассматривающий исторические события в каждом рассматриваемом государстве и сравнивающий их по разным параметрам;
* культурологический, выделяющий культурно-ценностные аспекты в процессе социально-экономического взаимодействия между титульным населением Грузии и Турции и этническими меньшинствами этих государств;
* социологический, раскрывающий эволюцию сотрудничества в сферах образования, культуры, туризма, здравоохранения и их зависимость от общественной стратификации;
* системный, позволяющий рассматривать социально-экономические отношения в регионе, как структуру и целостное явление;
* ретроспективный и прогностический анализ источников
* изучение и анализ документов органов, реализующих различные направления и осуществляющих управление в социально-экономической сфере;
* анализ политических, исторических, этнографических, литературных и фольклорных источников по теме исследования;

**Степень научной разработанности темы исследования.**

 При подготовке диссертации были обобщены и проанализированы монографии, диссертационные исследования, научные статьи российских, грузинских, турецких и других зарубежных исследователей, выступления политических деятелей и экспертов по проблемам всего спектра грузино-турецких отношений.

*Источниковая база исследования:*

 Региональным процессам на Южном Кавказе , свои труды посвятили такие отечественные авторы, как Арешев А.Г., Дегоев В.В., Захаров В.А., Маркедонов С.М., Мещеряков К.Е., и др.[[1]](#footnote-1) Стоит отметить работы российских специалистов, занимающихся исследованиями внешней политики Турции, такими специалистами являются: Дружиловский С.Б., Аватков В.А., Иванова И.И., Киреева Н.Г., Кудряшова Ю.С., Наумкин В.В., Уразова Е.И.[[2]](#footnote-2) Вопросы турецко-грузинского сотрудничества в рамках международных организаций, в частности ОЧЭС, рассмотрены в работах Беляковой Н.С., Гончаренко С.Н., Греневецкого С.Р., Теймуровой А.Б. и др.[[3]](#footnote-3)

 При написании диссертации были использованы работы турецких специалистов, среди которых хотелось бы выделить Акина А., Араса Б., Акпынара П., Айдына М., Актара С., Гексела Д., Гюрзела А., Киришчи К., Чолакоглу С.и др. Работы этих экспертов посвящены политике Турции в отношении Грузии и различным аспекты турецко-грузинских отношений.[[4]](#footnote-4)

 Труды грузинского научного сообщества на грузинском и русском языках, также стали значимым для исследования материалом. Авторами этих трудов являются: *Абашидзе З.,* Бахтуридзе З.З. Габашвили Н., Гудишвили Д., Дарчиашвили Д., Менагаришвили И., Туманишвили В., Чихвадзе И., Холадзе М. и др.[[5]](#footnote-5)

В ходе диссертационного исследования, также, использовались следующие группы источников:

•Официальные документы Турецкой Республики, Российской Федерации и Республики Грузия, их законодательные акты, регулирующие деятельность в сфере образования, культуры, науки, здравоохранения, туризма, внешней политики, безопасности и тд.

• Статистические материалы, необходимые для исследования, опубликованные в официальных ежегодниках, издаваемых статистическими органами.

• Тексты выступлений, заявлений, обращений руководства Турецкой Республики, Российской Федерации и Республики Грузия.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что в нем:

* Впервые проведен комплексный анализ самых перспективных и значимых направлений социально-экономической сферы сотрудничества в грузино-турецких отношениях.
* Через призму соициально-экономических отношений, выявлены основные факторы, которые в среднесрочной перспективе могут оказать позитивное и или негативное влияние на все сферы двусторонних грузино-турецких отношений.
* С помощью наглядных примеров, показана взаимосвязь социально-экономической сферы грузино-турецкого сотрудничества с реализацией политики «мягкой силы» Турции в регионе Южного Кавказа.

**Структура работы** обусловлена задачами исследования. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка. Первая глава является теоретической базой исследования, в ней подробно рассматриваются основы регионального взаимодействия Грузии и Турецкой Республики. Во второй главе анализируются, самые значимые направления в рамках социально-экономической сферы отношений двух государств. Третья глава посвящена проблемам и перспективам, вытекающим из социально-экономических процессов на территории Грузии и Турции. В заключении приводятся итоги исследования.

# **Глава 1. Внешнеполитические ориентиры и основы регионального взаимодействия Грузии и Турецкой Республики.**

# **1.1 Геополитическое значение Южного Кавказа во внешней политике Турецкой Республики.**

 Распад Советского Союза и появления трех независимых государств на Южном Кавказе предопределили рост интереса Турции к этому региону. Изначально ключевым вопросом в Турецкой политике по отношению к региону Южного Кавказа, в связи с высокими темпами роста турецкой экономики являлся именно вопрос энергетического характера. Анкара пытается поддерживать сбалансированные отношения с тремя странами Южного Кавказа, Азербайджаном, Грузией и Арменией, однако основы политики Турции на Южном Кавказе по-прежнему определяются ее отношениями с Азербайджаном, который является основным союзником и экономическим партнером Анкары в регионе.

 Несмотря на непосредственное соседство и наличие общей истории с государствами Южного Кавказа (Османский период), Турция, лишь недавно выразила заинтересованность и разработала конкретные внешнеполитические ориентиры в отношении трех республик Южного Кавказа. Анкара установила уникальные связи с этими народами с самого момента обретения ими независимости в 1991 году. Тем не менее, Турция - не единственная региональная держава, имеющая интересы в данном регионе и стремящаяся оказывать влияние на своих соседей. На регион Южного Кавказа, так же распространяются интересы еще двух его ближайших соседей, которые также исторически доминировали в этом регионе - России и Ирана.

 Фактически, с распадом Советского Союза, возникшая в регионе новая географическая конфигурация предполагала возможность возобновления борьбы за влияние в этом регионе ​​среди старых империй, а точнее их наследников: России, Ирана и Турции. Однако в масштабах предыдущих веков, это противостояние не состоялось. На сегодняшний день в регионе преобладают политический прагматизм и экономическое сотрудничество. В частности, Турции и России удалось избежать всех прямых конфликтов по вопросам Южного Кавказа. Тем не менее, именно Россию и Турцию можно считать источниками поляризации во внутренне-региональных конфликтах, таких как конфликт в Нагорном Карабахе или конфликты в Абхазии и Южной Осетии.

*Внешнеполитические перспективы Турции на Южно-кавказском направлении.*

 Конец биполярного мира ознаменовал собой переломный момент в современной истории внешней политики Турции. Больше не имея необходимости выполнять роль буферной зоны между Востоком и Западом, Турция стремится стать крупным политическим актором на региональной арене. Тюркские республики региона имеют особое значение для Турции. В самом сердце Кавказа находится Азербайджан, культурно и политически самое близкое к Турции государство. Для предотвращения роста влияния в регионе Южного Кавказа таких, враждебных Западу государств, как Иран, Саудовская Аравия и Россия, западные союзники настоятельно рекомендовали Анкаре выступить для стран региона примером для их светского развития. Однако, исходя из множества причин, таких как нехватка достаточных ресурсов, отсутствие стремления новообразованных республик жертвовать своим суверенитетом в обмен на обмен на новую политическую модель и вероятность возвращения Россией своего статуса ведущей политической силы в регионе, Анкара была вынуждена временно отказаться от своих амбиций и вернуться к более реалистичному подходу.[[6]](#footnote-6)

 После прихода к власти «Партии справедливости и развития»[[7]](#footnote-7) (далее ПСР) в 2002 году, которая начинает проводить более жесткую внешнюю политику, во многом благодаря экономическому чуду «анатолийских тигров»[[8]](#footnote-8), в Турции принимается ряд новых внешнеполитических принципов, направленных на повышение роли Турции международной арене и превращение ее в глобального игрока в будущем. Эти новые принципы внешней политики позволили наладить отношения с некоторыми из соседей Турции,особенно на Ближнем Востоке.

 В то же время политика Турции, в Южно-кавказском регионе была достаточно осторожной, чтобы избежать возможного напряжения в отношениях с Россией, имеющей серьезные амбиции и влияние в регионе. Результаты такого подхода в оказались весьма неоднозначными: с одной стороны полный провал в политической сфере, а с другой успехи в экономической и культурной сферах. Энергетика продолжала оставаться основной приоритетной сферой сотрудничества для Турции, которая после участия в реализации «контракта века» - строительства трубопровода Баку, Тбилиси, Джейхан (далее БТД), и после долгих и интенсивных переговоров и политического маневрирования в 2005 году наделила Турцию статусом ключевого игрока, обеспечивающего транзит углеводородов из Каспийского моря на европейские рынки[[9]](#footnote-9). БТД был продлен трубопроводами Баку, Тбилиси и Эрзурум для транспортировки. природного газа. Также в июне 2019 года подошло к концу строительство двух новых трубопроводов, которые являются по сути продолжением БТД, а именно Трансадриатический трубопровод TAP и Трансанатолийский трубопровод TANAP. Планировалось, что после завершения строительства, эти трубопроводы позволят увеличить транзит газа из Каспийского моря на рынки Европы - через Грузию, Турцию, Албанию, Грецию и Италию, тем самым, снижая зависимость Европы от российского природного газа. По плану Анкары, эти трубопроводы превратят Турцию в энергетический центр и основного участника транзита энергоресурсов между Европой и Каспийским бассейном. Турция также поддержала проект газопровода Nabucco, стоимость которого составила 7,9 млрд евро. Это был новый газовый мост из Азии в Европу, и он должен был соединить самые богатые газовые регионы мира, а именно Каспий (Ближний Восток) и Египет с европейским рынком. Основной целью этого проекта было ограничение зависимости Европы от российского газа.

 В политическом и геостратегическом плане Турция по-прежнему так и не получила статус основного действующего актора в регионе, о котором мечтали архитекторы внешней политики в конце советской эпохи. Два события иллюстрируют этот текущий провал во внешнеполитических амбициях Турции и заставили его быть более скромным. Во-первых, будучи близким союзником Азербайджана, Турция не проявила ожидаемой активности в урегулировании конфликта в Нагорном Карабахе. Минская группа ОБСЕ, в которую не вошла Турция, задачей которой является содействие продвижению мирных переговоров между Арменией и Азербайджаном, не добилась каких-либо существенных изменений в разрешении одного из самых сложных этнических конфликтов мира, принимающего то горячую то холодную формы на протяжении более двадцати лет. Во-вторых, пятидневная война между Россией и Грузией в августе 2008 года также выявила политическое потрясение Турции на Южном Кавказе. Стремясь поддерживать хорошие отношения как с Россией, так и с Грузией, Турция пыталась сыграть в этом конфликте посредническую роль, однако быстро осознала неэффективность данного формата. Столкнувшись с растущими влиянием России в регионе Южного Кавказа, и осознав отсутствие серьезных рычагов для какого либо воздействия на обстановку в регионе, Анкара выступила с инициативой создания нового межгосударственного союза «Кавказская платформа стабильности и сотрудничества», который объединит три кавказские республики, Турцию и Россию. Однако даже после выдвижения подобной инициативы, Анкара не добилась желаемого влияния и лишь выявила Российское превосходство в решении вопросов повестки.[[10]](#footnote-10) После присоединения Крыма к России в марте 2014 года Турецкие дипломаты и вовсе были вынуждены прекратить критику этого акта, в отличии от своих союзников по ЕС и НАТО, чтобы избежать прямой конфронтации со своим крупным экономическим партнером - Россией.[[11]](#footnote-11) После обострения ситуации на Ближнем Востоке, основной вектор внешней политики Турции сместился южнее исследуемого региона и появился приоритет решения вопросов внутренней и внешней безопасности, расширения зоны влияния в Сирийском конфликте, также ужесточилось противостояние с Россией по большому количеству направлений, из которых Турция не всегда выходит победителем.

 Однако, если говорить о «мягкой силе», то в этой сфере, Турция имеет значительное влияние на Южном Кавказе. Турецкие телевизионные передачи, шоу и радио-программы пользуются исключительной популярностью в Азербайджане и Грузии. Религиозное влияние Турции заметно не только в Азербайджане, но и в мусульманских регионах Грузии (в регионе Аджарии и приграничных районах Азербайджана). С этой мягкой силой косвенно связаны культурная и образовательная деятельность Гюленистского движения[[12]](#footnote-12), которое распространено как в Азербайджана, так и в Грузии, где были открыты пять школ и университет. Однако, поскольку в Турции разразился открытый политический раскол между Реджепом Эрдоганом и Фетхуллахом Гюленом (духовным лидером гюленистского движения), влияние данного движения в регионе снижается, особенно в союзном Турции Азербайджане, где деятельность, связанная с движением Гюлена, уже подверглась серьезной критике. местными властями. Тем не менее нельзя отрицать, что из-за этих образовательных учреждений, созданных гюленистским движением, сформировалось целое поколение политических элит.

 Значительные различия во внешнеполитических и экономических интересах трех государств региона Южного Кавказа и различия в двусторонних отношениях между Турцией и каждой из этих республик, позволили каждой из них занять уникальное место во внешней политике Анкары.

*ТУРЦИЯ-АЗЕРБАЙДЖАН*

 Азербайджан занимает уникальное место во внешней политике Турции не только на Кавказе и в тюркоязычном регионе, но и за его пределами. Эта близость обусловлена ​​не только общими культурными и языковыми связями, но и общими политическими и стратегическими интересами, существующими между этими двумя странами. Их двусторонние отношения часто характеризуются как «два государства, одна нация». С распадом Советской Союза, Турция стремилась воссоздать объединяющую платформу, основанную на «турецкости», соединяющей все тюркоязычные нации. Азербайджан с большим энтузиазмом воспринял этот призыв. Теплые двусторонние отношения не ограничиваются официальным взаимодействием правительства, поскольку эти два общества очень близки и культурно переплетены. Многие турки имеют азербайджанское происхождение, и с конца советской эпохи растет число браков между турками и азербайджанцами. Этнически эти две нации практически идентичны. Все эти факторы объясняют в целом теплые отношения между Турцией и Азербайджаном; однако они не в состоянии скрыть периодически возникающую напряженность.

 В первый годы после получения независимости Азербайджана, отношения между двумя странами были максимально теплыми. Первый президент Азербайджана Абульфаз Эльчибей был известен своим пантюркизмом и сильной привязанностью к Турции. Однако в 1993 году его место занял Гейдар Алиев, который начал реализацию более прагматичной внешней политики, которая была менее привязана к Турции. Тем не менее, он также поддерживал хорошие отношения с Анкарой. С 2003 года его сын Ильхам и нынешний Президент Азербайджана, придерживается аналогичной политической линии. Турция также активно поддерживает позицию Азербайджана в Нагорно-карабахском конфликте, а также в других вопросах, связанных с региональной безопасностью, например, во время возникновения Ирано-азербайджанской напряженности[[13]](#footnote-13). В целом, Турция и Азербайджан разделяют схожие позиции по вопросу об армянском геноциде, конфликте в Нагорном Карабахе и вопросах региональной безопасности.

 С экономической точки зрения, две страны связаны множеством соглашений, которые охватывают сотрудничество во всех секторах, однако энергетический сектор является наиболее динамично развивающимся. Ряд турецких компаний инвестируют в Азербайджанскую экономику, однако отношения двух стран и их будущее также во многом зависят от трубопроводов, связывающих территории этих государств, таких как TAP[[14]](#footnote-14) и TANAP[[15]](#footnote-15), БТД[[16]](#footnote-16) и БТЭ[[17]](#footnote-17). Более того, доходы от продажи топлива, позволили уже Азербайджану массово инвестировать в экономику Турции.

 Турецкая республика была идеологически основана интеллектуалами, которые в то же время были выходцами из Азербайджана. Идеи советской эпохи не стали препятствием для возобновления культурных и религиозных отношений между двумя странами, после распада Советского Союза. В Азербайджане активно следят за турецкими телеканалами, а сходство языка проявляется повсеместно. В религиозной сфере азербайджанский шиизм и турецкий суннизм не препятствуют сотрудничеству между двумя странами. Турецкое управление по делам религии «Диянет» сотрудничает с духовным лидером Баку, и в Азербайджане продвигается ряд турецких исламских движений, таких как ученики Сулеймана Хилми Тунахана или последователи Наксибенди Османа Нури Топбаса. Наконец, в области образования широко представлены образовательные учреждения, созданные Фетхуллой Гуленом. Ряд его последователей основали университеты, а также десятки школ и разнообразных курсов[[18]](#footnote-18).

 Однако все равно существуют определенные противоречия. В частности, когда Анкара движется в направлении нормализации своих отношений с Арменией, она встречает сильное сопротивление со стороны своего азербайджанского союзника.

*ТУРЦИЯ-АРМЕНИЯ*

 Отношения между Турцией и Арменией остаются, по меньшей мере, очень хрупкими и сложными, поскольку историческое прошлое и замороженный конфликт в Нагорном Карабахе сильно влияют на настоящее. Турция действительно признала независимость Армении в после распада Советского Союза и рассматривала возможность установления дипломатических отношений с Ереваном. Однако эти отношения были недолгими. В 1993 году в знак солидарности с Азербайджаном Турция закрыла свои границы с Арменией, обозначая свою протестную позицию против оккупации Карабаха и некоторых других азербайджанских городов армянскими силами. С тех пор этот холодный конфликт стал непреодолимым препятствием в нормализации отношений между двумя странами и оказал влияние на всю внешнюю политику Турции на Кавказе.

 Другим сложным вопросом во взаимоотношении двух стран является вопрос геноцида армян. Армения квалифицирует массовое убийство армянского населения в 1915 году при Османской империи как геноцид и активно призывает международное сообщество признать его таковым.[[19]](#footnote-19) Турция не отрицает массовые убийства, но оспаривает масштабы трагедии, которую по ее утверждению происходили в контексте русско-турецких войн, и эти трагические события оказали влияние на все участвующие стороны.

 В армяно-турецких отношениях, которые зашли в тупик в 90х годах, произошло потепление с тех пор, как «Партии справедливости и развития» пришла к власти и провозгласила новый принцип своей внешней политики – «ноль проблем с соседями», в рамках которого, Турция пыталась улучшить отношения со всеми своими соседями. Первые шаги были сделаны в 2008 году в рамках «футбольной дипломатии». Воспользовавшись футбольными матчами между Турцией и Арменией в 2008 году для участия в еврокубке, президент Абдулла Гюль и его коллега Серж Саргсян провели взаимные визиты. Эти визиты, несомненно, вели к началу диалога и других смелых инициатив. Тайные переговоры привели к подготовке «Переговоров по протоколам», чтобы нормализовать отношения между Турцией и Арменией[[20]](#footnote-20). Однако эти усилия, какими бы искренними они ни были, оказались в подвешенном состоянии из-за реакции и давления со стороны Азербайджана, который обвинил Турцию в государственной измене и пытается изолировать Баку от переговоров, особенно исключая Нагорный Карабахскую проблему. В ответ на это Азербайджан пригрозил поднять цену на нефть и другие продукты, экспортируемые в Турцию. Азербайджан даже угрожал использовать Россию в качестве транспортного маршрута для нефти и газа вместо Турции[[21]](#footnote-21). Таким образом, влияние Азербайджана на Турцию поставило под угрозу успешное разрешение этих протоколов, а разоблачение перед широкой общественностью этих секретных переговоров заставило Армению и Турцию вернуться на свои прежние позиции, в рамках которых не было планов примирения. Фактически, протоколы не смогли получить одобрение двух парламентов, без которых любая нормализация невозможна.

*ТУРЦИЯ - ГРУЗИЯ*

 Турецкий и грузинский народы имеют богатую общую историю, отмеченную конфликтами граничащих стран. Османская империя долгое время доминировала в на современных грузинских территориях, особенно в провинции Аджария, которая была исламизирована еще в 16-го веке. Несмотря на это неспокойное прошлое, появление независимой от Советского Союза Грузии в 1991 году позволило наладить тёплые отношения между Анкарой и Тбилиси, которым Турция давала привилегию по двум причинам. Во-первых, для Турции территория Грузии является коридором на Кавказ и в Центральную Азию или в тюркский мир, простирающийся за Каспийским морем[[22]](#footnote-22). Во-вторых, Грузия имеет фундаментальное значение для Турции, поскольку углеводороды Каспийского моря проходят через территорию этой страну, чтобы попасть в Турецкие порты и на международные рынки.

 В свою очередь, Турция является важной страной для Грузии, также по крайней мере, по двум причинам. Во-первых, для Грузии Турция является, своего рода «окном в Европу». Переговоры Турции о членстве в ЕС имеют большое значение для Тбилиси, так как она стремится выйти за пределы своего собственного кавказского анклава. Во-вторых, в контексте своих конфликтных отношений с другой региональной великой державой, Россией, Грузии нужна Турция для баланса, в частности, чтобы преодолеть свои экономические проблемы и противостоять российским рынкам, которые были закрыты для нее после Грузино-Российского конфликта в 2008 году.

 С момента своего становления в начале 90-х годов, отношения между Грузией и Турцией были теплыми и тщательно поддерживались благодаря регулярным взаимным визитам. Смена власти, произошедшая после «Революцией роз» в 2003 году, и проигрыш президентской гонки для Саакашвили в октябре 2012 года с приходом к власти его соперника Бидзины Иванишвили, имели лишь ограниченные последствия для хороших отношений с Турцией. Тем не менее, эти отношения иногда противоречивы для Турции, так как после прихода к власти ПСР, в Турции наблюдается политика сближения с Россией.

Прозападная ориентация Грузии и ее желание вступить в НАТО затрудняют попытку Турции установить хорошие отношения как с Россией, так и с Грузией. Таким образом, в августе 2008 года, после грузинской агрессии против российских миротворцев и мирного населения Южной Осетии, при вхождении Российских войск на территорию Грузии, Турция оказалась в очень неловком положении. Дипломатическая инициатива по созданию «Платформы стабильности и сотрудничества на Кавказе», объединяющая только региональных участников для решения региональных проблем, быстро продемонстрировала ограниченные возможности для Турции в урегулировании этого конфликта. [[23]](#footnote-23)

 В целом теплые отношения между Турцией и Грузией иногда могут быть несколько напряженными.. Активность абхазского меньшинства в Турции регулярно вызывает проблемы, поскольку они поддерживают коммерческую деятельность с Абхазией, которая для Грузии является сепаратистским регионом. И, естественно, Тбилиси при своих попытках вернуть утраченный регион, критически оценивает диалог между Турцией и Абхазией. Однако Анкара не в силах остановить неофициальные контакты с жителями Абхазии из за большого абхазского лобби в самой Турции.

 Между двумя странами, также существует некоторая религиозная напряженность. Грузины, в частности грузинская церковь, которая в последние годы играет все более важную политическую роль, негативно оценивает религиозную активность некоторых турецких групп на своей территории, в частности в Аджарии. С другой стороны, строительство новых мечетей или восстановление старых, заброшенных в советское время, которые финансируются частными инициативами определенных групп, таких как группа Сулеймана Тунахана, отрицательно воспринимаются определенными группами населения, которые считают, что их Христианская идентичность находится под угрозой. Точно так же Турция стремится восстановить мечеть Азизие в Батуми, пережиток османского прошлого и господства в регионе[[24]](#footnote-24). Чтобы уравновесить и разрешить эту напряженность, Турция предложила восстановить старые грузинские церкви в Турции.

 Наконец, вопрос о Месхетии –территории на Юго-западе Грузии является спорным. Турки-Месхетинцы, также известные как ахыски, представляют собой небольшое турецкое меньшинство из Грузии - депортированные в 1944 году из своих деревень в Центральной Азии. После окончания советской эпохи, подобно большому количеству народов Кавказа, многие депортированные пытаются вернуться в свои дома. Поддерживаемые Турцией в их стремлении вернуться домой, эти многочисленные месхетинцы не получили согласия Тбилиси на возвращение на свои земли, несмотря на многочисленные обещания. В целом, на сегодняшний день, можно отметить, положительную динамику развития грузино-турецких отношений.

# **1.2 Формирование нового вектора развития внешней политики грузинского государства после обретения независимости.**

 Грузия стала второй советской республикой после Литвы, которая официально объявила о своем полном выходе из Советского Союза 9 апреля 1991. Однако сразу после обретения независимости, маленькая южно-кавказская республика столкнулась с жёсткой социально-политической дестабилизацией, восстаниями и экономический кризисом. Ситуация также усугублялась растущей угрозой распада государства, в связи с эскалацией межэтнических конфликтов. Президенты Грузии практически полностью контролировали процесс разработки внешней политики с минимальной компенсационной силой по горизонтали или вертикали. В этих условиях популизм становится заманчивым политическим оружием и подрывает институционализацию внешней политики, структуру, которая создает многочисленные ограничения для импульсивного и одностороннего принятия решений. Внутренние проблемы являются мощной силой во внешней политике Грузии, подчеркнутой контекстом экономического коллапса и тройственными задачами, стоящими перед правительствами Грузии за последние два десятилетия, а именно национальное строительство, государственное строительство и строительство демократии. Такие вызовы, неадекватно встреченные неопытными грузинскими лидерами, способствовали плохим результатам - гражданской войне, сепаратизму, росту доминирующих политических деятелей, дикой (и вредной) риторике и разрушающейся социальной сфере. В условиях растущей зависимости от посторонних лиц в решении колоссальных экономических проблем и проблем безопасности Грузии внутренняя и внешняя политика тесно переплетались. Внутренний выбор правительства Грузии - в отношении экономической политики или политики в отношении национальных меньшинств - сузил маневренность внешней политики Грузии.

 Первый президент независимой Грузии Звиад Гамсахурдиа (1991-1992), разочаровался в Западе из-за неспособность оказать ощутимую поддержку в войне против восставших регионов страны - Абхазии и Южной Осетии. В последние месяцы своего правления З. Гамсахурдия проводил региональную общекавказскую политику. Его политика привела страну на грань экономической катастрофы, наряду с международным остракизмом на фоне последовательных поражений в войне на мятежных территориях. Гамсахурдия был свергнут в результате военного переворота, который привел к власти в 1992 году бывшего министра иностранных дел СССР Эдуарда Шеварднадзе. При Шеварднадзе геополитическая ориентация страны была переоценена. На ранних этапах президентства Шеварднадзе разрушительная гражданская война была прекращена, попытка Гамсахурдиа вернуть себе власть была подавлена, а внутренний порядок восстановлен. Новое правительство также положило конец войне с Южной Осетией и Абхазией и подписало при посредничестве России соглашения о прекращении огня в Сочи 24 июня 1992 года, за которыми последовало развертывание российских войск в мятежных регионах в качестве миротворцев.

 В отличие от своего предшественника, который открыто называл Россию «оккупирующим государством», правительство Шеварднадзе придерживалось более взвешенного, прагматичного подхода к внешней политике. Он пытался найти баланс между Западом и Севером. В этот период Грузия одновременно проводила политику западной интеграции и одновременно участвовала в Содружестве Независимых Государств (СНГ), в котором доминирует Россия. Объемы торговли с Россией росли, региональный статус-кво сохранялся. Конфликты в сепаратистских регионах были заморожены, а территориальная целостность Грузии была формально поддержана Россией. В те годы Шеварднадзе неоднократно называл Россию «стратегическим партнером» Грузии.

 Несмотря на видимое сближение в этот период, среди населения росли антироссийские настроения. Это нашло отражение в официальных внешнеполитических документах страны. Во время президентства Шеварднадзе основные внешнеполитические документы указывали на исторически враждебное отношение России к Грузии. Например, в 1997 году в официальной декларации, одобренной парламентом, говорилось: «История подтверждает, что в прошлом Россия создавала проблемы для Грузии или использовала любые доступные средства для обострения существующих противоречий; а затем у него был повод разрешить их, превратив [государства] в спутники или, в худшем случае, в колонии »[[25]](#footnote-25).

 Именно в это время президент Шеварднадзе поддержал стремление Грузии присоединиться к Европе, которую он назвал «Многовековой мечтой предков Грузин».[[26]](#footnote-26) В 1990-х он с оптимизмом считал, что «если процессы, происходящие в современном мире, продолжатся при нынешних темпах членство во всех основных евроатлантических и европейских структурах будет неизбежным для Грузии и других новых независимых государств ».[[27]](#footnote-27) Он решительно подтвердил цель членства Грузии в НАТО на пражском саммите НАТО в ноябре 2002 года, заявив, что « В последние годы единственной проблемой, против которой не было выдвинуто никаких разумных аргументов, является взгляд грузинской общественности на будущее национальной безопасности страны, что широко рассматривается в контексте членства страны в Североатлантическом альянсе. Я рад, что на саммите Евро-атлантический альянса я могу заявить, что Грузия решила стать полноправным членом НАТО и разрешена к работе трудно подготовиться к этой исторической миссии.»[[28]](#footnote-28)

 Такой внешнеполитический подход противоречил постсоветским внешнеполитическим целям Кремля и посеял семена серьезного конфликта. Недружественный характер двусторонних отношений также был отражен в решении России о введении визового режима для грузин в декабре 2000 года впервые после восстановления независимости Тбилиси, что негативно отразилось на экономике Грузии. Этот шаг осложнил жизнь тысячам граждан Грузии, которые работали в России и отправляли денежные переводы своим родственникам на дом. В то время денежные переводы из России составляли 23% от общего ВВП страны[[29]](#footnote-29). Исключение жителей сепаратистской Абхазии и Южной Осетии из новых визовых правил спровоцировало дальнейшие антироссийские настроения в стране.

 На фоне явных усилий Тбилиси по вступлению в НАТО, отношения с Москвой еще более ухудшились в 2002 году, когда российские власти начали раздавать российские паспорта жителям Абхазии и Южной Осетии. К концу этого года до 90% населения Южной Осетии и 70% населения Абхазии приобрели российское гражданство с помощью упрощенных процедур.[[30]](#footnote-30) Похоже, что шаг России был направлен на то, чтобы подготовить правовое основание для той или иной формы интеграции этих провинций в состав России, если бы Тбилиси пошел дальше по пути к членству в НАТО.

 Революция роз в Грузии (2003 г.) внесла некоторые изменения во внешнюю политику страны. Первоначально Москва не выступала против свержения президента Шеварднадзе, и президент Путин отметил, что правительственные перемены были «логическим результатом серьезных системных ошибок во внешней, внутренней и экономической политике»[[31]](#footnote-31), совершенных под прежним руководством. После революции Саакашвили также высоко оценил посредническую роль российского министра иностранных дел Иванова между правительством и оппозиционными партиями во время революции и сказал: «Я просто не ожидал этого от него. Он только что прибыл и перевернул всю ситуацию, явившись на митинг оппозиции и выразив нам поддержку».

 Эти, по-видимому, дружественные отношения продолжались в течение первых месяцев нового правительства, которое пыталось разработать свою прозападную повестку дня, поддерживая дружеские отношения с Россией. Хотя Кремль не был уверен в основной ориентации нового грузинского правительства, первоначально Москва проводила политику относительного компромисса. В 2004 году Россия не выступала против и даже поддерживала попытки Саакашвили установить контроль над Аджарией, которая находилась под полуавтономным управлением Абашидзе с 1991 года. Саакашвили и некоторые депутаты поблагодарили Путина за его вклад в мирное урегулирование кризиса[[32]](#footnote-32). Вскоре новые политические элиты Тбилиси сбросили последние слои прагматичной внешней политики страны и сделали евроатлантическую интеграцию абсолютным приоритетом. Очевидные геополитические проблемы не смогли убедить президента Саакашвили ограничить свою прозападную политику и все более антироссийскую риторику. Воодушевленный его успехом в Аджарии и недооценкой (если не игнорированием) очевидных препятствий, президент Грузии был убежден, что сможет восстановить территориальную целостность Грузии, обеспечив контроль над другими сепаратистскими регионами. Вскоре после вступления в должность Михаил Саакашвили начал оспаривать фактическую независимость Абхазии (с 1992 года) и Южной Осетии (с 1993 года). Решимость Саакашвили изменить статус-кво - прекращение действия соглашения о прекращении огня 1992 года, которое прекратило войну с Южной Осетией и привело в регион миротворцев СНГ (прежде всего российских), положило начало эпохе прямой конфронтации с Россией. Отношения неуклонно ухудшались после смертоносных вооруженных столкновений в Южной Осетии после якобы проведенной в августе 2004 года противозаконной операции Тбилиси в сепаратистской республике.

Саммит НАТО в Бухаресте, Румыния (2–4 апреля 2008 г.) довел напряженность до своего пика. На саммите союзники провели жаркую дискуссию о том, следует ли предоставить Грузии (и Украине) доступ к Плану действий по членству в НАТО (ПДЧ), программе, призванной помочь стремящимся странам подготовиться к возможному членству. Из-за отказа Франции и Германии ни Грузия, ни Украина не были допущены к процессу ПДЧ. Вместо этого в итоговой декларации саммита темным образом указывалось, что однажды Грузия и Украина станут членами НАТО. Дискуссии в Бухаресте о перспективах членства Грузии и Украины в НАТО и одновременное одобрение США поддержки признания независимости Косова около 40 государствами в начале 2008 года осудили Кремль. В марте 2008 года Москва в одностороннем порядке отменила санкции против Абхазии, которые были согласованы Содружеством Независимых Государств в 1996 году[[33]](#footnote-33). Следующим шагом, спустя несколько недель после саммита в Бухаресте, Россия узаконила связи с непризнанными республиками[[34]](#footnote-34). Регулярные предупреждения Кремля[[35]](#footnote-35) Москва сделает все, чтобы Грузия не стала членом НАТО и не смогла ограничить идеалистические амбиции Тбилиси.

 Саакашвили ошибочно полагал, что ЕС и США будут противостоять Грузии в военном столкновении с Россией из-за крошечных отколовшихся регионов. Более опасно, что его популистская риторика была направлена ​​на то, чтобы убедить грузинскую общественность в этом. Рональд Асмус в своей «Маленькой войне, которая потрясла мир: Грузия, Россия и будущее Запада» удачно характеризует довоенную внешнюю политику Саакашвили как то, что Ричард Никсон однажды назвал «теорией сумасшедшего» внешней политики - угрожая действовать нерационально в чтобы привлечь чье-то внимание.

 Саакашвили продолжал получать предупреждения от своих западных партнеров, чтобы «избежать прямой военной конфронтации с Россией любой ценой. Вы не можете победить. Это просто невозможно »[[36]](#footnote-36). Тем не менее, он решил ответить внезапным военным нападением на сильную милитаризацию Москвы отколовшихся регионов. Пятидневная российско-грузинская война в августе 2008 года закончилась катастрофически для Грузии. Несмотря на ожидания Саакашвили, НАТО не начало войну против России, чтобы защитить Грузию. Следовательно, Россия установила свой недвусмысленный контроль над отколовшимися регионами Грузии, признав независимость республик Абхазия и Южная Осетия и подчеркнув необратимость этого решения. Как по сообщениям, посланник Вашингтона на Кавказе Мэтью Брайза предупредил Тбилиси перед войной, военное столкновение с Россией разрушило все шансы Грузии на вступление в НАТО[[37]](#footnote-37). Но хотя этот стратегический идеализм принес огромные потери[[38]](#footnote-38) для страны, он оставался руководящим подходом. его внешнеполитических деятелей.

 После окончания боев августа 2008 года, Россия разместила свои вооруженные силы и наступательные вооружения для обеспечения безопасности Южной Осетии, некоторые из которых находятся всего в 40 километрах от Тбилиси. После войны дипломатические связи между двумя странами были прерваны, а отношения между конфронтацией и ограниченными призывами к новому политическому диалогу колебались. Россия считала Саакашвили и его администрацию ответственными за военные преступления и отказывалась рассматривать статус появившихся независимых республик во время любых переговоров. Грузинская сторона настаивала на территориальной целостности страны и официально провозгласила контролируемые Россией отколовшиеся регионы как «оккупированные Россией». Таким образом, отношения между двумя странами рухнули в драматический тупик.

 В конце 2012 года недавно сформированная коалиция «Грузинская мечта» одержала победу над ранее доминировавшим Единым национальным движением (ЕНД), которое славилось своей прозападной и антироссийской направленностью. Евроатлантические устремления Грузии оставались главным внешнеполитическим приоритетом, но наряду с амбициозным планом возобновления отношений с Российской Федерацией. Одним из внешнеполитических обещаний коалиции «Грузинская мечта», сделанной для того, чтобы завоевать голоса избирателей на выборах, было нормализация отношений между Россией и Грузией.[[39]](#footnote-39)

Бидзина Иванишвили, лидер «Грузинской мечты» и премьер-министр Грузии (2012–2013 годы), и его коалиционное правительство успешно возобновили отношения с Россией: формат диалога Абашидзе-Карасин, между Зурабом Абашидзе, специальным представителем премьер-министра Грузии по связям с общественностью с Россией, и Григорий Карасин, заместитель министра иностранных дел России, был запущен вскоре после прихода к власти Грузинской мечты; Российский рынок был открыт для грузинской продукции, прямые иностранные инвестиции из России увеличились, а международные рейсы между двумя странами были возобновлены. Следовательно, Россия стала третьим по величине торговым партнером для Грузии за последние два года.

 Между тем конкретные министерства активно занимаются внешней политикой, ориентированной на Запад. Министерство обороны продолжало укреплять сотрудничество с НАТО. На саммите лидеров НАТО в Уэльсе в 2014 году Грузия получила новую повестку дня сотрудничества, так называемый «существенный пакет», который предусматривает запуск учебного центра НАТО в Грузии до сентября 2015 года[[40]](#footnote-40). Министерство иностранных дел и министерство евроатлантической интеграции содействовал подписанию Соглашения об ассоциации с ЕС и реализации Соглашения о глубокой и всеобъемлющей свободной торговле[[41]](#footnote-41).

 Внешняя политика Грузии возникла как продукт классического геополитического фактора, при которых географическое положение остается одной из центральных черт политического развития страны. Когда маленькое слабое государство, сталкивающееся с проблемами выживания и выбора стратегической ориентации, его национальная идентичность тесно связана с различными концепциями суверенитета и государственности. Как утверждает Стэфан Джонс: «Как и в большинстве бывших советских республик, внешняя политика Грузии - по крайней мере, в первые несколько лет после независимости - стала частью реидеологизации политики и инструментом для утверждения легитимность новой элиты и идентичность нового государства »[[42]](#footnote-42). В целом, грузинская парадигма более склонна защищать территориальную целостность, а ее внешняя политика в значительной степени основана на сохранении статус-кво. Кроме того, грузинская идентичность имеет тенденцию выявлять внутренние проблемы, связанные с замороженными конфликтами на ее территории, и обладает когнитивной картой, которая в основном сформирована сепаратизмом и восприятием российской угрозы.

 В результате с 1994 года основной целюь внешней политики Грузии был баланс между российской властью и влиянием, которое рассматривается как ключ к укреплению национальной безопасности страны. Установление тесных связей сСоединенные Штаты и вступление в НАТО являются двумя предпочтительными иностранными результаты политики - а также средства достижения этого баланса. Большинство политической элиты Грузии разделяют эти цели. В то же время, хотя внешняя политика Грузии считается прозападной и многогранной, она не всегда основана на принципах прагматической целесообразности. Можно даже утверждать, что внешнеполитические приоритеты Грузии основаны на идентичности (решимость присоединиться к «Западу»).

 Чтобы понять природу внешней политики Грузии в отношении остального мира, необходимо понять факторы, определяющие ее, в том числе идентичность. Эта перспектива включает в себя меры преемственности, которая объясняет постоянные факторы, влияющие на взаимодействие страны на международной арене. Принимая во внимание, что интеграция в западные политические структуры и структуры безопасности была заявленной целью всех последующих грузинских правительств и активно поддерживалась гражданами, частые публичные призывы к национальной идентичности могут показаться логичными. Точно так же, поскольку идентичность играет значительную роль в формировании и применении внешней политики Грузии, изучение развивающейся национальной идентичности Грузии также дает возможность лучше прогнозировать будущее направление ее внешнеполитической ориентации. Однако не следует забывать, что любая попытка проанализировать внешнюю политику Грузии и ее идентичность сопряжена с риском, поскольку Грузия постоянно меняется.[[43]](#footnote-43)

# **1.3 Развитие и становление Грузино-турецкого двустороннего сотрудничества после 1991 года.**

 Турция всегда поддерживала очень тесные отношения с кавказскими государствами, поскольку Кавказ является стратегически важным регионом для Турции. Грузия и Турция являются давними партнерами на протяжении многих веков, но отношения между двумя соседними странами особенно процветают в последние десятилетия после распада Советского Союза. В период холодной войны двусторонние отношения между Турцией и Грузией практически отсутствовали. Отношения между двумя соседними странами были заморожены в советское время из-за враждебности между советским коммунистическим блоком и капиталистическим блоком. Кавказ считался чувствительной пограничной зоной и зоной потенциального конфликта между Советским Союзом и НАТО. Турецко-грузинская граница была закрыта и строго контролировалась, что препятствовало установлению каких-либо контактов между двумя соседними народами[[44]](#footnote-44). Только в 1988 году был открыт первый пограничный пост в селе Сарпи, что позволило тысячам грузин начать активную коммерческую деятельность в Турции. После обретения независимости Грузия столкнулась со многими социально-экономическими проблемами. Экономика страны рухнула под воздействием многочисленных конфликтов. Поэтому открытие границы было очень позитивным событием и позволило тысячам людей преодолеть экономические трудности. Турция была одной из первых стран, которые признали независимость Грузии. Турция признала независимость Грузии 16 декабря 1991 года. С 1990-х годов турецко-грузинские экономические, торговые и культурные связи усилились. Межэтнические отношения значительно возросли после введения безвизового режима, и Турция стала любимым местом для тех, кто ищет работу и возможности трудоустройства.

 Дипломатические отношения между двумя странами были установлены 21 мая 1992 года. 30 июня 1992 г. был подписан договор о «Дружбе и сотрудничестве», который стал базовым документом правовой основы двусторонних отношений.

 Турция проводит «политику нулевых проблем» со своими соседями. Основная цель этой политики - поддерживать мирные отношения со всеми соседями. Эта политика основана на лозунге Ататюрка «Мир дома, мир во всем мире», который является официальным девизом Турецкой Республики. На данный момент Грузия является единственным соседом Турции, в отношении которого политика нулевых проблем была успешной. Турецко-грузинские отношения являются образцовыми, и политика безвизового въезда является лучшим символом выдающихся взаимоотношений. Грузино-турецкие отношения основаны на взаимовыгодном принципе, что означает, что обе страны выигрывают от сотрудничества. Турция признает территориальную целостность Грузии и реализует многочисленные проекты в этой стране. Грузия и Турция сотрудничают в самых разных областях: от энергетики до торговли и от экономики до обороны и безопасности.

*Сотрудничество в сфере транспортировки энергоресурсов*

 Грузия и Турция являются стратегически важными партнерами. Обе страны играют очень важную роль в соединении Центральной Азии и Кавказа с Европой. Но нефте и газопроводы значительно увеличили стратегическое значение Турции и Грузии. После распада Советского Союза Соединенные Штаты Америки и Запад решили диверсифицировать свои источники энергоснабжения и уменьшить свою зависимость от Ближнего Востока и арабских стран. В результате Запад стал уделять больше внимания Турции, Кавказу и Каспийскому региону. Соединенные Штаты Америки и Европа придают большое значение Каспийскому морю и Кавказу, поскольку он считается перспективным углеводородным регионом. Каспийский регион богат запасами углеводородов, и поэтому Запад заинтересован в усилении своего присутствия в этом регионе. Запасы углеводородов в Каспийском регионе сопоставимы с месторождениями в Северном море. Хотя у Грузии нет значительных запасов нефти и газа, она занимает стратегическое положение на Южном Кавказе. Грузия является необходимым мостом, соединяющим Черное море с Каспийским регионом и Европу с Центральной Азией. С стратегической точки зрения Грузия играет важную роль в попытках Турции стать евразийским энергетическим центром. Грузия является ключевым транзитным маршрутом для экспорта углеводородов из не имеющего выхода к морю региона Каспийского моря. Через Грузию проходит нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан и газопровод Баку-Тбилиси-Эрзурум, который транспортирует каспийские углеводороды на турецкий и европейский рынки. Кроме того, проекты Трансанатолийского газопровода укрепляют статус Грузии как зоны транзита энергии и подчеркивают ключевую роль, которую Грузия играет в региональных планах Турции[[45]](#footnote-45).

 В советское время все транспортные маршруты строились через Россию. С 1990-х годов начались поиски новых маршрутов транспортировки энергии. Сначала Россия настаивала на том, что новый трубопровод должен пройти через ее территорию, но позже российское правительство осознало, что реализация этого плана была невозможна из-за войны в Чечне (Через Чечню проходит очень важный трубопровод, называемый трубопровод Баку-Новороссийск, который соединяет российский город. Новороссийск с бакинскими месторождениями). Для Запада строительство нового трубопровода через Россию было неприемлемым, потому что США хотели уменьшить зависимость Европы от российских энергоносителей. Был и другой вариант. Через Иран можно было бы построить трубопровод от Каспийского моря до Персидского залива, который будет самым коротким маршрутом, но по многим причинам Иран считался нежелательным партнером. США ввели санкции против Ирана, ограничивающие западные инвестиции (особенно инвестиции американских компаний) в страну. Американское правительство выступило против строительства газопровода через Иран. К тому времени турецкое правительство начало кампанию, призывающую построить трубопровод через Турцию, настаивая на том, что это будет самый безопасный и самый экономичный маршрут для экспорта нефти. Весной 1992 года премьер-министр Турции Сулейман Демирель выступил с предложением о строительстве газопровода в страны Центральной Азии и Азербайджан. 9 марта 1993 года был подписан первый документ между Азербайджаном и Турцией о строительстве трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан. Выбор турецкого маршрута означал экспорт нефти из Азербайджана через Грузию или Армению. По многим причинам маршрут через Армению был политически неудобен, в основном из-за военного конфликта между Арменией и Азербайджаном из-за Нагорного Карабаха. Это сделало маршрут Азербайджан-Грузия-Турция наиболее политически удобным для всех сторон, участвующих в проекте, хотя маршрут был более длинным и более дорогим, чем другие варианты .[[46]](#footnote-46)

*Экономические и торговые отношения*

 Грузия и Кавказский регион были недоступны для Турции в эпоху холодной войны. Распад Советского Союза позволил Грузии установить торговые и торговые связи с Турцией, которая была единственным соседом Грузии, входившей в состав капиталистического блока. Во время холодной войны любые экономические и торговые отношения с Турцией были строго запрещены. После распада Советского Союза Турция стала первым окном для свободного рынка, первым торговым и торговым путем с капиталистическим миром и мостом, соединяющим Кавказ с Европой. В начале 1990-х годов в Грузии произошел экономический спад и произошло резкое снижение уровня жизни. Переход от централизованно планируемой к свободной рыночной экономике был очень болезненным процессом в Грузии. Как и многие из бывших советских республик, Грузия не была готова к независимости, поскольку имела в основном государственную экономику и систему государственной собственности. После обретения независимости в 1991 году гражданские войны и этнические конфликты опустошили грузинскую экономику. Эти войны были главным препятствием на пути экономического развития и прогресса. Экономика страны рухнула под воздействием многочисленных конфликтов и утраты преференциального доступа на рынки бывшего Советского Союза и крупных трансфертов бюджета из Москвы[[47]](#footnote-47). Объем производства упал на 70 процентов, а экспорт - на 90 процентов, что является самым сильным спадом в любой переходной экономике. В результате резкого экономического спада возникла острая нехватка товаров и товаров народного потребления. Между тем, различные сектора экономики Турции росли очень быстро, в том числе легкая промышленность и пищевая промышленность. Открытие таможенного пункта Сарпи в 1988 году позволило тысячам грузин установить торговые и торговые отношения с турками. С этого периода торговые отношения начали ускоряться между двумя соседними странами. Грузины начали экспортировать в Турцию различные виды отечественной продукции, которые производились в советское время, а также металлолом и продукты, содержащие ценные металлы. Со своей стороны, грузинская сторона начала импортировать продукты питания и продукты легкой промышленности из Турции, а также товары повседневного потребления, в том числе переработанные сельскохозяйственные продукты. Общий объем торговли между Грузией и Турцией в начале 1990-х годов составил 12,823 млн. Долларов США и характеризовался небольшими объемами индивидуального экспорта. В этот период было очень мало прямых турецких инвестиций в грузинскую экономику. Турецким инвестициям в Грузии препятствовали нестабильная деловая среда и политическая нестабильность. Кроме того, двусторонняя торговля между Грузией и Турцией также была ограничена из-за неэффективного пересечения границ, сложных бюрократических процедур, широко распространенной коррупции, старых и устаревших автомагистралей, соединяющих две страны, и отсутствия железных дорог. Хотя некоторые небольшие турецкие предприятия работали в Грузии в период с 1991 по 1996 год, двусторонний товарооборот не достиг значительного значения в этот период. С 1996 года Грузии постепенно удалось добиться экономической и политической стабильности, и постепенно она стала более привлекательным местом для турецких бизнесменов и инвесторов. Правительства Грузии и Турции договорились о строительстве нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан, а газопровод Баку-Тбилиси-Эрзурум и торговый обмен немного увеличились. С 2003 года было предпринято много позитивных шагов по улучшению транспортной инфраструктуры и упрощению бюрократических процедур на пограничных переходах. В 2006 году правительства Турции и Грузии договорились о безвизовом режиме и приняли решение отменить соответствующие визовые требования для граждан Грузии и Турции, что облегчило деловые поездки и расширило торговые отношения между двумя странами.

 До 2006 года основным торговым партнером Грузии была Россия. Но в 2006 году Россия ввела эмбарго на грузинские продукты и запретила импорт сельскохозяйственной продукции, грузинского вина и минеральных вод в Россию. В результате Грузия решила установить более тесные экономические, торговые и коммерческие отношения со своим южным соседом и подписала Соглашение о свободной торговле (ССТ) с Турецкой Республикой 21 ноября 2007 года, которое вступило в силу 1 ноября 2008 года. Подписание ССТ Соглашение было очень важным событием, поскольку оно устраняло тарифные и нетарифные барьеры для торговли между двумя соседними странами. Соглашение о свободной торговле помогло Турции стать крупнейшим торговым партнером Грузии[[48]](#footnote-48). Объем торговли между двумя странами начал постепенно расти после подписания этого соглашения. В 2007 году объем торговли между Турцией и Грузией составил 900 миллионов долларов США, из которых турецкий экспорт достиг 728 миллионов долларов США. В 2012 году объем торговли между двумя соседними странами достиг 1,4 миллиарда долларов США. В 2012 году импорт из Грузии составил 180 миллионов долларов США, тогда как экспорт Турции в Грузию составил 1,25 миллиарда долларов США. Хотя Грузия занимает незначительное место во внешней торговле Турции, Турция стала основным торговым партнером Грузии с общим оборотом в 1,52 миллиарда долларов США в 2013 году. Турецкие компании начали инвестировать свои средства в Грузию. Турция входит в десятку крупнейших иностранных инвесторов в Грузии. Примером удачных инвестиций от турецких бизнесменов, можно считать строительство сети отелей Sheraton в Батуми и Тбилиси, средней стоимостью 80-100 млн $. за объект[[49]](#footnote-49); строительство новых терминалов в Батуми и Тбилиси компанией  TAV Urban Georgia (дочерняя компания крупнейшего аэропортового оператора Турции TAV Airports Holding A.S.) с вложениями порядка 25 млн$ для аэропорта в Батуми и более 100 млн$ на модернизацию терминала в Тбилиси, а также 60 млн$ на развитие инфраструктуры столичного аэропорта [[50]](#footnote-50).

Турецкие фирмы были очень активно вовлечены в программу приватизации в Грузии, которая началась после «революции роз». Правительство Грузии призвало турецкие компании больше инвестировать в Грузию, чтобы уменьшить экономическую зависимость от Российской Федерации и остановить расширение российских фирм в стране. Турецкие компании проявили большой интерес к инвестированию в Грузию. До настоящего времени турецкая сторона в основном инвестировала в строительство, транспорт, телекоммуникации, банковское дело, энергетические проекты, пищевую промышленность, туризм и сельское хозяйство[[51]](#footnote-51). Турецкие компании стали важными инвесторами в Грузии, и только американские фирмы имеют большую долю рынка, чем они. Турецкие компании активно участвуют в строительных работах (в том числе в терминалах аэропортов и гидроэлектростанциях), инвестируют в стекольный завод, телекоммуникационные и аэропортовые предприятия. Они создали много малых и средних компаний в Грузии[[52]](#footnote-52). Правительство Грузии придает большое значение сотрудничеству с Турцией и намерено совместно реализовывать новые инвестиционные проекты. В последние годы в Турции наблюдается очень быстрый экономический рост. В то время как многие европейские страны не смогли оправиться от мирового финансового кризиса и пережили резкий экономический спад, экономика Турции выросла на 9,2% в 2010 году и 8,5% в 2011 году, тем самым выделяясь в качестве самой быстроразвивающейся экономики в Европе и одной из самые быстрорастущие экономики в мире. Сегодня Турция является 17-й по величине экономикой в ​​мире с ВВП в 789,257 млрд. Долларов США. Быстро растущая турецкая экономика обеспечивает благодатную почву для реализации новых проектов. Строительство железной дороги Баку-Тбилиси-Карс еще больше увеличит движение людей и товаров между Турцией, Грузией и Азербайджаном. Спонсируемая ЕС программа TRACECA, целью которой является развитие транспортного коридора между Европой и Азией через Черное море, также значительно усилит торговые, торговые и экономические отношения между Грузией и тюркскими странами. Транспортный коридор Европа-Кавказ-Азия (TRACECA) направлен на создание сети автомобильных, железнодорожных и паромных переправ, связывающих Центральную Азию и Кавказ с Турцией и Европой. Программа TRACECA началась в 1993 году, и с тех пор ЕС профинансировал 62 проекта технической помощи и 14 инвестиционных проектов. Эта программа сыграет важную роль в восстановлении и реконструкции исторического Шелкового пути и значительно повысит стратегическое значение Кавказского региона и Турции.

*Сотрудничество в области обороны и безопасности*

 Интересы и приоритеты Грузии во многом совпадают с интересами Турции. С грузинской точки зрения, Турция является ценным союзником и служит противовесом России в кавказском регионе. Для Грузии Турция является альтернативным источником торговли и инвестиций, который играет очень важную роль в снижении экономической зависимости Грузии от России. С точки зрения Турции, Грузия является важным мостом, соединяющим Турцию с ее стратегическими партнерами [[53]](#footnote-53). Турция поддерживает независимость и территориальную целостность Грузии по многим причинам. С точки зрения безопасности независимая Грузия является буферной зоной, отделяющей Турцию от России, которая исторически была главным конкурентом Турции в Кавказском регионе. Турция предпочитает иметь маленького и мирного соседа, а не гигантскую и непредсказуемую Россию. Принимая во внимание исторический опыт и многочисленные русско-турецкие войны, легко понять, почему Турция придает большое значение независимости и суверенитету Грузии. После строительства нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан и газопровода Баку-Тбилиси-Эрзурум Грузия занимает значительное место во внешней политике Турции. С реализацией проектов строительства нефте- и газопроводов, проходящих через территорию Грузии, геополитическое значение Грузии значительно возросло, и поддержка стабильности Грузии стала приоритетной целью политики Турции в отношении этой страны. Вооруженные конфликты или войны в отколовшихся регионах Грузии могут дестабилизировать весь Кавказский регион и помешать транспортировке каспийских энергоносителей на турецкий и европейский рынки. Политическая и экономическая нестабильность в Грузии будет иметь побочный эффект и создаст угрозу для экономического процветания Турции. Поэтому Турция заинтересована в сокращении российского военного присутствия в Грузии и хочет избежать повторения российской военной интервенции в Грузии. Успех Турции в создании альтернативного энергетического коридора между Каспийским морем и Европой во многом зависит от политической стабильности на Южном Кавказе. Стабильность на Южном Кавказе и энергетическая безопасность также стали стратегическим вопросом для Европейского Союза и Запада. Конфликты в Грузии и на Южном Кавказе могут иметь последствия не только для стабильности Грузии, но и для Турции, Европы и всего международного сообщества. Поэтому Турция и западный мир заинтересованы в достижении стабильности в кавказском регионе и предотвращении возникновения любых конфликтов и войн[[54]](#footnote-54). Грузия - это мост, соединяющий Турцию с Азербайджаном и Центральной Азией. Любая нестабильность в Грузии повлияет на способность Турции получить доступ к тюркским странам Кавказа и Центральной Азии. В связи с этим Турция придает большое значение политической стабильности Грузии. Турция активно сотрудничает с Грузией в военной сфере и поддерживает реформу и модернизацию грузинских вооруженных сил с 1990-х годов. Турция является членом НАТО и поддерживает стремление Грузии присоединиться к евроатлантическим структурам. Грузия очень хочет стать членом НАТО из-за российской агрессии и намерений дестабилизировать страну [[55]](#footnote-55). Грузия присоединилась к программе НАТО «Партнерство ради мира» в 1994 году, которая положила начало отношениям между Грузией и НАТО. Официальные отношения между Грузией и НАТО были установлены в 1998 году, когда правительство Грузии решило открыть дипломатическую миссию и представило посла в Организации Североатлантического договора. Грузия установила очень тесные отношения с НАТО и провела совместные военные учения в 2001 и в 2002 годах. Как член НАТО Турция часто участвовала в этих совместных военных учениях. Грузия подписала свое первое соглашение о сотрудничестве в области обороны с Турцией в июне 1997 года, в соответствии с которым Анкара взяла на себя обязательство проводить обучение грузинских солдат, военной полиции (жандармерии) и пограничных патрулей. В 1999 году были подписаны грузино-турецкие соглашения о военном сотрудничестве, когда несколько высокопоставленных турецких военных чиновников посетили Тбилиси. Согласно одному из этих соглашений, турецкая сторона обязалась предоставить финансовую и техническую помощь грузинским военным в течение пятилетнего периода, а также провести обучение грузинского военного персонала в Турции. Турция также помогла грузинской стороне модернизировать военные учебные объекты[[56]](#footnote-56). При поддержке Турции в Тбилиси было открыто новое военное училище, а в разных городах Грузии были созданы учебные центры. Кроме того, турецкие военные завершили модернизацию грузинской авиабазы ​​Марнуэли в 2001 году. Грузинские солдаты регулярно проходят обучение в турецких военных школах. Таким образом, Турция играет очень важную роль в укреплении вооруженных сил Грузии путем их подготовки и оснащения, а также путем проведения совместных военных учений[[57]](#footnote-57).

 Советский Союз был главным препятствием, мешавшим установлению экономических, торговых, торговых, культурных и дипломатических отношений между Грузией и Турцией. Распад Советского Союза и окончание холодной войны позволили Грузии активизировать отношения со своим южным соседом. С 1990-х годов Турция и Грузия установили очень тесные экономические и политические связи и начали активно сотрудничать друг с другом во многих областях. Нефтегазопроводные проекты значительно повысили стратегическое значение Грузии и Турции. Нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан и газопровод Баку-Тбилиси-Эрзурум транспортируют углеводороды из не имеющего выхода к морю Каспийского региона на рынки Турции и Европы. Другим проектом, который значительно увеличивает геополитическое значение Грузии и Турции, является железнодорожный проект Баку-Тбилиси-Карс. Железная дорога Баку-Тбилиси-Карс внесет важный вклад в восстановление Шелкового пути и расширение экономических и культурных связей между Грузией и тюркскими странами, а также между европейскими и азиатскими странами. Было сделано много позитивных шагов для улучшения транспортной инфраструктуры и упрощения бюрократических процедур между двумя соседними странами. Соглашение о свободной торговле, вступившее в силу в 2008 году, устранило тарифные и нетарифные барьеры для торговли между Грузией и Турцией. Обе страны получили выгоду от этого соглашения, которое позволило им установить более тесные экономические, торговые и торговые отношения друг с другом. Турция стала крупнейшим торговым партнером Грузии, и объем торговли значительно вырос после подписания этого соглашения. Турция придает большое значение политической стабильности в Грузии и активно сотрудничает со своим кавказским соседом в военной сфере. Грузия является ключевым транзитным маршрутом для каспийских углеводородов и необходимым мостом, соединяющим Турецкую Республику с другими тюркскими странами. Турция поддерживает стремление Грузии вступить в НАТО и помогает этой стране укреплять свои вооруженные силы в соответствии со стандартами НАТО. С 1990-х годов было подписано несколько грузино-турецких соглашений о военном сотрудничестве. Турецкие военные оказывают финансовую и техническую поддержку грузинским вооруженным силам и регулярно обучают грузинских военнослужащих в Турции.

 Посольство Турецкой Республики находится в Тбилиси и генеральное консульство в Батуми, а посольство Грузии - в Анкаре и два генеральных консульства в Стамбуле и Трабзоне.

 Отношения Турции с Грузией находятся на стратегическом уровне. Турция является крупнейшим торговым партнером Грузии с 2007 года и входит в число ведущих стран-инвесторов в Грузию. В соответствии с протоколом, подписанным 31 мая 2011 года и вступившим в силу 10 декабря 2011 года, граждане Турции и Грузии могут путешествовать по этим дружественным странам имея при себе лишь документы, удостоверяющими личность. Также на регулярной основе проводятся взаимные визиты высокого уровня. Отношения Грузии и Турции были подняты на еще более высокий уровень с созданием нового формата сотрудничества - Совета стратегического сотрудничества высокого уровня. Первая встреча в новом формате была проведена в Анкаре 19 июля 2016 года на уровне премьер-министров. В рамках встречи было подписано «Заявление Анкары», в котором отражены основные направления сотрудничества Грузии и Турции. По итогам второго совместного заседания Совета стратегического сотрудничества высокого уровня, который прошел 23 мая 2017 года в Тбилиси, стороны подписали ряд документов стратегического характера, в том числе: совместное заявление Министерства юстиции Грузии и Министерства юстиции Турецкой Республики о сотрудничестве, декларацию «О создании совместной экономической и торговой комиссии Грузии и Турции (JETCO), программу «О сотрудничестве в сфере культуры между правительством Грузии и правительством Турецкой Республики» и меморандум «О сотрудничестве в сфере кибербезопасности между Министерством юстиции Грузии и Министерством транспорта, судоходства и связи Республики Турция»[[58]](#footnote-58).
 Еще одним механизмом, реализующим двустороннее грузино-турецкое сотрудничество стало открытое в 1994 в Тбилиси Турецкое агентство по сотрудничеству и координации TİKA [[59]](#footnote-59), основной задачей которого является оказание официальной помощи в развитии развивающимся странам и с того времени оно осуществило более 700 проектов в области образования, науки, культуры, здравоохранения, сельского хозяйства и других областях в Грузии. Среди этих проектов можно упомянуть 100 проектов постоянного жилья, построенных в селе Сакуашети в Гори для грузинских беженцев, три центра для инвалидов, отремонтированных в Тбилиси, Батуми и Болниси[[60]](#footnote-60). Данное ведомство является основным структурным элементом реализации Турецкой политики «мягкой силы».

 В краткосрочной перспективе растущие отношения Турции с Грузией являются потенциально идеальным средством решения некоторых из наиболее острых нерешенных вопросов Грузии: ее отношений с Россией, вопроса о сепаратистских регионах и евроатлантических устремлений. Турция поддерживает территориальную целостность Грузии в рамках Абхазии и Южной Осетии, проблему суверенитета и территориальной целостности Грузии в решении мирными средствами и желание поддержать усилия в этом направлении. Точно так же, являясь западными воротами Грузии в этом месте, Турция также решительно поддерживает усилия Грузии по евроатлантической интеграции со стороны институтов. Что касается последнего, то следует отметить активность участия Турции в оборонных и структурных военных реформах Грузии. Турция не только считается заслуживающей доверия военной державой, но и имеет опыт членства и институциональной совместимости с Северо-атлантическим альянсом, которым может поделиться с Грузией. Турция также может сыграть свою роль в оказании помощи Грузии в нормализации отношений с Россией. На сегодняшний день Анкаре удается сохранять равновесие между стратегическими отношениями с Россией и сохранением при этом своих обязательства перед НАТО. Аналогичным образом, роль Турции в качестве нейтрального посредника может быть использована для смягчения, если не урегулирования, продолжающихся конфликтов Грузии с ее сепаратистскими регионами - и особенно с Абхазией, с которой Турция имеет исторические связи. Для Грузии привлечение Турции к более активной деятельности в регионе может не только способствовать дальнейшему развитию двусторонних отношений, но и может стать недостающим компонентом для дипломатических прорывов на одном из новых направлений.[[61]](#footnote-61)

# **Глава 2. Основные направления Грузино-турецкого сотрудничества в Социально-экономической сфере на современном этапе**

# **2.1 Экономический феномен Туризма в двусторонних отношениях Грузии и Турецкой Республики.**

 Туризм - это социально-экономическое явление с преобладающими экономическими аспектами, такими как инвестиции, потребление, занятость и государственная прибыль, которые начинаются с принятия экономического решения о том, как будут использоваться свободное время и сбережения[[62]](#footnote-62) . Вклад туризма в экономику страну или региона может быть определен как увеличение общего дохода и благосостояния страны / региона в результате формирования туристических потоков и финансов, потраченных туристами в этой стране / регионе[[63]](#footnote-63). Поскольку расходы на туристов представляют собой ликвидные вливания в экономику страны, чистые доходы от туризма включают в себя доходы от факторов производства, используемых туристическим сектором конкретной страны. Итоговый доход от туризма, возрастает вместе с эффективностью этого механизма, оказывается значительно выше, чем первоначальной прибыли[[64]](#footnote-64). Доходы, полученные от сектора туризма, также оказывают макро- и микроэкономические эффекты. К макроэкономическим эффектам доходов от туризма относятся их влияние на платежный баланс, влияние на рост занятости населения и на межрегиональный сбалансированный экономический рост, также очевидно их влияние на другие сектора экономики, а также на улучшение инфраструктурных обьектов. Микроэкономическими эффектами доходов от туризма можно считать влияние на реальную заработную плату, цены и стоимость услуг, а также на эндогенные и внешние экономические эффекты[[65]](#footnote-65). Положительное экономическое влияние туризма на макро- и микроуровни имеет большое значение для всех национальных экономик, особенно для слаборазвитых и развивающихся в частности.

 Сегодня большинство государств разного уровня развития рассматривают сектор туризма как один из краеугольных камней экономического роста из-за его макро- и микроэкономических последствий. Слаборазвитые и развивающиеся страны оценивают туризм как движущую силу экономического развития. Развитые же страны, оценивают туристическую индустрию как элемент равновесия, для поддерживания своей экономической стабильности[[66]](#footnote-66). Количество туристов, участвующих в международной туристической деятельности, а также доходы от туризма по всему миру постоянно увеличивается. Количество иностранных туристов в 1950 году, составляющее , 25 миллионов человек по всему миру, уже к 1960 увеличилось до 100 миллионов человек[[67]](#footnote-67). В результате такого непрерывного роста, число туристов превысило 1 миллиард человек уже в 2012 году, а доходы от туризма достигли 1,075 миллиарда долларов[[68]](#footnote-68). Согласно отчету «Tourism 2020 Vision» Всемирной туристской организации, ожидается, что в 2020 году, общемировое число туристов достигнет 1,5 миллиарда человек, а доходы от туризма в 2020 году достигнут 2 триллионов долларов[[69]](#footnote-69).

 На сегодняшний день, сектор туризма составляет более 1/3 мировой торговли услугами и продолжает оставаться самым быстрорастущим сектором в мире. Такое быстрое развитие также увеличивает вклад сектора туризма в национальную экономику, а также его общую долю в ВНП / ВВП стран.

*Туризм в Грузии*

 Внутренний и международный туризм являются важной составляющей в экономике Грузии. Расходы туристов, оказывают существенное влияние на платежный баланс в стране. Приблизительно 61,4% доходов Грузии от экспорта услуг приходится на туризм.. В 2012 году, доходы от сектора Туризма в экономике Грузии составил 6,7% от общего объема ВВП. За последнее десятилетие Грузия превратилась из мало известного маршрута на туристической карте мира в конкурентоспособное региональное туристическое направление для посетителей из стран СНГ и Ближнего Востока с большими перспективами привлечения большего количества туристов из Европы и Азии.

 Грузия демонстрирует один из самых высоких в мире темп роста туризма в период с

2009–2019 годов – общее количество прибывающих из заграницы туристов в страну увеличилось более чем на 550 % – с 1,5 млн до 7,5 млн человек[[70]](#footnote-70), если рассматривать по методике Всемирной Туристской организации всех прибывающих в страну в качестве туристов. Ежегодные темпы роста за рассматриваемый период были неизменно положительными и колебались от 2,8 до 7,2 % . Общие доходы от туристической деятельности выросли за тот же период с 475 млн долл. до 2,7 млрд долл. Доля «чистой» туристской деятельности в ВВП Грузии достигла в 2018 г 10 %.[[71]](#footnote-71). А общий вклад отрасли туризма и задействованных в обслуживании туристов отраслей экономики в ВВП Грузии неуклонно растёт – с 11,5 % 2008 г. до 33 % в 2018 г. В абсолютном выражении это рост с 1,5 млрд долл. до 4,9 млрд долл. Таким образом, в последние годы туризм превратился в один из важных источников дохода для грузинского бюджета и факторов экономического роста страны, который, по данным агентства «Блумберг», в 2017 г. составил в Грузии 4,8%.

Стратегию развития туризма формирует и реализует Национальная администрация туризма Грузии (Georgian National Tourism Administration, груз.- LEPL)[[72]](#footnote-72), которая в свою очередь, является подразделением и подотчетно Министерства экономики и устойчивого развития Грузии . Национальная администрация туризма Грузии (далее ГНТА), как юридическое лицо, было создано в ходе реструктуризации правительства в 2010 году и переименования Министерства экономики и финансов Грузии в Министерство экономики и устойчивого развития.

 ГНТА играет важную роль в экономическом развитии индустрии туризма в Грузии. Ее основной и главной целью является развитие внешнего и внутреннего туризма и разработка новых туристических продуктов. Задачи ГНТА состоят в обеспечении устойчивого развития туризма путем позиционирования Грузии как уникального туристического направления на международной туристической карте, содействии развитию человеческих ресурсов в сфере туризма, улучшении впечатлений от посещения страны туристами и максимизации их расходов, для внесения вклада в национальную экономику, и эффективного сотрудничества со стратегическими партнерами.

 Концептуальным базисом развития туристского сектора грузинской экономики является разработанная в 2015 году Правительством Грузии при поддержке Группы Всемирного банка «Стратегия развития туризма в Грузии 2015 -2025»[[73]](#footnote-73). В стратегии декларируется, что туризм, основанный на принципах устойчивого развития, – перспективное направление для достижения целей устойчивого развития в Грузии в целом. В рамках этого документа важность культурного наследия и культурного туризма подчеркивается с помощью различных стратегических целей, таких как защита и развитие природного и культурного наследия Грузии, создание уникальных и аутентичных впечатлений для посетителей, сосредоточенных на этих природных и культурных ценностях, и т. д. Стратегия содержит большое количество различных задач, связанных с программами по наращиванию потенциала и повышению осведомленности об экономике и маркетинге культурного туризма, важности взаимодействия между культурными ресурсами и творческими отраслями. Стратегия также направлена ​​на развитие государственно-частного партнерства с привлечением различных государственных и негосударственных субъектов, специалистов в области культуры, предпринимателей и политиков к развитию культурного туризма. Одним из приоритетов является также интеграция страны в транснациональные культурные маршруты (например, программа «Европейские культурные маршруты», программа «Шелковый путь»), а также защита культурного и природного наследия и окружающей среды от потенциально негативного воздействия туризма. Планы действий по реализации стратегий развития как туризма, так и культуры предусматривают совместные усилия и совместные действия, которые будут реализованы Министерством культуры и охраны памятников и Министерством экономики Грузии в сотрудничестве с другими отраслевыми министерствами, бизнес-сектором и гражданским обществом.

*Туризм в Турции*

 Развитие сферы туризма в Турции берет свое начало в 1963 году. Начиная с 1980-х годов, Турция демонстрирует стабильно быстрое развитие на международном туристическом рынке. Занимая 21-е место по количеству туристов, посетивших эту страну в 1985 году, Турция смогла подняться в 5 ку лидеров уже к 2015 году.[[74]](#footnote-74) За последнее десятилетие, туристический сектор Турции претерпел большое количество изменений и усовершенствований. Были осуществлены многие успешные программы по развитию инфраструктуры побережья Средиземного и Эгейского морей, продвижение в Турции активных видов отдыха(гольф, воздухоплавание) и др.

 Руководство над сферой туризма в Турции осуществляет Министерство культуры и туризма Турецкой Республики. Основным документом, определяющим дальнейшее развитие одного из самых важных секторов экономики Турции, а именно туризма, является «Туристическая стратегия Турции 2023»[[75]](#footnote-75).

 «Туристическая стратегия Турции 2023» устанавливает долгосрочные цели развития для страны в нескольких областях: инновации в сфере туризма, инвестиции, структурные инновации, внутренний туризм, исследования и разработки (НИОКР), обслуживание обьектов, равзитие транспорта и инфраструктуры, маркетинг, брендинг в городском масштабе, диверсификация туризма, и др. В соответствии с основными целями, предусмотренными в «Туристической стратегии Турции 2023», основное внимание будет уделяться созданию более привлекательных и более актуальных альтернативных туристических направлений и маршрутов с интеграцией оздоровительных, термальных, зимних и горных видов спорта, объектов культуры и населенных пунктов. [[76]](#footnote-76)

 Таким образом, Стратегия туризма Турции - 2023 и План действий на 2013 год коллективно нацелены на более разумное использование природных, культурных, исторических и географических ценностей, которыми обладает эта Страна, со сбалансированной перспективой, учитывающей потребности как в сохранении, так и в использовании внутренних культурных ресурсов, востребованных в сфере туризма. Таким образом, привлекательность регионов с высоким туристическим потенциалом будет дополнительно повышена за счет альтернативных видов туризма. [[77]](#footnote-77)

 В основе Грузино-турецкого сотрудничества в сфере туризма лежат двусторонние соглашения разного уровня между органами власти этих государств. Основополагающим документом, определяющим взаимодействие двух государств, является «Соглашение между Правительством Республики Грузия и Правительством Турецкой Республики о сотрудничестве в области туризма», подписанное в январе 1994 года в Анкаре.

 Развитию турецко-грузинских «туристских» отношений, также поспособствовал протокол о внесении изменений в соглашение об упрощении визового режима между Грузией и Турцией, который был подписан в июне 2011 года. Согласно этому договору, граждане Турции и Грузии получили право пересекать Грузино-турецкую границу имея при себе лишь удостоверение личности (даже не паспорт). Таким образом, Грузия стала второй страной после Турецкой Республики Северный Кипр, которую турецкие граждане могут посещать только с удостоверением личности. Возможность путешествовать без паспортов привела к дальнейшему увеличению взаимных туристических визитов между двумя странами. Однако, указом, принятым 8 июня 2015 года, продолжительность пребывания Турецких граждан в Грузии без визы была ограничена до одного года, что не сильно сказалось на изменении туристского потока. Положительному вектор развития грузино-турецких отношений в сфере туризма, также способствуют регулярные встречи на высшем уровне, именно для этих целей в 2016 году был создан грузино-турецкий Совет стратегического сотрудничества высокого уровня, который предоставил возможность углубить диалог на высоком уровне и поднять вопросы двусторонней повестки дня на более высоком уровне. Результатом работы в таком формате, по заявлению посла Грузии в Турецкой Республике Георгия Джанджгавы, стало увеличение количества ежедневных рейсов из Стамбула и Анкары в Тбилиси. «Всего семь прямых рейсов из Стамбула в Тбилиси, включая пять ежедневных рейсов. Благодаря усилиям президента Реджепа Тайипа Эрдогана, начиная с 18 января 2019 года, появились также и прямые рейсы из Анкары в Тбилиси два раза в неделю. В 2018 году более 1 миллиона граждан Турции посетили Грузию, и более 2 миллионов граждан Грузии посетили Турцию, и их число постепенно растет»- поделился Георгий Джанджгава в интервью турецкому изданию «Daily sabah»[[78]](#footnote-78).

На сегодняшний день сохраняется тенденция роста туристических потоков между двумя странами с незначительными колебаниями по политическим и экономическим причинам.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Туристический поток | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Из Турции в Грузию | 1136703 [[79]](#footnote-79) | 1074065[[80]](#footnote-80)  | 988312[[81]](#footnote-81)  | 1007276[[82]](#footnote-82)  | 1098555[[83]](#footnote-83) | 1156513[[84]](#footnote-84) |
| Из Грузии в Турцию | 1755289[[85]](#footnote-85) | 1895646[[86]](#footnote-86) | 2192582[[87]](#footnote-87) | 2435022[[88]](#footnote-88) | 2085732[[89]](#footnote-89) | 2001455[[90]](#footnote-90) |

 В 2016 году произошло резкое сокращение количества туристов из Турции в связи с политическим кризисом и попыткой государственного переворота в Турции. В 2019 году, ситуация восстановилась и показатели потока турецких туристов превзошли данные 2014 года. Грузинский туристический поток в Турцию уступает только Российской Федерации, Германии, Болгарии и Великобритании. Грузинские туристы стабильно находятся в 5-ке по количеству прибытий в Турецкую республику.

 На всем постсоветском пространстве, граждане Турции тратят на территории Грузии больше все денежных средств за время своего пребывания, учитывая самый небольшой период пребывания на территории Грузии турецких туристов среди других государств постсоветского пространства. (в среднем 1,6 ночей, против 4,6 ночей для туристов из России).[[91]](#footnote-91)

|  |  |
| --- | --- |
| Азербайджан  | 365 Лари =113,7 $ |
| Турция  | 989 Лари =308,1 $ |
| Российская Федерация  | 954 Лари =279,1 $ |
| Армения  | 461 Лари =143,6 $ |

#

# **2.2 Грузино-турецкое сотрудничество в области образования и науки**

 *Грузия*

 Процесс повсеместного распространения высшего образования, начавшийся в 1960-х годах, ускорил темпы, а в некоторых случаях даже изменил характер международного сотрудничества университетов. По мере распространения высшего образования, возрастает и его совокупный бюджет, оно перестает быть привязанным к немногим привилегированным слоям и вместо этого переходит под ведомство национальной экономической политики. После распада Советского Союза Грузия начала проводить структурные реформы, направленные на переход к рыночной экономике. Однако, как и другие постсоветские государства, Грузия также столкнулась с серьезным экономическим кризисом. В этих условиях, естественно, были предприняты некоторые попытки реформировать систему образования, например: в июне 1997 года вступил в силу грузинский закон «Об образовании»[[92]](#footnote-92), а в декабре 1998 года - закон «О начальном профессиональном образовании»[[93]](#footnote-93). Ни один из этих актов не акцентировал внимание на образовании исключительно взрослой возрастной группы населения, хотя оба они обеспечили: доступность образования для граждан Грузии всех возрастных групп, бюджетное финансирование среднего и профессионального (в том числе высшего и послевузовского) образования в рамках государственного заказа. Закон о «начальном профессиональном образовании» был первым законодательным актом в истории Грузии в области профессионального образования.

 С 2004 года, система образования в Грузии года прошла через серьезные, хотя и противоречивые реформы. Изменения, произошедшие в системе высшего образования в Грузии в то же время, были не менее драматичными. Наиболее заметными были изменения в финансировании высшего образования, механизмах приема и контроля качества. Все изменения были тесно связаны и происходили одновременно. Будучи эффективными, поскольку изменения были направлены на повышение эффективности и устранение коррупции, они были действительно нисходящими реформами.[[94]](#footnote-94) В 2005 году, Грузия начинает апробацию Болонской системы образования, что положительно сказалось на развитии научной деятельности. В 2010 году система образования в Грузии вновь подверглась изменениям, с этого времени, университеты должны были получить обязательное разрешение на деятельность в качестве образовательных учреждений. Кроме того, они могут подать заявку на аккредитацию отдельных программ, чтобы иметь право на получение государственного финансирования для поддержки студентов, зачисленных в эти программы. Хотя аккредитация программ не является обязательной, вузы заинтересованы в этом варианте, поскольку ожидается, что программы с государственным финансированием привлекут больше студентов.

 На сегодняшний день, образование в Грузии является обязательным для всех детей в возрасте от 6 до 14 лет. Школьная система делится на начальное (6 лет; возрастной уровень 6–12), базовое (3 года; возрастной уровень 12–15) и среднее (3 года; возрастной уровень 15–18) или альтернативное профессиональное обучение (2 года). . Учащиеся с аттестатом о среднем образовании имеют доступ к высшему образованию. Только учащиеся, сдавшие Единые государственные экзамены, могут поступить в аккредитованное государством высшее учебное заведение на основании рейтинга баллов, полученных им на экзаменах.

 Большинство из этих учреждений предлагают три уровня обучения: программа бакалавриата (3-4 года); магистерская программа (2 года) и докторская программа (3 года). Существует также программа сертифицированных специалистов, которая представляет собой одноуровневую программу высшего образования, рассчитанную на 3–6 лет. По состоянию на 2018 год 23 высших учебных заведения аккредитованы Министерством образования, науки, культуры и спорта Грузии. Общий коэффициент охвата населения начальным образованием на период 2010–2018 годов составил 92%.

 Органом, в чью компетенцию входит руководство системой образования Грузии, является «Министерством образования, науки, культуры и спорта Грузии»**.** Министерство образования и науки Грузии было создано как орган, ответственный за реализацию единой государственной политики в области образования и науки. В рамках своей компетенции министерство берет на себя ответственность за координацию и контроль деятельности всех подразделений, находящихся под его ответственностью. Министерство обеспечивает реализацию конституционного права на получение образования и выбор формы образования, планирует направления дальнейшего развития системы образования и науки, утверждает образовательные программы, государственные образовательные стандарты и контролирует их реализацию, осуществляет лицензирование и аккредитация образовательных учреждений, утверждает списки профессий и профессий, которые должны быть подтверждены государственным образовательным сертификатом; обеспечивает реализацию мероприятий по социальной защите преподавателей и ученых.

 В структуру Министерства входят следующие подразделения:

Административный департамент; Юридическое управление; Департамент стратегических коммуникаций; Департамент внутреннего аудита; Департамент экономики; Департамент бухгалтерского учета и материально-технического обеспечения; Департамент стратегического развития; Департамент международных отношений; Департамент развития дошкольного и общего образования; Департамент развития профессионального образования; Департамент высшего образования и развития науки; Департамент управления молодежной политикой; Департамент развития спорта; Департамент культуры.

В рамках полномочий, предоставленных законодательством, Министерство осуществляет:

* Обеспечение реализации конституционного права на получение образования и выбора его формы;
* Содействие созданию системы обучения;
* Исследование / оценка текущих процессов в сфере образования и науки;
* Планирование и дальнейшее развитие образования и науки;
* Содействие реализации государственной языковой политики, обеспечение изучения, преподавания, оценки и развития государственного языка при поддержке всех областей науки;
* Утверждение стандартов дошкольного образования;
* Разработку и утверждение государственных стандартов для аттестации учащихся;
* Создание государственных образовательных юридических лиц общеобразовательных, внешкольных и профессиональных учебных заведений, принятие решения о реорганизации-ликвидации, утверждение их уставов и осуществление государственного контроля;
* Создание некоммерческих юридических лиц частного права - общеобразовательных и профессиональных учебных заведений;
* Сотрудничество с международными организациями, действующими в области образования и науки, и соответствующими учебными заведениями за рубежом с целью гармонизации и интеграции образовательных пространств Европы и Грузии;
* Содействие гармонизации программ грузинских учебных заведений с международным образовательным пространством;
* Обеспечение реализации нормативных актов в области образования, науки, культуры и спорта Грузии;
* Утверждение учителя, а также Кодекс профессиональной этики для учителей профессионального образования;
* Установить условия и правила признания неформального профессионального образования, разработать программы по повышению качества профессионального образования;
* Разработка / реализация программ институционального, материально-технического и кадрового развития учреждений, реализующих программы профессионального образования;[[95]](#footnote-95)

 *Турция*

 Турецкая Республика придает огромное значение развитию людских ресурсов; поэтому образование всегда было одним из её высших приоритетов. Современная турецкая система образования была создана в 1924 году после того, как Мустафа Кемаль Ататюрк закрыл религиозные школы, вместо них открыл новые светские школы и сделал обязательным посещение начальной школы для детей. Ататюрк рассматривал образование как силу, которая будет стимулировать социально-экономическое развитие страны. Во время основания Турецкой Республики, из всего ее 13 миллионного населения, лишь 10 процентов были грамотными. На тот момент в Турции была всего двадцать три средние школы, один университет и небольшое количество профессиональных учебных заведений. Турция начала программу обучения как детей, так и взрослых. Все этапы образования от начальной школы до аспирантуры стали бесплатными, светскими и повсеместными. Пять лет обучения начальной школы стали обязательными для всех граждан молодой Турецкой Республики. Такие решительные меры привели к положительным результатам- уже к 1938 году, более трети населения Турции были грамотными.

 Одним из основных факторов, способствовавших такому росту грамотности, было решение Ататюрка в 1928 году отменить сложный арабский алфавит, который использовался в течение тысяч лет, и заменить его латинским алфавитом. В начале 1930-х годов в ходе других языковых реформ были исключены тысячи арабских, персидских и французских слов, которые были заменены их национальными терминами, провинциальными выражениями и даже заново придуманными словами. Эта приверженность созданию национального языка продолжалась годами. В начале 1920-х годов более 80 процентов письменного языка Турции составляли арабские, персидские и французские слова; к началу 1980-х годов только 10 процентов словаря составляли иностранные слова.

 Турции потребовалось много лет для создания инфраструктуры, необходимой для обеспечения всеобщего начального образования, но с 1980-х годов почти все дети в возрасте от шести до десяти лет были зачислены в начальные школы. Уровень грамотности в Турции в 1990 году составил 81 процент. С тех пор число турецких граждан, которые могут читать и писать, увеличивается с каждым годом. Национальная система образования Турции подразделяется на две категории: формальное образование и неформальное образование. Формальное образование включает дошкольное образование, начальное образование, среднее образование и высшее образование. Неформальное образование включает все программы и мероприятия вне школы или вместе со школой для тех, кто бросил учебу или никогда не посещал формальные образовательные программы. Стремясь решать интересы и проблемы молодежи, Турция планирует создать Высший совет по делам молодежи с участием представителей как государственного, так и частного секторов. Этот совет возьмет на себя обязанности многих министерств, которые занимаются одним или несколькими направлениями равзития молодежи, такими как образование, здравоохранение, трудовая жизнь и использование свободного времени.

 В Турецкой Республике, основанной под руководством Ататюрка после падения Османской империи (1923 г.), медресе, которые предоставляли желающим религиозно-ориентированное образование, были упразднены, а уровни образования были перестроены с помощью радикальных реформ, проведенных в области образования, в соответствии с Законом об унификации образования[[96]](#footnote-96). В соответствии с конституцией 1924 года была введена обязательная пятилетняя начальная школа, которая обеспечивала базовое образование, а образование после начальной школы (средняя школа и университет) оставалось факультативным. Кроме того, религиозные профессиональные училища были открыты для тех, кто хотел получить религиозное образование после начальной школы[[97]](#footnote-97). Структура школ в турецкой системе образования оставалась неизменной – с пятилетней обязательной начальной школой, тремя годами средней школы и тремя годами старшей школы до 1997 года. В 1997 году период обязательного образования был увеличен с пяти до восьми лет с объединением начальной школы (пять лет) и средней школа (три года). Такие меры уже в 1998 году увеличили количество учеников на 3,5 миллиона[[98]](#footnote-98).

 С целью придания турецкой системе образования большей гибкости и демократизма [[99]](#footnote-99), длительность обязательного образования была увеличена с непрерывных 8 лет до 12. Дискретное обучение позволяет группировать учащихся по разным учебным планам на протяжении всего периода их обязательного образования. С помощью этой системы, внедрение которой началось в 2012-2013 учебном году с последними поправками, срок обязательного образования был разделен на четыре года начальной школы (первый, второй, третий и четвертый классы), четыре года средней школы (пятый, шестой, седьмой и восьмой классы) и четыре года обучения в старшей школе (девятый, десятый, одиннадцатый и двенадцатый классы).[[100]](#footnote-100)

 Это нововведение, известное как «Система образования 4 4 4» применяется в рамках реформации и открытия средних школ, средних религиозных, профессиональных и частных школ.

 Органом, в чью компетенцию входит руководство системой образования Турции, является «Министерство Национального образования» (Турецкий. *Milli Eğitim Bakanlığı* ).

 Первым правовым актом, регулировавшим турецкую систему образования, можно считать «Указ об образовании»[[101]](#footnote-101), изданный в 1869 году. В этом указе рассматриваются такие вопросы, как право на образование, управление образованием, определение системы образования, ассигнования на образование, подготовка учителей и занятость. В то же время была создана Парламентская ассамблея, состоящая из двух департаментов, таких как научный и административный, а также Большая Образовательная Ассамблея [[102]](#footnote-102) и региональные образовательные советы. В 1872 году Большой совет по образованию был превращен в единую ассамблею, и появились первые кафедры, которые были организованы в соответствии с этапами обучения. Целостная структура была сформирована в соответствии с «Постановлением об образовании и организации» 1911 года (Maarif-i Umumiye ve Teşkilatı Nizamnamesi).

Название современного Министерства национального образования много раз подвергалось изменениям:

* 1923-1935 «Maarif Vekâleti» (Министерство образования);
* 1935-1941 «Kültür Bakanlığı» (Министерство культуры);
* 1941-1946 «Maarif Vekâleti» (Министерство образования);
* 1946–1950 годы «Millî Eğitim Bakanlığı» (Министерство национального образования);
* 1950-1960 «Maarif Vekâleti» (Министерство образования);
* 1960–1983 годы «Millî Eğitim Bakanlığı» (Министерство национального образования);
* 1983–1989 годы «Millî Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı» (Министерство национального образования, молодежи и спорта)4
* С 1989 года по сегодняшний день «Millî Eğitim Bakanlığı» (Министерство национального образования) продолжает работать под этим именем.

Организационная структура Министерства национального образования подверглась изменениям в соответствии с различными законодательными актами, и его нынешняя структура определяется Указом № 652 «Об организации и обязанностях Министерства национального образования», который вступил в силу 14,9. 2011.[[103]](#footnote-103)

На сегодняшний день, структура Министерства национального образования состоит из следующих отделов:

* Главное управление по взаимодействию с ЕС и международных отношений;
* Отдел консалтинга по прессе и связям с общественностью;
* Департамент информационных технологий;
* Главное управление вспомогательных услуг;
* Главное управление религиозного образования;
* Главное управление непрерывного образования;
* Главное юридическое управление ;
* Департамент внутреннего аудита;
* Департамент строительства и недвижимости;
* Главное управление профессионально-технического образования;
* Главное управление среднего образования;
* Главное управление по подготовке и обучению учителей;
* Главное управление специальных образовательных и руководящих служб;
* Секретариат;
* Главное управление частных образовательных учреждений;
* Отдел кадров;
* Совет по образованию и дисциплине;
* Инспекционная комиссия;
* Главное управление базового образования;
* Главное управление инновационных и образовательных технологий;
* Главное управление высшего образования и зарубежного образования

 Финансирование системы образования и размер бюджета Министерства национального образования Турецкой Республики, стабильно увеличивается каждый год. По данным официальной статистики Министерства национального образования, ежегодный бюджет в 22 586 889 261 лир (3,3 млрд долл сша) лир в 2006 вырос до 147 385 923 000 лир (более 21 млрд долл США) в 2019 году[[104]](#footnote-104).

*Сотрудничество Грузии и Турецкой республики с области образования.*

 Основными нормативно-правовыми документами, регламентирующими отношения двух государств в сфере Образования и науки стали «Соглашение о сотрудничестве в области образования, науки, культуры и спорта между Республикой Грузия и Турецкой Республикой», подписанное в Тбилиси 30 июля 1992 года, вступившее в силу с 13 июля 1994 года[[105]](#footnote-105) и Протокол Министерства образования Грузии и Турецкой Республики «О сотрудничестве руководства Комитета по высшему образованию в сфере высшего образования», подписанный 14 июля 1997 и вступивший в силу с момента подписания.

 В 1994 году в целях расширения образовательных и научных контактов между Турцией и Грузией был подписан указ Президента Грузии «О мерах по улучшению преподавания восточных языков в Грузии». Образовательные программы по обмену между учеными и студентами.

Турецкие учебные заведения были открыты в Грузии под руководством ООО «Чаглар» (Chaglari Ltd) : Черноморский международный университет в Тбилиси, Шахинский лицей дружбы, Колледж имени Сулеймана Демиреля и начальная школа при нем и другие, а также центр изучения турецкого языка в Кутаиси, несколько курсов изучения турецкого языка в Тбилиси.[[106]](#footnote-106)

 В 2000 году в Стамбуле был создан Турецко-грузинский фонд образования и культуры, и его президентом был избран Нихат Гиокити (Гогитидзе), почетный гражданин Грузии, бизнесмен и общественный деятель. Любой гражданин Грузии, образование которого финансируется Турецкой Республикой, может получить образование в турецком высшем учебном заведении. Любой гражданин Турции также может получить образование в Грузии. Самым серьёзным достижением в отношениях в образовательной сфере является учебная программа «Об изучении грузинского языка в государственных и частных турецких школах Турции на 2014-2015 учебный год». Изучать грузинский язык можно в 5, 6, 7 и 8 классах.[[107]](#footnote-107)

 *Турецкие школы в Грузии*

 Организация «Фетхуллахчылар» (Также известна как «Нурджулар», «Хизмет»), лидером которой является Фетхуллах Гюлен. Он считается последователем исламского богослова Саида Нурси (1878–1960), основоположника турецкой религиозной секты «Нурджулар». Движение Гюлена – наиболее влиятельное ответвление этой секты, позиционирует себя , как самое авторитетное социально-религиозное движение Турции, его задача заключается в распространении исламских и пантюркистских идей в разных странах, в том числе в Грузии. Движение Гюлена, появившееся на международной арене в начале 1990-х годов, придерживалось глобальной стратегии, которая отличает его от существующих турецких организаций. В отличие от своих предшественников, амбиции Гюленского движения с самого начала заключались в том, чтобы выйти за рамки взаимодействия с турецкими соотечественниками за рубежом и охватить своей деятельностью все общество принимающих стран. Достижение таких амбициозных планов стало возможным, благодаря распределению деятельности движения на разные области - от образования до торговли и культуры - и создания учреждений, предназначенных турецких мигрантов.

 Кроме того, движение реализовало уникальный план действий, который в значительной степени превзошел религиозную сферу, которой ограничивались предшествующие организации. Оно решило адаптировать свою стратегию к обычаям, потребностям и ожиданиям принимающих стран, ссылаясь на религиозную деятельность и продвижение про-турецких идей только при особых условиях и в зависимости от местных особенностей, социальной и идеологической среды, а также степени открытости населения. В отличие от других турецких исламских движений, гюленисты никогда не стремились строить мечети и исламские школы или открыто проповедовать идеологию. Движение Гюлена воздерживается от таких явно религиозных активностей даже в мусульманских странах Центральной Азии и Африки, а в Европе и Соединенных Штатах его религиозная природа почти полностью скрыта. Светский характер своей деятельности, позволяет гюленистам установить особые связи с местными политическими, культурными и религиозными деятелями и с учреждениями, которые предоставляют материальную и политическую поддержку для их интеграции в принимающих странах.

 С момента своего основания движение Гюлена уделяло основное внимание образованию, как основному инструменту для продвижения своих целей, которое играет центральную роль в его самобытности и способствует его растущему влиянию во всем мире. Движение направляет большую часть своих людских и финансовых ресурсов на создание различных образовательных центров, школ, университетов и студенческих кампусов.

 Подход Гюлена к образованию удачно демонстрирует глобальную стратегию движения: школы движения Гюлена я и открыты как для турецких мигрантов, так и для граждан принимающих стран. Успех школ движения Гюлена связан как с успехами учащихся, так и с престижем и доброжелательностью, которыми они пользуются в местных властных кругах, как посредники культурного обмена. Финансовую сторону деятельности гюленистов обеспечивают специальные созданные коммерческие предприятия[[108]](#footnote-108).

Движение не имеет современного аналога в исламском мире с точки зрения социального влияния, которое оно оказывает на процессы образование новых элит. Достаточно сложно оценить результативность Движения Гюлена в образовательной сфере, однако факты свидетельствуют о том, что большинство выпускников школ Гюлена поступили в турецкие и американские университеты, не говоря уже о том, что некоторые из этих студентов после окончания университетов, получают влиятельные позиций в дипломатических или международных учреждениях.[[109]](#footnote-109)

 Движение Гюлена, по своей сути является хорошо структурированной, иерархической организацией[[110]](#footnote-110) , располагающей серьезной финансово-ресурсной базой. Последователи идей Гюлена, впервые попали на территорию Грузии еще до распада Советского союза, а свою активную деятельность начали только после подписания Грузино-турецкого протокола об установлении дипломатических отношений между двумя странами. Распространению турецко-исламских идей способствовала активизация общественной деятельности, сторонниками движения и учреждение образовательных учреждений[[111]](#footnote-111). Основная цель движения заключалась в приобретении влияния в грузинской образовательной и государственной системе. Результатом такой деятельности стало открытие 7 школ-лицеев, центра изучения турецкого языка в Кутаиси и нескольких курсов изучения турецкого языка в Тбилиси при поддержке организации «Учебно–просветительские заведения в Грузии» которая по факту принадлежит турецкой ООО «Чаглар» (создана в 1992 г.).[[112]](#footnote-112) В 1995 г. в Грузии был открыт гюленовский Международный черноморский университет. Гюленовские школы и сегодня, несмотря на наличие большого спектра политических проблем являются одними из самых известных и рейтинговых учебных заведений. Светская основа обучения является хорошим прикрытием для продвижения религиозного воспитания молодежи. В школах Гюлена активно пропагандируются синтез турецко-исламской идеологии, тем самым создавая реальный пул протурецко-настроенной молодёжи внутри Грузии и формируя «турецкое лобби» [[113]](#footnote-113).

 Особым по активности направлением деятельности движения Гюлена в Грузии, является Аджария, где 30% населения исповедует ислам. Даже сегодня, Турция рассматривает этот регион как исторически турецкую землю и использует для распространения своего влияния в этом регионе также экономические, культурно-религиозные и политические инструменты. Однако стоит отметить, что после после попытки переворота в Турции в 2016 году, связанной (по заявлению турецких властей) с деятельностью Фетхуллаха Гюлена, правительство Турции начало полномасштабную компанию по уничтожению движения Гюлена в своей стране и через дипломатические каналы стремится противодействовать деятельности движения в других странах, в том числе на Южном Кавказе.

Активность развития грузино-турецких отношений в сфере образования могут продемонстрировать официальные отчеты по закупкам Министерства образования, науки, культуры и спорта Грузии 2015 и 2019 года:

1. На организацию транспортного и материального обеспечения сборных команд Грузии на Ежегодной международной олимпиаде по турецкому языку по данным 2015 года[[114]](#footnote-114), было заложено 200 000 лари (около 60 000$), то по данным 2019[[115]](#footnote-115), на это же мероприятие заложено уже 580 000 лари (около 180 000$). Учитывая не большое увеличение стоимости расходов на передвижение из Грузии в Турцию (около 5-7%) и не существенное изменение отношения курса валют (2.4 лари за доллар в 2015 и 2.9 лари за доллар в 2019), можно предположить значительное увеличение численности команды от Грузии (как минимум в 2 раза).
2. На организационно-техническое сопровождение мероприятий по популяризации грузинского языка в частных школах Турции - часть расходов ложится на посольство Грузии в Турецкой Республике (не указано какая часть) в 2015 году было заложено 380 000 лари (около 120 000$)[[116]](#footnote-116), а по данным 2019 года – 560 000 лари (около 170 000$)[[117]](#footnote-117).
3. Однако на обеспечение проведения мероприятий по улучшению преподавания восточных языков (включая турецкий) в Грузии и разработку учебно-методических материалов, в связи с указом Президента Грузии «О мерах по улучшению преподавания восточных языков в Грузии», в 2015 году было заложено 850 000 лари (около 270 000$)[[118]](#footnote-118), то в 2019 году сумма снизилась до 699 000 лари (около 220 000$).[[119]](#footnote-119)

Также по данным Национальной статистики в сфере образования Турции за 2018/ 2019 и за 2011/2012 годы, количество Грузинских студентов высших учебных заведений в Турции увеличилось с 178 студентов в 2009 году[[120]](#footnote-120) до 419 студентов в 2019 году.[[121]](#footnote-121)

Приведенные примеры демонстрируют возрастающую заинтересованность Правительства Грузии в расширении отношений с Турецкой Республикой в образовательной сфере.

# **2.3 Особенности развития национальных систем здравоохранения и их влияние на социальные отношения двух государств**

 *Грузия*

 Грузия вступила в 90-е годы с полностью финансируемой системой здравоохранения, но реформы 1995 года заменили эту систему моделью социального страхования, действующей через Государственную медицинскую страховую компанию. В соответствии с моделью социального страхования базовая медицинская помощь оплачивалась государством. Дополнительные средства, поступали из муниципальных фондов здравоохранения, и профилактических мероприятий, предоставляемых министерством труда, здравоохранения и социальной политики. В 2003 году после «революции роз» налог на социальное страхование был заменен социальным налогом, который был накоплен в государственном бюджете (социальный налог отменен с 2008 года). С 2005 года государственные программы здравоохранения финансируются только за счет бюджетных ассигнований. 2007 год можно рассматривать как новый этап реформы здравоохранения, поскольку правительство Грузии приняло решение делегировать управление государственными ассигнованиями на медицинское страхование для целевых групп населения (малоимущих, учителей, сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих) частному страхованию. Таким образом, если до 2007 года управление закупками персональных медицинских услуг осуществлялось государственным агентством с единым плательщиком, то с 2007 года медицинские услуги частично приобретаются частными страховыми компаниями, которые обеспечивали администрирование более половины государственных ресурсов, выделяемых на государственные программы здравоохранения. В феврале 2013 года правительство Грузии запустило программу UHC, которая ознаменовала значительный сдвиг в финансировании здравоохранения и приобретении медицинских услуг в Грузии, а также кульминацию реформ здравоохранения, продолжающихся почти два десятилетия. Программа UHC распространила финансируемое государством право на медицинское страхование для всего населения. Пакет льгот охватывает ряд услуг первичной и вторичной медицинской помощи и ограниченное количество основных лекарств. В административном отношении реформа передала ответственность за приобретение медицинских услуг от частных страховых компаний, государственным. Реформы финансирования здравоохранения, начатые с 2013 года и подкрепленные значительным увеличением расходов на здравоохранение, приблизили Грузию к европейским медицинским стандартам. К ним относятся:

1. Право населения на государственную медицинскую помощь;
2. Бесплатные посещения семейных врачей;
3. Система направлений и назначения медицинских услуг;
4. Единое агентство по закупкам;
5. Высокие государственные расходы на здравоохранение.

Общие расходы на здравоохранение в Грузии, составили 8,5 процента ВВП в 2015 году[[122]](#footnote-122), Эти показатели приближаются к среднему значению по ЕС (10 процентов). С 2012 по 2015 год бюджет здравоохранения увеличился более чем в два раза, увеличившись с 5,3 процента до 8,6 процентов от общих государственных расходов, а в процентном отношении к ВВП. В этом отношении в Грузии наблюдается резкое увеличение расходов в секторе здравоохранения, что согласуется с опытом других стран со средним уровнем дохода на момент введения UHC.

*Турция*

После создания Турецкой республики министром здравоохранения Турции стал д-р Рефик Сайдам, который занимал министерскую должность до 1937 года. Д-р Сайдам внес значительный вклад в создание и развитие служб здравоохранения в Турции. В 1923 году в стране было всего 554 врача, 69 фармацевтов, 4 медсестры, 560 медработников и 136 акушерок, которые оказывали медицинские услуги в 86 больниц с максимальной общей вместимостью в 6,437 пациента. За время руководства Рефика Сайдама над системой здравоохранения Турции, были приняты:

- Закон о практике медицины и медицинских наук №. 1219 (1928) и

- Закон об общественной гигиене № 1593 (1930).

 Эти два и другие подобные законы того времени действуют до сих пор.

«Первый 10-летний национальный план по развитию здравоохранения», а по совместительству первый письменный план здравоохранения Турецкой Республики, был принят в Высшим советом здравоохранения в 1946 году. Хотя Национальный план здравоохранения и Национальная программа здравоохранения не были полностью реализованы в форме закона, эти два документа оказали глубокое влияние на организацию здравоохранения по всей стране.

 Основной подход заключался в централизации стационарных учреждений, которые контролировались местными администрациями. План был нацелен на расширение сферы здравоохранения на сельские районы путем создания медицинского центра на 10 коек на каждые 40 деревень. План ухода за этими учреждениями заключался в совместном предоставлении профилактических и лечебных услуг. По замыслу, в каждом учреждении были два врача, один санитарный врач, одна акушерка, одна медицинская сестра-визитер и деревенская акушерка, а также медицинский работник на каждые 10 деревень. Число таких медицинских центров составило 8 центров в 1945 году, 22 центра в 1950 году, 181 центр в 1955 году и 283 центра в 1960 году.[[123]](#footnote-123)

 8 декабря 1954 года Министр здравоохранения д-р Бехчет Уз объявил о начале реализации «Национальной программы здравоохранения». Национальный план здравоохранения 1946 года разделил страну на семь областей здравоохранения (т.е. Анкара, Балыкесир, Эрзурум, Диярбакыр, Измир, Самсун и Сейхан), а Национальная программа здравоохранения 1954 года, разделила страну на 16 областей здравоохранения (т.е. Анкара, Анталья, Бурса, Диярбакыр, Элазыг, Эрзурум, Эскишехир, Стамбул, Измир, Конья, Сакарья, Самсун, Сейхан, Сивас, Трабзон и Ван ).

«Закон о социализации медицинских услуг» №. 224 был принят в 1961 году. Социализация в сфере здравоохранения была начата в 1963 году и распространена на всю страну в 1983 году. В стране были открыты пункты здравоохранения, медицинские центры, районные и провинциальные больницы для обеспечения обширной, непрерывной, комплексной и поэтапной медицинской помощи.

 «Закон о планировании народонаселения» №. 554 был принят в 1965 году.

Конституция 1982 года предусматривала, что граждане имеют права на социальное обеспечение и что государство должно нести ответственность за обеспечение реализации этих прав. В соответствии со статьей 60 Конституции каждый имеет право на социальное обеспечение, и государство принимает необходимые меры и создает организацию для реализации социального обеспечения.

 В 1990 году Государственная организация стратегического планирования совместно с Министерством здравоохранения подготовила «Исследование генерального планирования сектора здравоохранения». Этот базовый план по сектору здравоохранения положил начало процессу реформирования здравоохранения.

 Подготовительные теоретические усилия по реформированию здравоохранения получили импульс благодаря Первому и Второму национальному конгрессу по здравоохранению, проведенному в 1992 и 1993 годах. Закон № 3816 от 1992 года ввел «зеленую карту» для бедных граждан без социального обеспечения. Это позволило людям с низким доходом получить медицинскую страховку, хотя пакет услуг был ограниченным.

В 1993 году Министерство здравоохранения разработало «Национальную политику здравоохранения.

 Основными компонентами усилий по реформе здравоохранения в 1990-х годах были следующие:

1- Создание общего медицинского страхования путем объединения всех учреждений социального обеспечения,

2- Введение семейной практики для первичной медицинской помощи,

3- Предоставление автономии больницам,

4- Реорганизация Министерства здравоохранения, чтобы оно стало плановым и координирующим органом с особым акцентом на профилактическое здравоохранение.

После выборов 3 ноября 2002 года ,новое правительство объявило о своем плане неотложных действий 16 ноября 2002 года. План действий включал следующие цели под названием «Здоровье для всех»:

1- Реорганизовать управление и функции Министерства здравоохранения,

2- охватить всех граждан универсальным медицинским страхованием,

3- Объединить все медицинские учреждения под одним органом,

4- Предоставить административную и финансовую автономию больницам,

5- ввести семейную медицину,

6- уделять особое внимание охране здоровья матери и ребенка,

7- Расширить профилактику,

8- Содействовать инвестициям частного сектора в здравоохранение,

9- делегировать полномочия на более низкие уровни во всех государственных учреждениях,

10- Решить проблему нехватки медицинских работников в приоритетных регионах развития, и

11- Запустить электронную трансформацию в здоровье.

После объявления о Срочном плане действий, Министерство здравоохранения разработало и объявило Программу трансформации здравоохранения в начале 2013 года. Программа трансформации здравоохранения включала целевые реформы по 8 темам:

1- Министерство здравоохранения как орган планирования и руководства,

2- Универсальное медицинское страхование, для всех,

3- Обширная и доступная система здравоохранения,

 а) усиление первичной медицинской помощи и семейной медицины,

 б) Эффективная многоуровневая реферальная цепочка,

 в) медицинские учреждения с административной и финансовой автономией,

4- Компетентные кадры здравоохранения, с качественным образованием,

5- Образование, обучение и научные учреждения для поддержки системы,

6- Проверка и аккредитация на качество и эффективность медицинских услуг,

7- программа по борьбе с наркозависимостью,

8- Своевременный доступ к актуальной информации в процессе принятия решений: информационная система здравоохранения.

Система здравоохранения претерпела серьезные изменения в период 2003-2008 гг. Турция избавилась от многих внутренних проблем в своей национальной системе здравоохранения и вышла на мировой уровень по качеству оказываемых медицинских услуг. Сегодня медицинские учреждения Турции котируются в мировом медицинском сообществе и составляют конкуренцию большинству медицинских учреждений мира.[[124]](#footnote-124)

Грузино-турецкое сотрудничество в сфере здравоохранения основано на Соглашениимежду Министерством здравоохранения Грузии и Министерством здравоохранения Турецкой Республики «О сотрудничестве в области здравоохранения», которое было подписано 29.10.1994 и вступило в силу с момента подписания.

 В современной Грузии, не особо высокий уровень доверия к национальной системе здравоохранения в связи с некомпетентностью медицинского персонала и участившихся в последние годы врачебными ошибками. В связи с этим, в Грузии большой популярностью пользуется лечение за рубежом, в частности в Турции. Также в стране функционирует государственный «Фонд солидарности Грузии», спонсирующий лечение граждан, особенно несовершеннолетних с острыми онкологическими заболеваниями, за рубежом, в основном в Турции, который только за 2015 год выделил 800 000 $ на лечение тяжелобольных граждан за Границей.[[125]](#footnote-125) Этнические грузины, проживающие на территории Турции, также вносят свой вклад в развитие системы здравоохранения, как например кардиохирург, проф. Исмет Диндар (Микеладзе), благодаря которому между министерствами здравоохранения Турции и Грузии было достигнуто соглашение о сотрудничестве в области кардиологии. Он был награжден почетным гражданством Грузии за вклад в развитие грузинской кардиологии и награжден орденом Чести.

 Между Грузией и Турций практикуется обмен тяжело-больными пациентами, в частности, одна из крупнейших частных больниц Турции, больница Эмси и Аджарская автономная республика Грузии запустили совместную программу обмена пациентами, благодаря которой грузинские пациенты с тяжелыми заболеваниями будут переведены в больницу Эмси для получения лечения. В рамках этой программы обмена между больницей Эмси и больницами региона Аджария, также предполагаются стажировки медицинского персонала, в связи с чем, обе стороны смогут поделиться своим опытом.[[126]](#footnote-126)

Похожие мероприятия по обмену опытом практикуются с 2008 года, когда первая группа из 12 грузинских врачей прошла обучение в Учебно-исследовательской больнице «Анкара Нумуне» и Учебно-исследовательской центре онкологии Анкары с 23 ноября по 5 декабря 2008 г.[[127]](#footnote-127)

 Также в последнее десятилетие, на территории Грузии открывается большое количество Турецких клиник мирового уровня. Офис турецкой сети клиник Acibadem Healthcare Group, открылся в Тбилиси в 2017 году и предоставил доступ грузинским пациентам к обслуживанию и лечению мирового уровня. Acibadem Healthcare Group, представленная в 30 странах, предоставляет пациентам новейшие методы лечения и услуги, соответствующие самым высоким международным стандартам. Кроме того, турецкие врачи активно предоставляют своим грузинским коллегам тренинги и консультации для обмена опытом.

 Сотрудничество с Грузией также осуществляет еще одно крупнейшее медицинское учреждение Турции Liv Hospital Ankara, которое в 12 июня 2017 года, проспонсировало открытие в Тбилиси современного высокотехнологичного центра лучевой терапии, инвестировав 25 миллионов лари (10,4 млн долл.) [[128]](#footnote-128)

**2.4 Культура как основной инструмент турецкой политики «мягкой силы»**

Взаимодействие двух государств в культурной сфере, на современном этапе характеризуются, в основном, активной политикой Турции по отношению ко всему Южно-кавказскому региону и к Грузии в частности, а культурная политика Грузии на сегодняшний день, не выходит за рамки курсов по изучению грузинского языка и танцевальных ансамблей ( которые не пользуются особой популярностью в Турции), в связи с этим культурную сферу взаимодействия Грузии и Турции, целесообразно рассмотреть сквозь призму продвижения Турецких интересов, посредством Турецкой «политики мягкой силы».

 После прихода к власти «Партии справедливости и развития» в 2002 году, особое значение во внешней политике Турции приобретает Стратегия «Мягкой силы». Новый подход к турецкой внешней политике был выработан при Ахмете Давутоглу, во время пребывания его на посту министра иностранных дел Турции с 2009 по 2014 годы и основывался на неоосманской идеологии и доктрине «стратегической глубины (Stratejik Derinlik). [[129]](#footnote-129)

 В основе нового подхода лежал ключевой лозунг «Ноль проблем с соседями», который предполагал активизацию и углубление сотрудничества с соседними государствами в рамках экономических, культурных и политических отношений. Основной же целью новой стратегии стало вовлечение в сферу своего влияния новых стран и акторов при помощи активного развития экономики, науки, технологий, образования и дипломатии.

Руководствуясь своей идеологией, Турция стремится стать региональным, трансрегиональным и надрегиональным лидером и в будущем стать одной из ведущих мировых сил. Для достижения этих целей, Турция начинает реализовывать свою «политику мягкой силы». Основными направлениями политики «мягкой силы» Турции являются:

* культурное сотрудничество и продвижение турецкого языка;
* сотрудничество в области образования и науки;
* экономическое сотрудничество.

 Сразу после распада СССР, Грузия попадает в сферу интересов и приоритетных объектов применения турецкой «мягкой силы». Турция рассматривает Грузию в качестве важного торгово-экономического партнера и перспективной площадки для инвестиций.

Благодаря Соглашению «о свободной торговле и о предотвращении двойного налогообложения доходов и пресечении неуплаты налогов» от 2007 года, и в связи с ухудшение российско-грузинских отношений, Турция становится самым приоритетным торговым партнером для Грузии. Уже в 2017 году, товарооборот между двумя странами превысил 2,5 млрд долл. Имея серьезные производственные мощности, Турция поставляя дешевую продукцию, заполняет грузинский рынок, тем самым нанося ощутимые потери грузинскому производству.

 Руководство Турции придает особое значение религиозным, образовательным, культурным и гуманитарным инициативам. Некоторые эксперты интерпретируют продвижение этих инициатив как целенаправленные шаги для формирования позитивного образа Турции в грузинском обществе. В целом эти инициативы координируются влиятельными государственными ведомствами, которые по своей сути, и реализуют политику «мягкой силы» Турции в Грузии.

 Это министерство иностранных дел, министерство туризма и культуры, министерство общественной дипломатии, Турецкое агентство по международному сотрудничеству и развитию (TİKA), Фонд Юнуса Эмре и Управление по делам религии Турции «Диянат» (Diyanet).

 Агентство TİKA осуществляет ряд широкомасштабных проектов в Грузии, начиная с 1994 года. Проекты, реализуемые Агентством TIKA направлены на экономическое сотрудничество, сотрудничество в сфере культуры, улучшение социально-экономической инфраструктуры, организацию образовательных программ, гуманитарную помощь и тд.

С 2000 г. Агентство TİKA реализует в грузинских вузах проект «Тюркология», в рамках которого в высших учебных заведениях Грузии были созданы отделения тюркологии, изучения турецкого языка и Турции для повышения уровня заинтересованности Турцией среди грузинского населения. Грузия занимает второе место после Кыргызстана на советском пространстве по количеству реализуемых в рамках TİKA проектов , что является показателем заинтересованности Турции в продвижении политики «мягкой силы» на грузинском направлении.

 В 2007 году Анкара решила создать во всем мире Турецкие культурные центры Юнуса Эмре, целью которых является создать противовес влиянию движению Гюлена и заниматься продвижением за рубежом турецкой культуры, общества,литературы, искусства и языка. Эти центры были созданы на модели Гете-Института, Института Сервантеса и других подобных учреждений. Бюлент Аринч, заместитель премьер-министра Турции, открыл Турецкий культурный центр Юнуса Эмре в Грузии в мае 2012 года в Тбилисском государственном университете им. И. Джавахишвили, который проводит культурные мероприятия, дни культуры Турции, реализует научные проекты и ведёт учебные курсы по тюркологии. По данным посольства Турции в Грузии, Турецкий культурный центр им. Юнуса Эмре также открыл факультеты тюркологии в Государственном университете им. А. Церетели в Кутаиси и в Государственном университете Самцхе-Джавахети в городе Ахалцихе на юго-востоке Грузии, где проживает в основном армянское население.

 Деятельность Управления по делам религии Турции «Диянат», сосредоточена на нескольких приоритетных сферах в Грузии, которые преимущественно связаны с религиозными и духовными вопросами. В отличие от двух предыдущих учреждений, «Диянат» ведет активную деятельность в Турции с 1924 года и расширяет свою деятельность за рубежом с 1980-х годов. Мусульманское население в Грузии проживает в основном в регионах Квемо Картли, Кахетия и Аджария и включает в себя последователей как шиизма, так и суннизма. «Диянат»и ее последователи предоставляют различные религиозные услуги в Грузии: помощь гражданам Грузии в организации хаджа, обучение имамов, подготовка теологов и предоставление стипендий для обучения в аспирантуре. «Диянат» также координирует финансовую поддержку и проводит консультации по вопросам восстановления мечетей и строительства новых.[[130]](#footnote-130) Турецкое консульство в Батуми поддерживает «Диянат» в распространении исламской литературы на грузинском языке в Аджарии и направляет туда религиозных лидеров Турции для проповеди в различных мечетях. Руководство «Диянат» регулярно посещает Грузию и проводит встречи с лидерами грузинских муфтиатов.. В 1995 году Управления по делам религии Турции «Диянат» учредило Евразийский исламский совет (Avrasya Islam Şurası, EIC), который стал важным фактором в продвижении интересов Турции среди мусульманских общин на Балканах и в бывших советских республиках. На данный момент EIC организовал восемь конференций, в которых приняли участие лидеры грузинской мусульманской общины, в том числе муфтии из Аджарии. У дияната прочные связи с муфтиятом – официальным органом, представляющим интересы аджарских мусульман. Турция посредством этого института старается создать мощную основу для «турецкого лобби».[[131]](#footnote-131)

 Культурные аспекты отношений между двумя странами имеют важное значение. В Грузии проводится большое количество традиционных турецких мероприятий, таких как , культурно-исторические фестивали, литературные выставки, традиционные мероприятия, праздники, кулинария и т. Д. Наблюдается высокая интенсивность показа турецких сериалов и фильмов. Эти фильмы показывают турецкую самобытность с лучшей стороны, после просмотра которой трудно не быть очарованным историей, культурой или традициями Турции. Этот фактор особенно важен в контексте гибридной, кибер-пространственной пропаганды, когда фильмы могут оказывать гораздо большее влияние на зрителя, чем любой политик, оратор или политический процесс.

Ещё в 2000 г. Турция создает турецко-грузинский культурно-образовательный фонд, занимается финансированием и организацией совместных конференций, семинаров и культурных мероприятий.[[132]](#footnote-132)

 Установление культурных контактов между Турцией и Грузией началось гораздо раньше, чем установление политических и экономических связей между ними. После возобновления дипломатических отношений эти контакты углубились. Каждый год группы грузинских певцов приезжают в разные города Турции. Ансамбли грузинского народного танца проводят культурные программы. В городах и селах Турции созданы ансамбли грузинской народной песни и танца. Среди них - ансамбль «Иберия», основанный в 1987 году в городе Бурса под руководством Иберии Мелашвили (Озкан). [[133]](#footnote-133)

Как упоминалось ранее, Турция оказывает активную поддержку политического, идеологического и финансового характера мусульманскому населению Грузии.

В 2002 году Турция оказала финансовую поддержку созданию исламского медресе в селе Меоре Кесало на границе с Азербайджаном. Это место собрало большое количество местной молодежи. Вскоре ученики начали распространять протурецкую пропаганду за пределами школы. Лучшие ученики медресе продолжили обучение в Турции.

 В конце 2000-х годов выпускники этого заведения основали несколько протурецких молодежных организаций в Грузии, таких как «Хузур», «Грузинское мусульманское общество» и «Грузинское общество образования и помощи молодежи». Контролировал деятельность этих организаций лидер медресе в Меоре Кесало Эмин Шехерджи.

За последние годы эти молодежные организации значительно увеличили количество своих сторонников и завоевали авторитет среди местного населения. Этому способствовала благотворительность и масштабная помощь бедным семьям во время религиозных праздников. Со времени своего основания «Хузур» и «Мусульманское общество Грузии» принимают активное участие в социальных, религиозных и гуманитарных процессах, проводимых турецкими миссионерами в Грузии. В последние годы «Общество образования и помощи молодежи Грузии», на регулярной основе проводит подготовительные курсы для абитуриентов, которые хотят продолжить обучение в турецких университетах. Посольство Турции активно поддерживает это стремление. Организация также выпустила журнал «Угур», посвященный религиозной пропаганде и вовлечению грузинской молодежи в протурецкие организации.[[134]](#footnote-134)

# **Глава 3. Социально культурная сфера, как фактор, определяющий проблемы и перспективы грузино-турецких отношений**

**3.1 Аджарский вопрос, как «камень преткновения» в грузино-турецких отношениях.**

 Грузия состоит из 12 административных районов, каждый из которых имеет отличительные характеристики друг от друга. Особенно уникальным регионом, является регион на юго-западе Грузии-Аджария или Аджарская автономная республика. Многие века, Аджария была «камнем преткновения» на пути реализации геополитических целей и задач, стоящих перед двумя могущественными державами: Российской и Османской империями.

 Автономная республика Аджария граничит с Турцией. Наиболее важный пункт пересечения границы с Турцией находится в городе Сарпи, Аджария.[[135]](#footnote-135) В то время как большая часть современной Грузии находилась под властью России, Аджария была частью Османской империи с 1614 по 1878 гг. Во время господства Османской империи в этом регионе большая часть местной, ранее христианской грузинской (лингвистической) политической элиты приняла ислам. Однако учитывая значительное турецкое языковое и культурное влияние, люди в Аджарии все равно продолжали использовать преимущественно грузинский язык в общении друг с другом и продолжали многие грузинские культурные традиции. Согласно Сан-Стефанскому договору, подписанному в 1878 году, Аджария была передана Российской империи. В то время мусульмане находились под значительным угнетением, и многие бежали из Аджарии и мигрировали в современную Турцию. Однако, многие грузинские мусульмане остались и стали подданными Российской империи, так как они чувствовали, возможность воссоединение со своим родственным грузинским народом. Царская Россия стремилась остановить миграцию из региона в Османскую империю путем введения привилегий, главным образом путем снижения налогообложения.[[136]](#footnote-136) Благодаря черноморскому прибрежному порту и индустриализации, столица Аджарии, Батуми, стала городом экономического и политического значения во времена российского господства. К концу девятнадцатого века Россия пыталась ослабить позиции грузинских мусульман, прекратив политику, которая поощряла миграцию и финансировала строительство мечетей в регионе Аджарии. Однако толчок к христианизации в регионе был неэффективным. Несмотря на религиозные различия, большинство мусульман в Аджарии продолжали называть себя грузинами. Между 1914 и 1921 годами влияние на Аджарию несколько раз менялось. Во время Первой мировой войны в Тбилиси был образован «Комитет по освобождению мусульманской Грузии», который попытаться вывести грузинских мусульман из-под влияния Турции. После прихода советской власти в регион, возникла угроза устоявшими религиозным особенностям всего Южно-кавказского региона. Перед руководством Аджарии возникли три возможных варианта дальнейшего существования. Первый предполагал воссоединение с Турцией, второй - образование независимого Аджарского государства, а третий – возврат состав Грузии. Прогрузинская ориентация оказалась доминирующей в регионе. В соответствии с Карским договором, в 1921 году Турция, как потомок Османской империи, признала членство Аджарии в Советском Союзе[[137]](#footnote-137). В этом договоре Турция оговаривала, что Аджария должна иметь статус автономного региона, для защиты аджарского мусульманского населения. Как раз в это заключалась основное отличие от Абхазской автономии в составе Грузинской Советской Социалистической Республики. Абхазская автономия основывалась на этнических, языковых и культурных отличиях от Грузии, в то время как автономия Аджарии основывалась исключительно на религиозных различиях. После воссоединения Аджарии в качестве автономной республики с Грузией, Советское правительство начало проведение антирелигиозной пропаганды во всем регионе. Таким образом, в советское время грузинские мусульмане и христиане не замечали между собой особой разницы, особенно после 1926 года, когда Аджарская этническая группа была исключена из переписи и официально признана этнической грузинской группой.

 Однако после распада СССР в 1991 году и появления на мировой карте новых независимых республик, в том числе Грузии, начинается новый этап противоречий между Грузией и Аджарской автономной республикой[[138]](#footnote-138).

 Политика гласности после распада Советского Союза создала атмосферу, которая вызвала рост национализма пост-советских государствах, включая Грузию. Волна этнического национализма в сочетании с религиозным возрождением стала очень очевидной с ростом власти Грузинской Православной Церкви. Усиливались религиозные противоречия внутри страны.

 После обретения Грузией независимости, Аслан Абашидзе заместителем министра производства Грузинской ССР во время перестройки, потомок аристократии Аджарии, получил власть в регионе. Абашидзе контролировал перемещение товаров из Турции в Грузию, не передавая таможенные и налоговые поступления центральному правительству Грузии. После революции роз 2003 года конфликт между Тбилиси и Батуми обострился. Когда Россия отказалась поддержать его, Абашидзе больше не мог сопротивляться новому грузинскому правительству и оппозиции Аджарии и укрылся в Москве. В 2007 году было решено закрыть российскую военную базу в Батуми в Аджарии, в то время как экономическая роль Турции в регионе начала быстро расти.[[139]](#footnote-139)

 Сегодня экономическое влияние Турции в Аджарии особенно велико, поскольку значительная доля турецких инвестиций в Грузию направляется именно в этот регион, главным образом в малый и средний бизнес. Помимо географической близости к Турции, турецкие компании привлекают жителей Аджарии своим намерением превратить Батуми в международное туристическое направление.[[140]](#footnote-140)

 В настоящее время Конфликт между Батуми и Тбилиси в находится в неактивной фазе , права этой автономной республики значительно ограничены. Батуми не надеется на поддержку России и не требует особых отношений с Турцией. Линия конфликта проходит глубже в сообществе Аджарии. Проблема зависимости этого региона от Турции, которая обсуждается по всей Грузии, стоит особенно остро из-за близости Аджарии к Турецкой границе и преобладающему мусульманскому населению. Часть грузинского общества опасается усиления турецкого влияния в этом регионе, где почти 2/3 населения считают себя мусульманами, а оставшаяся треть - православными христианами[[141]](#footnote-141). Конфликты усугубляются, главным образом, турецким финансированием строительства новых мечетей или восстановления старых, которое обеспечивается Управлением по делам религии Турции «Диянат» или частными фондами.[[142]](#footnote-142) Из-за тесного слияния с Грузинской православной церковью, которая имеет грузинскую национальную принадлежность, грузинское (лингвистическое) мусульманское население Аджарии находится под скрытым давлением со стороны христианства. Грузинская Православная Церковь настойчиво требует прекращения строительства мечетей в обмен на реставрацию архитектурных памятников в историческом районе Тао-Кларджети.[[143]](#footnote-143) Следующий конфликт сфокусирован вокруг восприятия экономического развития как негативного влияния турецких инвестиций. В последние годы в Батуми открылось много казино, а поскольку в Турции запрещены азартные игры, основными посетителями являются туристы и гости из Турции, что способствует формированию антитурецких стереотипов. [[144]](#footnote-144)

В преддверии парламентских выборов в Грузии в 2012 году кандидаты коалиции «Грузинская мечта» манипулировали антитурецкими стереотипами и обвиняли объединенное национальное движение Саакашвили, которое было у власти в то время, в продаже Грузии[[145]](#footnote-145). В преддверии местных выборов 2014 года Альянс патриотов Грузии выступил с аналогичным заявлением, пытаясь начать политическую кампанию против строительства новой мечети в Батуми [[146]](#footnote-146).

 Турецкие религиозные организации имеют несколько десятков школ-интернатов в Аджарии, где дети из бедных семей получают бесплатное образование, после чего многие едут в Турцию, чтобы получить религиозное образование. Примечательно, что с 1993 года несколько тысяч граждан Грузии, в основном из Аджарии и Квемо Картли (регион юго-восточной Грузии, население которого в основном мусульмане), отправились в Турцию для получения религиозного образования (как высшего, так и профессионального) и курсов изучения Корана. Большинство из них вернулись и были зачислены на службу в мечети в разных населенных пунктах. Следует добавить, что помимо Турци"и некоторые грузинские мусульмане также отправляются в Иран и Саудовскую Аравию[[147]](#footnote-147). По данным за май 2014 года, в Грузии было 311 действующих мечетей[[148]](#footnote-148), и, несмотря на то, что большинство из них являются молитвенными домами, официально они зарегистрированы как мечети. По данным 2009 года, 184 из этих мечетей находятся в Аджарии, 140 из которых были построены в последние годы.

 В последние годы дебаты по ряду программ, осуществляемых в Грузии Турцией, в частности, относительно восстановления мечетей или строительства новых, стали особенно острыми. В частности, Грузинская Православная Церковь решительно борется с турецким присутствием в Грузии, борется за обращение в христианство местных мусульман и восстановление грузинских церквей на территории Турции. Ряд грузинских священнослужителей, которые проповедуют об отмене туркификации в Аджарии во время службы, были наиболее заметными в анти-турецких оппозициях. Они организуют массовые крещения, проводимые «ради того, чтобы люди вернулись к религии своих предков»[[149]](#footnote-149). Строительство огромной православной церкви прямо в центре Хуло, города Аджарии с преобладающим мусульманским населением, является ярким примером борьбы Грузинской православной церкви. Местное население рассматривало этот шаг как провокационный и конфликтный[[150]](#footnote-150). Другим заметным процессом является либо демонтаж мечетей и минаретов в ряде населенных мусульманами населенных пунктов Грузии (Чела, Самтацкаро, Нигвзиани, Цинцкаро), либо даже акции протеста против пятничных молитв в некоторых мечетях, которые, как некоторые могут утверждать, направлены православной церковью.

 Важно отметить, что некоторые аналитики и политические круги намекают на развитие потенциальных очагов напряженности, основанных на религиозной идентичности. Некоторые люди утверждают, что деятельность Турции в Грузии и ее поддержка грузинских мусульман направлены на создание турецкого лобби в Грузии. Тем не менее, именно грузинские мусульмане и мусульмане других этнических групп считают эти требования неприемлемыми. Кроме того, они настаивают на том, что Турция, в целом, преследует экономические интересы в Грузии, а что касается грузинских мусульман, им не хватает эффективных инструментов, чтобы стать пятой колонной для Турции. Эти возникающие противоречия заставляют многих молодых людей в Аджарии перестраивать свою религиозную самобытность «для того, чтобы их воспринимали как представителей грузинской нации» [[151]](#footnote-151).

 Еще один спорный вопрос в отношениях между Грузией и Турцией касается сохранения и распоряжения культурным наследием в обеих странах. Наряду с развитием межгосударственных отношений, особенно с 2005 года, Грузинская православная церковь более последовательно ставит вопрос о реконструкции нескольких церквей и монастырей в северо-восточной части Турции (Ошки, Ишхан, Хандзта, Отхта, Ардашен, Кхахули). Хотя подлинность этих церквей, принадлежащих Грузинской православной церкви, регулярно ставится под сомнение Армянской Апостольской Церковью и некоторыми армянскими историками, тем не менее, Грузинская Православная Церковь настойчива в утверждении о необходимости реконструкции этих церквей. Одновременно турецкая сторона настаивает на реконструкции мечети Азизие в Батуми и ремонте мечети Квирике в Кобулети и мечетей Ахмадия и Джакели в Ахалцихе. Религиозные лидеры Грузии настаивают на том, что прежде чем говорить о строительстве новой церкви или ее ремонте в Аджарии, следует серьезно заняться вопросом сохранения церквей Тайк-Кхарджкской (Тао-Кларджетской) епархии, расположенных в основном в северо-восточной Турции. Они также спорят об их неотъемлемом праве проводить там религиозные церемонии и службы. Грузинское духовенство также требует, чтобы, как и в случае с армянами, греками и евреями, грузинам также были предоставлены права меньшинств в Турции, что обеспечит им правовой статус и за которым последует возвращение грузинских церквей и монастырей к Грузинской Православной Церкви[[152]](#footnote-152).

 Турецкое влияние в автономной республике Аджария способствует оттоку национальных меньшинств (русских, армян, греков, евреев) из региона и интенсивному заселению гражданами Турецкой Республики. Сложившаяся ситуация вызывает недовольство не только у коренных жителей автономии но и в политической грузинской среде.

 К примеру, председатель региональной организации Лейбористской партии Давид Робакидзе в еженедельнике «Грузия и Мир» заявил: «В Аджарии хозяйничают турки»[[153]](#footnote-153) .

На сегодняшний день, Аджария экономически почти полностью интегрирована с Турцией, особенно учитывая тот факт, что на долю Турции приходится более 3/4 всех иностранных инвестиций, поступивших в Аджарию за последние годы. Турецкие инвесторы предоставляет огромные финансовые кредиты своим бизнесменам, в Аджарии, с условием – принимать на работу этнических турок. На предприятиях открытых этническими турками в Аджарии, действительно трудится большинство этнических турецких рабочих (более 80%)[[154]](#footnote-154). Результатом такой политики является практически полный контроль над самым прибыльным экономическим сектором в Аджарии- туризмом этнически-турецким населением.

# **3.2 Грузино-турецкие отношения в рамках Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС)**

 Грузино-турецкие отношения на современном этапе выстраиваются не только в формате двустороннего диалога, но и на уровне многостороннего политического сотрудничества в рамках международных организаций, в частности такой, как Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), которая «открывает новые возможности для налаживания сотрудничества».[[155]](#footnote-155)

 Инициатива по созданию регионального форума для развития экономического сотрудничества в Черноморском регионе была представлена ​​в 1990 году послом Турции в США Ш. Элегдагом. Инициатива была поддержана президентом Турции Т. Озалом, который организовал первую встречу представителей Турции, СССР, Румынии и Болгарии в Анкаре в 1990 году. Следует отметить, что эта инициатива была продиктована интересами Турции, которая стремилась занимать центральную позицию в процессах выстраивания экономических и политических отношений между государствами региона, а также , в своей целью выставляла «удовлетворить свои потребности в продуктах питания, товарах народного потребления и энергетических ресурсах»[[156]](#footnote-156).

 Распад СССР не только увеличил число участников Организации Черноморского экономического сотрудничества, но и повысил роль региона во внешней политике Турецкой Республики, которая стала рассматривать этот регион как коридор, обеспечивающий альтернативные экономические и транспортные маршруты в Европу.

Инициатива ОЧЭС берет свое начало с неофициальной встречи руководителей министерств иностранных дел стран Черноморского региона в Стамбуле в феврале 1992 года. Уже в июне того же года состоялся первый саммит стран Черноморского региона, на котором были подписаны два многосторонних документа, которые стали отправной точкой в создании международной организации: «Декларация о Черноморском экономическом сотрудничестве»[[157]](#footnote-157)и «Босфорское заявление»[[158]](#footnote-158). Документы были подписаны главами государств и правительств 11 стран региона: Албании, Армении, Азербайджана, Болгарии, Грузии, Греции, Молдовы, России, Турции, Украины и Румынии.

 В 2004 году Сербия присоединяется к Черноморскому экономическому союзу, в результате чего число стран-участниц увеличилось до 12. С этого момента, ОЧЭС объединяет не только страны, имеющие выход к Черному морю, но и страны, которые не имеют к нему доступа. Декларация о черноморском экономическом сотрудничестве отмечает, принятие во внимание основателями организации глубокие и быстрые изменения в Европе и решимость народов континента создать новую эру мира и безопасности. Был оценен потенциал стран-участниц и подчеркнут тот факт, что географическая близость создает возможности для расширения экономического сотрудничества во имя общего блага. Организация ставит перед собой цель добиться «более высокой степени интеграции государств-участников в мировую экономику»[[159]](#footnote-159) и обеспечить мир и стабильность в регионе на основе дружественных и добрососедских отношений.

 В документе также определены основные направления сотрудничества черноморских стран. Сотрудничество происходит на направлениях: транспорта и связи, инфраструктуры, обмена экономической и торговой информацией, энергетики, науки и техники, туризма, стандартизации и сертификации товаров и т. д. Приоритетными задачами организации являлись: оказание поддержки малым и средним предприятиям, развитие торговли, обеспечение подходящих условий для инвестиций, потоков капитала и различных форм промышленной кооперации, обеспечение сотрудничества в производстве и распределении энергоресурсов и т. д. «В дальнейшем эти пункты стали основой для документов ЧЭС, принятых на совещаниях руководителей отраслевых ведомств стран-участниц»[[160]](#footnote-160).

«Босфорское заявление» подчеркивает, что «при общем видении будущего и взаимовыгодном сотрудничестве главы государств и правительств надеются, что Черное море станет зоной мира, свободы, стабильности и процветания»[[161]](#footnote-161).

Анализ этих документов, показывает, что создание организации было основано на стремлении стран Черноморского региона обеспечить высокий уровень экономического сотрудничества в регионе, а также, чтобы избежать противоречий и этнических конфликтов в регионе в результате распада Советского Союза.

 Еще одним важным и финальным шагом в создании организации стала встреча в Ялте 5 июня 1998 года, когда было подписан Устав ОЧЭС, который включал в себя принципы, цели и направления развития сотрудничества. 1 мая 1999 года он был одобрен парламентами стран-участниц ОЧЭС. После этого эта региональная инициатива «превратилась в полноценную международную организацию»[[162]](#footnote-162). Организация, являющаяся своеобразным мостом между двумя регионами - Балканами и Кавказом, - охватывает 20 млн. км2 , на которых проживает более 350 млн. человек..

Высшим руководящим органом ОЧЭС является Совет министров иностранных дел государств-членов организации. В феврале 1993 года в ОЧЭС была учредили Парламентскую ассамблею (ПАОЧЭС) «для оказания парламентской поддержки в развитии многостороннего экономического сотрудничества в черноморских странах и для укрепления политической стабильности в регионе»[[163]](#footnote-163). Кроме того, были созданы постоянные международные секретариаты, международный центр изучения Черного моря, 18 отраслевых групп и Черноморский банк торговли и развития, целью которого является расширение экономического сотрудничества между странами-участницами и улучшение деловой среды. Следующие страны имеют статус наблюдателя в организации: Австрия, Беларусь, Германия, Египет, Израиль, Италия, Словакия, Тунис, США, Хорватия, Чешская Республика и Франция.

 Несмотря на усилия государств-членов организации по обеспечению высокого уровня регионального сотрудничества и политического диалога, существует ряд экономических, исторических и политических проблем, которые снижают эффективность ОЧЭС и препятствуют расширению регионального экономического сотрудничества. Основной проблемой стал недостаточный финансовый потенциал многих стран-участниц для реализации проектов ОЧЭС. Например, по объему ВВП на душу населения Греция занимает 72-е место в мире, а Молдова - 170-е. Таким образом, «неравное экономическое развитие стран-участниц препятствует экономической и политической интеграции в рамках ОЧЭС»[[164]](#footnote-164). Другая проблема - это политические разногласия и этнические конфликты в регионе, включая карабахский, приднестровский и грузино-абхазский конфликты, российско-грузинское и российско-украинское противостояние. Еще одну важную роль играет тот факт, что страны-участницы имеют разные взгляды на международную политику и выбрали разные направления экономического развития. Большинство стран-участниц выбрали западно-европейский вектор развития, в то время как Россия и Армения-евразийский вектор. Греция, Болгария и Румыния являются членами ЕС, Турция, Албания, Сербия - страны-кандидаты на вступление в ЕС, Азербайджан, Армения, Грузия и Болгария являются частью Восточного партнерства с Брюсселем. Турция, Греция, Румыния и Болгария являются членами НАТО, Россия и Армения являются членами ОДКБ.

На эффективность организации негативно влияет принцип консенсуса и право вето, которые являются основными правилами принятия решений в ОЧЭС. Неэффективность консенсуса является логическим продолжением вышеуказанной проблемы из-за политических разногласий. Это замедляет процесс региональной интеграции. Главы государств и правительств государств-членов неоднократно подчеркивали, что развитие многостороннего сотрудничества, культурного и политического диалога и экономической интеграции региона должно избегать резких перекосов в двусторонних отношениях.

Несмотря на небольшое количество программ, реализованных в рамках организации, и низкую эффективность торгово-экономического сотрудничества, которые премьер-министр России Д. Медведев определил на 25-м саммите стран ОЧЭС[[165]](#footnote-165), организация остается платформой для политического и экономического диалога. Турецкий дипломат Унал Чевикоз утверждал, что тот факт, что Азербайджан и Армения, Россия и Грузия, Россия и Украина сидят вместе и работают совместно для достижения общей цели, является основой для рассмотрения организации в качестве конструктивной меры укрепления доверия.

 Для Турции ОЧЭС не является приоритетной целью во внешней политике. Т.к. Турция выступает за развитие отношений со странами региона в двустороннем или трехстороннем формате, поскольку она преследует свои региональные интересы. Тем не менее, организация занимает важное место в повестке дня МИД Турции, поскольку одним из принципов внешней политики Турции является осуществление «ритмичной дипломатии и вовлечение в важные международные вопросы», чтобы стать глобальным игроком. Турция активно участвует в деятельности ОЧЭС и в работе всех органов организации. Приоритетными направлениями Турции в деятельности организации являются сферы: энергетики, транспорта, связи, торговли, экономики, науки и техники.

 Отношения между Турцией и Грузией на уровне регионального сотрудничества являются примером эффективной работы внутри организации. Успешному сотрудничеству способствует не только заинтересованность Турции в реализации другого механизма для углубления двусторонних отношений, но и позиция Грузии, в соответствии с которой одним из её внешнеполитических приоритетов является «расширение экономических связей с Причерноморскими и Прикаспийскими странами, Ближним Востоком и Азией»[[166]](#footnote-166).

Грузинские власти, первоначально рассматривают участие Грузии в ОЧЭС как условие обеспечения безопасности страны и как шаг к интеграции с ЕС. Еще в 1999 году Тбилиси создал с ЕС институциональный механизм Платформы сотрудничества[[167]](#footnote-167) в рамках ОЧЭС. Грузия придает особое значение сотрудничеству с Турцией для продвижения своих интересов. По словам г-на Г.Мгалобишвили, бывшего посла Грузии в Турции, развитие турецко-грузинских отношений в рамках ОЧЭС станет дополнительным стимулом для двустороннего сотрудничества[[168]](#footnote-168).

 В рамках этой организации Турция и Грузия сотрудничают в таких областях, как транспорт и торговля, включая необходимую инфраструктуру, энергетику, туризм, сельское хозяйство, развитие малых и средних предприятий, науку и технику, борьбу с организованной преступностью и т. д. Развитию двусторонних отношений на уровне регионального сотрудничества способствуют три меморандума, подписанные в транспортном секторе в рамках ОЧЭС. «Меморандум о взаимопонимании по вопросу облегчения международных автомобильных грузовых перевозок», подписанный в 2002 году и ратифицированный в 2006 году всеми странами-участницами, предусматривает постепенную либерализацию международных автомобильных перевозок и призывает страны-члены предпринять конкретные шаги для достижения этих целей[[169]](#footnote-169). Для достижения этих целей Турция инициировала «Транзитный документ ОЧЭС», который предусматривает одноразовую поездку с коммерческими транспортными средствами для перевозки грузов. Логическим продолжением этого подхода стала реализация пилотного проекта в 2010 году с участием 8 стран ЧЭС (Албании, Армении, Грузии, Молдовы, Румынии, Сербии, Турции и Украины), в рамках которого были выданы вместе с «Транзитными разрешениями ЧЭС» были использованы двусторонние разрешения на транзит[[170]](#footnote-170). В этой связи следует рассмотреть вопрос об упрощении визового режима между Турцией и Грузией (безвизовый режим с 2006 года), и Закон о свободной торговле и предотвращении двойного налогообложения доходов и пресечении неуплаты налогов между двумя странам (действует с 2008). Соглашение между Турцией и Грузией 2011 года о пересечении общей границы с внутренними паспортами стало шагом в развитии двусторонних отношений. Развитие транспортной инфраструктуры и утвержденные законы обеспечивают развитие туризма на двустороннем и многостороннем уровне.

Особое значение имеет «Меморандум о взаимопонимании по скоординированному развитию Черноморской автомагистрали (KAЧM)», подписанный в апреле 2007 года и ратифицированный в 2008 году. Проект предусматривает «Развитие и интеграцию региональных транспортных коридоров в глобальную транспортную систему»[[171]](#footnote-171). Протяженность автомагистрали вокруг Черного моря должна составить около 7 100 км и способствовать региональному экономическому сотрудничеству. Проект также направлен на гармонизацию национального законодательства стран-участниц, обеспечение защиты окружающей среды и создание дорожной карты на основе базы данных для мониторинга международных проектов. Следующим документом является «Меморандум о взаимопонимании по развитию морских магистралей в регионе Черного моря», который был подписан в апреле 2007 года и ратифицирован в 2008 году, в этом документе ставилось целью создание и развитие необходимой инфраструктуры для осуществления морского сообщения между Черным, Средиземным и Каспийским морями. Проект был призван дать новый импульс для углубления турецко-грузинского сотрудничества[[172]](#footnote-172).

 В рамках ОЧЭС Турция и Грузия также сотрудничают в области телекоммуникаций. Особое значение среди телекоммуникационных проектов имеет Восточно-Черноморский телекоммуникационный проект (DOKAP), который фокусируется на соединении наземной оптической кабельной системы и радиосвязи. Следует отметить, что Турция инвестировала большие объемы финансовой поддержки в Грузию для реализации проекта по прокладке опто-волоконных кабелей вдоль трассы Ризе-Поти.[[173]](#footnote-173)

 Энергетическое сотрудничество в рамках организации является одним из приоритетных направлений развития турецко-грузинских отношений. ОЧЭС занимается такими вопросами, как «Повышение энергоэффективности, транспортировка нефти и газа, диверсификация транспортных маршрутов, создание баз данных по энергетическим программам и т. д.»[[174]](#footnote-174).Турция и Грузия работают с другими прибрежными государствами ОЧЭС над защитой окружающей среды. В рамках организации была создана Черноморская комиссия по предотвращению и сокращению загрязнения Черного моря и мониторингу состояния морской среды[[175]](#footnote-175). Благодаря сотрудничеству в научной сфере и благодаря поддержке Турции, в Тбилиси в 1995 году был открыт Международный Черноморский Университет[[176]](#footnote-176).

 Двусторонние отношения способствовали созданию безвизового режима и свободной торговли, реализации инфраструктурных и телекоммуникационных проектов, углублению научного сотрудничества и т. д. Многосторонние встречи стран-членов организации создают дополнительную платформу для турецко-грузинских переговоров. ОЧЭС стала для Турции еще одним инструментом для обеспечения тесных отношений с Грузией.

 Рассматривая турецко-грузинские отношения в контексте многостороннего диалога, нельзя игнорировать их факторы в рамках региональной инициативы «БЛЭКСИФОР». В целях укрепления мира и стабильности в Черноморском регионе путем расширения регионального сотрудничества и улучшения отношений Турция и Россия в 1998 году создали Черноморскую группу морского сотрудничества «БЛЭКСИФОР»[[177]](#footnote-177). Грузия, Болгария, Румыния и Украина поддержали российско-турецкую инициативу. В результате 2 апреля 2001 года была создана многонациональная морская группировка. «Первоначально в его основные обязанности входили поисково-спасательные и гуманитарные операции, очистка моря, мониторинг окружающей среды, совместные учения и визиты доброй воли».[[178]](#footnote-178) С 2004 года турецкие военно-морские силы патрулируют Черное море для наблюдения за подозрительными судами, в то время как никакое насилие против них не допускается. В том же году по инициативе Турции деятельность Международной группы по борьбе с асимметричными угрозами (терроризмом и оружием массового уничтожения) начала расширяться, что стало важным для международного сотрудничества после 11 сентября 2001 года.

 Региональные конфликты неоднократно ставили под сомнение эффективность и жизнеспособность группы. После конфликта между Грузией и Южной Осетией в 2008 году Грузия вывела свои войска из «БЛЭКСИФОР». Лишь в 2011 году артиллерийский катер береговой охраны страны «Сухуми» принял участие в параде в Босфорском проливе по случаю 10-летия БЛЭКСИФОР[[179]](#footnote-179). В 2012 году грузинская сторона отказалась участвовать в программе «БЛЭКСИФОР-2012». В 2014 году, после того как Крым вошел в состав Российской Федерации и российско-украинские отношения ухудшились, Украина также отказалась участвовать в учениях «БЛЭКСИФОР». Россия сделала аналогичное заявление после инцидента с бомбардировщиком Су-24 в 2015 году и краткосрочного ухудшения российско-турецких отношений[[180]](#footnote-180). Таким образом, можно сделать вывод о том, что Группа морского оперативного взаимодействия, в конечном итоге не смогла превратиться в надежную организацию, которая оставалась лишь «платформой» для военно-политических и военно-технических переговоров. Грузинская сторона объясняет низкую эффективность системы «БЛЭКСИФОР» отсутствием США и НАТО на совместных учениях. Грузинский политолог С. Петриашвили убежден, что на консолидацию военно-морских сил на Черном море влияет тот факт, что «морская безопасность Турции, поддержание и укрепление ее лидерства на Черном море не позволяют другим силам, включая НАТО и США развиваться в регионе»[[181]](#footnote-181).

 Низкая продуктивность системы «БЛЭКСИФОР» может быть объяснена различными руководящими принципами внешней политики стран-участниц, т.к. Румыния, Болгария и Турция являются членами НАТО, а Россия является лидером ОДКБ. Несмотря на низкую эффективность Морской группы «БЛЭКСИФОР», она по-прежнему занимает важное место во внешней политике Турции как инструмент для укрепления позиции страны как международного игрока с амбициями на региональное лидерство. Благодаря тесному военно-политическому сотрудничеству Турция и Грузия достигли полного соглашения по вопросам региональной безопасности в рамках международной группы «БЛЭКСИФОР».

Желание стран-членов ОЧЭС преодолеть политические проблемы посредством экономического сотрудничества не принесло плодов. Для интеграции стран региона и выстраивания долгосрочных двусторонних и многосторонних отношений необходимо взаимопонимание и сближение геополитических интересов, которые так и не произошли. Однако организация позволяет странам с разными позициями участвовать в политическом и экономическом диалоге. Турция, которая хочет углубить свои двусторонние отношения с Грузией, видит в ОЧЭС механизм расширения своего влияния на нее.

**Заключение**

 Советский Союз был главным препятствием, мешавшим установлению экономических, торговых, культурных и дипломатических отношений между Грузией и Турцией. Распад Советского Союза и окончание холодной войны позволили Грузии активизировать отношения со своим южным соседом. С 1990-х годов Турция и Грузия установили очень тесные экономические и политические связи и начали активно сотрудничать друг с другом во многих областях. Региональные энергетические проекты значительно повысили стратегическое значение Грузии и Турции. Было сделано много позитивных шагов для улучшения транспортной инфраструктуры и упрощения бюрократических процедур между двумя соседними странами. Соглашение о свободной торговле, вступившее в силу в 2008 году, устранило тарифные и нетарифные барьеры для торговли между Грузией и Турцией. Обе страны получили выгоду от этого соглашения, которое позволило им установить более тесные экономические и торговые отношения друг с другом. Турция стала крупнейшим торговым партнером Грузии, и объем торговли значительно вырос после подписания этого соглашения. Стоит отметить, что грузино-турецкие отношения на сегодняшний день, находятся на стадии бурного развития в экономической, энергетической, военной и социально-экономической сферах. Социально-экономическая сфера является в одно время самой неустойчивой, т.е. подверженной резким деформациям из-за незначительных изменений во внешней политике государств, однако в то же время является основой для налаживания диалога не только между элитами, но им между простым населением двух стран. Проведенные исследования показали, что реализация социально-экономической политики зависит от внешнеполитических интересов государства. Например, Турция, имеющая серьезные региональные и глобальные интересы и претендующая на лидерство в регионе, стремится распространять свое влияние посредством политики мягкой силы на своих соседей, используя при этом различные направления социально-экономической сферы, в качестве инструментов влияния на лояльные этнические и религиозные протурецкие меньшинства в Грузии, что вызывает осуждение у коренного грузинского населения. Грузия же в свою очередь не обладает соответствующими ресурсами для продвижения своего культурного, образовательного и идеологического влияния на южного соседа. Учитывая позицию руководства Грузии по ситуации в Аджарии, можно сделать вывод о положительных результатах реализации турецкой политики «мягкой силы», в частности по отношению к грузинским элитам. Грузия не особо сопротивляется турецкому доминированию практически во всех сферах внутренней политики Государства, включая даже здравоохранение и образование. Большинство грузинских общественных и политических деятелей, а также подавляющее большинство исследовательского сообщества также положительно относятся к присутствию Турции в экономической и социально-экономической сферах Грузии. Религия также играет роль в грузино-турецких отношениях. В отличие от экономических и политических аспектов политики Турции , религиозный компонент сталкивается с определенными проблемами и трудностями. Критика и противодействие со стороны Грузинской православной церкви, популярность которой стремительно растет в православной части грузинского общества, заметно ограничивают возможности турецкого религиозного влияния.

 В среднесрочной перспективе развивающиеся отношения Турции с Грузией являются потенциально идеальным средством решения некоторых из наиболее острых нерешенных вопросов, в частности для Грузии: ее отношений с Россией, вопроса о сепаратистских регионах и ее евроатлантических устремлениях. Что касается последнего, то Грузия активно поддерживает любые проекты в социально-экономической сфере и принимает крупные инвестиции для развития из Турецкой Республики. Точно так же роль Турции как нейтрального посредника может быть использована Грузией для смягчения, если не урегулирования, продолжающихся конфликтов Грузии с ее сепаратистскими регионами - особенно с Абхазией, с которой Турция имеет крепкие исторические связи. Для Грузии привлечение Турции к более активной региональной роли может не только способствовать дальнейшему развитию двусторонних отношений, но также может стать недостающим компонентом для дипломатических прорывов на одном из новых направлений. Между тем, для Турции более непосредственное участие Грузии в стратегических проектах на Кавказе может привести к столь необходимым для Турции геополитическим победам во внешней политике и закрепить ее статус в качестве регионального лидера. Что касается Российской Федерации, то она стремительно утрачивает свое влияние в регионе, после 2008 года, когда Турция начинает стремительно наращивать объёмы инвестиций в социально-экономическую сферу Грузии.

 Основными направлениями Грузино-турецкого сотрудничества в социально-экономической сфере являются туризм, образование, здравоохранение и культура, остальные направления не были рассмотрены автором ввиду их практической малоэффективности, имеются ввиду такие направления как спорт, социальное обеспечение и коммуникации. Туризм, образование, здравоохранение и культура являются в то же время основными инструментами еще и в политике «мягкой силы» Турции по отношению ко всем государствам региона. Турецкие образовательные организации открывают школы, университеты, организовывают курсы и всячески продвигают тюркологию, причем акцент делается на населении скептически относящемся к тюрскому миру, при сохранении уже лояльных человеческих ресурсов, что является классическим способом расширения культурного влияния в соответствии с концепцией «мягкой силы» Дж. Ная. Сфера здравоохранения также оказывает существенное влияние на формирование положительного образа Турции в грузинском обществе, учитывая тот факт, что большинство граждан Грузии предпочитают лечение в Турецких клиниках, что поддерживается грузинским правительством. Аджарский вопрос в грузино-турецких отношениях становится все более острой проблемой в связанной с ростом доминирования Турции именно в аджарской автономии практически во всех жизненно-важных для населения сферах. Созданные Анкарой условия привлекают в Аджарию большое количество этнических турок, а коренное грузинское население постепенно покидает район, переселяясь в северные и северо-восточные регионы Грузии. Рост противоречий на религиозной почве может уже в ближайшем будущем привести к резкой эскалации конфликта в Аджарской автономной республике. В рамках многостороннего сотрудничества, Турция активно втягивает Грузию в региональные международные организации, такие как ОЧЭС. ОЧЭС также рассматривается Турцией в первую очередь как механизм для распространения своего влияния на Грузию.
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