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# **Введение**

*Практическая актуальность исследования.* В современном мире проблема сепаратизма стоит особенно остро, во многих европейских, азиатских и некоторых странах американских континентов существуют сепаратистские движения разной степени активности. Проблема заключается в том, что в отдельных случаях эти движения могут дестабилизировать ситуацию в регионе: спровоцировать широкомасштабный конфликт, который повлечет за собой тяжелые экономические последствия, например, уход транснациональных компаний и банков, ухудшение инвестиционного климата, снижение туристического потока и экономических показателей. Кроме того, в период радикализации сепаратистских движений регионы охватывают забастовки, протесты, столкновения с властью и прочие явления, в результате которых могут быть парализованы больницы, аэропорты, вокзалы, а социальные выплаты и проведение социально-культурной политики могут быть приостановлены. Иными словами, сепаратистские регионы представляют явную и латентную угрозу стабильности и процветанию не только регионов, но и государств. В этой связи изучение феномена сепаратизма является практически важным, поскольку способствует его пониманию и предотвращению конфликтов.

Данное диссертационное исследование способствует пониманию природы сепаратистских движений, а именно:

1. Объясняет, какую роль играют такие факторы, как историческая память народа, культурно-религиозные традиции и экономическое развитие региона, в конструировании и укреплении коллективной идентичности, к которой апеллируют лидеры сепаратистских движений.
2. Способствует пониманию того, в каких регионах и почему могут возникнуть сепаратистские движения.
3. Демонстрирует, как и по каким причинам происходит радикализация сепаратистских движений.
4. Позволяет понять, какую роль играют референдумы о независимости и как они могут повлияет на статус региона и дальнейшее развитие сепаратистского движения.

Все вышеперечисленное может оказать содействие в предотвращении радикализации сепаратистских движения и урегулировании существующих конфликтов.

*Научная актуальность исследования* заключается следующем:

1. Исследования национализма и возникновения сепаратистских движений способствуют лучшему пониманию природы современных мировых процессов и их переосмыслению.
2. Использование конструктивистского подхода позволяет по-новому взглянуть на феномены национализма и сепаратизма и проанализировать роли дискурса, культуры и традиций в их становлении.
3. Компаративный анализ сепаратистских движений и проведение ими референдумов о независимости позволяет выявить закономерности в том, что касается возникновения, укрепления, радикализации сепаратизмов и их влияния на будущее развитие регионов.

*Объектом исследования* является процесс становления сепаратистских движений и проведение ими референдумов о независимости.

*Предметом исследования* являются референдумы о независимости Шотландии и Каталонии в 2014 и 2017 годах соответственно и их влияние на статус регионов на национальном и наднациональном уровнях.

*Цель исследования* – определить, как референдумы о независимости, проведенные в Шотландии и Каталонии 2014 и 2017 годах соответственно, повлияли на текущие отношения регионов с центром и Европейским союзом, и провести комплексный компаративный анализ на основе полученных сведений.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие *задачи*:

1. Определить теоретический подход к исследованию международных отношений, который в наибольшей степени применим к анализу вопросов нациестроительства, национализма и сепаратизма.
2. Изучить основные аспекты выбранного подхода (социального конструктивизма) и продемонстрировать, как именно выбранная теоретическая методология обосновывает вопросы нациестроительства, национализма и сепаратизма.
3. Проследить истории формирования каталонского и шотландского национализмов, определить, какие факторы способствовали их конструированию и что легло в основу коллективных идентичностей рассматриваемых сепаратизмов.
4. Провести сравнительный анализ, выявить общие и различные черты процессов формирования коллективных идентичностей каталонского и шотландского сепаратизмов.
5. Определить, как и когда в Каталонии и Шотландии произошел переход от национализма к сепаратизму.
6. Проанализировать процесс подготовки, нормативно-правовой аспект, результаты проведения референдумов о независимости в Шотландии и Каталонии в 2014 и 2017 годах соответственно, а также оценить последствия проведенных референдумов в краткосрочной и среднесрочной перспективах.
7. Сравнить различные аспекты проведения референдумов о независимости в Шотландии и Каталонии, сопоставить их результаты и последствия в краткосрочной и среднесрочной перспективах.

*Хронологические рамки исследования* охватывают период 1930-2010-е годов, однако для лучшего понимания современных шотландской и каталонской идентичностей было необходимо обратиться к более раннему периоду, начиная с конца XIII века. Это обусловлено тем, что именно в конце XIII века началось противостояние между Шотландией и Англией в рамках Первой войны за независимость Шотландии (1296-1328), которая способствовала осознанию общности проживающих на севере Британских островов народов. Что касается Каталонии, отправной точкой в настоящем исследовании является 1516 год, когда Каталония вошла в состав династической Испанской конфедерации, определившей ее развитие в последующие столетия и способствовавшей становлению каталонской идентичности.

*Территориальные рамки исследования* охватывают территории Королевства Испании и Соединенного Королевства, прежде всего, их автономные регионы Каталонию и Шотландию.

*Методология исследования* определяется степенью ее изученности и основывается как на общенаучных, так и специализированных методах, используемых в гуманитарных науках, таких как международные отношения, социология, философия.

Для того чтобы оценить степень экономической развитости Каталонии и Шотландии, а также результаты региональных и национальных выборов и референдумов, посвященных вопросам автономии и независимости, были использованы количественные методы.

Для того чтобы определить, как то или иное событие повлияло на становление каталонской и шотландской идентичностей и развитие сепаратистских движений в рассматриваемых регионах был использован контент-анализ.

Для определения намерений и целей лидеров сепаратистских движений в регионах и общенациональных лидеров, исходя из их публичных выступлений и манифестов, был использован интент-анализ.

Для выявления того, как социокультурный аспект повлиял на становление коллективных идентичностей и самобытности Шотландии и Каталонии, был использован конструктивистский подход.

Для оценки того, как речевые приемы, использованные в национальных литературах Шотландии и Каталонии, публичных выступлениях лидеров сепаратистских движений и их манифестах, повлияли на становление и укрепление коллективных идентичностей, был использован дискурс-анализ.

Для сопоставления каталонского и шотландского сепаратизмов, а также проведенных в регионах референдумах, выявления закономерностей и различий был использован метод компаративного анализа.

*Степень изученности темы* достаточно высокая, однако существующие научные работы по данной теме ограничены одним или несколькими аспектами исследования, они не проводят комплексный многоаспектный анализ референдумов о независимости в Шотландии и Каталонии и их влияния на ситуацию на субнациональном, национальном и наднациональном уровнях. Изученные научные работы также не осуществляют многоаспектный компаративный анализ референдумов о независимости в рассматриваемых регионах.

Основы конструктивистской парадигмы были заложены в 1980-1990-е годы, хотя некоторые ее идеи были озвучены еще в 1920-е годы. Главными теоретиками конвенционального конструктивизма в исследовании международных отношений считают Н. Онуфа и А. Вендта, а наиболее признанными отечественными теоретиками конструктивистской парадигмы являются Т. А. Алексеева, А. М. Улановский, Н. Н. Федотова[[1]](#footnote-1).

В том, что касается применения конструктивистской методологии в вопросах нациестроительства, национализма и сепаратизма, пионерами считаются Э. Хобсбаум, Э. Геллнер и Б. Андерсон, которые анализируют процессы становления наций и формирования коллективных национальных идентичностей, однако их исследования, в силу того, что были написаны в конце прошлого века, не учитывают современные глобальные тенденции, оказывающие непосредственное влияние на изучаемые процессы[[2]](#footnote-2).

Существуют отдельные исследования, оценивающие влияние социокультурных факторов, таких как язык, литературная традиция, национальный костюм, на формирование коллективных идентичностей Шотландии и Каталонии, однако они рассматривают каждый фактор отдельно, не в совокупности, в рамках непродолжительного хронологического периода. Примерами таких исследованиями являются работы зарубежных авторов, к примеру, К. П. Уолтона, М. П. Берче, Ф. Бечхофера и Д. МакКрона, М. Эша, и отечественных, например, Т. А. Федоровой, Л. В. Писарева, Е. В. Воеводы[[3]](#footnote-3).

Говоря о трудах, анализирующих эволюцию каталонского и шотландского национализмов, существует достаточное количество работ как зарубежных авторов, например, А. Д. М. Барелл, М. Китинг, так и отечественных, например А. В. Баранов, Н. Зинкевич. Перечисленные авторы используют лишь контент-анализ, не обосновывая рассматриваемые процессы с точки зрения теоретической парадигмы, а также не проводят совокупного анализа факторов, способствовавших развитию каталонского и шотландского национализмов[[4]](#footnote-4).

Иными словами, не было найдено комплексного исследования, которое бы оценивало все значимые элементы каталонской и шотландской коллективных идентичностей и определяло их роли в процессе исторического формирования национализмов в рассматриваемых регионах. Кроме того, не было найдено исследований, которые проводили бы комплексный сравнительный анализ эволюции национализмов Шотландии и Каталонии и влияющих на их становление факторов.

 Проанализировав научные работы, посвященные референдумам о независимости, прошедших в Шотландии и Каталонии в 2014 и 2017 годах, можно сделать вывод, что тема является малоизученной. Существуют исследования, представляющие контент-анализ, оценивающие процесс подготовки к референдумам, например, Т. Муллен, Х. А. Олмеда, П. Яковлев, и нормативно-правовые аспекты референдумов, например, Г. А. Филатов, С. Тирни. Однако не было найдено исследований, проводящих комплексный компаративный анализ процесса подготовки референдумов в Шотландии и Каталонии, нормативно-правовых аспектов и их последствий на региональном, национальном и наднациональном уровнях[[5]](#footnote-5).

Таким образом, существует множество исследований, посвященных конструктивистской парадигме и ее применению в изучении отдельных аспектов нациестроительства, национализма и сепаратизма, а также ряд исследований в том, что касается эволюции каталонского и шотландского национализмов, влияния отдельных социокультурных факторов на становление их коллективных идентичностей. Хотя были проведены некоторые исследования, анализирующие влияние проведенных в Шотландии и Каталонии референдумов о независимости, подобных работ крайне мало, ввиду чего можно утверждать, что тема является малоизученной. Кроме того, не было найдено ни одного исследования, проводящего комплексный сравнительный анализ становления шотландского и каталонского национализмов и проведенных ими референдумов о независимости в 2014 и 2017 годах. Проведение такого анализа является целью настоящего диссертационного исследования.

*Источниковая база* диссертационного исследования разделена на четыре основные группы: нормативно-правовые документы, статистические материалы, периодические издания и прочие.

В рамках настоящего исследования были использованы множественные нормативно-правовые документы, такие как Конституция Испании, Статуты каталонской автономии 1932, 1979 и 2006 годов, решения Конституционного суда Испании по вопросам каталонской автономии и проведения референдумов о независимости, Акты о Шотландии 1978, 1998, 2013, 2016 годов. Это обусловлено, во-первых, необходимостью проследить эволюцию формирования каталонского и шотландского национализмов и переход от национализма к сепаратизму; и, во-вторых, необходимостью понять, насколько правомерными были и являются требования проведения референдумов о независимости[[6]](#footnote-6).

Статистические материалы были использованы для того, чтобы проанализировать результаты региональных и национальных выборов и влияния на них отдельных компонентов, например, манифестов сепаратистских партий или публичных выступлений их лидеров, а также чтобы оценить, какая доля населения поддерживает сепаратистские устремления и как сосуществуют различные идентичности в рассматриваемых регионах. Примерами таких статистических материалов являются результаты опросов об идентичности в Шотландии и Каталонии, статистика выборов и перепись населения в регионах[[7]](#footnote-7).

Для определения хронологии подготовки и проведения референдумов о независимости в Шотландии и Каталонии, а также оценки их влияния на региональное развитие и анализа современной ситуации был использован широкий ряд статей периодических изданий, таких как BBC News, The Independent, The Guardian, La Vangardia, El País, El Mundo.

Прочие источники содержат дополнительную справочную информацию, необходимую для более полного понимания темы.

Структурированная источниковая база, содержащая широкий ряд документов, способствует проведению наиболее комплексного анализа исследуемого вопроса.

*Научная новизна* диссертационного исследования заключается в следующем:

Проведен многоаспектный сравнительный анализ процессов становления каталонской и шотландской коллективных идентичностей и их содержания, что позволяет выявить закономерности развития сепаратистских движений.

Проведен комплексный компаративный анализ референдумов о независимости в Шотландии и Каталонии в 2014 и 2017 годах, что способствует лучшему пониманию природы референдумов и их юридической обоснованности, а также объясняет диаметрально противоположные реакции центральных властей на проведенные в регионах референдумы и позволяет сделать выводы о роли референдумов о независимости в изменении статуса сепаратистских регионов.

*Структура работы* определена в соответствии с поставленной целью и задачами и включает в себя введение, три главы основной части, заключение, список литературы и перечень использованных источников.

Во введении обозначаются цели и задачи исследования, обосновываются теоретическая и практическая значимость, а также научная новизна, анализируются использованные научные статьи, монографии и источниковая база настоящего исследования.

Первая глава основной части содержит научную критику классических теорий исследования международных отношений и обосновывает, почему методология социального конструктивизма в наибольшей степени применима к изучению вопросов нациестроительства, национализма и сепаратизма.

Вторая глава рассматривает процессы становления каталонского и шотландского национализмов и основные элементы, способствовавшие конструированию их коллективных идентичностей, а также представляет сравнительный анализ основополагающих факторов коллективных идентичностей Каталонии и Шотландии, выявляя закономерности становления национальных самобытностей и их уникальные особенности.

Третья глава рассматривает процессы перехода от национализма к сепаратизму в Шотландии и Каталонии, оценивает процессы подготовки к проведению референдумов о независимости, их юридическую обоснованность и влияние на отношения регионов с центральными правительствами и Евросоюзом. В настоящей главе также проводится компаративный анализ нормативно-правовых аспектов референдумов о независимости и их влияния на отношения формата центр-регион и взаимодействия с наднациональными структурами в краткосрочной и среднесрочной перспективах.

В заключении работы содержатся основные выводы по главам в соответствии с поставленными целью и задачами.

# **Глава 1. Теоретические аспекты конструктивистской парадигмы в исследованиях вопросов нациестроительства, национализма и сепаратизма**

Глава рассматривает, как теория социального конструктивизма, используемая в исследованиях международных отношений, может быть применена к исследованиям в области нациестроительства, национализма и сепаратизма. Первый параграф отвечает на вопрос, почему для написания данной работы среди множества теорий международных исследований было отдано предпочтение именно теории социального конструктивизма. Второй параграф раскрывает основные понятия конструктивистской парадигмы. Наконец, третий параграф демонстрирует, как конструктивизм может быть применен к исследованию вопросов, связанных с нациестроительством, национализмом и сепаратизмом.

## **1.1 Научная критика классических теорий международных отношений в вопросах обоснования нациестроительства, национализма и сепаратизма**

В современной науке существует множество теоретических подходов к исследованию различных феноменов международных отношений, однако большинство из наиболее известных подходов, а именно классические реалистская и либерально-идеалистская традиции, неоклассические реализм и либерализм, а также постпозитивистские теории, не способны в полной мере обосновать такие явления как возникновение наций, национализм и вытекающий из него сепаратизм. В данном разделе работы приводится краткое содержание каждого из вышеперечисленных подходов и научная критика потенциала этих подходов в исследованиях, связанных с нациями и национализмом.

Одной из основных традиций теории международных отношений является классический реализм, истоки которого можно найти еще в работах древнегреческого историка Фукидида. Теоретик классического реализма Т. Гоббс утверждает, что человеческая природа эгоистична и «война всех против всех» - естественное состояние человеческих взаимоотношений и международной среды, что побуждает индивидуумов создавать государства, призванные защищать своих граждан и продвигать свои эгоистичные интересы[[8]](#footnote-8).

Э. Карр, также причисляемый к сторонникам классического реализма, сравнивая реализм и идеализм в рамках работы «Двадцатилетний кризис 1919-1939» (англ. The Twenty Years` Crisis 1919-1939), отмечает, что международную среду нельзя трансформировать, так как невозможно изменить человеческую природу и основанные на ней эгоистичные интересы, вследствие чего Э. Карр предлагает смириться и принять враждебную международную среду такой, какая она есть[[9]](#footnote-9).

Того же мнения придерживается основатель современной реалистской мысли Г. Моргентау, который в своей работе «Политические отношения между нациями: борьба за власть и мир» (англ. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace) пишет, что человеческая природа и вытекающие из нее интересы неизменны[[10]](#footnote-10). Хотя Г. Моргентау отмечает, что национальные интересы, определяемые с позиции силы и могущества, могут меняться с течением времени, он не объясняет, как именно они меняются и под воздействием каких факторов.

Таким образом, хотя реалисты рассуждают об определенных интересах и предпочтениях акторов международных отношений, они не говорят о том, как эти интересы и предпочтения появляются у того или иного актора. Следовательно, реалистская традиция исследования международных отношений не может обосновать возникновение и трансформацию коллективной идентичности группы, на основе которой происходит становление наций и национализма.

Следующей классической традицией теории международных отношений является либерально-идеалистическая парадигма, которая также не может объяснить процесс нациестроительства и возникновения национализма и сепаратизма. В отличие от последователей классического реализма сторонники либерально-идеалистической парадигмы не считают международную среду враждебно настроенной, а напротив верят в благородство акторов международных отношений и утверждают, что последние могут и хотят сотрудничать друг с другом. Идеалисты полагают, что мировой порядок может поддерживаться с помощью различных институтов, правительственных и неправительственных международных организаций, создающих нормы международного права, призванного ограничивать враждебные действия со стороны государств[[11]](#footnote-11).

Последователи либерально-идеалистской традиции, так же как и реалисты, признают неизменную анархичность международной среды, но в отличие от реалистов настаивают на развитии универсальных норм основанного на общечеловеческих ценностях и демократических принципах международного права, которое, по мнению либералов-идеалистов, могут сначала ограничить международную анархию, а затем полностью преодолеть ее. В результате, как верят идеалисты, будет создана дружелюбная международная среда, основами которой будут институты демократии, солидарности, международного права, коллективной безопасности и, возможно, будет создано мировое правительство[[12]](#footnote-12).

Хотя последователи либерально-идеалистического направления выступают с противоположными реализму заявлениями, они также не объясняют благородную природу человеческих взаимоотношений, ее возникновение и трансформацию, а, значит, не в состоянии обосновать, как складываются национальные идентичности и как появляются нации и национализм.

То же самое касается неоклассических направлений реалистской и либеральной традиций. Неореализм, появившийся в 1950-е гг. и связанный с именем К. Уолтца, смещает фокус исследований международных отношений с государств на международную структуру (среду) и призывает отказаться от использования редукционистских методов, то есть тех, что не используют системный подход при анализе международных отношений. Сохраняя приверженность понятиям классического реализма, К. Уолтц говорит о системном характере международных отношений и важности структуры, которая влияет на поведение государств и может создавать как благоприятную, так и враждебную внешнюю среду. Тем не менее, К. Уолтц не придает значения социокультурной специфике государств и не считает, что данный фактор может существенно влиять на развитие международной политики[[13]](#footnote-13). Следовательно, неореалистская традиция не в силах обосновать такие социокультурные явления международных отношений, как формирование наций и их трансформация.

 Последователи неолиберальной традиции придают большое значение новым феноменам международных отношений, таким как развитие институтов, транспортных систем, технологий, становление транснациональных корпораций, одним словом, явлениям, так или иначе связанным с глобализацией и ростом взаимозависимости акторов международных отношений. Неолибералы понимают, что с ростом взаимозависимости и возможностей увеличивается количество угроз, связанных в том числе с этнотерриториальными конфликтами и ухудшением состояния окружающей среды. Данный тезис приводит неолибералов к осознанию жизненной важности институтов и создания системы коллективной безопасности, а также к выводу о том, что сотрудничество акторов международной политики является не просто возможным, а необходимым для преодоления анархии и обеспечения стабильности международных отношений. Представители неолиберальной традиции также признают анархичность международной среды и подчеркивают роль морали и международного права, однако не акцентируют внимания о том, что есть мораль и как она конструируется и трансформируется[[14]](#footnote-14). Таким образом, неолиберальная традиция не фокусируется на социокультурных аспектах международной политики и не объясняет, как возникает мораль, как появляются и трансформируются интересы и предпочтения государств, почему одни акторы готовы сотрудничать, а другие нет, не отмечает важность социокультурного аспекта международных отношений. Следовательно, данная совокупность теорий также не может быть применена при рассмотрении вопросов нациестроительства, национализма и сепаратизма.

Что касается постпозитивистской традиции международных отношений, она представляет собой совокупность теорий, отрицающих объективность знания, возможность применения научных методов к социальным наукам и проведения основанных на эмпирических данных исследований. В частности, постпозитивисты утверждают, что знание не может быть нейтральным, так как любое исследование отражает позицию автора, следовательно, субъект и объект исследования неразделимы[[15]](#footnote-15). Хотя невозможно оценить все постпозитивистские теории в рамках одного исследования, имеет смысл кратко охарактеризовать три основных направления: постструктурализм, постколониализм и феминизм.

Согласно поструктуралисткой парадигме, исследования о международной политике являются крайне предвзятыми, поскольку автор не может быть объективен, а, значит, в мире нет ничего реального, кроме дискурса. Иначе говоря, государства, международная среда, анархия, международное право, институты существуют только в рамках субъективных речевых актов отдельных индивидуумов. По мнению постструктуралистов, не существует объективной реальности, а, значит, не существуют и все вышеперечисленные элементы[[16]](#footnote-16). Хотя поструктурализм придает важное значение коммуникативным практикам, конструирующим реальность, он отрицает объективное существование наций и национализма, а, значит, не может быть использован при их исследовании. Кроме того, говоря о важности языка и дискурса в процессе конструирования социальной реальности, постструктуралисты не рассматривают построение коллективной идентичности, а также значение символов и знаков, которые играют ключевое значение для создания нации.

Последователи постколониализма разделяют постструктуралистскую логику, полагая, что выводы международных исследований являются предвзятыми и необъективными, и используют эту логику в исследовании вопросов, связанных с процессом деколонизации. Постколониализм утверждает, что современная терминология международных исследований европоцентрична и потому субъективна в отношении деколонизации, так как отражает только одностороннюю позицию европейских и североамериканских теоретиков. Подтверждение субъективного восприятия процесса деколонизации можно найти в том, как страны Европы и Северной Америки называют себя «первым миром», а остальной мир «третьим», тем самым акцентируя внимание на своей доминирующей позиции и оправдывая угнетение и восприятие де-юре равных стран Азии и Африки в качестве неравных. На этом основании постколониалисты говорят о необходимости диверсификации исследований и последующей трансформации устоявшейся терминологии деколонизации с помощью коммуникативных практик и языка[[17]](#footnote-17).

Концентрируясь на процессе деколонизации, идеологи постколониализма уделяют большое внимание коммуникативным практикам и языку в том, что касается построения современных представлениях о мире и роли отдельных стран в нем. Однако постколониалисты не рассматривают вопросы становления наций и, следовательно, не в силах обосновать такие явления, как национализм и сепаратизм.

Последнее постпозитивистское направление, на которое необходимо обратить внимание, – это феминизм, который ставит во главу угла гендерные различия и их влияние на ведение международной политики и проведение исследований по данной тематике. По мнению идеологов феминизма, гендерные различия существенно влияют на конструирование мировой политики и ее восприятие индивидуумами. Феминисты убеждены, что политика, считавшаяся до недавнего времени исключительно «мужским делом», имеет маскулинный характер, а, значит, отражает реальность крайне субъективно и, следовательно, должна быть подвержена трансформации путем возрастающей вовлеченности женщин и проводимого ими дискурса[[18]](#footnote-18). Анализируя, безусловно, важный аспект международной политики, феминисты не исследуют конструирование наций, поэтому данный подход не может быть использован в данном исследовании.

Таким образом, ни одна из вышеперечисленных теоретических традиций исследований международных отношений не способна полноценно объяснить происхождение наций, их развитие с последующей трансформацией в национализм и в отдельных случаях в сепаратизм. Это серьезно обедняет их исследовательский инструментарий в изучении международных отношений, поскольку в настоящее время фактор безгосударственных наций становится все более значимым в переконфигурации мировой арены. С задачей комплексного обоснования таких феноменов международных отношений, как нациестроительство. национализм и сепаратизм, отлично справляется социальный конструктивизм, основные положения которого будут раскрыты в следующем параграфе.

## **1.2 Основные положения конструктивизма в теории международных отношений**

Появление конструктивистской парадигмы в исследовании международных отношений можно отнести к концу 1980-х гг., когда наступила третья волна великих дебатов между рационалистами и рефлективистами о природе международных отношений, взаимодействии акторов международной политики, взаимовлиянии агента и структуры. Третья волна дебатов была в том числе вызвана работой американского политолога, профессора, Президента Ассоциации международных исследований (англ. International Studies Association (ISA), представителя неолиберального институционализма Роберта Кеохейна «Международные институты: два подхода» (англ. International Institutions: Two Approaches) в журнале International Studies Quarterly. В своей работе автор рассмотрел рациональный и рефлективистский подходы к изучению институтов и отметил ряд недостатков последнего, включая отсутствие историчности и доказательной базы[[19]](#footnote-19).

Волна дебатов побудила научное сообщество к проведению новых исследований и в результате привело к тому, что впервые термин «конструктивизм» был применен к исследованиям международных отношений Николасом Онуфом в 1989 г. в рамках работы «Мир, который мы создаем: правила и правление в социальной теории международных отношений» (англ. The World Of Our Making: Rules and Rule in Social Theory and International Relations). Вдохновленный идеями Г. Фреге, Л. Витгенштейна и Б. Рассела, которые писали о роли языка в формировании знания, Н. Онуф утверждал, что общество создается людьми с помощью различных социальных практик и опирается на интерсубъективные «смыслы», а также отметил, что международные отношения можно рассматривать с точки зрения социальной теории. Изначально работа Н. Онуфа не нашла широкий отклик у исследователей теории международных отношений, однако завершение холодной войны и неспособность представителей неореализма и неолиберализма объяснить данный феномен способствовали росту интереса исследователей к работам Н. Онуфа. В этой связи в 1990-е гг. конструктивизм стал особенно популярен и нашел отражение в работах А. Вендта, П. Катценштейна, Дж. Чекеля и др[[20]](#footnote-20).

Исследователи воспринимают конструктивизм по-разному: в то время как одни считают конструктивизм философией социальных наук (А. Вендт), призванной отобразить онтологическую реальность интерсубъективного знания; вторые рассматривают его как метатеорию, то есть теорию о теориях (Э. Адлер); третьи видят в конструктивизме лишь метод исследования (Дж. Баркин)[[21]](#footnote-21).

В этой связи отечественный исследователь, доктор философских наук, специалист в области политической теории Т. А. Алексеева отмечает: «…конструктивизм — все же не вполне теория в широком смысле слова, а разделяемая совокупность исходных посылок, которые могут быть представлены как методология»[[22]](#footnote-22).

 Ключевыми понятиями конструтивисткой парадигмы являются «конструкт» и «конструирование». Представители данного направления убеждены, что мировая политика, межгосударственные отношения и международная среда не являются данностью, а возникли в результате их социального построения или «конструирования» акторами международных отношений в процессе взаимного влияния друг на друга. «Конструкт» представляет собой единицу, созданную для описания происходящих в мире событий или непременно участвующую в них. Конструктами являются международные институты, государства, а также принципы международных отношений, такие как право народов на самоопределение или территориальная целостность государств[[23]](#footnote-23).

 С точки зрения конструктивизма картина мира не может быть объективной, она является такой, какой мы ее «воображаем» (термин Б. Андерсона) с помощью языка, знаков и смыслов в результате дискурса и прочих социальных практик. В этой связи можно выделить следующие основные положения конструктивисткой парадигмы:

1. Агенты в процессе конструирования создают определенную социальную реальность, а, значит, мир является интерпретацией;
2. Сконструированная социальная реальность является основой для взаимовлияния структуры (международной среды) и агента, что способствует становлению идентичности последнего;
3. Процесс познания является не пассивным, а активным, и представляет собой построение знания со стороны агентов, а именно выстраивание и классификацию объектов;
4. Истина не объективна, а множественна, альтернативна и неуниверсальна, поскольку конструируется каждым агентом в отдельности; истина интерсубъективна, так как создается в процессе взаимодействия агентов и структуры[[24]](#footnote-24).

В современной науке существуют несколько видов конструктивизма: прежде всего, его можно разделить на жесткий (англ. hard) и мягкий (англ. soft). Представители жесткого конструктивизма, в ряды которых можно включить Н. Онуфа и А. Вендта, в своих исследованиях акцентируют внимание на вопросах структуры и агента, социального конструирования институтов и правил (норм), на основе которых они функционируют. Мягкий конструктивизм объединяет исследователей, которые фокусируются на изучении идентичности, интересов и их трансформации[[25]](#footnote-25).

Конструктивизм в теории международных отношений также разделяют на конвенциональный и критический. Конвенциональный конструктивизм Н. Онуфа и А. Вендта представляет собой альтернативу взглядам неореалистов и неолибералов в таких вопросах, как концепт силы, дилемма безопасности, сотрудничество, роль институтов и т. д., но не уделяют достаточное внимание трансформации интересов, идентичностей и контекта. Представители критического конструктивизма разделяют тезисы традиционного направления в том, что касается конструирования реальности с помощью языка, речи, символов и смыслов, однако придают бóльшее значение социальному, культурному контексту, внутри которого находится то или иное событие, и тому, как контекст влияет на изучаемые объекты[[26]](#footnote-26).

Существенное влияние на развитие конструктивистского направления исследований международных отношения было оказано работами американского политолога немецкого происхождения А. Вендта. В своей работе «Анархия – это то, что государства делают из нее: социальное конструирование политики силы» (англ. Anarchy is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics) он заложил два ключевых принципа конструктивизма:

1. Все действия акторов международных отношений, прежде всего, государств основаны на смыслах, которые акторы придают объектам и структурам, в отношении которых эти действия совершаются;
2. Смыслы, на основе которых совершаются действия, возникают в результате взаимодействий акторов с объектами и структурами. Так появляются сконструированные акторами нормы и правила, которые считаются общезначимыми и являются интерсубъективными[[27]](#footnote-27).

 В своем исследовании А. Вендт большое внимание уделяет проблеме анархии международных отношений. Он не соглашается с мнением рационалистов, считающих анархию естественным состоянием международной среды, и утверждает, что анархия является социальным конструктом, то есть создается акторами международных отношений в результате взаимодействия. По мнению А. Вендта, международная среда изначально нейтральна, и государства путем взаимодействия через социальные практики и дискурс сами создают анархию, поскольку они сами решают воспринимать друг друга как друзей или врагов. А. Вендт пишет: «Если США и СССР решат, что они больше не враги, холодная война закончится». Иными словами, анархия возникает в процессе взаимного конструирования акторами, прежде всего государствами, коллективных смыслов и может быть трансформирована. Агенты сами определяют судьбу международной среды, анархия не является заданной величиной, она – то, «что государства делают из нее» [[28]](#footnote-28).

 Говоря о силе, наряду с рационалистскими концепциями жесткой и мягкой силы, конструктивисты выделяют дискурсивную силу, включающую в себя язык, речь, символы, знаки, идеи, знания. Дискурсивная сила призвана с помощью перечисленных элементов конструировать интерсубъективные смыслы, тем самым определяя, как те или иные единицы международных отношений (государства, интересы, идентичности, институты, структура и пр.) должны пониматься и восприниматься агентами[[29]](#footnote-29). Именно с помощью дискурсивной силы происходит идентификация и интерпретация взаимоотношений между агентами (кто друг, а кто враг) и принципов взаимодействия (сотрудничество, вражда). Посредством дискурсивной силы может происходить навязывание восприятия агентами друг друга и принципов взаимодействия между ними. Например, в том числе вследствие речи У. Черчилля в Фултоне, что является проявлением дискурсивной силы, была развязана холодная война между США и СССР; именно эта речь способствовала конструированию враждебного восприятия агентами друг друга.

 Еще одной важной темой, затронутой конструктивистами, является идентичность. Представители данного направления критикуют сторонников традиционных реализма и либерализма за то, что они воспринимают внешне- и внутриполитические интересы акторов как данность, не объясняя, на основе чего возникают те или иные предпочтения. Конструктивисты считают, что интересы формируются на основе идентичности, которая не является постоянной, а конструируется или воображается акторами в процессе дискурса. Например, составляющей идентичности Европейского Союза (далее – ЕС) является либеральная демократия, которая в свою очередь формирует его интересы, такие как поддержка и продвижение принципов демократии, равенства и верховенства закона. В случае, когда деятельность актора идет вразрез с его интересами, может возникнуть кризис идентичности[[30]](#footnote-30). Подобный кризис мог бы возникнуть, к примеру, если бы ЕС поддержал некий кровавый авторитарный режим, что дискредитировало бы его нормативную силу (термин И. Маннерса) и противоречило его интересам.

 В целом в современной науке выделяют два подхода к изучению идентичности:

1. натуралистически-эссенциалистский (примордиализм) считает, что идентичность складывается в результате природно-территориальных факторов, таких как язык, раса, этнос. Однако данный подход не может объяснить трансформацию идентичности при неизменности природных факторов;
2. конструктивистский подход, как уже было отмечено выше, рассматривает идентичность как социальный конструкт – единицу, созданную самим обществом в процессе социального взаимодействия, и поскольку с этой точки зрения идентичность сконструирована, она может быть в любой момент трансформирована агентами в силу новых факторов структуры, таких как глобализация[[31]](#footnote-31).

Выделяют несколько уровней идентичности: микроуровень, подразумевающий идентичность отдельно взятого человека; средний уровень, включающий малые социальные группы, такие как семья или школьный класс; макроуровень, ориентированный на большие группы, к примеру, этнос, нация, раса; и, наконец, мегауровень, предполагающий страну или цивилизацию[[32]](#footnote-32).

Конструктивистский подход предполагает проведение политики идентичности – социального конструирования на всех вышеперечисленных уровнях. С одной стороны, происходит строительство и объединение малых идентичностей в рамках одного государства с помощью их легитимизации. Такая политика идентичности может воздействовать на совершенно разные объекты, например, этносы, меньшинства, права женщин. Стабильность внутри государства достигается путем признания множественных идентичностей, которые возникают в качество ответа на социальные движения или партикулярные проблемы внутри государства. Существует и обратная универсальная политика идентичности, которая строится вокруг неких универсальных принципов, например, идентичность по гражданству[[33]](#footnote-33). Именно таким образом было построена европейская идентичность: имея в паспорте отметку «гражданин Европейского Союза», граждане стран-членов ЕС осознают свою общность вне зависимости от национальности, которая также является социально сконструированной.

Таким образом, хотя конструктивистское направление в исследовании международных отношений крайне разнообразно, все его представители настаивают на факте взаимного социального конструирования агента и структуры в отличие от представителей рационализма, которые воспринимают интересы, институты, международную среду, анархию, как нечто устоявшееся и неизмененное по своей природе. Конструктивисты рассматривают все происходящие в мировой политике события как социально сконструированные с помощью языка, дискурса, символов и смыслов, а также уделяют большое внимание таким категориям, как идентичность, социально конструированные интересы при оценке различных феноменов международной жизни. В этой связи конструктивизм является весьма состоятельным направлением в том, что касается анализа таких феноменов как возникновение нации, национализма и сепаратизма.

## **1.3 Применение конструктивистской методологии в изучении нациестроительства, национализма и сепаратизма**

Этимологически слово «нация» происходит от латинского natio, что означает «рождение» и «место рождения». До XVIII века данный термин использовался в довольно непривычных для современного человека словосочетаниях, например, «нация купцов» или «нация студентов»[[34]](#footnote-34).

Сегодня не существует стандартизированного понятия «нация», в разных языках, несмотря на некоторую схожесть, представления о «нации» различны. К примеру, в английском языке данная структурная единица многозначительна. Согласно Кембриджскому словарю, «нация» - это с одной стороны «страна, на территории которой проживает большая группа людей со своим собственным правительством, языком и традициями», а с другой «большая группа людей одной расы, которые имеют общие язык, традиции, истории, но необязательно проживают на одной территории»[[35]](#footnote-35). То есть для носителей английского языка «нация» явление неоднозначное и даже само себе противоречащее, поскольку одновременно подчеркивает наличие общей территории и ее необязательность.

Словарь французского языка предоставляет понятие схожее с первым определением Кембриджского словаря, подчеркивая обязательность общей территории и суверенности нации: «Нация – это все люди, проживающие на одной территории, имеющие общее происхождения, традиции, историю, иногда язык и составляющие политическое сообщество. Представляет собой коллективную, абстрактную и независимую единицу, отличную от индивидов и конструирующую суверенитет»[[36]](#footnote-36).

Схожее определение дает Королевская академия испанского языка, также подчеркивающая важность общей территории и государственности, – «совокупность людей, проживающих на одной территории, как правило, говорящих на одном языке и имеющих общие традиции». Академия дает и второе определение, которое также отражает суверенную составляющую нации – «совокупность людей, проживающих на территории, управляемой одним правительством»[[37]](#footnote-37).

Понимание термина «нация» не отличается и в русском языке, толковый словарь С. И. Ожегова дает два следующих определения: 1) «исторически сложившаяся устойчивая общность людей, образующаяся в процессе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, особенностей культуры и духовного облика»; 2) «страна, государство»[[38]](#footnote-38).

Проанализировав вышеприведенные выдержки из словарей, можно сделать вывод о том, что в мире нет единого понятия «нации», но есть некие общие черты: подразумеваются не только общее этническое происхождение и язык, но и территориальная общность и суверенитет.

Тесную связь государства и нации отмечают и классические исследователи национализма. Так, английский философ и антрополог Э. Геллнер в своей книге «Нации и национализм» пишет, что нация и государство «предназначены друг для друга; что одно без другого неполно; что их несоответствие оборачивается трагедией» и ставит вопрос: возможно ли возникновение и существование нации без государства[[39]](#footnote-39)?

Согласно приведенному выше определению Кембриджского словаря, это возможно, так как нация – это «большая группа людей той же расы, которые имеют общие язык, традиции, истории, но могут не проживать на одной территории». Однако по-другому отвечает на данный вопрос Э. Хобсбаум, утверждающий в своей работе «Нации и национализм после 1780 года», что нет наций без государства, поскольку «не нация создает государство, а государство — нацию»[[40]](#footnote-40).

Приведенные выше определения известных словарей являются достаточно размытыми: не дают четких критериев определения нации, что затрудняет отделение наций от иных групп людей, и не дают подсказки о том, что касается возникновения наций. На этот вопрос ученые отвечают по-разному, однако преобладают две точки зрения, высказываемые примордиалистами и конструктивистами. Примордиалисты рассматривают появление наций как биологический феномен – переход этноса на новую степень развития[[41]](#footnote-41). Конструктивисты убеждены, что процесс возникновения нации является социокультурным: в процессе дискурса социально конструируется коллективная идентичность нации с помощью различных факторов, таких как возникновение печатного языка, внедрение образования на национальном языке, религия, конструирование образов «мы», «они» и другие символов. Хотя конструктивистские исследователи наций и национализма приоритетными в вопросе нациестроительства считают разные факторы, все сходятся во мнении, что нации конструируются в ходе особенного исторического развития, а не даны изначально природой.

Интересно пишет о появлении наций Б. Андерсон, утверждая, что нация является «воображаемым сообществом». Б. Андерсон полагает, что нация социально конструируется с помощью различных образов, символов и что физически невозможно увидеть всю нацию сразу (всех ее членов), индивидуумы могут лишь представить себе нацию и тех, кто в нее входит с помощью уже сконструированных образов. Факт того, что нацию невозможно увидеть, а можно лишь вообразить у себя в голове, означает, что нация является «воображаемым сообществом»[[42]](#footnote-42). Например, невозможно увидеть всю российскую нацию, но можно увидеть отдельных ее представителей, и с помощью определенных символов, таких как флаг, гимн, официальный статус русского языка, карта России, можно вообразить российскую нацию. Она невидима и неосязаема, но запросто воображается в головах российских граждан.

Б. Андерсон считает, что первые нации появились отнюдь не в Европе, а в Латинской Америке, которая изначально была разделена на административные единицы, представляющие собой экономические зоны, которые позднее стали Аргентиной, Перу, Чили и т.д. Автор «Воображаемых сообществ» утверждает, что деление на административные единицы и факт того, жители не могли свободно передвигаться из одной зоны в другую, способствовало изоляции областей и формированию коллективной идентичности в каждой из них. Коллективная идентичность внутри креольских сообществ формировалась не в последнюю очередь благодаря тому, что креолы (рожденные в колониях потомки европейцев), двигаясь по карьерной лестнице, во-первых, видели таких же как они, что содействовало формированию коллективной идентичности или чувства принадлежности к одному сообществу; и, во-вторых, не могли по закону переехать в другую экономическую зону и строить карьеру там, что делало их социально изолированными и способствовало их сплоченности[[43]](#footnote-43).

С помощью примера возникновения национализма в Латинской Америке конструктивист Б. Андерсон доказывает в противовес примордиалистам, что язык и культурные традиции не являются первичными источниками национализма. Говорившие на одном языке, придерживавшиеся одних и тех же религиозных убеждений, имевшие схожие культурные традиции креолы отнюдь не объединились в единое сообщество и не смогли создать единое панконтинентальное государство. Взаимоизолированность латиноамериканских креолов привела к созданию множества изолированных коллективных идентичностей, что впоследствии в совокупности с другими факторами привело к созданию отдельных наций перуанцев, аргентинцев, чилийцев и их национальных государств. История развития северных колоний также подтверждает тезис Б. Андерсона: наличие разных языков и культурно-религиозных традиций не помешало созданию единой американской нации и построению Соединенных Штатов Америки.

Б. Андерсон, наряду с другими теоретиками национализма, такими как Э. Хобсбаум и Э. Геллнер, отмечает важность «печатного капитализма» в становлении национализма. Б. Андерсон отмечает: книгопечатание появилось задолго до века национализма, однако не могло быть его источником, поскольку все книги изначально издавались на латинском языке. Когда рынок переполнился изданиями на латинском, книгопечатники попробовали выпускать книги на отдельных европейских языках. Это очень понравилось населению регионов Европы и повысило спрос на книги не на латинском, а повышение спроса по законам рынка привело к повышению предложения и появлению первых газет на европейских языках. Газеты создавали у носителей того или иного языка чувство общности и единовременности. Чтение газет и обсуждение прочитанного помогали «вообразить» сообщество, понять, что оно представляет, кто в него входит и каковы его границы. Иными словами, газеты стали тем самым «печатным капитализмом» и способствовали становлению коллективной идентичности с помощью символов и смыслов[[44]](#footnote-44).

Убедиться в достоверности данного тезиса можно, вновь обратившись к приведенному выше примеру развития национализма в Латинской Америке. Так как данный регион был поделен метрополией на экономические зоны, газеты в разных областях, хотя выходили на одном языке, вели повествование изолированно, а именно рассказывали о событиях только той экономической зоны, в которой были выпущены, что способствовало «воображению» отдельных сообществ внутри каждой административной единицы. Местные газеты были отражением рынка, они писали о ценах, пришедших кораблях, мероприятиях в рамках одной области, поэтому, даже если жители одной зоны брали газету другой зоны, они не могли ассоциировать себя с данными мероприятиями, поскольку не принимали в них участия. Кроме того, газеты, выпущенные в одной зоне в определенный день, в силу неразвитости транспорта не могли быть прочитаны в тот же день в другой зоне, а, значит, не были актуальными и не питали в местных жителях чувство одновременности с другим регионом[[45]](#footnote-45).

Э. Хобсбаум, автор «Наций и национализма до 1780 года» также рассуждает о роли языка в конструировании нации. В этом вопросе он соглашается с Б. Андерсоном, утверждая, что язык, хотя является одним из ключевых признаков отличия одной группы людей от другой, не играет роли в становлении нации до тех пор, пока он не возведен в статус административно-литературного. Язык не может получить статус национального, пока на нем не написаны документы и не обучают население. Именно поэтому строители наций терпят поражение, когда при конструировании коллективного образа «мы» опираются на используемый в повседневной речи, но не возведенный в статус литературно-административного язык. Чтобы взывать к национальному сознанию через язык, необходимо начать обучать на нем людей, печатать газеты, правительство должно говорить и работать на нем. В этой связи хорошим примером является каталонский язык, который используется при работе каталонским парламентом и при обучении школах и университетах[[46]](#footnote-46).

Э. Хобсбаума рассматривает национализм как исторический феномен и понимает его так же, как Э. Геллнер в работе «Нации и национализм»: «Национализм—это прежде всего политический принцип, суть которого состоит в том, что политическая и национальная единицы должны совпадать». Э. Хобсбаум разделяет мнение о том, что отправной точкой национализма является Великая французская революция, и полагает, что национализм зародился благодаря политически и экономически сильному государству, которое, преследуя свои интересы, по принципу «сверху вниз» (англ. top-down approach) сконструировало нацию, заставило людей поверить в то, что они формируют вместе некое сообщество, нацию. Например, французское государство способствовало воображению французской нации с помощью института гражданства, которое предполагало получение гражданами некоторых бонусов и требовало для этого изучения национального письменного французского языка, соблюдения французских традиций и отождествления себя с французским народом[[47]](#footnote-47). Иными словами, не язык и культурные традиции способствовали национальному самосознанию, а государство закрепило национальный статус языка и традиций.

Э. Хобсбаум подчеркивает, что национализм изначально носил либеральный характер и был государственной политикой. Однако, по мнению автора, претендовать на построение нации или принцип самоопределения народов могли лишь те государства, которые соответствовали следующим критериям:

1. Народ имеет историческую связь с современным государством: например, ни у кого не возникало сомнений относительно существования, французской или русской нации, поскольку они прочно связаны с французским и русским государствами и ассоциируются с ними;
2. Существует культурная элита, использующая определенный письменный язык в качестве литературно-административного. Именно на этой основе были созданы немецкая и итальянская нации: эти языки были использованы для национальной идентификации, на них выпускались различные документы и говорила элита, однако в повседневной жизни использовались их различные диалекты;
3. Способность к завоеваниям: имперские достижения и завоевания вызывали у обывателей чувство восторга и способствовали осознанию ими своего коллективного единства и отождествления с государственной машиной-нацией[[48]](#footnote-48).

Состоятельность данных критериев подтверждает тот факт, что в XVIII-XIX веках малые народы, не имеющие печатного языка и каких-либо завоеваний, зачастую терпели поражение при попытках реализовать право на самоопределение и создать суверенное государство. Нациестроительство было успешным тогда, когда оно было инициировано экономически и политически жизнеспособным государственным образованием[[49]](#footnote-49).

Следующим этапом развития национализма, по мнению Э. Хобсбаума, стал его переход от государственных элит в массы, что привело к возникновению национально-освободительных, революционных движений на рубеже XIX-XX веков. К причинам данного перехода Э. Хобсбаум относит следующие:

1. Присутствие «надлокальных форм массовой идентификации», таких как религия, этнос и язык, которые объединяли людей разных территорий и способствовали возникновению у них чувства принадлежности к одному и тому же сообществу;
2. Политические идеи и их способность к распространению, популяризации и нахождению отклика у людей, а также чувство принадлежности к некому сообществу разбудили в них патриотические чувства и национальное самосознание[[50]](#footnote-50).

Развитие института демократии, который заставил государства прислушиваться к желаниям граждан, а также повышение грамотности населения, привели к трансформации национализма: язык и этническое происхождение стали играть ключевую роль при воображении сообщества, а роль государства как главного нациестроителя становилась менее значительной. В результате на рубеже XIX-XX веков любое сообщество, вообразившееся себя нацией, даже то, которое не отличалось особенной экономической и политической жизнеспособностью, могло претендовать на реализацию права народов на самоопределение[[51]](#footnote-51).

 Значительную роль в развитии и национализма сыграли 14 пунктов президента США Вудро Вильсона, согласно которым по окончании Первой мировой войны необходимо было восстановить границы в Европе по принципу национальной принадлежности. Это превратило Европу в «тюрьму народов», поскольку на территориях провозглашенных национальных государств оставалось множество воображенных сообществ, которые стали стремиться к реализации права на самоопределение и созданию собственных национальных государств. В результате 14 пунктов Вудро Вильсона в Европе произошел резкий рост национального самосознания, угнетенные меньшинства в составе национальных государств решили массово самоопределиться, что привело к пику национализма в период между двумя мировыми войнами[[52]](#footnote-52).

Более интенсивной национальной идентификации и национализму в межвоенный период также способствовали, во-первых, развитие средств массовой информации (СМИ), которые с легкостью проникали в личную жизнь обывателей и влияли на них с помощью знаков и символов, а во-вторых, увеличение количества мировых спортивных мероприятий, которые стали платформой соперничества «воображенных сообществ» и содействовали национальной сплоченности спортсменов и зрителей с помощью трансляций СМИ[[53]](#footnote-53).

По мнению Э. Хобсбаума, после Второй мировой войны развитие национализма пошло на спад, и те всплески сепаратизма, которые мир мог наблюдать на закате XX века в виде распада СССР и Югославии и стремления народов внутри данных территориальных образований к самоопределению, были отражением нерешенных после Первой мировой войны национальных вопросов, однако не были чем-то новым. Автор «Наций и национализма после 1780 года» отмечает, что в современном мире в связи с активным процессом глобализации национальный принцип становится менее значительным и ему на смену приходит наднациональные формы организации сообщества, отличным примером которого является Европейский союз[[54]](#footnote-54).

Таким образом, конструктивистские исследователи Б. Андерсон, Э. Геллнер и Э. Хобсбаум сходятся во мнении, что нации и национализм являются историческим феноменом и представляют собой социальные конструкты, построенные государствами под воздействием таких социокультурных факторов, как экономическое развитие, индустриализация, демократизация. Рост национального самосознания усиливался с помощью таких инструментов, как гражданство, «высокая культура» (термин Э. Геллнера) или создание литературно-административного национального языка из множества диалектов, развитие печатного капитализма и т. д.

При рассмотрении национализма и процессов, связанных с попыткой национальных меньшинств реализовать право на самоопределение, представляется невозможным не затронуть феномен сепаратизма или «национализма меньшинств», как называет его М. Китинг своей работе «Нации против государства: новая политика национализма в Квебеке, Каталонии и Шотландии» (англ. Nations Against State: The New Politics of Nationalism in Quebec, Catalonia and Scotland). На сегодняшний день существует множество определений данного термина, однако с точки зрения конструктивизма наиболее точным является определение, предложенное отечественным исследователем К.В. Гусовым в работе «Проблемы концептуализации понятия «сепаратизм» в отечественной политологии», которое устанавливает, что сепаратизм представляет собой «действия и настроения части населения государства, направленные на получение большего суверенитета в вопросах своей жизнедеятельности и (или) идентичности»[[55]](#footnote-55).

Данное определение проводит водораздел между понятиями автономизма, сецессионизма, регионализма с одной стороны и сепаратизма с другой. В то время как автономизм подразумевает политическое движение, направление на получение и (или) расширение прав автономии региона, а сецессионизм – движение, нацеленное на достижение независимого статуса региона; сепаратизм говорит лишь о необходимости признания этнической, культурной, религиозной или любой другой инаковости региона и необходимости обособления, которое может предстать в форме автономии или полной независимости. Иными словами, сепаратизм представляет собой широкое политическое движение, которое может иметь в качестве своих политических целей как расширение прав автономии, так и сецессию. Таким образом, сепаратизм можно рассматривать в качестве идеологии, а не конкретной программы действий, о чем пишет Н. В. Еремина в своей работе «Этнотерриториальные проблемы стран Европейского союза»[[56]](#footnote-56).

С точки зрения конструктивистской парадигмы сепаратизм как идеология также представляет собой социальный конструкт, сформированный в ходе исторического развития в результате дискурса или других социальных практик. Сепаратизм региона или сообщества отражает коллективную идентичность, которая основана на воображении инаковости сообщества, основанного на культурных, этнических, лингвистических особенностях, позволяющих провести четкую грань между «мы» и «они».

Хотя существует множество классификаций сепаратизма, стремящихся включить в себя всевозможные факторы, но все же не способных охватить все многообразие современных сепаратистских движений, оптимальным для данного исследования является типологизация западноевропейского сепаратизма, предложенная К.С. Пузыревым и акцентирующая внимание, прежде всего, на социокультурном аспекте сепаратизма, который является критически важным для конструктивизма. Данная типология предлагает различать следующие виды западноевропейского сепаратизма:

* этнолингвистичекий и национальногосударственный сепаратизм, как, например, в Каталонии;
* культурно-исторический, например, шотландский сепаратизм, в форме движения элиты за государственное и политическое самоопределение;
* этнокультурный и этнолингвистический в форме массового движения за политическое и государственное самоопределение, которое имеет место в стране Басков;
* этнокультурный и этнолингвистический в форме регионального изоляционизма и латентного сопротивления, примером которого может служить сепаратизм на острове Корсике[[57]](#footnote-57).

Приведенная выше классификация сепаратизма отмечает важность в становлении сепаратизма таких социокультурных составляющих, как язык, культурные традиции и обычаи, общая история, этническое происхождение. Считая социокультурный аспект приоритетным, данная типология подразумевает, что сепаратизм – идеология, конструируемая людьми, вообразившими свою общность и уникальность посредством языка, культурных традиций или происхождения.

Таким образом, в ходе рассмотрения процесса нациестроительства в данном параграфе было доказано, что нации, а также национализм и сепаратизм не даны от природы, не появились сами собой, а были социально сконструированы. Благодаря «печатному капитализму», сильным лидерам, консолидирующей политике государства, а также таким сопутствующим объединяющим факторам, как печатный язык и религия, были воображены нации, а национализм, принцип, согласно которому национальные и государственные границы должны совпадать, стал важнейшим принципом национальных государств. В ходе исторического развития национализм перешел в массы, что привело к росту их национального самосознания. Немаловажную роль сыграли 14 пунктов Вудро Вильсона, среди которых был провозглашен принцип права народов на самоопределение, в результате чего осознавшие свою инаковость и считавшие себя отличными от большинства национальные меньшинства стали проявлять желание сконструировать собственные нации и национальные государства, что привело к появлению и широкому распространению сепаратизма, принципа, согласно которому воображенные сообщества стремятся к получению большего суверенитета в вопросах своей жизнедеятельности и идентичности.

В заключение можно утверждать, что конструктивизм применим в наибольшей степени к изучению факторов национализма и сепаратизма в развитии государственности и международных отношений по следующим причинам:

1. Конструктивисты считают, что нации, на основе которых возникает национализм, являются социокультурными единицами, сконструированными в ходе дискурса на основе символов и смыслов. Следовательно, такие феномены как национализм и сепаратизм, не даны от природы, а также являются социальными сконструированными.
2. Современные национализмы и сепаратизмы основаны, прежде всего, на исторической памяти, символах культуры, национальных языках, воображении инаковости сообществ или дихотомии «мы – они», а, значит, используя конструктивистский подход, можно проанализировать процесс становления любой нации и ее переход к национализму и сепаратизму.
3. Основной категорией конструктивистского подхода к изучению международных отношений является коллективная идентичность, которая в свою очередь является базисом любого национального или сепаратистского движения. Следовательно, используя в исследованиях идентичности конструктивистскую методологию, можно исследовать национализмы и сепаратизмы, фундаментом которых является коллективная национальная идентичность.

# **Глава 2. Компаративный анализ эволюции шотландского и каталонского национализмов**

 Данная глава представляет сравнительный анализ становления и основных элементов национальных идентичностей современных Каталонии и Шотландии. Первый параграф главы рассматривает процесс и основные факторы, способствовавшие конструированию каталонской национальной идентичности. Второй параграф анализируют аналогичный процесс в Шотландии, а также то, как этнокультурные символы, такие как музыка, литература и национальный костюм, оказали влияние на становление самобытности региона. Наконец, третий параграф представляет основные сходства и различия эволюции каталонского и шотландского национализмов и конструирующих их элементов.

## **2.1 Эволюция каталонского национализма и формирование коллективной идентичности Каталонии**

Современные исследователи международных отношений называют Королевство Испанию «государством автономий». Этот принцип испанской государственности был заложен Конституцией 1978 года, Статья 2 которой утверждает: «Конституция основывается на неделимости испанской нации и общей родины и неотделимости испанцев от государства, а также признает и гарантирует право на автономию интегрированных [в государство] национальностей и регионов и солидарность между ними». Хотя Конституция прямо не устанавливает, какие регионы должны считаться автономными, она закрепляет процедуру получения регионом статута автономии (Статьи 143-158). На сегодняшний день 17 испанских административных регионов имеют статус автономных сообществ, в том числе Каталония[[58]](#footnote-58).

Каталонское автономное сообщество считает себя нацией, о чем свидетельствуют его требования применить данный термин к жителям Каталонии в обновленной версией Статута автономии 2006 г., который, к слову, был оспорен Конституционным судом Испании и часть статей которого были признаны неконституционными, что стало одной из причин перехода региона от политики автономизма к сепаратизму. В этом параграфе будет рассмотрено, как была сконструирована коллективная идентичность каталонской нации, которая основана, прежде всего, на следующих социокультурных факторах:

1. Историческая память независимого развития региона и, как следствие, желание расширить автономию до уровня до 1714 года или получить независимость;
2. Наличие собственной культурно-лингвистической традиции и возведение каталонского языка в статус сначала официального, а затем собственного языка региона;
3. Экономическая развитость региона и проблемность взаимоотношений центр-регион.

Говоря о том, как историчность каталонского народа способствовала построению его коллективной идентичности, нельзя не отметить отечественного исследователя А. Баранова, который со ссылкой на С. Хенкина утверждает, что важным ресурсом каталонского сепаратизма является «конструирование «древней суверенной нации» при отторжении тех традиций, которые объединяют полиэтничный регион с Испанией». Действительно, одним из основных аргументов каталонских националистов в поддержку необходимости самоопределения является упоминание независимого от Испании развития региона вплоть до 1516 года, когда Арагонская конфедерация, в состав которой входила Каталония, стала частью династической Испанской конфедерации[[59]](#footnote-59).

Британский исследователь национализма и сепаратизма М. Китинг в своей работе «Нации против государства: новая политика национализма в Квебеке, Каталонии и Шотландии» (англ. Nations Against State: The New Politics of Nationalism in Quebec, Catalonia and Scotland) пишет, что каталонская национальная идентичность уходит корнями в Средние века, когда у нее появилась юрисдикция на определенной территории, в границах которой говорили на каталонском языке и следовали особым культурным традициям. В 988 году Каталония разорвала феодальные связи с французским королем, а в 1137 году сформировала конфедерацию с Арагоном. Как уже было упомянуто выше в 1516 году Каталония вошла в состав Испанской конфедерации, однако сохранила свои институты (парламентский орган под названием Кортесы и исполнительный орган Женералитат), свои законы, свою налоговую систему, а также в ее обязанности не входило делать вклад в развитие обороны монархии. Каталония проводила независимую от Испании местную политику и играла существенную роль на Средиземноморской политической арене[[60]](#footnote-60).

Рассмотрев данный исторический период, становится очевидным, к чему апеллирует современный каталонский народ, когда говорит о своей историчности. Умело используя свое историческое развитие, каталонское правительство утверждает о существовании «древней суверенной нации» (термин С. Хенкина[[61]](#footnote-61)) и призывает к восстановлению суверенного государства, тем самым конструируя образ независимой Каталонии в глазах жителей региона, который является неотъемлемой частью их современной коллективной идентичности.

В XVII веке Испанская монархия впервые попыталась ограничить каталонскую автономию: в 1640 году она стала настаивать на необходимости вклада Каталонии в испанскую армию, что привело к Сегадорскому восстанию (1640-1652), которое закончилось поражением Каталонии, однако не потерявшей автономии. Автономия была утеряна в 1714 году по окончании Войны за испанское наследство: Женералитат и особая налоговая система региона были упразднены, кастильский язык (современный испанский) повсеместно насаждался, отныне на нем велись все административные и судебные дела[[62]](#footnote-62).

Однако в силу исторической памяти независимости, продолжения использования каталонского языка как средства внутрирегиональной коммуникации, а также особенных культурно-религиозных традиций жители Каталонии не оставили идею об автономном развитии. В 1914 году было учреждено Содружество Каталонии (кат. Mancomunitatcatalana) и были объединены четыре каталонских провинции, а в 1932 году, в период Второй испанской республики, по инициативе Ф. Масиа, лидера партии Левых республиканцев Каталонии, был получен Статут автономии, благодаря которому были существенно расширены полномочия каталонского парламента и Женералитата, а также были уравнены каталонский и кастильский языки: в процессе обучения в средних и высших учебных заведениях можно было использовать оба языка (Статьи 1-2)[[63]](#footnote-63).

С приходом к власти диктаторского режима Франко автономии в границах испанского государства в том числе каталонская были упразднены, лидеры региональных партий казнены, а каталонский язык запрещен. Одной из ключевых особенностей франкистского режима была нетерпимость к сепаратизму, который, по мнению Генерала Франко, включал в себя все виды автономизма, регионализма и культурно-лингвистической самобытности. Как пишет Л. Морено в работе «Федерализация и этнотерриториальная согласованность в Испании», именно репрессии франкистского режима в отношении культурных и лингвистических особенностей регионов способствовали развитию в них этнического национализма. Именно вследствие культурных репрессий Генерала Франко регионы вернувшейся к демократии Испании в 1975 году стали настаивать на создании «государства автономий» с сохранением культурно-лингвистических традиций регионов[[64]](#footnote-64).

В этой связи Конституция 1978 года, действующая по сей день, в Статье 2 признает все многообразие автономий Испанского королевства, и, как было упомянуто выше, хотя основной закон не устанавливает автономные статусы регионов напрямую, он прописывает процесс получения автономии в Статьях 143-158. Согласно этой процедуре, Каталония вернула Статут автономии в 1979 году, проанализировав который, можно сделать вывод о том, что он не подразумевал существенных отличий от Статута 1932 года. Одно из немногих отличий касалось статуса каталонского языка, который в Статье 3 Статута 1979 года провозглашен «собственным языком Каталонии»; в Статуте 1932 года он имел статус «официального языка» наравне с кастильским (классическим испанским)[[65]](#footnote-65).

Раздел IV, в частности, Статья 56 Статута 1979 года не исключает возможность реформирования Статута по специально установленной процедуре (Статьи 56-57), благодаря чему каталонское правительство инициировало реформу Статута в 2005 году, призванную существенно расширить права автономии региона. Между Статутами 1979 и 2006 годов существует множество отличий, прежде всего, в Преамбуле нового проекта жители Каталонии впервые названы нацией, хотя отмечается, что таковыми считают они себя, а не остальная Испания[[66]](#footnote-66).

Здесь стоит вспомнить тезисы параграфа 1.3 настоящего исследования, в котором говорилось о том, что, вообразив себя нацией, жители региона начинают реализацию принципа национализма, который, по словам Э. Геллнера, предполагает совпадение национальных и государственных границ[[67]](#footnote-67). Согласно этой логике, объявив себя нацией, каталонцы должны устремиться к сецессии и созданию своего собственного государства для того, чтобы национальные границы региона совпадали с государственными. Как будет описано ниже, именно это и произошло с Каталонией.

Помимо идентификации Каталонии в качестве нации проект нового Статута предполагал расширение полномочий Женералитата в абсолютно новых сферах, таких как народные консультации, морская безопасность, поддержка иммигрантов и т.д., а также создание специального налогового агентства, управление государственными инвестициями и возведение окситанского языка провинции Арагон в статус официального на территории Каталонии[[68]](#footnote-68).

Хотя Статут вступил в силу 18 июня 2006 года, Народная партия (исп. Partido Popular) вместе с омбудсменом и пятью автономными сообществами посчитали Статут неконституционным и направили заявку в Конституционный суд Испании с тем, чтобы проверить почти все статьи Статута на предмет соответствия Конституции Королевства. 28 июня 2010 года, спустя четыре года после подачи заявки, Конституционный суд Испании принял окончательное решение, в котором признал большую часть текста Статута конституционным. Однако он объявил 14 статей документа неконституционными, некоторые статьи были переписаны, для того чтобы избежать неправильной интерпретации этих статей в будущем. Отмененные и измененные статьи Статута касались расширенных полномочий Женералитата и Верховного суда Каталонии, а также налоговой системы, банков, страхования и т. д. Кроме того, Преамбула Статута, в которой Каталонии был присвоен статус нации, была признана судом «юридически неэффективной»[[69]](#footnote-69).

Таким образом, каталонская идентичность во многом базируется на коллективной памяти независимого развития региона. Эта коллективная память на протяжении долгого времени и до сих пор стоит во главе угла конструирования «древней суверенной нации». С момента вхождения в состав испанского государства и потери множественных полномочий Каталония стремилась восстановить их и объявить себя нацией. Испанская центральная власть, отменившая автономию Каталонии, а также режим Генерала Франко, запретивший каталонский язык и устранивший автономии, формировали образ враждебного «другого» в глазах каталонцев и лишь усиливали их желание идентифицировать себя в качестве нации и расширить права автономии.

Следующей важной составляющей коллективной идентичности жителей региона является каталонский язык и связанные с ним культурные традиции. Каталонский язык не только используется в повседневной жизни, но и был возведен в статус собственного языка Каталонии Статутом 1979 года, что среди прочего способствовало «воображению» каталонской нации.

Как пишет М. Китинг, язык всегда был значимым элементом каталонской культуры: он использовался не только крестьянами, но и судами и администрацией, был языком литературных достижений. К примеру, известные Цветочные игры Барселоны (кат. Jocs florals), литературный конкурс на каталонском языке, проводятся ежегодно с 1859 года и позволили еще в XIX веке поддерживать литературную традицию Каталонии. В 1880 году была основана первая газета на каталонском языке под названием Diari Català[[70]](#footnote-70), который стала тем самым «печатным капитализмом» региона, способствующим воображению нации.

На рубеже XIX-XX веков была инициирована активная политика каталанизации. В октябре 1880 году от лица Валенти Альмираля, владельца газеты Diari Català, был созван Первый каталонский конгресс, который должен был стать отправной точкой создания Каталонского центра (кат. Centre Català), который бы объединил различных политических деятелей. В ходе Первого каталонского конгресса было также принято решение создать Академию каталонского языка (кат. Acadèmia de la Llengua Catalana), задачей которой было создание документа, призванного защищать каталонский язык[[71]](#footnote-71).

Большой вклад в конструирование каталонского национализма внес Анрик Прат-да-ла-Риба. В 1906 году он написал работу «Каталонское гражданство» (кат. La nacionalitat catalana), в которой провел грань между нацией и государством. По его словам, нация представляет собой естественное образование с общей историей и культурой, искусством, правом, со своим собственным языком, который имеет большое значение для создания и консолидации национальных настроений, в то время как государство – искусственная политическая единица. В своей работе А. Пра-да-ла-Риба заключил, что каталонцы являются нацией и что каждая нация нуждается в собственном государстве, следовательно, подчинение нации чужому государству – «патологическая аномалия». Автор не призывает каталонцев к срочному отделению от Испании, а придерживается регионалистской логики, так как настаивает на пересмотре отношений формата центр-регион[[72]](#footnote-72). Тем не менее, это сыграло значительную роль в процессе формирования коллективной идентичности каталонцев и воображения нации в головах интеллигенции региона. Это также позволяет сделать вывод о том, что дебаты о каталонской нации и самобытности не новы.

В 1907 году был учрежден Институт исследования каталонского (кат. Institut d’Estudis Catalans), в рамках которого Помпеу Фабра впервые провел стандартизацию языка, а учрежденное в 1914 году Каталонское Содружество (кат. Mancomunitatcatalana) провело ряд культурных акций, направленных в том числе на распространение преподавания языка в школах и на курсах для мигрантов, открытие библиотек и организацию литературных мероприятий. Процесс каталанизации в этот период был противопоставлен испанизации[[73]](#footnote-73).

Несмотря на запрет каталонского языка во время правления Генерала Франко, жители региона продолжали использовать его в быту, а также закрепляли в народном творчестве. В 1971 году была создана тайная Ассамблея Каталонии, которая стала координатором антифранкистских партий и движений, которые были запрещены режимом и были вынуждены вести подпольную деятельность[[74]](#footnote-74).

В период восстановления демократии, после смерти Генерала Франко, Статут каталонской автономии 1979 года сделал снова легитимным использование каталонского языка и присвоил ему статус собственного языка Каталонии. В 1983 году был принят Закон о лингвистической нормализации (кат. Ley de normalización lingüística), согласно которому каталонский язык стал обязательным для изучения как в школах, где у преобладающей части учеников он был родным языком, так и в школах, где родным был кастильский или любой другой язык[[75]](#footnote-75).

Существенное повышение статуса каталонского языка планировалось в рамках Статута 2006 года: во-первых, если Статут 1979 года предполагал равенство каталонского и кастильского языков, то Статут 2006 года назвал каталонский «предпочтительным» для употребления языком, а также утверждал, что граждане региона обязаны знать каталонский (Статья 6); во-вторых, эта же статья призывает Женералитат и центральные органы власти к тому, чтобы содействовать признанию каталонского в работе в институтах Европейского союза. Однако этому было не суждено стать частью каталонской реальности, так как решение Конституционного суда Испании 2010 года признало Статью 6 настоящего Статута неконституционной[[76]](#footnote-76).

Таким образом, можно утверждать, что каталонский язык всегда играл значительную роль в политике Женералитата и рассматривался им как элемент коллективной идентичности Каталонии. Культурно-лингвистическая традиция региона, безусловно, способствовала его самоидентификации, социальной сплоченности, выстраиванию образа «мы» и противопоставлению его кастильской традиции. Тем не менее, нельзя утверждать, что язык является первоосновой каталонского национализма, поскольку, согласно исследованиям Каталонского института статистики, лишь 31,5% населения считают каталонский родным языком, для сравнения родным испанский считают больше половины населения, а именно 52,7%[[77]](#footnote-77).

Объединяющим фактором в процессе формирования каталонской идентичности также стала хорошо развитая экономика, а сложившиеся ряд разногласий и диспропорция между экономиками Испании и региона послужили дополнительным стимулом для сепаратизма.

 Прежде всего, регион имеет выгодное географическое положение, которое на протяжении многих веков делало Каталонию важным форпостом в Средиземноморском регионе и позволяло оказывать определенное влияние на его развитие. Находясь на передовой линии торгово-экономической политики Средиземноморья, Каталония развивалась значительно быстрее, чем внутренние регионы Испании. М. Китинг пишет, что индустриализация пришла в Каталонию в середине XIX века, раньше, чем в другие регионы, и стала еще одним дифференцирующим фактором. Осознав свою силу, представители каталонской буржуазии почувствовали себя лидерами и задумались о возвращении автономии[[78]](#footnote-78).

Сегодня каталонская экономика продолжает занимать первые позиции среди регионов Испании. В 2018 году ВВП Каталонии достиг исторического максимума €241,687 млн, что составило примерно 20% от ВВП Испании (€1,202,2 млн). В том же году ВВП на душу населения Каталонии был приблизительно на 22% выше национального ВПП на душу населения: €32,877 Каталонии против €25,063 Испании. Экономика региона является диверсифицированной: Каталония производит и экспортирует как сельскохозяйственную продукцию, так и самые современные компьютеры и IT-технологии, а также в период 2018-2019 годов являлась ведущим регионом Южной Европы по сумме иностранных инвестиций. Каталонский экспорт составил €71,624 млн в 2018 году, что представляет более 25% от общенационального экспорта[[79]](#footnote-79).

Экономическим фактором, усиливающим каталонский сепаратизм, является проблемность отношений центр-регион. Прежде всего, Каталония считает неудовлетворительным получаемое из центра финансирование: в то время как вклад Каталонии в национальный ВВП составляет 20%, полученные средства не достигают 15%, в результате чего, по мнению Женералитата, социальная сфера и инфраструктурные проекты получают недостаточное финансирование. Предметом спора также является система налогообложения: Каталония, опираясь на историческую память до 1714 года, стремится к возвращению собственной налоговой системы или созданию новой системы по аналогии с той, что имеет место в Стране Басков, имеющей собственное казначейство и проводящей сбор налогов самостоятельно, отдавая лишь определенную часть в государственную казну[[80]](#footnote-80). Несмотря на то что положения о реформировании системы налогообложения были включены в Статут 2006, они были признаны неконституционными и, следовательно, не вступили в силу, что, безусловно, усилило сепаратистские настроения в Каталонии.

Таким образом, каталонский национализм уходит корнями далеко в прошлое, а коллективная идентичность региона сконструирована, прежде всего, вокруг исторической памяти, статуса каталонского языка и сильной экономики. Большое влияние на национальное чувство каталонцев имеет историческая память независимого существования региона до 1516 года, что активно используется сепаратистами, которые конструируют веру жителей региона в собственную исключительность и «древнюю суверенную нацию», в ходе аргументирования необходимости сецессии. Важным элементом национальной идентичности жителей региона является каталонский язык, статус которого постоянно возрастал в ходе исторического развития и в итоге закрепился в качестве «собственного» языка региона, что, безусловно, способствует укреплению веры каталонцев в собственную национальную идентичность. Наконец, наличие инновационной и диверсифицированной экономики, создавшей прочную основу для создания независимого государства, а также наличие ряда проблем в отношениях центр-регион существенно усиливают веру каталонцев в успех суверенного каталонского государства.

## **2.2 Эволюция шотландского национализма и формирование коллективной идентичности Шотландии**

Шотландия всегда была объектом особого интереса исследователей национализма. К настоящему моменту в этой части юнионистского государства Великобритании существенно возросли сепаратистские настроения. В 2016 году в Шотландии был проведен опрос YouGov, согласно которому 85% респондентов в той или иной степени посчитали себя шотландцами: 28% ассоциировали себя исключительно с шотландской национальностью; 28% ответили, что причисляют себя скорее к шотландцам, чем к британцам; 29% идентифицировали себя в равной степени в качестве шотландцев и британцев; 15% назвали себя британцами или причислили себя к другим национальностям[[81]](#footnote-81). Из этого следует, что 28% полностью отрицают британскую идентичность, а еще 57% населения региона, хотя признают наличие британкости, ассоциируют себя с Шотландией.

Анализируя данное исследование, неудивительно, что жители региона во главе с Шотландской национальной партией (англ. Scottish National Party, SNP) стремятся к созданию независимого государства, входящего в состав Европейского союза, апеллируя к национальной идентичности шотландцев, который основана, прежде всего, на следующих конструктах:

* историческая память независимости и враждебный образ «другого» – англичанина;
* самобытные этнокультурные традиции и шотландская символика.

Как было описано в параграфе 1.3, большинство современных исследователей международных отношений, в том числе Э. Хобсбаум, Э. Геллнер и Б. Андерсон, сходятся во мнении, что национализм как политический принцип является продуктом Великой французской революцией 1789-1794 гг. Однако К. Уолтон в работе «Шотландский национализм до 1789 года: идеология, национальное чувство или искусственное образование?» доказывает, что следы национализма в его современном понимании можно найти в средневековой Шотландии[[82]](#footnote-82).

По мнению К. Уолтона, шотландский национализм изначально не был этническим, лингвистическим или религиозным по своей природе. Население Шотландии составляли несколько этносов, например, потомки гельского королевства Дал Риада и кельтской конфедерации Пиктов, потомки викингов, прибывших на Британские острова. Шотландия не была моноязычной, на ее территории говорили на гельском, древнескандинавском, английском, французском и латинском. Религиозные убеждения средневековой Шотландии также не были единообразны: наряду с католицизмом имело место кельтское язычество[[83]](#footnote-83).

Шотландский национализм с самого начала был основан на политической общности для оказания противодействия англичанам, которые постоянно посягали на независимость Шотландского королевства. Иными словами, первоосновой шотландского национализма является образ «другого» в виде Англии.

Как было отмечено выше, современная шотландская нация базируется в первую очередь на исторической памяти независимости и образе «другого». Первый толчок к развитию шотландской нации имел место в 1290 году после того умер шотландский король Александр III и не оставил после себя наследников. Тогда шотландские лорды попросили английского короля Эдварда I быть арбитром в выборе нового правителя Шотландии, и решением Эдварда I стало расширение своих королевских полномочий на Шотландию и объявление господства Англии над Шотландией. Этот шаг спровоцировал первый конфликт между двумя королевствами, и началась Первая война за независимость Шотландии (1296-1328). В 1295 году для осуществления борьбы с англичанами шотландские горцы пошли на заключение союза с Францией, который продлился до 1560 года. Первая война за независимость Шотландии способствовала первому осознанию жителями королевства своей общей беды и формированию политической общности, направленной против общего врага – англичан. В результате войны появились первые национальные герои, которые по сей день являются символами шотландской независимости – Уилльям Уоллес и Роберт Брюс, которые были предводителями в этой войне и мобилизовали против англичан все слои шотландского общества. Еще до окончания войны, 6 апреля 1320 года, была принята знаменательная Арбротская декларация, которая опиралась на принцип народного суверенитета и признавала независимость Шотландии от Англии и право Роберта Брюса на шотландский трон. Примечательно, что настоящее время именно в этот день празднуется День Тартана (шотландского национального костюма), одного из основных символов Шотландии и именно к этой Декларации апеллирует современное сепаратистское движение Шотландии во главе с Шотландской народной партией[[84]](#footnote-84).

Несмотря на провозглашенную независимость Шотландии, Англия сохранила свои притязания и продолжила осуществлять периодические набеги, пытаясь присоединить к своим владениям шотландское королевство, что только усилило шотландскую общность, основанную на сопротивлении общему врагу. В результате сильного национального чувства горцев, направленного против англичан, шотландских королям, таким как Джеймс III и Джеймс IV, было сложно осуществлять мирную политику в отношении Англии[[85]](#footnote-85).

В XVI веке враждебное отношение шотландских горцев к Англии смягчилось, и в качестве враждебного «другого» стала выступать Франция. Это было обусловлено тем, что последняя значительно увеличила количество своих войск на шотландской территории (в рамках Союзного договора 1295 года) и усилила свой контроль. Кроме того, в 1550-е годы в Шотландию пришла Реформация, которая, представ в виде пресвитерианства, изменила религиозные убеждения в регионе. Так как на территории Франции преобладал католицизм, а в Англии кальвинизм, протестантизм стал примирительным фактором северной и южной территорий Британских островов благодаря искусной религиозной политике Лондона. Посыл английской протестантской пропаганды заключался в том, что двум протестантским королевствам необходимо объединиться для противостояния католической традиции, и увенчался успехом. В результате в 1560 году Союз Шотландии с Францией был разорван, а в 1603 году шотландская и английская короны объединились. Слияние произошло вследствие того, что король Шотландии Джеймс I унаследовал английский трон по приказу бездетной королевы Елизаветы I. Несмотря на объединение, королевства сохранили свои собственные законы, парламенты, системы управления, не были введены общие валюта, система мер и весов[[86]](#footnote-86). Иными словами, Уния 1603 года де-факто не изменила жизнь Англии и Шотландии.

Важнейшим событием, существенно повлиявшим на конструирование шотландского национализма, стала Славная революция 1688-1689 годов, в ходе которой король Англии и Шотландии Яков (Джеймс) II (IV) Стюарт был свергнут с престола и его место занял Вильгельм Оранский, имевший нидерландское происхождение. Это привело к возникновению в Шотландии движения якобитов, поддерживающих свергнутого короля Якова II Стюарта и стремившихся к реставрации монархии Стюартов на протяжение длительного периода. Якобитское движение терпело неудачу за неудачей: поднятые восстания были жестоко подавлены; в 1707 году был заключен Акт об унии Шотландии и Англии, которые отныне являлись частями Соединенного Королевства Великобритании с единым правительством, шотландский парламент, существовавший с 1235 года, был распущен. Последнее якобитское восстание 1745-1746 годов также закончилось неудачей после битвы при Каллодене[[87]](#footnote-87).

Безусловно, далеко не все шотландцы поддерживали якобитов. Пережив семилетний голод в 1690-е годы, который убил 15% населения, и осознавая экономическую отсталость региона, многие кланы видели в Союзе с Англией экономическое спасение. М. Китинг пишет, что благодаря Унии 1707 года, во-первых, для шотландских производителей открылся огромный рынок, на который можно было беспошлинно поставлять товары, а, во-вторых, в регион пришла индустриализация, и экономика стала расти быстрыми темпами[[88]](#footnote-88).

Тем не менее, движение якобитов во многом содействовало укреплению шотландской идентичности. Они консолидировали жителей горных районов Шотландии (англ. Highland) разных слоев общества вокруг простых общих ценностей, призывая горские кланы защищать себя и бороться с незаконным английским монархом (образом враждебного «другого») во имя свободы и процветания родины. Жестокость «красных мундиров» (так шотландцы называли англичан из-за яркой военной формы) в отношении не только якобитов, но и их семей, включая женщин и детей, одновременно укрепила образ «другого» и образ «мы» - сообщества горцев. Укреплению идентичности способствовало и использование тартана (шотландского костюма) во время битв против англичан, а также воспевание храбрости и благородности якобитской цели в народных песнях и национальной литературе[[89]](#footnote-89).

Образ Англии в качестве враждебного «другого» существенно укрепился после жестокого подавления якобитского движения и принятия мер, существенно ограничивших шотландскую самобытность. Это касалось, прежде всего, лишения глав кланов Шотландии некоторых судебных и военных полномочий, изъятия семейных поместий тех кланов, которые поддерживали якобитов, а также введения запрета на использование волынки и тартана Актом Парламента Великобритании 1746 года. Это было воспринято как угроза шотландской идентичности, и защита местных культурных символов и языка стали национальными задачами первостепенной важности.[[90]](#footnote-90) Иными словами, после якобитских восстаний шотландский национализм трансформировался из политического в культурный.

В XIX столетии, хотя оно славится расцветом национального движения в Европе, открытого противостояния между Англией и Шотландией не наблюдалось: шотландское национальное чувство развивалось в культурном ключе и не требовало обособления от Соединенного Королевства. Можно утверждать, что в это время произошел расцвет шотландской литературы и поэзии. В этот период были написаны множество восхваляющих национальных героев песен, посвященных в том числе Красавчику Принцу Чарли, который претендовал на шотландский престол и которого поддерживали якобиты. Примерами таких песен являются «Мой милый находится за океаном…» (англ. «My Bonnie Lies Over the Ocean…») неизвестного автора и «Неси меня, лодка, к Чарли» (англ. «Come Boat Me O’er To Charlie») Роберта Бёрнса. Кроме того, именно в это время были написаны баллады и романы всемирно известных Роберта Бёрнса и Вальтера Скотта. Их произведения сформировали «образ истинного шотландца», показав миру сильные и слабые стороны ментальности шотландского национального характера путем создания архетипа национального героя, а также «через восприятие англичанина», тем самым укрепив «дихотомию «мы – они». Таким образом, бурное развитие шотландской национальной литературы в XVIII-XIX веках, во-первых, способствовало укреплению шотландской коллективной идентичности, во-вторых, содействовало воображению шотландской нации в глазах международного сообщества и, в-третьих, оказывало влияние на политико-социальное развитие Соединенного Королевства в этот период. Шотландский историк М. Эш и вовсе считает, что благодаря Вальтеру Скотту в XIX веке произошла «романтическая революция в историописании», которая значительно изменила шотландское национальное сознание[[91]](#footnote-91).

Как уже было отмечено в начале настоящего параграфа, современная шотландская идентичность во многом основана на культурных традициях и национальных символах. Согласно результатам опроса, проведенного в рамках исследования Ф. Беххофера и Д. МакКрона, шотландцы причисляют к основным элементам национальной культуры такие символы, как местные пейзажи, музыка, поэзия, литература, флаг и шотландский язык[[92]](#footnote-92). Из этого следует, что большое влияние на формирование шотландской идентичности оказали тартан (килт), народные песни и литературные произведения, воспевающие национальных героев и конструирующие образ истинного горца, а также кельтская музыка и, конечно, волынка. Выше подробно описано, как литература, а именно баллады Роберта Бёрнса и новеллы Вальтера Скотта способствовали формированию исключительного национального сознания шотландцев. Теперь необходимо обратиться к таким символам шотландской коллективной идентичности, как тартан и волынка.

По мнению Е. Воеводы, можно выделить три этапа развития тартана (килта) как символа шотландской идентичности. На первом этапе до 1746 года тартан являлся исключительно нарядом жителей горной Шотландии (англ. Highland). Однако Акт Парламента 1746 года, запретивший ношение тартана везде, кроме армии, способствовал трансформации значения килта. На втором этапе тартан превратился не только в символ шотландской этнокультурной самоидентификации, но и символ шотландской независимости и сопротивления англичанам, поскольку был распространен в шотландской армии во время Первой войны Шотландии за независимость, якобитских восстаний и других противостояний. В этот период тартан стал символом не только верхних земель (англ. Highland), но и нижних земель (англ. Lowland), а также стало популярным движение тартанизма – распространение ношения тартана и ассоциирования себя с шотландской нацией по всему миру, прежде всего в Новой Шотландии, канадской провинции. Наконец, на третьем этапе, в XXI веке, тартан продолжает оставаться символом независимости: шотландцы надевают килты на футбольные матчи, тем самым подчеркивая свою принадлежность к нации, в 2014 году шотландцы массово облачились в тартан во время проведения референдума о независимости, демонстрируя таким образом свою коллективную идентичность[[93]](#footnote-93).

Еще одним важным символом шотландской коллективной идентичности является волынка, которая сегодня считается национальным музыкальным инструментом Шотландии, но так было не всегда. Во-первых, изобретение волынки не принадлежит шотландцам: первое упоминание об инструменте относится к Ближнему Востоку, затем Центральной Европе и только потом Шотландии. Во-вторых, до XVII века волынка имела лишь функциональное значение: с помощью издаваемых ею звуков шотландцы узнавали о разных важных событиях, поскольку звуки волынки могут быть слышны на расстоянии пяти километров. Шотландцы были первыми, кто превратил волынку в музыкальный инструмент: все сражения, в том числе Каллоденское, сопровождались воинственными звуками шотландской волынки, в результате чего она стала одним из символов шотландского сопротивления и независимости. В этой связи волынка была названа английским парламентом «инструментом войны» и была запрещена наряду с тартаном в 1746 году. Однако это лишь сильнее укрепило восприятие волынки как символа шотландской национальности идентичности, этому способствовал также Вальтер Скотт, определивший тартан и волынку в качестве неотъемлемых элементов шотландской национальной культуры[[94]](#footnote-94).

Что касается экономики, в ходе исторического развития она не была консолидирующим фактором шотландской идентичности. До Унии с Англией 1707 года Шотландия была экономически отсталым регионом. Однако пережив индустриализацию, подразумевавшую развитие тяжелой промышленности, которая была особенно важной для региона в XIX – первой половине XX века, и переориентацию экономики на сферу услуг во второй половине XX века, Шотландия сегодня имеет достаточно развитую экономику[[95]](#footnote-95).

Сегодня в регионе работают текстильная, химическая промышленности, развиваются традиционные сельское хозяйство и рыболовство, добываются нефть и газ в месторождения Северного моря. Шотландия является одним из наиболее развитых регионов в том, что касается возобновляемой энергии: наряду с ветряными мельницами шотландцы также используют энергию приливов и отливов. В регионе активно развивается сфера услуг: Эдинбург входит в топ-20 финансовых центров мира, а также здесь работают множество инновационных компаний, в том числе производители новейшего программного обеспечения, компьютерных игр, исследователей Big Data и Интернета вещей, производителей биологических и финансовых технологий. Надо сказать, что инновационный сектор шотландской экономики сегодня является первым по масштабности и количеству занятых в нем людей. В 2018 году ВВП Шотландии составил $202 млрд, а ВВП на душу населения $38603, что соразмерно ВВП на душу населения всего Соединенного Королевства ($2855 млрд ВВП и $42943 ВВП на душу населения)[[96]](#footnote-96).

Тем не менее, между современными Великобританией и Шотландией существует одно немаловажное экономическое разногласие, которое часто используется сепаратистами в качестве аргумента за независимость. Это разногласие касается отношения к проведению социальной политики: в Шотландии имеют место сильные левые настроения, требующие обеспечения государством социальных гарантий, что со времен Маргарет Тэтчер не является традиционной политикой центральной власти[[97]](#footnote-97). Нельзя сказать, что это разногласие способствует укреплению национальной идентичности Шотландии, однако активно используется в политическом дискурсе сепаратистов.

Проанализировав статистические данные о шотландской экономике, можно сделать вывод о том, что она является развитой как в сфере сельского хозяйства и производства, так и в сфере услуг. Шотландия занимает топовые позиции в некоторых мировых списках экономического развития, а также имеет ВВП на душу населения соразмерный аналогичному показателю Великобритании. Хотя экономика не является консолидирующим аспектом шотландской идентичности, экономические разногласия между центром и регионом, с точки зрения сепаратистов, являются дополнительным стимулом к сецессии и умело используются ими, а высокие экономические показатели добавляют сепаратистам уверенности в экономическом успехе независимой Шотландии.

Таким образом, со временный шотландский национализм имеет культурно-исторический характер. Прежде всего, движение за независимость Шотландии опирается на историческую память и в своих речах апеллирует к независимому средневековому Королевству Шотландии. Коллективная идентичность Шотландии в ходе исторического развития конструировалась на основе дихотомии «мы – они», а образ враждебного «другого» укреплялся по мере усиления противостояния с англичанами и их жестоким обращением с жителями региона. С момента подавления последнего якобитского восстания 1745 года и запрета некоторых ключевых символов шотландской идентичности национализм политический постепенно трансформировался в национализм культурный, а защита символов национальной самобытности региона стало основной задачей националистов. В этой связи укрепление коллективной идентичности XVII-XIX веков происходило в основном за счет создания и восхваления национальных героев в песнях и балладах, а также создания образа «истинного шотландца» и распространение этого образа по всему миру. Экономика Шотландии, хотя не играла роль в становлении национальной идентичности, сегодня является прочной основой для реализации сепаратистских устремлений Шотландской национальной партии.

## **2.3 Компаративный анализ становления каталонского и шотландского национализмов**

 В двух предыдущих параграфах были рассмотрены процессы конструирования каталонского и шотландского национализмов и проанализированы основные факторы, способствовавшие укреплению коллективных идентичностей данных европейских регионов. В этом параграфе будет представлен сравнительный анализ эволюции каталонского и шотландского национализмов и их основных конструктов, будут выявлены общие и различные черты их национальных идентичностей.

 Как было описано выше, и каталонский, и шотландский национализмы являются в первую очередь историческими. Оба региона когда-то были независимыми королевствами с собственными органами управления, системами налогообложения, языками и образованием, и затем были включены в более крупные государства: Каталония вошла в состав династической Испанской конфедерации в 1516 году, шотландская и английская короны объединились в 1603 году в результате наследования шотландским королем Джеймсом I английского трона, согласно завещанию бездетной английской королевы Елизаветы I[[98]](#footnote-98). Историческая память независимости является одним из ключевых аргументов современных сепаратистских движений в обоих регионах.

Общим является и факт того, что в результате оказания сопротивления Каталонией Испании и Шотландией Англии в регионах на некоторое время были распущены национальные органы управления и запрещены важнейшие символы идентичности регионов. В Каталонии это произошло в результате поражения поддерживаемого каталонцами Карла VI Габсбурга в Войне за испанское наследство в 1714 году, когда были упразднены Женералитат и особая налоговая система региона, и в 1939 году, когда Генерал Франко отменил автономию и запретил каталонский язык. Парламент Шотландии был распущен в результате англо-шотландской Унии 1707 года, однако регион сохранил свою собственную юридическую систему до Акта Парламента 1746 года, принятого после подавления восстания якобитов 1745 года, согласно которому помимо отмены особой юридической системы Шотландии, были на некоторое время запрещены важные символы национальной идентичности тартан и волынка[[99]](#footnote-99). В результате постоянного сопротивления и запрета символов, конструирующих национальные идентичности регионов, и в Каталонии, и в Шотландии развилась дихотомия «мы – они».

Однако наряду с общими чертами исторической составляющей каталонского и шотландского национализмов наблюдаются некоторые различия. Прежде всего, это касается статуса автономии. Каталония всегда стремилась к восстановлению собственного парламента, правительства и обособленной налоговой системы по образцу Страны Басков и добилась первого расширения автономии в 1932 года в период Второй республики, восстановив местный парламент, исполнительный орган Женералитат, а также уравняв статусы кастильского и каталонского языков в регионе. Шотландия после заключения Унии 1707 года и роспуска местного парламента к его возвращению не стремилась, деволюция и восстановление парламента произошли лишь в 1999 году[[100]](#footnote-100).

Хотя одним из консолидирующих факторов и каталонского, и шотландского национализмов является культура, формирование идентичностей проходили на основе разных социокультурных элементов. В Каталонии основным культурным конструктом, на базе которого происходило формирование коллективной идентичности, был и является каталонский язык и его статус. Еще в 1880 году была создана Академия каталонского языка (кат. Acadèmia de la Llengua Catalana), которая должна была защищать язык. В 1907 году был основан Институт исследования каталонского (кат. Institut d’Estudis Catalans), в рамках которого впервые была проведена стандартизация языка, а в 1914 году Каталонским Содружеством (кат. Mancomunitatcatalana) были инициированы множественные культурные акции, направленные на поддержку и распространение каталонского языка. Более того, каждый из разработанных Статутов автономии Каталонии уделял особое внимание языку: Статут 1932 года уравнял статусы кастильского и каталонского, признав оба языка официальными на территории региона, Статутом 1979 года каталонский был признан «собственным» языком Каталонии, а Статут 2006 года в Статье 6 предполагал обязательность каталонского языка и его использование в институтах Европейского союза, однако данная статья была признана неконституционной по решению Конституционного суда Испании в 2010 году[[101]](#footnote-101).

В Шотландии, хотя наряду с английским официальный статус имеют языки гэльский и скотс, национализм не имел и не имеет выраженного языкового характера. Важными культурными составляющими шотландской идентичности являются национальные литература и музыка. Произведения всемирно известных Роберта Бёрнса и Вальтера Скотта, воспевающих национальных героев и национальную самобытность Шотландии, во многом содействовали укреплению коллективной идентичности и образа «мы». Важную роль в формировании шотландской идентичности сыграли такие символы, как тартан и волынка, запрет которых в 1746 года лишь усилил их значение[[102]](#footnote-102).

В том, что касается экономического развития регионов и влияние экономики на конструирование национализма, можно также выделить ряд сходств и отличий. Первое сходство заключается в том, что, войдя в состав более крупных государств, и Шотландия, и Каталония начали активный экономический рост. Шотландия стала центром тяжелой промышленности Британской империи и поставляла продукцию во множественные колонии. Каталония, войдя в состав Испании, также смогла воспользоваться возможностями испанской колониальной империи и поставлять свою продукцию за океан, что способствовала быстрому росту экономики региона[[103]](#footnote-103).

Следующее сходство заключается в том, что сегодня и Каталония, и Шотландия являются экономически более развитыми по сравнению с другими регионами Испании и Великобритании соответственно. Оба региона имеют диверсифицированную промышленность, масштабные наукоемкие отрасли: Каталония наряду с сельскохозяйственной продукцией экспортирует современные компьютеры и программное обеспечение; Шотландия производит компьютерные игры, финансовые и биологические технологии, активно использует возобновляемые источники энергии наряду с добычей нефти и газа на шельфе Северного моря. Оба региона также имеют высокий ВВП на душу населения, сопоставимый с общенациональным: ВВП на душу населения Каталонии превышает аналогичный показатель Испании (€32,877 Каталонии против €25,063 в 2018 году), ВВП на душу населения Шотландии лишь немного отстает об общегосударственного ($38603 против $42943 в 2018 году[[104]](#footnote-104)).

Еще одним сходством является то, что Каталония и Шотландия имеют серьезные разногласия с центральными властями в том, что касается проводимых последними экономических политик. Каталония, во-первых, недовольна получаемым из центра объемом финансирования, который, по мнению региональных властей, является несоразмерным объему переведенных в центр средств; а, во-вторых, стремится к автономизации системы налогообложения в регионе, в чем не раз получала отказ от центрального правительства. Предметом разногласий Эдинбурга и Лондона является социальная политика: имея сильные левые настроения, Эдинбург настаивает на предоставлении больших социальных гарантий населению, с чем не соглашается центральная власть[[105]](#footnote-105).

Таким образом, процессы становления национальных идентичностей Каталонии и Шотландии во многом схожи. Прежде всего, и каталонский, и шотландский национализмы имеют историко-культурные характеры и конструируются на базе исторической памяти независимости. Оба региона в ходе истории вошли в состав более крупных государств, а их собственные органы управления и прочие особенности были ликвидированы. И в Каталонии, и в Шотландии на какое-то время были запрещены их важнейшие культурные символы, а именно каталонский язык, тартан и волынка, что лишь укрепило их национальные идентичности и дихотомию «мы – они» по отношению к центральным властям. Важным сходством также является тот факт, что оба региона имеют наиболее развитые экономики по стране с соразмерным или даже превышающим ВВП на душу населения, а также некоторые разногласия с центральными властями в отношении проведения экономических политик, что укрепляет национальную идентичность и антигосударственную политическую риторику сепаратистов, использующих экономические споры в качестве обоснования необходимости сецессии.

Несмотря на множество сходств, можно наблюдать ряд различий. Во-первых, это касается основы культурной составляющей национальных идентичностей регионов: в то время как каталонская идентичность базируется в первую очередь на национальном языке, шотландская самобытность сконструирована на основе музыкальных и литературных элементов, а также национального костюма тартана. Во-вторых, к различиям можно отнести то, когда регионы стали стремиться к возвращению автономных функций: если Каталония добилась первого Статута автономии еще 1932 году, Шотландия добилась восстановления Парламента лишь в 1999 году.

Однако главное сходство между регионами состоит в том, что на данном этапе и в Шотландии, и в Каталонии имеют место сильные сепаратистские настроения, лидеры которых добились проведения референдумов о независимости регионов в 2014 и 2017 годах соответственно. О том, какую природу имели референдумы и как они повлияли на текущие ситуации в регионах, речь пойдет в следующей главе настоящего исследования.

# **Глава 3. Компаративный анализ реализации референдумов о независимости в Шотландии и Каталонии и их влияние на отношения регионов с центром**

Данная глава представляет анализ процесса подготовки, проведения референдумов о независимости в Шотландии и Каталонии в 2014 и 2017 годах соответственно, а также анализ оказанного ими влияния на последующее развитие регионов. Глава состоит из трех параграфов. Первый параграф рассматривает процесс становления сепаратистского движения в Каталонии, проведение референдума о независимости в 2017 году и его влияние на современный статус региона. Во втором параграфе анализируется процесс деволюции Шотландии, частью которого стал референдум 2014 года, а также рассматриваются последствия референдума и его влияние на текущую ситуацию в регионе. Наконец, третий параграф представляет собой сравнение референдумов Шотландии и Каталонии 2014 и 2017 годов соответственно, а также содержит прогноз о будущем развитии рассматриваемых сепаратистских регионов.

## **3.1 Переход Каталонии от регионализма к сепаратизму и влияние референдума о независимости 2017 года на статус и текущее положение дел в регионе**

1 октября 2017 года в Каталонии вопреки предупреждениям центральной власти Королевства Испании прошел незаконный референдум о независимости, на котором более 2 млн жителей региона высказали свое согласие на создание суверенного независимого европейского государства. О том, какие события предшествовали проведению референдума, что способствовало принятию данного решения каталонским парламентом и как изменилась жизнь региона после референдума, будет представлено в настоящем параграфе.

Как было отмечено ранее, Каталония впервые получила Статут автономии в 1932 году, который был отменен в период режима Генерала Франко и восстановлен в 1978 году. Вернув автономию и немного расширив свои полномочия, власти Каталонии на последующие 20 лет обрели спокойствие и сфокусировались на улучшении инфраструктуры, индустрии и экономических показателей.

Однако на рубеже XX-XXI веков ситуация стала меняться, и в регионе начали появляться идеи о расширении автономии. В первую очередь это было обусловлено тем, что Каталония столкнулась с рядом экономических проблем: наблюдалось неравное распределение средств, Каталония отдавала центральному правительству в виде налогов больше, чем получала затем в виде субсидий на развитие инфраструктурных проектов. Это навело каталонское правительство на мысль о необходимости пересмотра системы налогообложения в регионе: особенно привлекательным был пример другого автономного региона Испании, страны Басков, где сбор налогов является исключительной компетенцией местного административного аппарата. В Каталонии же часть налогов собирается местной администрацией, а часть (налог на прибыль и на добавленную стоимость) взимается государством[[106]](#footnote-106).

Еще одна проблема появилась в 2008 году: мировой экономический кризис нанес значительный ущерб каталонской экономике, в результате чего в регионе существенно увеличился дефицит бюджета и внешний долг Женералитата. Так, в 2007 году долг составил 8% от каталонского ВВП, к 2012 году это показатель вырос до 15%. Однако вместо того, чтобы оказать помощь региону в борьбе с рецессией, центральное правительство внесло поправку в Конституцию в 2011 году, установив максимальный дефицит бюджета и долг для регионов (Статья 135 Конституции). Долг Каталонии продолжил расти и к 2019 году достиг 33,4% от ВВП, что на 1.7% меньше, чем в год референдума о независимости, тогда этот показатель составил 35,1%. Хотя был установлен потолок дефицита бюджета в размере 0,1% в 2012 году, дефицит Каталонии составил 0,4% в 2012 году, продолжил расти и достиг 2,5% ВВП к 2018 году[[107]](#footnote-107).

Многие как зарубежные (A. Castells), так и отечественные исследователи (А. Баранов, П. Яковлев, С. Рудник) считают, что именно экономические разногласия между центром и регионом способствовали популярности идеи о необходимости реформирования Статута автономии Каталонии 1979 года. Эта идея впервые была высказана Паскуалем Марагайем, лидером Социалистической партии Каталонии (кат. Partit dels Socialistes de Catalunya) в 1999 году. Как было описано выше, проект нового Статута, который был представлен в 2005 году, с точки зрения экономики предлагал, прежде всего, создание собственного Агентства Каталонии по сбору налогов, регулирование государственных инвестиций. Множественные статьи нового проекта Статута предлагали усиление каталонского языка, существенное расширение полномочий Женералитата и Высокого суда Каталонии, установление двусторонних отношений центра и региона, а также самостоятельное представление Каталонии в международных институтах[[108]](#footnote-108).

Хотя в 2006 году новый проект Статута был принят, Народная партия Испании, а также омбудсмен и пять автономных сообществ способствовали тому, чтобы 114 статей Статута были проверены Конституционным судом на предмет соответствия действующей Конституции. В заключении Суда 14 статей Статута были признаны неконституционными в том числе те, что касались экономических и налоговых инициатив Каталонии[[109]](#footnote-109). Безусловно, отмена и внесение изменений в наиболее важные для каталонцев статьи Статута способствовали радикализации настроений в регионе.

Особую роль в радикализации настроений и повороте от автономии к сепаратизму сыграл политический компонент, а именно сильный политический лидер, сторонник независимого развития Каталонии Артур Мас, руководитель коалиции Конвергенция и Союз (кат. Convergència i Unió). Коалиция получила наибольшее количество мест (46) на выборах в каталонский парламент 2003 года. Коалиция была создана в 1978 году в результате соглашения между партиями Демократическая конвергенция Каталонии (кат. Convergència Democràtica de Catalunya) и Демократический союз Каталонии (кат. Unió Democràtica de Catalunya). Конвергенция и Союз (далее – КиС) была коалицией (прекратила существование в 2015 году), продвигавшей националистические идеи. Помимо КиС в каталонском парламенте значительную роль в начале 2000-х годов играли социалисты (кат. Partit dels Socialistes de Catalunya), которые заняли 42 места и первыми, еще в 1999 году, предложили проведение реформы Статута 1979 года, а также Левые республиканцы Каталонии (кат. Esquerra Republicana de Catalunya) (23 места), старейшая партия Каталонии, инициировавшая Статута автономии 1932 года п провозгласившая каталонскую государственность еще в 1934 году. В целом, как пишет отечественный исследователь А. Баранов, ситуация в парламенте была такова, что каталонские партии были «вовлечены в три конфликта – сообща против центральных органов власти; против местных «происпански» настроенных групп; против друг друга – на основе различий идеологий и групп интересов»[[110]](#footnote-110).

Основные принципы реформы Статута автономии были изложены лидером КиС Артуром Масом на совете коалиции 31 марта 2003 года, что стало лейтмотивом всей предвыборной кампании. После выборов 2003 года разработка нового Статуса стала основным проектом КиС. В этот период каталонский парламент не ставил целью сепаратизм, его представители стремились лишь к расширению автономии, надеясь найти решение сложившихся экономических проблем внутри испанского государства[[111]](#footnote-111).

Однако после того, как Народной партией была направлена заявка в Конституционный суд Испании на пересмотр Статута, стало понятно, что несмотря на его компромиссный характер, решение суда не будет удовлетворять всем требованиям каталонского парламента. В этой связи между партиями КиС возникли разногласия о развитии региона после решения суда (компромисс или противодействие центральному правительству), которые почти привели к распаду коалиции. В 2008 году КиС и Левые республиканцы издали манифест «Платформа о праве решать» (кат. Plataforma per dret de decidir), который утверждал, что в случае внесения решением Конституционного суда существенных изменений в Статут, в регионе будет проведен референдум[[112]](#footnote-112).

Здесь стоит пояснить, что изданный манифест «о праве решать», хотя призывал к проведению референдума, не уточнял, кто именно, как и на каком основании может «решать». Не было отмечено: имелось ли в виду право принимать решения о сецессии или право выражать свое мнение в рамках плебисцита. Не уточнялось: определяется ли это право путем проведения референдума, плебисцита или стандартных опросов; кто входит в группу людей, имеющих «право решать». Хотя создатели манифеста «о праве решать» назвали его демократическим принципом, на деле манифест оказался противоречащим демократии: если каталонцы могли воспользоваться своим правом и отделиться от Испании, почему остальные регионы и королевство в целом не имели такого же права, чтобы «решить» оставить Каталонию в составе Королевства. В результате, как утверждает испанский исследователь Игнасио Мартин Бланко, принятый манифест о «праве решать» представлял собой ничто иное как приманку, для того чтобы активизировать население и навязать каталонцам идею о необходимости и правомерности референдума и сецессии[[113]](#footnote-113).

Решение суда от 18 июня 2010 года еще больше радикализировало настроения в Каталонии. По мнению отечественного исследователя С. Рудник, оно имело «эффект разорвавшейся бомбы», поскольку были отменены или видоизменены самые значимые для каталонцев статьи, которые включали в себя вопросы налогообложения, каталонского языка и идентификации каталонцев в качестве «нации». Под влиянием решения суда большинство каталонских партий начали менять свои ориентиры в сторону сепаратистских взглядов в том числе коалиция Конвергенция и Союз[[114]](#footnote-114).

Переход к сепаратизму не был мгновенным: даже после решения суда Артус Мас надеялся на пересмотр отношений центр-регион и подписание «экономических соглашений» о системе налогообложения Каталонии, которые были достигнуты 21 января 2006 года в результате переговоров А. Маса и Р. Сапатеро, генерального секретаря Испанской социалистической рабочей партии (исп. Partido Socialista Obrero Español), на тот момент правящей партии. Соглашения предполагали уступку центрального правительства в виде 50% налога на физические лица и 58% НДС. Однако с приходом к власти в Испании в 2011 году Народной партии, той самой, что инициировала подачу заявки на проверку соответствия Конституции Статута автономии 2006 года, стало очевидно, что на какие-либо уступки со стороны центра можно не рассчитывать. Таким образом, можно наблюдать радикализацию настроений в каталонском парламенте и поворот от автономии к сепаратизму в период 2003-2012 годов[[115]](#footnote-115).

В результате нарастания напряженности в отношениях центр-регион парламентом Каталонии было объявлено проведение досрочных выборов, которые должны были состояться 25 ноября 2012 года вместо 28 декабря 2014 года. В предвыборной программе КиС 2012 года наблюдалась открытая критика Испании: подчеркивалось, что концепция «государство автономий» находится в кризисном состоянии, а также отмечалось недостаточное финансирование региона и недостаточное уважение каталонской идентичности. В ходе предвыборной кампании 2012 года каталонские политики неоднократно подчеркивали, что голоса граждан на выборах продемонстрируют не только, какую партию они поддерживают, но поддерживают ли они независимость Каталонии[[116]](#footnote-116).

Примечательно, что 27 сентября 2012 года каталонский парламент принял резолюцию, которая утверждала необходимость проведения референдума-консультации об изменении статуса Каталонии до следующих выборов в Парламент. В рамках резолюции каталонский парламент апеллировал к псевдодемократическому «праву решать» судьбу региона[[117]](#footnote-117).

Выборы 2012 года прошли не очень успешно для Конвергенции и Союза, так как они получили 50 мест, на 12 меньше, чем на предыдущих выборах 2010 года. Это обусловило необходимость для КиС заключить сделку о парламентской коалиции с Левыми республиканцами Каталонии (далее – ЛРК), которые всегда настаивали на независимости региона и выдвинули условие для формирования коалиции с КиС – провести консультацию-референдум о независимости Каталонии в 2014 году.

Таким образом, можно утверждать, что к 2012 году коалиция Конвергенция и Союз, занимавшая наибольшее количество мест в Парламенте Каталонии, перешла от пропаганды расширения автономии к поддержке сепаратистских идей совместно с ЛРК и другими партиями. Это наряду с прочими разногласиями привело к тому, что входящая в состав КиС партия Демократический союз Каталонии не поддержала дорожную карту независимости, выдвинутую коалицией КиС и ЛРК, в результате чего 18 июня 2015 года лидеры Демократической конвергенции и Демократического союза Каталонии объявили о прекращении проекта коалиции Конвергенции и Союза[[118]](#footnote-118).

Анализируя результаты выборов 2012 года, можно сделать вывод о том, что меньше половины населения Каталонии на тот момент поддерживали сепаратистские устремления КиС и ЛРК, поскольку они наряду с партией Кандидатурой народного единства (кат. Candidatura d'Unitat Popular), которая выиграла 3 места, получили 74 места в каталонском парламенте из 135, что составляет чуть больше половины. Учитывая, что явка выборов 2012 года составила 67,76%, можно утверждать, что меньше половины каталонцев поддерживали движение за независимость[[119]](#footnote-119).

Референдум-консультация 9 ноября 2014 года, в рамках которого каталонцам необходимо было ответить на вопросы «Хотите ли Вы, чтобы Каталония была государством?» и в случае утвердительного ответа «Хотите ли Вы, чтобы это государство было независимым?» (кат. Vol que Catalunya esdevingui un Estat? En cas afirmatiu vol que aquest Estat sigui independent?), показал примерно тот же результат, что и выборы 2012 года. Только 1.861.753 жителей (80,76%) ответили, что хотели бы видеть Каталонию независимым государством; 232.182 (10,07%) хотели видеть Каталонию государством, но без независимости; 104.772 человека (4,54%) не хотели, чтобы регион трансформировался в государство. Учитывая, что лишь 1,86 из 7.43 млн человек, проживавших в Каталонии на момент 2014 года, проголосовали за создание независимого государства, очевидно, что только четверть региона разделяла сепаратистские настроения. В этой связи решение политиков каталонских партий продолжить отделение региона кажется непоследовательным, так как лишь 25% населения поддержали это решение. Однако это не помешало лидеру КиС Артуру Масу составить план достижения каталонской независимости. 25 ноября 2015 года он анонсировал план, согласно которому независимость региона должна была быть объявлена 18 месяцев после проведения выборов плебисцитарного характера в случае, если поддерживающие независимость партии получат абсолютное большинство[[120]](#footnote-120).

Необходимо подчеркнуть, что проведенная консультация о независимости Каталонии, являлась незаконной. Согласно Конституции Испании 1978 года, проведение референдумов является исключительной компетенцией центральной власти (Статья 92). Хотя Статьи 222-223 проекта Статута каталонской автономии 2006 года подразумевали наделение Парламента Каталонии полномочиями проведения референдумов в регионе, эти статьи были признаны неконституционными (пункт 122 решения суда). Референдум 2014 года не был инициирован испанским парламентом, а, значит, изначально был противозаконным. Несмотря на все попытки Каталонии узаконить проведение консультации, запросы каталонского парламента были отвергнуты Конгрессом депутатов (Парламентом Испании) путем голосования, а 25 марта 2014 года Конституционный суд признал каталонскую резолюцию «о праве решать» неконституционной и недействительной и, следовательно, запретил проводить консультацию, инициированную местным правительством[[121]](#footnote-121).

Выборы плебисцитарного характера, о которых говорил Артур Мас, которые должны были стать неофициальной консультацией готовности граждан создать независимое государство, прошли 27 сентября 2015 года. В этот раз Артур Мас выступил в коалиции с Левыми республиканцами Каталонии под предводительством Ориола Жункераса, которая получила название «Вместе за да» (кат. Junts pel Sí (JxSÍ). На выборах коалиция «Вместе за Да» и партия Кандидатура народного единства, также поддерживающая независимость региона получили 72 места (абсолютное большинство достигается при 68 местах) из 135. Получение абсолютного большинства мест на выборах соответствовало плану Артура Маса и стало достаточным аргументом для лидеров сепаратистского движения, чтобы начать процесс создания каталонской республики. Здесь стоит отметить, что при явке 74,95% за сепаратистов проголосовали чуть менее 2 млн граждан из 7,5 млн, иными словами, чуть больше четверти населения. Соответственно, ощущение сепаратистами политической и моральной легитимности необходимой для запуска процесса создания независимого государства можно считать необоснованным, а поддержку движения эфемерной[[122]](#footnote-122).

С этого момента началась активная подготовка к проведению обязательного референдума, на основе которого предполагалось принять решение о независимости Каталонии. Подготовка заключалась в следующем: во-первых, необходимо было разработать свод законов нового государства, прежде всего, конституцию, а также разработать концепцию институтов, которые бы пришли на смену испанским институтам; во-вторых, необходимо было укрепить каталонскую коллективную идентичность и навязать идею о необходимости отделения, что происходило с помощью апелляции к независимому историческому развитию и особой роли национального языка и традиций, а также с помощью конструирования враждебного образа «другого».

Что касается первого пункта подготовки, к примеру, 11 марта 2015 года парламентом Каталонии был утвержден Закон о фискальных, финансовых и административных мерах, который предполагал создание каталонского казначейства. Этот закон, как и все другие инициативы каталонского парламента, был признан Конституционным судом Испании неконституционным и аннулирован[[123]](#footnote-123).

Для укрепления коллективной идентичности каталонцев сепаратисты начали активную пропаганду, ссылаясь на независимое историческое прошлое Каталонии и псевдодемократическое «право решать», которое, как было отмечено выше, было признано неконституционным и недействительным. Лидеры сепаратистского движения призывали граждан к массовой манифестации: в частности, 11 сентября 2016 года, в День Каталонии, прошли демонстрации во всех провинциях региона, в которых по данным правительства приняли участие 350,000 человек, а по данным полиции 800,000 человек. Примечательно, что даже террористические атаки, произошедшие в Каталонии 16-18 августа 2017 года, совершенные местной ячейкой Исламского государства\*, были использованы каталонскими властями для демонстрации протеста Испании. Во-первых, в знак солидарности и почтения памяти жертв в регионе был поднят только каталонский флаг; во-вторых, министр внутренних дел разделял жертв на тех, кто имел каталонское гражданство, и тех, кто имел испанское; и, в-третьих, партия Кандидатура народного единства, чтобы усилить враждебность каталонцев к испанскому государству, заявила, что террористические акты были государственным терроризмом[[124]](#footnote-124).

Референдум, поскольку был незаконным, проходил в тяжелых условиях в силу оказанного противодействия центральной властью. Во-первых, каталонским властям приходилось заказывать урны для голосования в Китае и незаконно перевозить их через границу с Францией. Во-вторых, в день самого референдума 1 октября 2017 года в игру вступили Национальная полиция и Гражданская гвардия, которые закрыли более 400 избирательных участков (на них должны были проголосовать 14,4% населения), изымали урны для голосования, а также имели место столкновения полиции с гражданами, в результате чего некоторые были ранены и доставлены в больницы[[125]](#footnote-125).

Очевидно, проведение референдума не было легитимным, как и его результаты. Испанское правительство заявило о факте изменения правил референдума каталонским парламентом за 45 минут до начала голосования: согласно новым правилам, каталонцы не были привязаны к определенному избирательному участку, они могли проголосовать на любом участке. Несмотря на нелегитимность и множественные нарушения процедур голосования, результаты референдума были следующие: на вопрос «Хотели бы Вы, чтобы Каталония была независимым государством в форме республики?» (кат. «Voleu que Catalunya sigiu un estat independent en forma de república?») 90,18% (2,04 млн человек) ответили утвердительно. Явка составила лишь 43,03% и лишь 2,04 млн из 5,3 млн человек электората (меньше половины, а именно 38,5%) выступили за создание независимого каталонского государства. Если учитывать, что население Каталонии на 1 января 2017 года, согласно Каталонскому институту статистики, составляло почти 7,5 млн человек, получается, что за независимость Каталонии выступили лишь 27,2% жителей, что составляет гораздо меньше трети населения. Иными словами, процесс создания независимого государства был основан на мнении меньше одной трети жителей, хотя лидеры сецессионистского движения в своих выступлениях не раз отмечали, что независимость Каталонии поддерживают большинство населения региона[[126]](#footnote-126).

Нельзя сказать, что результаты референдума 2017 года были неожиданными: как было продемонстрировано ранее, результаты незаконной консультации 2014 года и досрочных выборов плебисцитарного характера 2015 года показали, что независимость Каталонии поддерживает только четверть населения (1,86 млн из 7,43 млн и менее 2 млн из 7,5 млн соответственно). В этой связи можно сделать вывод о том, что акцент каталонских политиков на том, что независимость поддерживают большинство жителей региона, является блефом: исходя из результатов всех незаконно проведенных референдумов, консультаций и выборов плебисцитарного характера, они знали, что на самом деле каталонскую независимость поддерживали 25-27% населения на разных этапах, и, тем не менее, посчитали мнение чуть больше четверти населения легитимной основой для инициирования процесса создания независимого государства[[127]](#footnote-127).

Кроме того, каталонские сепаратисты не могли не знать, что, во-первых, проведение любого референдума или консультации является исключительной компетенцией центрального правительства, согласно Статье 92 Конституции 1978 года; и, во-вторых, что Статья 2 Конституции утверждает территориальную неделимость Испанского королевства. Соответственно, единственным легитимным способом достижения независимости Каталонией является проведение конституционной реформы, которая бы отменила пункт о территориальной неделимости Испании и тем самым легитимизировала бы сецессию Каталонии. Для осуществления отделения автономных регионов и создания ими независимых государств было бы также необходимо инициирование референдума со стороны центрального правительства или должны быть проведена реформа каталонского статута, которая бы наделила правительство Каталонии правом проведения референдума, по результатам которого можно было бы осуществлять изменения в регионе. Описанный процесс является единственным легитимным способом достижения независимости, который бы признала не только Испания, но и международное сообщество[[128]](#footnote-128).

10 октября 2017 года президент Женералитата Карлес Пучдемон объявил о независимости Каталонии, однако отметил, что пока не собирается подписывать Декларацию о независимости Каталонии и дает возможность Мадриду договориться. Это продемонстрировало, что «незаконная имитация референдума», как называет его испанский исследователь Хосе Ольмеда, была лишь вызовом испанскому правительству, попыткой добиться уступок в виде существенного расширения автономии[[129]](#footnote-129).

Испанское правительство на уступки не пошло, тогда 27 октября 2017 года каталонский парламент подписал Декларацию о независимости, и уже через час Сенат Испании проголосовал за применение Статьи 155 Конституции, согласно которой в случае несоблюдения и противодействия Конституции автономным сообществом и причинения вреда интересам испанского государства Сенат посредством голосования и достижения абсолютного большинства может принять меры, необходимые для того, чтобы заставить автономное сообщество соблюдать Основной закон и не противоречить интересам Испании. В результате применения Статьи 155 каталонский парламент и Женералитат были распущены, лидеры сепаратистского движения отправлены во временную тюрьму и были назначены внеочередные выборы на 21 декабря 2017 года[[130]](#footnote-130).

Как можно заметить, испанское правительство до последнего надеялось на то, что каталонские сепаратисты смирятся с невозможностью достижения независимости в современных условиях, до последнего было готово дать шанс Каталонии и не хотело вводить экстренные меры, поскольку юридические основания для применения Статьи 155 имели место еще в 2014 году, когда был нарушен Основной закон и референдум, хотя и необязательный, был проведен без санкций испанского правительства.

Результаты выборов 21 декабря 2017 года были классическими: хотя партия Граждане набрала наибольшее количество мест (36), эти голоса были получены от тех, кто ранее поддерживал Народную партию, а поддерживающие независимость Каталонии партии снова достигли абсолютного большинства в Парламенте, получив 70 мест. Из этих 70 мест 34 места получила коалиция «Вместе за Каталонию» (кат. Junts per Catalunya (JxCat) во главе с Карлесом Пучдемоном, который в тот момент скрывался в Бельгии, 32 места были закреплены за Левыми республиканцами Каталонии во главе с Ориолом Жункерасом, который находился под следствием, и 4 места были получены Кандидатурой народного единства. Рекордной была явка на выборах, она составила 79,09%, на 4% больше, чем в 2015 году. Однако если посчитать количество человек, поддержавших индепендистские партии и, соответственно, независимость Каталонии, результат остается примерно таким же, что и в 2015 году – 27,7%, что означает, что после незаконного референдума и применения Статьи 155 центральным правительством меньше трети каталонцев поддерживали движение за независимость. Стоит отметить, что применение Статьи 155 не закончилось сразу по проведении выборов 21 декабря 2017 года. Автономия была возвращена только 2 июня 2018 года, когда после длительных споров был назначен президент Женералитата – Ким Торра, сторонник независимости[[131]](#footnote-131).

Сегодня политическая ситуация в регионе остается нестабильной: по Каталонии периодически прокатывается волна протестов. К примеру, 1 октября 2018 года, в день годовщины проведения незаконного референдума о независимости, произошла массовая демонстрация в Барселоне, в которой участвовали 180,000 человек. Аналогичное мероприятие произошло 21 декабря 2018 года, в годовщину выборов в каталонский парламент. В результате стычек с полицией в этот день были ранены 77 человек. 14 октября 2019 года также прошли массовые мероприятия по всему региону в знак протеста испанскому правительству и поддержки отправленных в тюрьму лидеров сепаратистского движения. Протестующие парализовали работу аэропорта Барселоны (были отменены 108 рейсов), а также железнодорожные пути. Демонстрации 14 октября 2019 года также привели к столкновениям с полицией и арестам[[132]](#footnote-132).

29 января 2020 года президент Женералитата Ким Торра объявил о проведении выборов в каталонский парламент в текущем году, однако в связи с пандемией коронавируса COVID-19 объявленные выборы отошли на второй план, поскольку с момента объявления никакой конкретной информации о дне выборов обозначено не было[[133]](#footnote-133).

В феврале текущего года был инициирован переговорный процесс между премьер-министром Испании Педро Санчесом и главой Женералитата Ким Торрой. В ходе диалога подтвердилось, что стороны по сей день имеют диаметрально противоположные позиции в том, что касается политического будущего Каталонии: Ким Торра настаивает на осуществлении права каталонского народа на самоопределение посредством проведения согласованного сторонами референдума, что является неприемлемым для Педро Санчеса, который уверен, что автономия Каталонии наилучшим образом демонстрирует плюрализм настроений в регионе[[134]](#footnote-134).

Подводя итог данного параграфа, можно сделать следующие выводы:

1. По восстановлении Статута автономии в 1979 году каталонский Парламент в течение 20 лет не был заинтересован в каких-либо трансформациях, пока регион не столкнулся с экономическими проблемами, в частности, неравномерным распределением средств и недостаточным финансированием со стороны Мадрида. Это побудило Женералитат задуматься о проведении реформы Статута.
2. Отмена Высшим Судом Испании наиболее важных статей проекта Статута 2006 года, касавшихся реформы сбора налогов, проведения референдумов и каталонского языка, способствовала усилению напряженности в отношениях центр-регион, а кризис 2008 года усугубил наметившееся недовольство, в результате чего каталонские партии, прежде всего, коалиция Конвергенция и Союз и Левые республиканцы Каталонии стали задумываться о необходимости создания независимого каталонского государства, что ознаменовало поворот партий от преследования целей регионализма к сепаратизму. Иными словами, радикализацию настроений в регионе можно было наблюдать в 2003-2012 годы.
3. Вследствие радикализации каталонских партий, в первую очередь Конвергенции и Союза, был проведен первый незаконный необязательный референдум о независимости Каталонии в 2014 году, по результатам которого выяснилось, что лишь четверть населения поддерживает курс на независимость региона. Однако это не помешало каталонским политикам продолжить бросать вызов Мадриду, в большем объеме и чаще говоря о независимом государстве. С этой целью в 2015 году досрочно были проведены выборы плебисцитарного характера, которые дали тот же результат, что и консультация 2014 года. Каталонские партии восприняли результаты выборов как «зеленый свет», для того чтобы взять курс на проведение обязательного референдума и создание независимого государства. Для увеличения количества голосов на грядущем референдуме, каталонские партии способствовали укреплению каталонской коллективной идентичности, апеллируя к независимому историческому развитию, «праву решать» (которое было признано неконституционным решением Высшего суда Испании), а также с помощью укрепления дихотомии «мы – они» по отношению к Испании. Тем не менее результаты незаконного референдума 2017 года оказались чуть лучше обычного: на этот раз почти треть жителей проголосовали за независимость.
4. Проведение референдума 2017 года и осуществление курса на независимость Каталонии были блефом, вызовом Испании, попыткой добиться уступок и расширения автономии со стороны Королевства. Сепаратисты были прекрасно осведомлены о том, что единственным легитимным способом достижения независимости, который бы признало международное сообщества и, что важно, Европейский союз (ЕС), является реформа Конституции Испании, в частности, Статьи 2. Складывается впечатление, что независимость не была и не является истинной целью каталонских сепаратистов, поскольку отделение от Испании имеет множество негативных экономических и политических последствий, среди которых можно выделить выход Каталонии из ЕС и, следовательно, потеря огромного числа экономических и политических привилегий. Истинной целью сепаратистов было ввести испанское правительство в стрессовое состояние и таким образом заставить его пойти Каталонии на уступки в том, что касается прав автономии.
5. План каталонского сепаратистского движения не сработал и сегодня регион остается политически нестабильным с периодическими протестами и массовыми манифестациями. Хотя каталонское и центральное правительства все еще имеют диаметрально противоположные позиции в том, что касается будущего статуса Каталонии, с недавних пор они начали вести диалог, который является единственным способом урегулирования сложившегося конфликта.

## **3.2 Деволюция Шотландии, референдум о независимости 2014 года и его влияние на статус и современное ситуацию в регионе**

Хотя процесс деволюции Шотландии был запущен только в 1979 году, его предпосылки можно найти еще в второй половине XIX века, когда появилось движение самоуправления (англ. Home rule movement), вдохновленное ирландцами, которые уже в 1886 году представили законопроект о самоуправлении в британский парламент. Это способствовало тому, что шотландцы стали сравнивать себя с ирландцами (статус-кво в регионе перестал казаться достаточным) и в 1913 году законопроект о шотландском самоуправлении был представлен в Вестминстере. Хотя обсуждения вопроса о шотландском самоуправлении были прекращены в силу того, что Парламент был вынужден сфокусироваться на вопросах Первой мировой войны, законопроект внес существенный вклад в развитие движения самоуправления[[135]](#footnote-135).

Вопрос о самоуправлении Шотландии вновь возник на политической арене Великобритании в 1960-е годы, период деколонизации, когда Британская империя стремительными темпами теряла свои владения по всему миру ввиду реализации принципа права народов на самоопределение. Закат Британской империи означал потерю выгод, которые Шотландия извлекала из союза с Англией, поставляя свою промышленную продукцию в огромных количествах в заморские территории. В этой связи в 1970-е годы активизировались дебаты о шотландском самоуправлении[[136]](#footnote-136).

Особую роль в становлении и укреплении национального движения сыграл политический компонент, а именно Шотландская национальная партия (далее – ШНП), которая была основана еще в 1934 году, изначально имела центристские взгляды, однако в 1960-е годы стала придерживаться более левых взглядов. Именно ШНП придумала слоган «Это шотландская нефть» (англ. It`s Scottish oil), который был использован в качестве экономического аргумента шотландской независимости в 1970-е годы, когда в Северном море близ Шотландии были найдены нефтяные и газовые месторождения. Оперируя лозунгом «Это шотландская нефть», ШНП стремилась донести до жителей региона идею о том, что в случае достижения независимости Шотландия избавит себя от необходимости перечислять большую часть доходов от добычи из месторождений в бюджет Великобритании и сможет самостоятельно распоряжаться вырученными средствами. Это идея оказалась очень популярной среди населения и в итоге привела к тому, что ШНП на выборах в октябре 1974 года в Палату представителей британского парламента получила 14 мест, что составляло 30,4% всех зарегистрированных голосов в регионе. Для сравнения, на аналогичных выборах 1970 года ШНП выиграла всего 1 место, что демонстрирует, насколько успешным был слоган «Это шотландская нефть» предвыборной кампании ШНП 1974 года[[137]](#footnote-137).

Уловив настроение в обществе, ШНП инициировала переговоры в британском парламенте о шотландской деволюции, первым шагом к которой было создание местного парламента. Референдум о создании шотландской парламентской ассамблеи был назначен на 1 марта 1979 года, вопрос которого заключался в следующем: «Хотите ли Вы, чтобы положения Акта о Шотландии 1978 года вступили в силу?» (англ. Do you want the Provisions of the Scotland Act 1978 to be put into effect?). Как можно заметить, вопрос содержал ссылку на Акт о Шотландии 1978 года, представлявший собой проект будущей парламентской ассамблеи. В случае успеха на референдуме парламент Шотландии получил бы весьма ограниченные полномочия: он мог бы издавать «меры» (англ. measures), а не законы, и проводить заседания в Старой королевской высшей школе на улице Риджент (англ. Old Royal High School in Regent Road) в Эдинбурге[[138]](#footnote-138).

Результаты референдума не были успешными по всем критериям: хотя за создание парламентской ассамблеи в Шотландии было подано 51,6% голосов, это не ознаменовало победу сторонников автономизма, поскольку одним из условий победы была необходимость набрать 40% от электората, а не только тех, кто проголосовал. Учитывая, что электорат Шотландии составлял 3,747,112 человек, а явка на референдуме составила 63,6%, получается, что лишь 32,8% граждан проголосовали «за». В связи с невыполнением условия 40% британское правительство отказалось признавать результаты референдума, и парламент Шотландии создан не был[[139]](#footnote-139).

В связи с непринятием центральной властью результатов референдума 1979 года в Шотландии появилось протестное движение под слоганом «Шотландия сказала да» (англ. Scotland said yes), которое утверждало, что установление порога 40% было недемократичным, на что сторонники юнионисткой Великобритании приводили контраргумент о том, что абсентеизм 46,4% населения на референдуме означал отказ от поддержки независимости, поэтому устанавливать порог в 40% было весьма разумно. Еще одним следствием непризнания результатов референдума было присоединение ШНП к движению недоверия к действующему правительству, что в результате привело к его отставке и приходу к власти консерваторов во главе с Маргарет Тэтчер. Уходящий в отставку премьер министр Джеймс Кэллэгэн метафорично сравнил ШНП с «индейкой, которая голосует за раннее Рождество», поскольку пришедшие к власти консерваторы отменили Акты о Шотландии и Уэльсе 1978 года и заставили шотландцев забыть о расширении автономии на последующие 20 лет[[140]](#footnote-140).

В 1980-е годы Маргарет Тэтчер проводила политику сокращения финансирования местных органов управления, поэтому никакие инициативы о шотландском самоуправлении не рассматривались правительством. Другие партии британского парламента, в частности, лейбористы и либералы, включали в свои предвыборные кампании пункты о возобновлении процесса развития регионального самоуправления, в том числе в Шотландии. Лишь в 1987 году в Вестминстере был представлен проект реформы местного самоуправления Шотландии, который однако был отклонен консерваторами во втором чтении[[141]](#footnote-141).

В 1988-1989 годах представителями политических групп и партий Шотландии был разработан документ «Заявление о правах» (англ. Claim of Rights), который провозглашал суверенитет шотландского народа и был отсылкой «Заявлению права» 1689 года, которое было признано защищать права шотландцев. Хотя «Заявление о правах» 1989 года никогда не имело юридической силы, оно стало «точкой зрения, которую невозможно было игнорировать» и впоследствии было положено в основу проектов создания Парламента Шотландии[[142]](#footnote-142).

В начале 1990-х годов популярность консерваторов среди населения начала падать, а проекты лейбористов, которые признавали наличие «дефицита демократии» в регионах, нашли поддержку электората, в результате чего смогли победить на выборах 1997 года и сформировали большинство в Палате представителей. Находившись 18 лет в оппозиции, лейбористы смогли проанализировать ошибки консерваторов, поэтому одним из пунктов их предвыборной кампании стало возобновление деволюционного процесса в Шотландии. С одной стороны, как замечает исследователь Наталья Зинкевич, включение деволюции Шотландии в предвыборный манифест было «заигрыванием с национальным чувством», с другой стороны, лейбористы признавали наличие проблем в регионе и необходимость их решения[[143]](#footnote-143).

Предвыборное обещание лейбористов во главе с шотландцем Тони Блэром было исполнено: 11 сентября 1997 года в Шотландии прошел референдум, в рамках которого гражданам предлагалось ответить на следующие вопросы: 1) «Согласны ли Вы с тем, что будет создан Парламент Шотландии, как предложило правительство Великобритании?» (англ. Do you agree that there should be a Scottish Parliament as proposed by the Government?); 2) «Согласны ли Вы с тем, что Парламент Шотландии должен иметь полномочия по сбору налогов, как предложило правительство Великобритании?» (англ. Do you agree that a Scottish Parliament should have tax-raising powers as proposed by the Government?). На первый вопрос в поддержку создания местного парламента было подано 74,3% голосов, что при явке 60,2% составило 44,7% от электората. На второй вопрос, касающегося полномочий парламента в сборе налогов, лишь 63,5% ответили утвердительно, что составило 38,1% от электората[[144]](#footnote-144).

Как можно заметить, в этот раз результаты референдума удовлетворяли всем критериям: в вопросе о создании парламента шотландцы не только набрали убедительное большинство голосов, но и перешли порог в 40%. Что касается вопроса о полномочиях парламента в сборе налогов, британские исследователи отмечают, что результат 38,1% от электората (ниже необходимых 40%) объясняется тем, что граждане опасались усиления налогового бремени при изменении системы налогообложения и поэтому предпочли статус-кво[[145]](#footnote-145).

По итогам референдума в 1998 году Вестминстер принял Акт о Шотландии, согласно которому было упразднено Министерство по делам Шотландии (англ. Scottish Office), действующее с момента подписания англо-шотландской Унии 1707 года и подотчетное Лондону, и был учрежден однопалатный Парламент Шотландии. Акт 1998 года учредил пост Первого министра Шотландии, который мог назначать других министров. Кроме того, закон уполномочил Парламент в сферах здравоохранения, образования, сельского хозяйства, правосудия и делегировал сбор части налогов и изменение налоговой ставки на подоходный налог, который в регионе называют «налогом на тартан» (англ. tartan tax)[[146]](#footnote-146).

В 1999 году в Парламент Шотландии или, как его называют местные, Холируд, прошли первые выборы, наибольшее количество мест было выиграно лейбористской партией (56), 35 мест получила ШНП и ушла в оппозицию, поскольку поддерживала полную независимость региона, 17 и 18 мест получили либерал-демократы и консерваторы соответственно, партия зеленых выиграла 1 место. Должность Первого министра выиграл кандидат лейбористкой партии Дональд Дьюэр[[147]](#footnote-147).

Как утверждает Н. Зинкевич в работе «Проблема деволюции Шотландии и поиск путей ее решения в 1979-1999 гг.», хотя создание Холируда не стало «панацеей», оно значительно отсрочило потенциальный конфликт, а также содействовало более эффективному управлению регионом, повышению прозрачности и демократичности. Тем не менее, сторонники независимости считали учреждение Парламенты промежуточным этапом по направлению к созданию суверенного государства Шотландия[[148]](#footnote-148).

Во время первых двух сессий Холируда 1999-2003 и 2003-2007 преобладала коалиция лейбористов и либерал-демократов, вместе они занимали 73 и 67 мест из 129 соответственно, поэтому идеи независимости не продвигались. Однако когда в предвыборном манифесте 2007 года ШНП пообещала, что проведет референдум о независимости к 2010 году в случае победы, поддержка партия значительно возросла, что привело к победе на выборах: ШНП получила 47 мест, на 1 место больше, чем выиграли лейбористы. Ввиду победы ШНП начала переговоры с Вестминстером и работу над «белой книгой», в которой анализировались вариации будущего развития Шотландии, включая достижение независимости. В результате переговоров в августе 2008 года была создана Комиссия по шотландский деволюции или Комиссия Кэлмэна (англ. the Commission on Scottish Devolution; the Calman Commission), которая изучила возможные варианты реформ для Шотландии, но исключила независимость. Рекомендации комиссии Кэлмэна допускали лишь некоторое расширение полномочий парламента Шотландии в сфере налогообложения[[149]](#footnote-149).

ШПН выпустила белую книгу в 2009 году и объявила, что будет продвигать ее положения на выборах 2011 года. Это означало, что проведение референдума о независимости становилось постоянной повесткой дня. В итоге в 2011 году ШПН одержала безоговорочную победу, 69 мест из 129 при том, что коалиция лейбористов и либерал-демократов получила лишь 52 места. Факт того, что ШНП удалось выиграть абсолютное большинство мест в Парламенте, привел партию к осознанию, что больше половины населения поддерживают независимость. Это придало уверенности новому первому министру, лидеру ШПН, Алексу Сэмонду, который выразил желание провести референдум в 2014 или 2015 году[[150]](#footnote-150).

Уже в 2012 году Вестминстер предложил парламенту Шотландии провести законный честный референдум, начались переговоры, по итогу которых в октябре того же года премьер министр Великобритании Дэвид Кэмерон, государственный секретарь по делам Шотландии Майкл Мур, первый министр Шотландии Алекс Сэмонд и его заместитель Никола Стёржен подписали Эдинбургское соглашение, которое разрешало проведение одновопросного референдума не позднее 31 декабря 2014 года[[151]](#footnote-151).

За подписанием Эдинбургского соглашения последовало принятие Холирудом Акта о шотландском референдуме о независимости 2013 года, который назначил дату и установил процедуру голосования, процесса подсчета голосов, определил, какие группы граждан смогут прийти на референдум и т.д. Впоследствии Акт был одобрен королевой Елизаветой II, и шотландский парламент выпустил новую белую книгу о том, какими способами может быть достигнута независимость Шотландии[[152]](#footnote-152).

Кампания «за» независимость строилась, прежде всего, вокруг коллективной шотландской идентичности, основывавшейся на исторической памяти былой независимости шотландского королевства и самобытности культурно-литературной традиции, базирующейся в том числе на произведениях Роберта Бернса и Вальтера Скотта, а также национальных символах тартане и волынке. Важным конструктом новой коллективной идентичности стало экономическое развитие, чему способствовал, к примеру, слоган «Это шотландская нефть». Еще одним преимуществом независимости, к которому апеллировала кампания «за», являлось отсутствие необходимости быть вовлеченным в вооруженные конфликты, в которых участвовала Великобритания, в частности, приводился пример нежелания Шотландии отправлять свои войска в Ирак в 2003 году[[153]](#footnote-153).

Кампания «против» независимости конструировалась в первую очередь на череде экономических и военно-стратегических сложностей, которые возникли бы в случае учреждения независимого шотландского государства. Во-первых, противники независимости неоднократно подчеркивали, что Шотландия лишится привилегий, получаемых из тесных экономических связей с Великобританией. Во-вторых, выход Шотландии из состава Великобритании означал бы автоматический выход региона из Европейского союза. В период подготовки референдума Европейская комиссия заявила, что в случае независимости членство Шотландии в Союзе не может быть автоматически продлено, необходимо будет заново подавать заявку на членство и проходить процедуру вступления, которая занимает долгие годы, иногда даже десятилетия. Этот факт, безусловно, пугал шотландцев, поскольку гранты структурных фондов Европейского союза создавали множество рабочих мест и в целом активно содействовали развитию региональной экономики. Выход из состава Соединенного королевства означал бы потерю дополнительного финансирования на долгие годы. В-третьих, противники независимости выражали опасения о том, что, выйдя из состава Великобритании, Шотландия бы автоматически вышла из НАТО, организации, обеспечивающей безопасность региона в течение многих лет, и в случае вооруженного столкновения с третьим государством, была бы высока вероятность поражения Шотландии. Иными словами, противники независимости делали акцент на том, что в случае победы сепаратистов Шотландию ждала экономическая пропасть и отсутствие военно-стратегической защищенности[[154]](#footnote-154).

Примечательна одна уловка, которую использовал Вестминстер накануне референдума: Дэвид Кэмерон, его заместитель Ник Клэг и лидер лейбористской партии Эд Милибэнд и подписали так называемую «торжественную клятву» (англ. the pledge), в которой отмечалось, что в случае поражения сепаратистов на референдуме Вестминстер будет способствовать расширению автономных функций шотландского парламента, а также подчеркивалось, что с помощью осуществления деволюционного процесса из центра изменения на благо шотландскому обществу пройдут быстрее и, главное, без потери стабильности. Безусловно, данное действие было направлено на то, чтобы в последний момент перетянуть не слишком уверенных в необходимости независимости граждан на сторону сохранения союза с Великобританией[[155]](#footnote-155).

«Торжественная клятва» Д. Кэмерона в том числе повлияла на исход референдума, по итогам которого выяснилось, что при явке 84,6% лишь 44,7% граждан выступают за создание независимого шотландского государства, 55,3% проголосовавших предпочли остаться в составе Соединенного королевства. Анализ голосования показал, что мужчины чаще чем женщины голосовали «за» независимость, так же как больше молодых, чем пожилых людей отдали предпочтение независимости, и урожденные в Шотландии чаще голосовали «за» независимость, чем люди, рожденные в других областях Соединенного королевства. Если рассматривать голоса по географическому принципу, неудивительно, что больше всего голосов «против» было в округах на границе с Англией (Дамфрис-энд-Галлоуэй и Скоттиш Бордерс (англ. Damfries and Galloway, Scottish Borders) и в наиболее отдаленных от центра частях Шотландии (Оркни и Шетланд Айлендс (англ. Orkney, Shetland Islands)[[156]](#footnote-156).

Очевидно, что в процессе голосования люди выражали свои предпочтения не только по соображениям идентичности, но и по прагматическим, прежде всего, экономическим причинам. Такой вывод можно сделать, основываясь на результатах опроса об идентичности в Шотландии, проведенного в 2011 году, согласно которому 83% проживающих в Шотландии разделяют шотландскую идентичность, 61% из них ассоциируют себя только шотландцами и отрицают любую другую идентичность, прежде всего, британскую. Следовательно, многие проголосовали на референдуме за сохранение союза с Великобритании, не потому что им близка британская идентичность, а потому что боялись изменения статуса-кво и потери некоторых экономических привилегий[[157]](#footnote-157).

 По окончании референдума первый министр Шотландии Алекс Сэмонд подал в отставку, а Дэвид Кэмерон, Эд Милибэнд и Ник Клэгг, как и обещали в «торжественной клятве», способствовали формированию Комиссии Смита, задачей которой было сформировать проект конституционной реформы в отношении дальнейшей деволюции Шотландии. Разработанные Комиссией рекомендации было положены в основу Акта о Шотландии 2016 года, который предполагал внесение поправок в Акт о Шотландии 1998 года[[158]](#footnote-158). Основные изменения предполагали следующее:

* Шотландский парламент не может быть упразднен, пока граждане региона не подтвердят это желание на референдуме;
* Холируд имеет законодательную инициативу в том, что касается абортов, социального обеспечения, лицензирования деятельности по добычи нефти и газа на шельфе Северного моря, энергоэффективности и т. д;
* К правительству Шотландии переходит управление земляным фондом «Недвижимость Короны» (англ. Crown Estate), а также управление некоторыми налогами, такими как подоходный налог, налог на авиаперевозки и др.[[159]](#footnote-159)

Хотя референдум не закончился победой сторонников независимости, он стал важным этапом деволюционного процесса. Во-первых, референдум показал, что вопрос независимости достаточно остро стоит в регионе и отношения центр-регион требуют пересмотра. Во-вторых, он продемонстрировал рост популярности ШНП. И, в-третьих, по итогам референдума Шотландии удалось добиться некоторых уступок от центрального правительства в том, что касается законодательной инициативы и сбора налогов[[160]](#footnote-160).

Однако сепаратистские настроения в регионе не утихли: когда Дэвид Кэмерон в ноябре 2015 года объявил о начале кампании по подготовке референдума о выходе Великобритании из состава ЕС, Шотландия выступила против. Первый министр Никола Стёрджен заявила, что проведение референдума «будет ошибкой» и что в случае, если Соединенное королевство примет решение покинуть ЕС, Шотландия будет требовать проведение второго референдума о независимости[[161]](#footnote-161).

Такое сильное заявление было обусловлено тем, что Шотландия как активный реципиент структурных фондов ЕС не хотела приостановления входящих финансовых потоков, которые были направлены на развитие инноваций, малого и среднего бизнеса, поддержку инфраструктурных проектов в регионе. Кроме того, Шотландия имела тесные связи с единым рынком Евросоюза, поставляя свою промышленную и нефтяную продукцию. Предполагалось, что закрытие доступа к единому рынку и структурным фондам ЕС существенно замедлит экономический рост и приведет к снижению регионального ВВП. По этой причине, неудивительно, что шотландцы связывают свое благополучие с членством в ЕС[[162]](#footnote-162).

Референдум о выходе Великобритании из состава Европейского союза, состоявшийся 23 июня 2016 года, подтвердил настроения в шотландском обществе: 62% жителей региона проголосовали за то, чтобы Великобритания осталась в Союзе, и лишь 38% выступили за выход. В целом молодые люди были более склонны голосовать за сохранение статуса-кво, поскольку видели множество возможностей на пространстве Евросоюза, которые, прежде всего, связаны с получением образования, например, посредством участия в программе Erasmus, и построением карьеры[[163]](#footnote-163).

Однако общенациональные результаты показали, что сторонников выхода из Евросоюза, или Брекзита (англ. Brexit) немного больше: 51,9% предпочли независимое развитие и 48,1% проголосовали за то, чтобы остаться в Союзе. Это послужило дополнительной основой для Холируда, чтобы требовать проведение второго референдума о шотландской независимости, поскольку, как показало голосование по Брекзиту, Шотландцы против выхода страны из ЕС[[164]](#footnote-164).

С момента проведения голосования по Брекзиту тезис о необходимости проведения нового референдума в Шотландии на постоянной основе фигурирует в политическом дискурсе региона: первый министр Шотландии Никола Стёрджен неоднократно заявляла о праве шотландцев определять свою судьбу, что, в частности, касалось отношений с Европейским союзом. В качестве аргумента, подтверждающего желание шотландцев провести новый референдум, Первый министр оперирует фактом того, что на выборах 2015, 2017 и 2019 годов ШНП стабильно занимала третью позицию в британском парламенте и первую – в шотландском. Это, по мнению Николы Сёрджен, означает, что шотландцы на всех выборах посчитали ШПН лучшим представителем своих интересов и стремятся к проведению нового референдума, поскольку именно в этом заключается повестка ШНП[[165]](#footnote-165).

Чтобы провести референдум законно, Парламент Шотландии в соответствии с Разделом 30 Акта о Шотландии 1998 года должен направить в Вестминстер соответствующий запрос и, получив согласие Вестминстера и королевы Елизаветы II, может начать подготовку проекта референдума. Однако сегодня было бы ошибочно полагать, что Лондон одобрит референдум, поскольку текущий премьер-министр Великобритании Борис Джонсон категорически против проведения референдума. По его мнению, у Шотландии был шанс высказаться в 2014 году и этого достаточно, поскольку такое событие, как референдум о независимости «на веку может произойти лишь однажды». В этой связи Никола Стёрджен на постоянной основе вступает в полемику с Борисом Джонсоном, утверждая, что его политика препятствует демократическому волеизъявлению шотландского народа[[166]](#footnote-166).

Причина, по которой Борис Джонсон так категорично настроен, кроется в страхе перед отделением Шотландии, поскольку, как показывают последние опросы, настроения в регионе изменились в сторону независимости. К примеру, опрос, проведенный социологической службой лорда Эшкрофта, демонстрирует, что на данном этапе около 52% жителей региона поддерживают его независимость. Хотя перевес небольшой, доктор политических наук Н. Еремина в комментарии отечественному изданию Russia Today верно подмечает, что «Брексит — это тоже результат небольшого перевеса сторонников выхода из ЕС на референдуме 2016 года», поэтому потенциальный референдум о независимости Шотландии так пугает Лондон[[167]](#footnote-167).

Теоретически Шотландия может пойти по пути Каталонии и провести консультационный, но незаконный референдум. Однако это представляется крайне неразумным действием, поскольку по достижении независимости Шотландия планирует сохранить или восстановить членство в международных структурах, таких как ЕС и НАТО, что сделать с точностью 100% не получится в случае нелегитимной сецессии. Поэтому каталонский вариант Холирудом не рассматривается.

Более того, существуют опасения, что даже в случае проведения законного референдума и легитимной сецессии, Шотландии будет крайне сложно восстановить членство в международных организациях, прежде всего, в ЕС. Это связано с тем, что решение о принятии новых членов в состав Союза принимается единогласно, и такие страны, как Испания и Бельгия, могут наложить вето на вступление Шотландии в ЕС, поскольку рассматривают отделение Шотландии как жизнеутверждающий пример для собственных сепаратистских регионов. В таком случае Испании и Бельгии будет крайне важно продемонстрировать Каталонии и Фландрии, что независимость не ведет ни к чему хорошему и что они не смогут быть приняты в интеграционные объединения и международные организации.

В этой связи можно утверждать, что на сегодняшний день Шотландия находится в крайне неблагоприятной ситуации. С одной стороны, центральное правительство Великобритании выступает против проведения нового референдума о независимости, и крайне маловероятно, что можно ожидать каких-либо подвижек в этом вопросе, пока не произойдет смена власти. С другой стороны, даже проведение легитимного референдума повлечет за собой множественные трудности, в том числе связанные с восстановлением членства Шотландии в интеграционных объединениях, таких как европейский союз, и международных организациях, например, НАТО.

Подводя итог данного параграфа, можно сделать следующие выводы:

1. Процесс деволюции Шотландии оказался долгим и продолжается до сих пор. Первые упоминания о стремлении Шотландии обрести независимость относятся к 1913 году, когда в Вестминстер поступил на рассмотрение первый законопроект о шотландском самоуправлении, обсуждение которого было приостановлено в связи началом Первой мировой войны. Новая волна движения за независимость поднялась в 1960-е годы, когда на шельфе Северного моря были обнаружены полезные ископаемые. Шотландская национальная партия под слоганом «Это шотландская нефть» выиграла 14 мест в британском правительстве в 1974 году; для сравнения, на выборах 1970 года она получила всего 1 место.
2. ШПН стала продвигать идею независимой Шотландии, однако было принято решение двигаться в направлении независимости постепенно: в 1979 году был проведен первый референдум об учреждении парламента Шотландии и наделении его определенными полномочиями. Хотя 51,6% проголосовавших выступили «за» создание шотландского парламента, установленный порог в 40% от электората пройден не был: при явке 63,6% получилось, что лишь 32,8% электората проголосовали «за», поэтому парламент создан не был. В этой связи ШПН выразила протест и поддержала вотум недоверия к правительству, что привело к его смене и приходу к власти консерваторов во главе с Маргарет Тэтчер, которая заставила Шотландию забыть о деволюции на ближайшие 20 лет.
3. Дискуссии об учреждении шотландского парламента возобновились лишь в 1990-е годы. Пришедшие к власти лейбористы во главе с Тони Блэром проанализировали ошибки находившихся у власти в течение 18 лет консерваторов и приняли Акт о Шотландии 1998 года, положения которого подразумевали проведение референдума и основание парламента в Шотландии в случае успешного исхода голосования. На этот раз результаты референдума была успешными: порог в 40% был успешно пройден, 44,7% электората поддержали создание парламента. В результате Министерство по делам Шотландии было упразднено и на его месте появился Холируд, местный парламент, который обладал ограниченными компетенциями, однако имел некоторые полномочия даже в том, что касалось налогов. Создание парламента Шотландии не стало «панацеей», но способствовало усилению прозрачности и демократичности управления регионом.
4. Тем не менее, сторонники независимости рассматривали учреждение парламента в качестве промежуточного шага на пути к независимости, поэтому они продолжили продвигать идеи о независимости, прежде всего, этим занималась в ШНП. Когда в предвыборном манифесте 2007 года партия пообещала в случае победы на выборах добиваться поведения референдума о независимости, ее популярность стремительно возросла, что позволило ей выиграть 47 мест в Парламенте Шотландии, на 1 место больше, чем получили лейбористы.
5. С этого момента ШПН инициировала переговоры с центральным правительством, в результате которых было санкционировано проведение референдума о независимости, согласно Акту о шотландском референдуме о независимости 2013 года. Голосование по вопросу независимости Шотландии произошло 18 сентября 2014 года, в ходе которого лишь 44,7% граждан выступили «за», а 55,3% проголосовавших предпочли остаться в составе Великобритании.
6. Хотя сепаратистские идеи не восторжествовали, референдум способствовал продолжению деволюционного процесса: были расширены полномочия парламента Шотландии Актом 2016 года. Однако индепендистские настроения в регионе никуда не пропали и лишь усилились, когда премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон объявил о проведении общенационального референдума о выходе Великобритании из Европейского союза. Большинство шотландцев были против референдума, поскольку Шотландия являлась активным реципиентом структурных фондов Европейского союза, которые создали множество рабочих мест в регионе, а также импортировали нефтегазовую продукцию Шотландии.
7. Референдум о выходе Соединенного королевства из Европейского союза 23 июня 2016 года подтвердил спектр настроений в регионе: 62% проголосовавших в Шотландии выступили за то, чтобы сохранить членство в европейских институтах. Однако, так как по общенациональным результатам 51,9% проголосовали за выход из состава ЕС, был инициирован процесс Брекзита.
8. Результаты референдума стало дополнительным основанием для шотландцев, чтобы требовать независимость. Еще в 2015 году первый министр Шотландии Никола Стёрджен заявила о необходимости второго референдума о независимости Шотландии в случае Брекзита. С тех пор в Шотландии на постоянной основе наблюдаются дебаты между премьер-министром Великобритании и первым министром Шотландии о дальнейшем статусе Шотландии. Текущий премьер-министр Борис Джонсон категорически против проведения нового референдума о независимости, поскольку, по его мнению, у Шотландии уже был шанс высказаться в 2014 году, а такие мероприятия происходят раз в столетие.
9. Сегодня единственным легитимным способом, с помощью которого Шотландия может стать независимой, является ведение переговоров с центральным правительством и получение официального разрешения на проведение законного референдума, результаты которого будут признаны как Великобританией, так и международным сообществом. Это важно, поскольку только легитимный референдум позволит Шотландии попытаться восстановить членство в Европейском союзе и НАТО, что помимо прочего может быть осложнено позицией некоторых европейских государств. В этой связи достижение независимости Шотландией в ближайшее время представляется маловероятным.

## **3.3 Компаративный анализ результатов референдумов о независимости Каталонии и Шотландии и их влияния на будущее развитие регионов**

Как было отмечено в параграфе 2.3 настоящей работы, каталонская и шотландская коллективные идентичности имеют много общего: они были сконструированы за счет исторической памяти независимости, самобытной культурной традиции и развитой экономики. Однако нельзя сказать, что прошедшие в регионах референдумы о независимости имеют много общего, напротив, их юридическая основа, подготовка и порядок проведения кардинальным образом отличаются.

Во-первых, самое важное отличие касается юридической основы референдумов. В Каталонии проведение законного референдума о независимости в принципе является невозможным, поскольку Статья 2 Конституции Испании 1978 года утверждает принцип неделимости территории государства. Регионы могут модернизировать отношения с центром, перераспределять полномочия и даже получать и расширять автономию, но осуществить сецессию и соблюсти при этом закон невозможно. В Шотландии проведение легитимного референдума о независимости, который бы признали Вестминстер и международное сообщество, возможно. Это обусловлено особенностью правовой системы Соединенного королевства: государство не имеет конституции, а право носит прецедентный характер. Так как в истории государства не было прецендентов, запрещающих проведение референдума о независимости, задумка шотландских сепаратистов оказалась вполне реальной. Таким образом, юридическая основа референдумов о независимости в Каталонии и Шотландии коренным образом отличается: в то время как в Шотландии проведение референдума о независимости законно, в Каталонии это невозможно, поскольку Конституция Испании 1978 года такую возможность исключает[[168]](#footnote-168).

Во-вторых, различается процесс инициирования референдумов о независимости. В Шотландии по такому случаю необходимо направить запрос в Вестминстер, который может принять или отклонить предложение, и в случае одобрения запроса начинается подготовка Акта о проведении референдума. Инициировать процесс подготовки референдума может и Лондон: в 2012 году предложение о проведении референдума о независимости было внесено центральным парламентом. В Испании право инициировать референдум также имеет только центральная власть, однако при всем желании Мадрид не может утвердить референдум о независимости, поскольку это запрещает Конституция 1978 года. Следовательно, для того чтобы санкционировать проведение референдума о независимости в Испании, сначала необходимо внести соответствующие изменения в Конституцию. Иными словами, в то время как в Великобритании существует установленный порядок проведения референдумов о независимости, в Испании такого порядка нет, а любой референдум о независимости будет неконституционным[[169]](#footnote-169).

В-третьих, хотя референдумы были проведены в обоих регионах, в Шотландии референдум о независимости прошел законно и мирно, а в Каталонии референдум был несанкционированным, что стало причиной вмешательства национальной гвардии и массовых столкновений каталонцев с представителями силовых структур, в результате чего некоторые граждане были ранены и попали в больницу[[170]](#footnote-170).

В-четвертых, референдумы о независимости в регионах имели различное влияние на их автономные статусы. В Шотландии, несмотря на поражение сепаратистов, автономные полномочия были расширены в рамках Акта о Шотландии 2016 года, согласно которому расширялись компетенции Парламента в сфере налогообложения, социального обеспечения, добычи нефти и газа, а также было установлено, что Парламент может быть упразднен только путем регионального референдума. В Каталонии, напротив, центральная власть неоднократно угрожала приостановлением действия или отзывом Статута автономии, а в октябре 2014 года и вовсе применила Статью 155 Конституции, в результате чего каталонское правительство было распущено и были назначены новые выборы. То есть, в то время как в Шотландии, несмотря на неудачный исход референдума, произошли позитивные изменения, расширившие полномочия Холируда, в Каталонии после проведения референдума было распущено правительство и никакие уступки со стороны Мадрида сделаны не были[[171]](#footnote-171).

Однако несмотря на множественные различия в юридической основе референдумов о независимости в Каталонии и Шотландии, их объединяющая черта заключается в том, что в ближайшее время их независимость в том благоприятном виде, в котором они ее воображают, является недостижимой. Даже законная сецессия одного из регионов будет являться прецедентом и послужит примером для множества сепаратистских движений по всему миру, прежде всего, в Европе. Поэтому такие страны, как Испания и Бельгия, где сепаратистские движения ведут активную деятельность, будут противодействовать благополучному внедрению независимых Шотландии и Каталонии в европейские и международные структуры. Например, и Шотландия, и Каталония мыслят свое независимое будущее в составе Европейского союза, однако чтобы стать полноправными членами европейского дома, необходимо единогласие всех стран-участниц ЕС, поэтому Испания и Бельгия могут наложить вето на вступление отделившихся регионов, чтобы продемонстрировать другим сепаратистским движениям, насколько тернистым будет их независимый путь в случае сецессии. То же самое касается вступления Каталонии и Шотландии в НАТО, согласно правилам которой необходимо согласие всех членов организации на присоединение новых стран. Невозможность интегрироваться в важнейшие европейские структуры является значительным недостатком независимого развития Каталонии и Шотландии, поэтому их независимость кажется маловероятной в ближайшем будущем[[172]](#footnote-172).

Таким образом, несмотря на ряд важнейших различий в том, что касается порядка проведения референдумов о независимости в Каталонии и Шотландии в 2017 и 2014 годах соответственно и их влияния на дальнейшее функционирование и отношения с центром, существуют объединяющие их факторы. Прежде всего, это касается непростой ситуации, в которой они могут оказаться. По мере легитимного выхода из состава Испании и Великобритании сложность будет заключаться в сохранении или восстановлении привилегий, которыми они пользовались, находясь в составе королевств. В этой связи, хотя независимость Шотландии кажется более достижимой, чем независимость Каталонии, обоим регионам будет сложно найти место под солнцем.

# **Заключение**

Сегодня проблема сепаратизма становится все более серьезной и затрагивает интересы все большего количества стран мира. Фактор безгосударственных наций становится все более значимым в международных отношениях и оказывает прямое воздействие на переконфигурацию мировой системы. Активизация сепаратистского движения в одном регионе и требование им реализации права народов на самоопределение, безусловно, является примером, прецедентом и призывом к действию сепаратистских движений в других уголках земного шара. В этой связи изучение сепаратистских движений в разных странах и их сравнение представляется особенно важным, поскольку понимание причин их возникновения и радикализации, а также основополагающих принципов их деятельности может помочь урегулировать обострившиеся конфликты и предотвратить еще не возникшие.

В рамках настоящей диссертации бы выявлено, что в исследовании вопросов нациестроительства, национализма и сепаратизма оптимальным инструментарием обладает теория социального конструктивизма, поскольку данная парадигма считает нации, национализм и сепаратизм социальными единицами, которые были сконструированы в результате языковых практик, например, выстраивания дихотомии «мы – они» с помощью политического дискурса, воспевания национальных героев и национальных символов. Следовательно, природа региональных национализмов и сепаратизмов непостоянна и можете быть изменена с помощью различных социальных практик, что может способствовать предотвращению сецессий и конфликтов националистического характера. Одним из главных объектов исследования конструктивизма является коллективная идентичность, которая лежит в основе националистических и сепаратистских движений, что также подтверждает применимость конструктивизма к исследованию национализмов и сепаратизмов.

В ходе проведения сравнительного анализа каталонской и шотландской идентичностей был выявлен ряд сходств и отличий. Что касается общих черт, прежде всего, необходимо подчеркнуть, что и каталонская, и шотландская коллективные идентичности имеют историко-культурный характер. Во-первых, обе идентичности основываются на исторической памяти, которая в обоих случаях подразумевает существование независимых королевств с последующим включением в более крупные государства (Великобританию и Испанию), противостояние этим государствам и отмену региональных символов (волынки, килта, каталонского языка), что лишь способствовало укреплению коллективных идентичностей.

Во-вторых, и каталонская, и шотландская идентичности были укреплены за счет культурных факторов, хотя эти факторы различаются. В Каталонии важнейшим элементом региональной идентичности стал каталонский язык: сепаратисты на протяжении всего периода существования Каталонии в составе Испании стремились к повышению статуса каталонского языка, сначала обеспечив его равенство с кастильским языком (Статут автономии 1932 года), а затем возведя его в статус «собственного» языка Каталонии (Статут автономии 1979 года). В Шотландии, хотя существуют местные языки (Скотс, Гельский), ни один из них не сыграл значительной роли в становлении коллективной идентичности. Здесь, на севере Британских островов, важное значение для конструирования идентичности и укрепления образа «мы» имели фольклорная и литературная традиции, а именно воспевание национальных героев (Уильяма Уоллеса и Роберта Брюса) и региональных символов (чертополоха, волынки, килта) как в народных песнях, так и в произведениях всемирно известных Роберта Бернса и Вальтера Скотта.

Другое значимое сходство заключается в том, что оба региона, войдя в составы более крупных государств, воспользовались предоставленными благами и стали более экономически и промышленно развитыми в сравнении с другими регионами королевств. В результате высокая степень развитости наряду с наличием экономических разногласий и противостоянием с центральными властями консолидировали население Шотландии и Каталонии и укрепили региональные идентичности и антигосударственную политическую риторику сепаратистов.

Наконец, в рамках настоящего исследования были рассмотрены трансформации каталонского и шотландского национализмов в сепаратизмы, а также были проанализированы различные аспекты прошедших в регионах референдумов о независимости. Хотя процессы конструирования каталонской и шотландской национальных идентичностей весьма схожи, подобное нельзя утверждать о проведенных референдумах, поскольку с точки зрения законности, процессов подготовки и проведения они кардинально разные. В Шотландии референдум о независимости 2014 года был заблаговременно согласован с Вестминстром, для его проведения был подготовлен специальный Акт парламента 2013 года, установивший процедуру подготовки и проведения голосования. В Каталонии референдум 2017 года не был законным и возможность провести его на законных основаниях была исключена Статьей 2 Конституции Испании 1978 года, устанавливающей неделимость государства. Иными словами, если у Шотландии был шанс провести референдум о независимости на законных основаниях и есть правовая возможность добиться проведения повторного законного референдума о независимости, Каталония такой возможности не имеет в силу запрета подобного Конституцией государства. Следовательно, единственный способ получить право провести референдум о независимости в Каталонии – провести конституционную реформу, что требует титанических усилий и массу времени.

Кардинальным образом различаются характеры проведения референдумов о независимости. Если в Шотландии день голосования был без происшествий и жители региона могли спокойно и безопасно выразить свою гражданскую позицию, то в Каталонии день проведения референдума сопровождался активным противодействием со стороны центральной власти, которое вылилось в массовые столкновения местных жителей с представителями силовых структур.

Разным было незамедлительное влияние референдумов о независимости на степень автономии регионов. В Шотландии по объявлении результатов референдума и поражении сепаратистов, Лондон пошел навстречу Эдинбургу и инициировал процесс расширения шотландской автономии, который завершился к 2016 году и был представлен в виде нового Акта о Шотландии. В Каталонии центральное правительство неоднократно угрожало отозвать Статут автономии и вскоре после проведения незаконного референдума по решению Сената была применена Статья 155 Конституции, которая санкционировала роспуск парламента Каталонии и местного правительство, назначила досрочные выборы и ввела управление регионом из центра. Таким образом, в то время как в Шотландии, несмотря на поражение сепаратистов, имели место позитивные изменения, Каталония погрузилась в хаос, а автономия была приостановлена в силу применения Статью 155 Конституции.

Однако, несмотря на множество различий, есть фактор, объединяющий референдумы о независимости в Шотландии и Каталонии: в ближайшем будущем достижение независимости регионами в том благоприятном виде, в котором они ее представляют невозможно. Это связано с тем, что сецессия одного из регионов станет примером, которому захотят последовать сепаратистские движения, которые будут использовать этот пример для обоснования своих устремлений. Соответственно, в случае осуществления сецессии любым регионом задачей государств, в границах которых также существуют сепаратистские движения, станет продемонстрировать этим регионам, в какую неблагоприятную ситуацию они попадут в случае достижения независимости. Поэтому государства всеми силами будут стремиться противодействовать позитивному включению новоиспеченных суверенных государств в международное сообщество. Для потенциально независимых Каталонии и Шотландии практически невозможным будет включению в европейские структуры, такие как ЕС и НАТО, поскольку решения о приеме новых стран-членов в них принимаются единогласно, а значит, любая страна может ветировать их вступление. Так, Испания будет препятствовать вступлению и Шотландии, и Каталонии, таким же образом могут поступить Бельгия и Италия, в которых также есть сепаратистские движения.

Таким образом, хотя природа референдумов о независимости Шотландии и Каталонии кардинально различается и Эдинбург имеет гораздо больше шансов стать центром нового суверенного государства, чем Барселона, их объединяет факт того, что в теории по достижении независимости им будет крайне сложно сохранить и восстановить те привилегии, которыми они пользовались, находясь в составе более крупных государства, им также будет крайне сложно получить международное признание и стать равными участниками мировых процессов.
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